



## VALSTYBINĖ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJA

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo  
ministerijai

*Siunčiama per TAIS*

2019-11-      Nr. 2R-      (3.2.E)  
į 2019-10-30   Nr. (13.1E-51)STAP-472

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija (toliau – Inspekcija), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo NR. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Direktoriaus pavaduotoja,  
pavaduojanti direktorių

Danguolė Morkūnienė

M. Valčiukė, tel. (8-5) 231 2476



## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

Į 2019-10-30 Nr. (13.1-51)STAP-473

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėjome Jūsų pateiktą derinti Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas) ir pagal kompetenciją teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 12 dalyje nurodoma, kad įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti papildomai vieneriems metams reikėtų 6,2 mln. eurų (įdarbinimui subsidijuojant (4 mln. eurų), savarankiško užimtumo rėnimui (1,5 mln. eurų) ir įvadiniams pameistrystės kursams (0,7 mln. eurų)), lėšas planuojama skirti iš Europos Socialinio fondo. Siūloma nustatyti įstatymo įsigaliojimo data – 2020 m. balandžio 1 d.

Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 patvirtintos Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos 1 priedo II dalies 6 punktą įstatymo projekto teikiamoje medžiagoje turėtų būti pateikta informacija apie poveikį valstybės finansams ateinantiems trejiems metams, t. y. 2020–2022 m. laikotarpiu. Atsižvelgdami į tai, prašome papildyti įstatymo projekto aiškinamąjį raštą, nurodant lėšų poreikį ir finansavimo šaltinius kiekvienais 2020–2022 m. laikotarpio metams.

Informuojame, kad siūlomų įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimą Socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės užtikrinti iš jai numatytų 2020 metų asignavimų.

R. Petrošė, tel. (8 5) 239 00 31, el. paštas [ramute.petrose@finmin.lt](mailto:ramute.petrose@finmin.lt)

Finansu\_ministerija

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650



## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01124 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.  
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Socialinės apsaugos ir darbo  
ministerijai

2019 - - Nr.  
Į 2019-10-30 Nr. (13.1E-51)STAP-472

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija išnagrinėjo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytume svarstyti, ar nebūtų tikslinga įrašyti, kad Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 1 dalyje numatomi įvadiniai pameistrystės kursai būtų organizuojami Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka, nes Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 7 dalyje įrašyta, kad minėtus kursus organizuoja Užimtumo tarnyba.

2. Svarstyтина, ar tikslinga įvadinių pameistrystės kursų turinį reguliuoti įstatymo lygiu, kaip siūloma Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 2 dalyje, nes mokymo turinys yra kaitus ir gali atsirasti poreikis jį praplėsti ar patikslinti. Siūlytume svarstyti galimybę įvadinių pameistrystės kursų turinį reguliuoti įstatymą įgyvendinančiais teisės aktais. Taip pat manytina, kad rekomendacijos dėl pasirenkamos įgyti kvalifikacijos ar kompetencijų galėtų būti vienu iš Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 3 dalyje nustatytos dvišalės sutarties objektų, užuot šias rekomendacijas įvardijus kaip įvadinių pameistrystės kursų sandaros dalį.

3. Atkreipiame dėmesį, kad licenciją vykdyti formalųjį profesinį mokymą turi 64 profesinio mokymo įstaigos, iš jų 61 savininko teises ir pareigas įgyvendina Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, likusiose – Vidaus reikalų ministerija ir Teisingumo ministerija. 85 proc. iš minėtų 64 profesinio mokymo teikėjų profesinį mokymą vykdo ne mažiau kaip 5 Lietuvos švietimo srityse. Dauguma profesinio mokymo įstaigų išbando profesinį mokymą, organizuojamą pameistrystės forma. Taip pat yra apie 250 kitų profesinio mokymo teikėjų, turinčių licenciją vykdyti formalųjį profesinį mokymą. Dėl to siūlytina aiškiau nustatyti, koku būdu profesinio mokymo teikėjai pateks į Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 6 dalyje minimą teikėjų sąrašą. Jei būtų planuojama organizuoti įvadinių pameistrystės kursų teikėjų atranką, manytume, kad Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 4 dalyje nustatytų kriterijų įvadinius pameistrystės kursus organizuojantiems profesinio mokymo teikėjams nepakaktų.

Svarstyтина, ar, siekiant neiškreipti rinkos bei konkurencijos, teikėjai neturėtų būti parenkami Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme nustatyta tvarka, tai galimai lemtų mažesnę kainą ir mažesnę finansinę naštą valstybės biudžetui. Tokiu atveju atitinkami reikalavimai teikėjams galėtų būti numatomi ne įstatyme, tačiau vykdant konkretų viešąjį pirkimą.

4. Be to, atkreipiame dėmesį, kad pagal Įstatymo projektą nėra aišku, kokie teisiniai santykiai sieja Užimtumo tarnybą bet atitinkamą teikėją, organizuojantį įvadinius pameistrystės kursus. Pagal Įstatymo projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus į sąrašą įtraukti profesinio mokymo teikėjai, nors ir atitinkantys reikalavimus, gali nevykdyti / negalėti vykdyti /

nenorėti vykdyti įvadinių pameistrystės kursų. Taip pat nėra aišku, ar patys teikėjai turi dalyvauti konkurse / atrankoje, kad patektų į minėtą sąrašą, kieno iniciatyva ir kokia tvarka yra į jį įtraukiami; kaip sužino apie įtraukimą į minėtą sąrašą ir t. t.

Švietimo, mokslo ir sporto viceministras

Arūnas Plikšnys



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo  
ministerijai

2019-12-           Nr.  
Į 2019-10-30   Nr. (13.1 E-51)STAP-472

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 39<sup>2</sup> STRAIPSNIU IR 62 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikia teisinę išvadą.

1. Įvertinus Įstatymo projekto 6, 7 ir 9 straipsniais teikiamus siūlymus, siūlytina įvertinti poreikį Įstatymo projekto 16 straipsnyje nustatyti nuostatų taikymą pereinamuoju laikotarpiu (įgyvendinimą), įvardyti subjektus, kurių atžvilgiu būtų taikomos naujos teisinio reguliavimo priemonės. Kartu pažymėtinas ir Įstatymo projekto 10 straipsnis – manytina, reikėtų nustatyti jo taikymo ypatumus, atsižvelgiant į reguliuojamų santykių specifiką.

2. Įstatymo projekto 9 straipsnyje, kuriame Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymas (toliau – Įstatymas) pildomas 39<sup>2</sup> straipsniu (toliau – naujas straipsnis), pasigendama šių aspektų:

a) Nors aiškinamajame rašte pateikta informacija suponuoja prielaidą, kad įvadininių pameistrystės kursų paskirtis – pasirengti pameistrystės darbo sutarties sudarymui – ir jie turėtų būti laike pirmesni nei pameistrystės darbo sutarties sudarymas, tačiau naujo straipsnio 1 dalyje dėstomas nukreipimas į Įstatymo 38 straipsnio 1 dalyje nurodytus asmenis to neatliepia. Tokiu dėstymu sukuriama priešinga taisyklė, nei aprašoma tiek aiškinamajame rašte, tiek naujo straipsnio 3 dalyje. Siūlytina atitinkamai tikslinti.

b) Naujo straipsnio 5 dalyje nustatoma bendradarbiavimo pareiga, tačiau jos turinys nėra apibrėžiamas. Svarstyтина, ar tinkamam pareigos vykdymui pakanka bendro pobūdžio nuostatos. Siūlytina tai įvertinti ir prireikus pildyti siūlomą reguliavimą atitinkama nuostata arba numatant pavedimą tai detalizuoti įgyvendinamuoju teisės aktu.

c) Siekiant teisinio apibrėžtumo ir išvengti galimo skirtingo teisės akto normų traktavimo, naujo straipsnio 7 dalyje turėtų būti numatyta, kas turės teisę (pareigą?) pasirinkti profesinio mokymo teikėją, kad konkretus pasirinktas teikėjas įrašomas į dvišalę sutartį, kokiu momentu įsipareigojama sumokėti profesinio mokymo teikėjui.

d) Manytina, nėra pakankamai aišku, kaip reikėtų taikyti naujo straipsnio 8 dalies nuostatą „ne daugiau kaip 2 kartus per vienus metus“. Pavyzdžiui, ar omenyje turimi kalendoriniai metai (sausio 1 d. – gruodžio 31 d.), ar konkretaus asmens, nuo to momento, kai jis tapo bedarbis, metai. Siūlytina tai įvertinti ir prireikus pildyti teisinį reguliavimą.

3. Lyginant su galiojančiu teisiniu reguliavimu (žr. Įstatymo 44 straipsnio 5 dalies 4 punktą kartu su 25 straipsnio 3 punktu), Įstatymo projekto 10 straipsniu siūloma siaurinti keičiamos nuostatos taikymą subjektų atžvilgiu. Tai turėtų būti pagrįsta aiškinamajame rašte ir įvertinta asmenų teisėtų lūkesčių apsaugos aspektu.

4. Atsižvelgiant į Įstatymo projekto 10 straipsnyje nurodomas aplinkybes, svarstyтина, ar joms lygiavertėmis nederėtų laikyti ir *tėvystės atostogų*, ir atitinkama aplinkybe pildyti vertinamą straipsnį.

5. Įstatymo projektą ir atitikties lentelę prašome įtraukti į 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/54/ES dėl priemonių, kad darbuotojai galėtų lengviau naudotis laisvo darbuotojų judėjimo teisėmis, perkėlimo ir įgyvendinimo priemonių planą Linesis.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



## UŽIMTUMO TARNYBA PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir  
darbo ministerijai

2019-11-\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_  
Į 2019-10-30\_\_\_\_ Nr. 19-12689

### DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Užimtumo tarnyba), savo kompetencijos ribose susipažinusi su derinimui pateiktu Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektu (toliau – UŽĮ projektas) teikia šias pastabas:

1. Siekiant kuo tiksliau įvardinti naujos paramos mokymuisi priemonės esmę, kurios tikslas yra ne mokytis, o informuoti, supažindinti su profesijomis ir darbo sąlygomis, Užimtumo tarnyba siūlo patikslinti 39<sup>2</sup> straipsnio pavadinimą, jį išdėstant taip: „**Įvadiniai pasiruošimo pameistrystei kursai**“.

2. UŽĮ projekto 39<sup>2</sup> straipsnio 7 dalyje nėra numatytas profesinio mokymo teikėjo pasirinkimo mechanizmas, nedetalizuota apmokėjimo tvarka, kaip tai reglamentuota profesinio mokymo priemonėje UŽĮ 37 straipsnio 3 dalyje, todėl Užimtumo tarnyba siūlo 39<sup>2</sup> straipsnio 7 dalį papildyti ir išdėstyti taip: „Užimtumo tarnyba, vadovaudamasi šio straipsnio 3 dalyje nurodyta sutartimi, bedarbiui, kuriam planuojamas dalyvavimas įdarbinimo pagal pameistrystės darbo sutartį priemonėje, išduoda dokumentą, kuriuo įsipareigoja sumokėti profesinio mokymo teikėjui, **kurį pasirenka bedarbis** ir kuris yra nurodytas šio straipsnio 6 dalyje nurodytame sąraše, nurodytą pinigų sumą už **faktiškai suteiktas įvadinių pameistrystės kursų paslaugas įvadinis pameistrystės kursas**“.

3. Užimtumo tarnyba taip pat siūlo nustatyti, kad tarp pasirinkto profesinio mokymo teikėjo ir bedarbio sudaroma Įvadinių pameistrystės kursų sutartis, kaip tai numato profesinio mokymo priemonėje UŽĮ 37 straipsnio 3 dalis, papildant UŽĮ 39<sup>2</sup> straipsnio 7 dalį: „**Tarp pasirinkto profesinio mokymo teikėjo ir bedarbio sudaroma Įvadinių pameistrystės kursų sutartis**“.

4. UŽĮ projekte numatytas 44 straipsnio 5 dalies 4 punkto pakeitimas - neįgalusis ar bedarbis iki 29 metų, šio įstatymo 25 straipsnio 1, 2, 6 ar 8 punktuose nurodytas bedarbis,

pradėjęs savo verslą sau įsteigtoje darbo vietoje, ilgiau kaip 120 dienų iš eilės arba daugiau kaip 140 dienų per pastaruosius 12 mėnesių nevykdo veiklos, **išskyrus atvejus, kai bedarbis, pradėjęs savo verslą sau įsteigtoje darbo vietoje, informuoja Užimtumo tarnybą, kad ilgiau kaip 120 dienų iš eilės arba daugiau kaip 140 dienų per pastaruosius 12 mėnesių nevykdys veiklos dėl nėštumo ir gimdymo atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti arba privalomosios pradinės karo tarnybos ar alternatyviosios krašto apsaugos tarnybos atlikimo**, o šiuo metu galiojantis UŽĮ numato, kad subsidijos gavėjai, gavę paramą darbo vietoms steigti, įsteigtas darbo vietas turi pareigą išlaikyti 36 mėnesius.

Atsižvelgiant į tai, Užimtumo tarnyba siūlo:

- papildyti UŽĮ 44 straipsnio 7 dalies 5 punktą, išdėstant jį taip: „savo lėšomis apdrausti ilgalaikį materialųjį turtą, kuriam įsigyti steigiant darbo vietą ar ją pritaikant buvo naudota subsidija, maksimaliu turto atkuriamosios vertės draudimu nuo visų galimų rizikos atvejų, nuo kurių draudžia subsidijos gavėjo pasirinkta draudimo bendrovė, ne mažiau kaip 36 mėnesius nuo darbo vietos įsteigimo dienos **(neįskaitant veiklos nevykdymo laikotarpio, numatyto šio įstatymo 44 straipsnio 5 dalies 4 punkte)**, naudos gavėju nurodydamas Užimtumo tarnybą, ir pateikti jai draudimą įrodančius dokumentus“;

- papildyti UŽĮ 44 straipsnio 8 dalies pirmą pastraipą, ją išdėstant taip: „Subsidijos gavėjas per 36 mėnesių laikotarpį nuo darbo vietos įsteigimo (pritaikymo) dienos **(neįskaitant veiklos nevykdymo laikotarpio, numatyto šio įstatymo 44 straipsnio 5 dalies 4 punkte)** be Užimtumo tarnybos sutikimo neturi teisės“.

6. Užimtumo tarnyba, atsižvelgdama į šiuo metu esantį neaiškų reglamentavimą, taip pat siūlo patikslinti UŽĮ 44 straipsnio 5 dalies 1 punktą, papildant jį taip: „darbo sutartis su įdarbintu asmeniu nutraukiama ir per 30 darbo dienų nuo darbo sutarties nutraukimo dienos į šią atsilaisvinusią darbo vietą nepriimamas nustatytus ar patikslintus kvalifikacinius reikalavimus atitinkantis Užimtumo tarnybos siunčiamas asmuo, **išskyrus savarankiško užimtumo rėmimą**“.

7. Įvertinus tai, kad Lietuvos Respublikos darbo kodekse nebevartojama sąvoka „neatvykimas į darbą administracijos leidimu“, siūlytina patikslinti UŽĮ 44 straipsnio 5 dalies 2 punktą, išdėstant jį taip: „įdarbinto asmens darbo vietoje prastova ne dėl darbuotojo kaltės tęsiasi ilgiau kaip 30 kalendorinių dienų iš eilės arba įdarbintas asmuo neatvyksta į darbą ilgiau kaip 120 dienų iš eilės **administracijos leidimu dėl jam suteiktų nemokamų atostogų**, taip pat jeigu jam darbo sutartyje nustatytomis sąlygomis ir terminais daugiau kaip du mėnesius iš eilės nemokamas visas jam priklausantis darbo užmokestis“.

Direktorė

Ligita Valalytė

Vilija Melinienė, tel. (8 5) 236 0790, el. p. vilija.melinienė@uzt.lt  
Inga Sutulaitė - Pryšmantė, tel. (8 46) 402 399, el. p. inga.sutulaite@uzt.lt





## LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

Nr. \_\_\_\_\_  
I 2019-10-30 Nr. (13.1E-51)STAP-472

### DĖL UŽIMTUMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą, informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Ministerijos kanclerė

Lina Zinkevičienė

Justina Vaišvilaitė, tel. (8 5) 239 1203, el. p. justina.vaisvilaite@zum.lt



Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos  
ir darbo ministerijai

ORIGINALAS SIUNČIAMAS NEBUS  
2019-11- 14 Nr. S. 252

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 39<sup>2</sup> STRAIPSNIU IR 62 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos pramonininkų konfederacija, įvertinusi Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo (toliau – Įstatymas) Nr. XII-2470 1, 8, 10, 13, 24, 25, 36, 37, 44, 47, 49, 59, 61 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 39<sup>2</sup> straipsniu ir 62 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektu projektą (toliau – Projektas) (reg. Nr. 19-12689) teikia jam pastabas ir pasiūlymus:

Siekiant kokybiško įvadinį pameistrystės kursų įgyvendinimo svarbu užtikrinti privalomą bendradarbiavimą su darbdavių organizacijomis ir darbdaviais, todėl siūlome patikslinti Projekto 9 straipsniu Įstatymą papildančio 39<sup>2</sup> straipsnio 5 punktą "5. Profesinio mokymo teikėjas, organizuodamas įvadinį pameistrystės kursus, bendradarbiauja su darbdavių organizacijomis ir darbdaviais" įtvirtinant privalomą bendradarbiavimą su suinteresuotomis šalimis ir išdėstyti jį taip: "5. Profesinio mokymo teikėjas, organizuodamas įvadinį pameistrystės kursus, **turi bendradarbiauti** su darbdavių organizacijomis ir darbdaviais".

Vykdomasis direktorius

Ričardas Sartatavičius

Raimundas Balčiūnaitis  
8 656 48914 [raimundas.balciunaitis@lpk.lt](mailto:raimundas.balciunaitis@lpk.lt)