

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO  
VIEŠOJO VALDYMO IR ATVIROS VYRIAUSYBĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133  
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-533“ PROJEKTO  
(TAP NR. 17-684; TAIS NR. 17-6476(2))**

2017-06-02 Nr. NV-1394

Vilnius

**Projekto rengėjas.** Vidaus reikalų ministerija.

**1. Projekto tikslas.** Pateikti Seimui Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių G.Landsbergio, A. Kubiliaus, Ž. Pavilionio, R.Juknevičienės, L. Kasčiūno, S. Šedbaro inicijuoto Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto, kuriuo **siūloma nustatyti naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui pagrindą** – jeigu užsienietis gali kelti grėsmę kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės **saugumui ar viešajai tvarkai**, jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie **stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo**, arba jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie **žmogaus teisių pažeidimo**, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių.

**2. Dabartinė situacija.** Šiuo metu galiojanti įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ redakcija numato vienintelę priežastį, dėl kurios užsieniečiui gali būti uždrausta atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam nei 5 metų laikotarpiui, t.y. jeigu jis gali kelti grėsmę valstybės saugumui ir viešajai tvarkai.

**3. Projekto esmė.** Projektu siūloma iš **esmės pritarti įstatymo projektui**, kartu pateikiamos pastabos ir pasiūlymai dėl projekto tikslinimo:

- Siūloma naujo draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindo dalies ta apimtimi, kuria kaip būtina sąlyga priimti sprendimą uždrausti atvykti reikalingas užsieniečio **grėsmės** kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos **valstybės saugumui ar viešajai tvarkai vertinimas, atsisakyti**, nes ir **šiuo metu galiojančių teisės aktų** (keičiamo įstatymo ir Šengeno sienų kodekso) **nuostatos sudaro sąlygas užtikrinti**, kad į Lietuvos Respubliką neatvyktų užsieniečiai, keliantys grėsmę Europos Sąjungos bei Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ir viešajai tvarkai, jei kita Europos Sąjungos valstybės narė ar Europos Sąjungos Taryba yra priėmusi sprendimą dėl tokių užsieniečių keliamos grėsmės.
- Siekiant nustatyti **naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą** ir jį siejant su konkrečiomis nusikalstamomis veikomis ar teisės pažeidimais, kurie nebūtų priskirti grėsmei valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, siūloma šį pagrindą **dėstyti atskiroje keičiamo įstatymo 133 straipsnio dalyje nurodant nusikalstamų veikų ar teisės**

**pažeidimų formuluotes**, atitinkančias Lietuvos Respublikos teisės aktus, nes iš dabartinės įstatymo projekto formuluotės nėra aišku, kokios konkrečios nusikalstamos veikos turimos minty nurodant sąvokas „stambaus masto korupcija“, „pinigų plovimas“ ar „žmogaus teisių pažeidimas“, nes Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas tokių nusikalstamų veikų nenumato.

- Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad nustatant naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą **taip pat reikėtų nustatyti išimtį, kad jis netaikomas Europos Sąjungos valstybės narės piliečiams ir jų šeimos nariams**, kuriems pagal ES teisės aktus judėjimo ir gyvenimo šalyje laisvė gali būti apribota tik dėl valstybinės politikos, visuomenės saugumo ar sveikatos apsaugos priežasčių. Be to, siūlomo nustatyti **naujo draudimo** atvykti į Lietuvos Respubliką **pagrindo terminas negali būti ilgesnis nei 5 metai**, nes draudimo atvykti trečiųjų šalių piliečiams trukmė gali viršyti penkerius metus tik tuo atveju, jeigu trečiosios šalies pilietis kelia rimtą grėsmę viešajai tvarkai, valstybės saugumui ar nacionaliniam saugumui.
- Siūloma įstatymo projekte **nurodyti, kokia institucija** nauju draudimo užsieniečiui atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindu **teiktų dokumentus ir (arba) motyvuotas išvadas** ar informaciją, kuria remdamasis Migracijos departamentas priimtų atitinkamą sprendimą.

**4. Derinimas:** Projektas suderintas su Teisingumo, Užsienio reikalų ministerijomis, Valstybės saugumo departamentu, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Generaline prokuratūra, Lietuvos banku ir Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos. Į Teisingumo ministerijos ir Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta.

**5. Atitikimas Vyriausybės programai.** Projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas dėl besąlyginės atsakomybės už korupcinius nusikaltimus, žmogaus teisių pažeidimus.

**6. Dalykinio vertinimo išvada:** Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamentas projektui pateikė redakcinio pobūdžio pastabų, į kurias bus atsižvelgta iki projekto pateikimo pasirašyti Ministrui Pirmininkui.

Siūlome projektą svarstyti **Vyriausybės posėdžio B dalyje**.

Skyriaus patarėja

Aušrina Genienė

Aušrina Genienė, tel. 8 706 63 769, el. p. [ausrina.geniene@lr.lt](mailto:ausrina.geniene@lr.lt)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-05-30 Nr. 1D-2899(3)

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-533

Vykdydami Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2017 m. gegužės 3 d. rezoliucija Nr. S-63-1126, teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-533“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-533 (toliau – Įstatymo projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Priėmus Nutarimo projektą, nereikės priimti naujų teisės aktų, taip pat nereikės pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

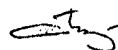
Nutarimo projektas derintas su Teisingumo ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Valstybės saugumo departamentu, Specialiųjų tyrimų tarnyba, Generaline prokuratūra, Lietuvos banku ir Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos. Į Teisingumo ministerijos ir Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta.

Nutarimo projektą parengė Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento (direktorė Irina Urbonė, tel. 271 7189) Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus (vedėjas Sigitas Mitalauskas, tel. 271 7143) patarėja Rūta Jasulaitienė (tel. 271 8897).

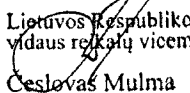
PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 5 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų išvadų kopijos, 8 lapai.

Teisingumo ministrė,  
pavarduojanti vidaus reikalų ministrą

 Milda Vainiūtė

R. Jasulaitienė, tel. 271 8897, el. p. ruta.jasulaitiene@vrm.lt

  
Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų viceministras  
Česlovas Mulma

2017-05-29

 Atkurtai  
Lietuvai

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS  
PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
NR. XIIIIP-533**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. balandžio 28 d. sprendimo Nr. SV-S-229 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 8 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio įstatymo projektui Nr. XIIIIP-533“ (toliau – įstatymo projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekte siūloma Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ (toliau – keičiamas įstatymas) 133 straipsnio 3 dalyje nustatyti naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui pagrindą – jeigu užsienietis gali kelti grėsmę kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ar viešajai tvarkai, jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo, arba jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie žmogaus teisių pažeidimo, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių.

Užsieniečių, kuriems draudžiama atvykti į Lietuvos Respubliką, nacionalinio sąrašo sudarymo ir tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. balandžio 20 d. nutarimu Nr. 436 „Dėl Užsieniečių, kuriems draudžiama atvykti į Lietuvos Respubliką, nacionalinio sąrašo sudarymo ir tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, 1 punkte nustatyta, kad apribojimus tam tikriems asmenims vykti į Lietuvos Respubliką arba keliauti per ją tranzitu nustatančiuose Europos Sąjungos sprendimuose arba kituose pagal Lietuvos Respublikos tarptautinius įsipareigojimus privalomuose tarptautinių organizacijų sprendimuose, kurie nėra įgyvendinami Europos Sąjungos sprendimais, nurodytų asmenų duomenys įrašomi į sąrašą, keičiami ar išbraukiami vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 639 „Dėl politinių sankcijų, kuriomis draudžiama asmenims atvykti ar keliauti tranzitu per Lietuvos Respublikos teritoriją, įgyvendinimo“ (toliau – Nutarimas). Nutarimo 2.2 papunktyje Migracijos departamentui prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – Migracijos

departamentas) pavesta per 3 darbo dienas nuo informacijos iš Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijos gavimo duomenis apie tarptautinės organizacijos sprendime nurodytus asmenis įtraukti į Užsieniečių, kuriems draudžiama atvykti į Lietuvos Respubliką, nacionalinį sąrašą (toliau – sąrašas), juos pakeisti ar išbraukti. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos ekonominių ir kitų tarptautinių sankcijų įgyvendinimo įstatymo 3 straipsnyje nustatyta, kad tarptautinių sankcijų trukmė nustatoma atsižvelgiant į tarptautines sankcijas nustačiusių tarptautinių organizacijų sprendimuose ar Europos Sąjungos teisės aktuose nurodytą jų trukmę; tarptautinių sankcijų įgyvendinimo Lietuvos Respublikoje trukmė nenustatoma, jeigu jas nustačiusi tarptautinė organizacija ar Europos Sąjunga numato galimybę pratęsti tarptautinių sankcijų įgyvendinimą po peržiūros, kuri atliekama pasibaigus sankcijų įgyvendinimo laikotarpiui. Taigi, kai asmenys į sąrašą įtraukiami vadovaujantis Nutarimo nuostatomis, draudimo trukmė nustatoma vadovaujantis ne keičiamo įstatymo 133 straipsniu, o Europos Sąjungos Tarybos ar tarptautinės organizacijos sprendimu. Vadovaujantis keičiamo įstatymo 5, 8 ir 9 straipsniais, užsieniečių neįleidimo į Lietuvos Respubliką sąlygos nustatomos vadovaujantis 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodeksu (Šengeno sienų kodeksu) (kodifikuota redakcija) (OL 2016 L 77, p. 1) (toliau – Šengeno sienų kodeksas), o Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pareigūnai, įleisdami užsienietį į Lietuvos Respubliką, turi nustatyti, ar jis atitinka Šengeno sienų kodekse nustatytas sąlygas ir ar nėra priežasčių, nustatytų Šengeno sienų kodekse, dėl kurių užsienietis turi būti neįleidžiamas į Lietuvos Respubliką. Šengeno sienų kodekso 6 straipsnio 1 dalies d punkte nustatyta, kad viena iš trečiųjų šalių piliečių atvykimo sąlygų – jie nėra asmenys, dėl kurių į Centrinę antrosios kartos Šengeno informacinę sistemą (toliau – C.SIS) yra įtrauktas įspėjimas neįsileisti, kita iš trečiųjų šalių piliečių atvykimo sąlygų yra nustatyta Šengeno sienų kodekso 6 straipsnio 1 dalies e punkte, – jie nelaikomi keliančiais grėsmę nei vienos iš valstybių narių viešajai tvarkai, vidaus saugumui, visuomenės sveikatai ar tarptautiniams santykiams, pirmiausia – dėl jų valstybių narių duomenų bazėse nėra įtrauktas įspėjimas neįsileisti dėl išvardintų priežasčių. Taigi vadovaujantis keičiamo įstatymo ir Šengeno sienų kodekso nuostatomis, priėmus Europos Sąjungos Tarybos sprendimą dėl ribojamųjų priemonių taikymo konkrečioms asmenims, į Europos Sąjungos Tarybos sprendimus įtraukti asmenys įtraukiami į visų Europos Sąjungos valstybių narių nacionalinius nepageidaujamų asmenų sąrašus ir į C.SIS, o tokie asmenys į Lietuvos Respubliką neįleidžiami (išskyrus Šengeno sienų kodekse ar pačiame Europos Sąjungos Tarybos sprendime nustatytas išimtis). Pažymėtina, kad pagal 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1987/2006 dėl antrosios kartos Šengeno informacinės sistemos (SIS II) sukūrimo, veikimo ir naudojimo (OL 2006 L 381, p. 4) 24 straipsnio 2 dalį perspėjimas apie draudimą atvykti ar apsigyventi įvedamas, kai to paties straipsnio 1 dalyje nurodytas sprendimas grindžiamas grėsme viešajai tvarkai, visuomenės

saugumui arba nacionaliniam saugumui, kuri gali kilti dėl trečiosios šalies piliečio buvimo valstybės narės teritorijoje. Tuo atveju, jei kita Šengeno valstybė į C.SIS įtraukia įspėjimą dėl užsieniečio neįsileidimo, vadovaujantis pirmiau nurodytomis Šengeno sienų kodekso 6 straipsnio ir keičiamo įstatymo 5, 8 ir 9 straipsnių nuostatomis, tokie užsieniečiai į Lietuvos Respubliką neįleidžiami net ir tuo atveju, jei šie asmenys nėra įtraukti į sąrašą.

Taigi šiuo metu galiojančių teisės aktų nuostatos sudaro sąlygas užtikrinti, kad į Lietuvos Respubliką neatvyktų užsieniečiai, keliantys grėsmę Europos Sąjungos bei Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ir viešajai tvarkai, jei kita Europos Sąjungos valstybės narė ar Europos Sąjungos Taryba yra priėmusi sprendimą dėl tokių užsieniečių keliamos grėsmės. Pažymėtina, kad jeigu kita Europos Sąjungos valstybė narė ar Europos Sąjungos Taryba nėra priėmusi tokių sprendimų, iš įstatymo projekto ir aiškinamojo rašto nėra aišku, kokiomis kitomis priemonėmis Lietuvos institucijos galėtų gauti informaciją apie užsieniečio grėsmę kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės saugumui ar viešajai tvarkai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina naujo draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindo dalies ta apimtimi, kuria būtina sąlyga sprendimui uždrausti atvykti priimti reikalingas užsieniečio grėsmės kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės saugumui ar viešajai tvarkai vertinimas, atsisakyti.

2. Įstatymo projekte dėstomas naujas keičiamo įstatymo 133 straipsnio 3 dalyje siūlomas nustatyti draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui pagrindas taip, kaip jis išdėstytas, siaurina šiuo metu galiojančią nuostatą, kad užsieniečiui gali būti uždrausta atvykti, jeigu jis gali kelti grėsmę valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, t. y. gali būti suprantama taip, kad šiam pagrindui taikoma papildoma sąlyga: „jeigu yra informacijos ar rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo, arba prie žmogaus teisių pažeidimo, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių“. Tokia nuostata neatitiktų 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL 2008 L 348, p. 98) (toliau – Direktyva 2008/115/EB) 11 straipsnio 2 dalies, pagal kurią draudimui atvykti dėl grėsmės viešajai tvarkai, valstybės saugumui ar nacionaliniam saugumui papildomų sąlygų nenustatyta. Tad siekiant nustatyti naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą ir jį siejant su konkrečiomis nusikalstamomis veikomis ar teisės pažeidimais, kurie nebūtų priskirti grėsmei valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, kaip numatyta šiuo metu keičiamo įstatymo 133 straipsnio 3 dalyje, siūlytina šį pagrindą dėstyti atskiroje keičiamo įstatymo 133 straipsnio dalyje nurodant nusikalstamų veikų ar teisės pažeidimų formuluotes, atitinkančias Lietuvos Respublikos teisės aktus, nes iš dabartinės įstatymo projekto

formuluotės nėra aišku, kokios konkrečios nusikalstamos veikos turimos minty nurodant sąvokas „stambaus masto korupcija“, „pinigų plovimas“ ar „žmogaus teisių pažeidimas“, nes Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas tokių nusikalstamų veikų nenumato. Pažymėtina, kad nustatant naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą taip pat reikėtų nustatyti išimtį, kad jis netaikomas Europos Sąjungos valstybės narės piliečiams ir jų šeimos nariams, kuriems pagal 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir naikinančios direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB (OL 2004 m. specialusis leidimas, 19 skyrius, 5 tomas, p. 46), 27 straipsnio 1 dalies nuostatą judėjimo ir gyvenimo šalyje laisvė gali būti apribota tik dėl valstybinės politikos, visuomenės saugumo ar sveikatos apsaugos priežasčių. Be to, atsižvelgiant į Direktyvos 2008/115/EB 11 straipsnio 2 dalies nuostatą siūlomo nustatyti naujo draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindo terminas negali būti ilgesnis nei 5 metai, nes draudimo atvykti trečiųjų šalių piliečiams trukmė gali viršyti penkerius metus tik tuo atveju, jeigu trečiosios šalies pilietis kelia rimtą grėsmę viešajai tvarkai, valstybės saugumui ar nacionaliniam saugumui.

3. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nėra nurodyta, kokia institucija teiktų draudimo užsieniečiui atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą patvirtinančius dokumentus ir (arba) motyvuotas išvadas ar informaciją Migracijos departamentui. Pažymėtina, kad Migracijos departamento sprendimai dėl draudimo atvykti gali būti skundžiami teismui. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nuoseklioje praktikoje pažymima, kad Migracijos departamento sprendime dėl draudimo atvykti turi būti pateikti jo priėmimą pagrindžiantys motyvai, tokiu sprendimu siekiami tikslai. Pavyzdžiui, Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2015 m. spalio 6 d. sprendime (administracinėje byloje Nr. A-3061-858/2015) pažymėjo, kad: „Lietuvos administracinių teismų praktikoje laikomasi nuostatos, kad administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais būtų pagrįsti įstatymais. Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje detalizuojama, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos; Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio nuostatos reiškia, kad akte turi būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi, priimdamas administracinį aktą; motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas. Ši teisės norma siejama su teisėtumo principu, pagal kurį reikalaujama, kad viešojo administravimo subjektai savo veikla nepažeistų teisės aktų reikalavimų, kad jų sprendimai būtų pagrįsti, o sprendimų turinys atitiktų teisės normų reikalavimus (žr., pvz., Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2010 m. spalio 14 d. nutartį administracinėje byloje

Nr. A<sup>502</sup>-1037/2010, 2008 m. birželio 12 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A<sup>756</sup>-700/2008, 2009 m. balandžio 2 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A<sup>756</sup>-422/2009, 2010 m. gruodžio 8 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A<sup>756</sup>-686/2010). Reikalavimas, kad individualus administracinis aktas būtų adekvatus, aiškus, apima ir šio akto priėmimo pagrindimą proporcingumo principo požiūriu. Administracinių teismų praktikoje laikomasi nuostatos, kad administraciniai aktai, kuriais sprendžiami asmens teisių ir pareigų klausimai, visais atvejais turi būti ne tik pagrįsti įstatymais, bet asmeniui taikomi jo teisių apribojimai turi atitikti siekiamus teisėtus ir visuotinai svarbius tikslus, taikomos priemonės turi būti proporcingos pagrįstiems administravimo tikslams, jos neturi varžyti asmens akivaizdžiai labiau, negu reikia šiems tikslams pasiekti (žr., pvz., 2009 m. spalio 22 d. LVAT sprendimą administracinėje byloje Nr. A<sup>822</sup>-1226/2009)“.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, taip pat į individualiems administraciniams aktams keliamus motyvavimo ir proporcingumo reikalavimus, siūlytina įstatymo projekte nurodyti, kokia (kokios) institucija (institucijos) siūlomai nustatyti nauju draudimo užsieniečiui atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindu teiktų dokumentus ir (arba) motyvuotas išvadas ar informaciją, kuria remdamasis Migracijos departamentas tokį sprendimą priimtų.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

VRM Teisės departamento  
Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus  
vedėjas

Sigitas Mitalauskas  
2017-05-29

Lietuvos Respublikos  
vidaus reikalų viceministras

Ceslovas Mulma

2017-05-29

Teisingumo ministrė

Milda Vainutė

2017.05-29





## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

### SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2017 m. balandžio 28 d. Nr. SV-S-229  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 ir 145 straipsniais ir atsižvelgdama į Seimo 2017 m. balandžio 25 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-52 bei į Seimo Sveikatos reikalų, Teisės ir teisėtvarkos, Užsienio reikalų ir Žmogaus teisių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo Nr. I-1374 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2561.
2. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo Nr. IX-743 153 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4003.
3. Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4842.
4. Lietuvos Respublikos karo policijos įstatymo Nr. VIII-911 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4843.
5. Lietuvos Respublikos farmacijos įstatymo Nr. X-709 38 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-193.
6. Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 663 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-283.
7. Lietuvos Respublikos socialinių įmonių įstatymo Nr. IX-2251 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-523.
- ✓ 8. Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-533.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

# LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS

## AIŠKINAMASIS RAŠTAS

### **1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties 133 straipsnio, nustatančio ilgalaikio draudimo atvykti į Lietuvą pagrindus, pakeitimu siekiama išplėsti neįsileidimo pagrindus, jei užsienietis gali kelti grėsmę ne tik Lietuvos, bet ir kitų ES bei NATO šalių narių saugumui ir viešajai tvarkai, bei jei yra informacijos ar pakankamas pagrindas įtarti, kad jis yra įvykdęs ar prisidėjęs prie stambaus masto korupcinių, pinigų plovimo nusikaltimų ar grubių žmogaus teisių pažeidimų užsienio valstybėse.

Grubūs žmogaus teisių pažeidimai neretai būna susiję su stambaus masto korupcijos ir pinigų plovimo nusikaltimais. Tokiais atvejais jie būna ypač beatodairiški ir žiaurūs, nes jais siekiama užgniaužti informaciją ir priversti nutilti asmenis, kurie siekia išaiškinti ar pavišina tokius nusikaltimus. Esminė problema, kad nedemokratinėse valstybėse tokie nusikaltimai nesulaukia teisingumo, ypač jei būna inicijuojami ir vykdomi valdžios atstovų, valstybės institucijų, politikų ir pareigūnų. Nedemokratinėse valstybėse, kuriose teismai nėra nepriklausomi, teisingumo sistema glaudžiai susijusi su kitomis valdžios šakomis, o nepriklausoma žurnalistika yra užgniaužta, teisingumas nėra užtikrinamas, net jei yra įvykdytas akivaizdus universalų ir fundamentalių žmogaus teisių pažeidimas. Vienas ryškiausių tokių iki šiol teisingumo nesulaukusių nusikaltimų yra Sergėjaus Magnitskio nužudymo atvejis.

Sergėjus Magnitskis – „Hermitage Capital“, veikusios Rusijoje, teisininkas, atskleidęs finansines Rusijos Federacijos (RF) pareigūnų machinacijas, kai apgaulės būdu buvo pasisavinta 230 mln. USD mokesčių mokėtojų pinigų. Vietoje to, kad Rusijos teisėtvara ištirtų atskleistą schemą, S. Magnitskiui buvo pateikti sufalsifikuoti kaltinimai, jis suimtas ir patyrė nuolatinį smurtą bei kankinimus Rusijos įkalinimo įstaigose. Įkalinimas baigėsi teisininko mirtimi 2009 metais. Nors 2011 metais RF Žmogaus teisių taryba, savarankiškai atlikusi tyrimą, pateikė išvadą, kad S. Magnitskio sulaikymas ir įkalinimas buvo neteisėti, nepaisant to, 2013 m. buvo priimtas kaltinamasis nuosprendis S. Magnitskiui dėl mokesčių vengimo. Tai bene pirmas atvejis RF teismų istorijoje, kai buvo teisiamas miręs žmogus. Pažymėtina, kad nors yra gerai žinomi asmenys ir pareigūnai, kurie dalyvavo falsifikuojant kaltinimus ir suimant bei kankinant S. Magnitskį, niekas nebuvo nubaustas, o penki pareigūnai buvo net apdovanoti aukščiausio laipsnio RF Vidaus reikalų ministerijos apdovanojimais.

Rusijoje vykstantys žmogaus teisių pažeidimai yra ypač paplitę ir sistemiški, nepaisant to, kad Rusija yra Jungtinių Tautų Saugumo Tarybos Nuolatinė narė, t.y. ne tik prisijungusi prie atitinkamų universaliąsias teises nustatančių tarptautinių konvencijų, bet ir turinti išskirtinę poziciją dalintis atsakomybe už jų įgyvendinimą.

Atkreiptinas dėmesys, kad Seimas iki šiol nėra išsakęs savo pozicijos Magnitskio bylos klausimu. Tuo tarpu 2016 m. Estija tapo pirmąja Europos Sąjungos valstybe narė, kuri nacionalinėje teisėje priėmė atitinkamas pataisas. Kaip žinoma, 2012 m. JAV Prezidento įsaku patvirtintas Sergėjaus Magnitskio teisės viršenybės užtikrinimo aktas – juo įvestos sankcijos asmenims, prisidėjusiems prie S. Magnitskio bylos bei mirties ir prie neteisėtų veiksmų prieš S. Magnitskį užglaistymo – vizų draudimas ir turto įšaldymas. 2016 m. JAV Senatas patvirtino Globalų Sergėjaus Magnitskio atsakomybės už žmogaus teisių pažeidimus aktą – pagal šį teisės aktą užsienio valstybių pareigūnams, kurie yra įvykdę grubius pažeidimus ne JAV teritorijoje, taikomas vizų išdavimo draudimas ir turto įšaldymas. Europos Parlamentas pakartotinai 2012 ir 2014 metais savo rezoliucijose yra pasisakęs už Europos Sąjungos sankcijų įvedimą, taip pat pateikęs sąrašą, įvardijantį 32 asmenis, kuriems turėtų būtų taikomas vizų išdavimo draudimas ir turto įšaldymas. Nacionalinius „Magnitskio įstatymus“ šiuo metu svarsto Jungtinės Karalystės bei Kanados Parlamentai.

Pabrėžtina, jog projektu siūloma nuostata nėra nukreipta prieš konkrečią valstybę – ji yra universali, kaip ir žmogaus teisės, tad gali būti taikoma bet kuriam užsieniečiui, kuris vykdo, dalyvauja ir padeda vykdyti grubius žmogaus teisių pažeidimus (susidorojant su asmenimis atskleidusiais korupcijos, piktnaudžiavimo tarnyba atvejus, prieš politinius kalinius ir t.t.) užsienio valstybėje arba vykdo ir/ar prisideda vykdant stambaus masto korupcinius ir su pinigų plovimu susijusius nusikaltimus. Tokie asmenys neturi likti nebaudžiami vien todėl, kad yra susiję su nedemokratinėmis valdžios institucijomis. Jiems turi būti iš anksto žinoma, kad piktnaudžiavimas valdžios galiomis pažeidžiant tarptautinės teisės normas, jei toks nusikaltimas užtrauktų atsakomybę demokratinėje valstybėje, reiškia, jog tokiam asmeniui demokratinėse valstybėse bus taikomos sankcijos.

Siūlomi įstatymo pakeitimai padėtų užtikrinti bent dalinę atsakomybę už nusikaltimus, nusiųstų politinę žinią, kad Lietuvoje tokie asmenys ar jų finansai nėra pageidaujami, bei iš dalies veiktų kaip tokių nusikaltimų prevencija arba bent jau suvaržymas. Kadangi tokie nusikaltimai yra dažnai susiję su pinigų plovimu per ES, tame tarpe ir, galimai, Lietuvos bankus, sankcionuojamiems asmenims turėtų būti ne tik draudžiama atvykti į Lietuvą bet ir mūsų šalyje vykdyti finansinę, turtinę veiklą, o esamas turtas turėtų būti įšaldomas.

Atsižvelgiant į tai, kad Lietuva yra Europos Sąjungos ir NATO – organizacijų, kuriose šalys narės stiprina bendradarbiavimą saugumo srityje, kovoje su terorizmu ir tarptautiniu organizuotu nusikalstamumu – narė bei turint omenyje grėsmes, kurios nebūtinai paaisrina valstybių sienų, siūloma išplėsti galimus neįsileidimo į Lietuvą pagrindus, įtraukiant tuos atvejus, kai užsienietis gali kelti grėsmę kitos ES ar NATO šalies narės saugumui ar viešajai tvarkai.

## **2. Įstatymo projekto iniciatoriai ir rengėjai**

Gabrielius Landsbergis, Rasa Juknevičienė, Laurynas Kasčiūnas, Andrius Kubilius, Žygimantas Pavilionis, Stasys Šedbaras.

## **3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu galiojanti įstatymo dėl užsieniečių teisinės padėties redakcija numato vienintelę priežastį, dėl kurios užsieniečiui gali būti uždrausta atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam nei 5 metų laikotarpiui, t.y. jeigu jis gali kelti grėsmę valstybės saugumui ir viešajai tvarkai.

## **4. Projekte siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos**

Projekte siūloma papildyti esamus ilgalaikio draudimo užsieniečiui atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindus, jei jis gali kelti grėsmę kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ar viešajai tvarkai, jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo, arba prie žmogaus teisių pažeidimo, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių.

## **5. Galimos neigiamos priimto projekto pasekmės**

Neigiamų projekto pasekmių nenumatoma – priešingai, priėmusi siūlomas įstatymo pataisas Lietuva tarptautiniu lygiu pademonstruos, jog netoleruoja su korupcija ir pinigų plovimu susijusių nusikaltimų bei žmogaus teisių pažeidimų.

## **6. Projekto įtaka kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Projektas padėtų užkardyti galimus tarptautinius pinigų plovimo atvejus pasinaudojant Lietuvoje veikiančiais bankais, todėl siūlomų įstatymo pakeitimų priėmimas prisidėtų gerinant šalies kriminogeninę situaciją ir kovojant su korupcija.

## **7. Projekto įtaka verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Projekto įgyvendinimas neturės neigiamos įtakos verslui ir jo plėtrai.

**8. Projekto inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą**  
Priėmus projektą su juo privalės būti suderinti susiję poįstatyminiai aktai.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Projektas parengtas laikantis visų teisės aktais nustatytų reikalavimų bei atitinka bendrinės kalbos normas. Projektu naujų sąvokų nesiūloma, nekeičiamos dabar galiojančios sąvokos, todėl Projektas Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka nevertinamas.

**10. Projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos teisei**

Projekto nuostatos neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijai bei Europos Sąjungos teisei.

**11. Projektui įgyvendinti reikalingi lydimieji aktai**

<...>

**12. Projektui įgyvendinti reikalingos biudžeto lėšos**

Projekto įgyvendinimas papildomų biudžeto lėšų nereikalauja.

**13. Projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

<...>

**14. Projekto reikšminiai žodžiai**

Žmogaus teisės, korupcija, pinigų plovimas.

**15. Kiti reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

<...>

Teikia:

Seimo nariai

1. Gabrielius Landsbergis
2. Andrius Kubilius
3. Tadas Langaitis
4. Mykolas Majauskas
5. Žygimantas Pavilionis
6. Audronius Ažubalis
7. Ingrida Šimonytė
8. Arvydas Anušauskas

9. Rasa Juknevičienė
10. Laurynas Kasčiūnas
11. Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė
12. Aušrinė Armonaitė
13. Agnė Bilotaitė
14. Edmundas Pupinis
15. Rimantas Jonas Dagys
16. Dovilė Šakalienė
17. Vytautas Bakas
18. Irena Degutienė
19. Juozas Bernatonis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ĮSTATYMO DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES NR. IX-2206  
133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2017 m.                      d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 133 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 133 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Užsieniečiui gali būti uždrausta atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui, jeigu jis gali kelti grėsmę valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, arba kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ar viešajai tvarkai, jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo, arba prie žmogaus teisių pažeidimo, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai

1. Gabrielius Landsbergis
2. Andrius Kubilius
3. Tadas Langaitis

4. Mykolas Majauskas
5. Žygimantas Pavilionis
6. Audronius Ažubalis
7. Ingrida Šimonytė
8. Arvydas Anušauskas
9. Rasa Juknevičienė
10. Laurynas Kasčiūnas
11. Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė
12. Aušrinė Armonaitė
13. Stasys Šedbaras
14. Agnė Bilotaitė
15. Edmundas Pupinis
16. Rimantas Jonas Dagys
17. Dovilė Šakalienė
18. Vytautas Bakas
19. Irena Degutienė
20. Juozas Bernatoniš
21. Mantas Adomėnas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ĮSTATYMO DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES NR. IX-2206  
133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMAS**

2017 m. d. Nr.  
Vilnius

**1 straipsnis. 133 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 133 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Užsieniečiui gali būti uždrausta atvykti į Lietuvos Respubliką ilgesniam kaip 5 metų laikotarpiui, jeigu jis gali kelti grėsmę valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, **arba kitos Europos Sąjungos ar Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos valstybės narės saugumui ar viešajai tvarkai, jeigu yra informacijos arba rimtas pagrindas įtarti, kad užsienietis vykdė, dalyvavo ar kitaip prisidėjo prie stambaus masto korupcijos ar pinigų plovimo, arba prie žmogaus teisių pažeidimo, dėl ko asmuo, kurio atžvilgiu buvo padarytas žmogaus teisių pažeidimas, mirė arba patyrė rimtų sužalojimų, buvo nepagrįstai nuteistas dėl politinių motyvų arba patyrė kitų rimtų neigiamų pasekmių.**“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo nariai

1. Gabrielius Landsbergis
2. Andrius Kubilius
3. Tadas Langaitis
4. Mykolas Majauskas
5. Žygimantas Pavilionis
6. Audronius Ažubalis
7. Ingrida Šimonytė



8. Arvydas Anušauskas
9. Rasa Juknevičienė
10. Laurynas Kasčiūnas
11. Radvilė Morkūnaitė-Mikulėnienė
12. Aušrinė Armonaitė
13. Agnė Bilotaitė
14. Edmundas Pupinis
15. Rimantas Jonas Dagys
16. Dovilė Šakalienė
17. Vytautas Bakas
18. Irena Degutienė
19. Juozas Bernatoniš



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų  
ministerijai

2017-05-18 Nr. (1.6) 2T-422  
[2017-05-18 Nr. 1D-2699]

### DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-533“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“ projektą, neturėdama esminių pastabų ir pasiūlymų, atkreipia dėmesį, kad nutarimo projekte, laikantis Nuorodų į Europos Sąjungos teisės aktus pateikimo įstatymuose ir kituose teisės aktuose rekomendacijų reikalavimų, turėtų būti tikslinamos nuorodos į Europos Sąjungos teisės aktus (taip pat ir Šengeno sienų kodeksą), nurodant ir oficialaus paskelbimo šaltinius.

Teisingumo viceministras

Paulius Griciūnas

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. [darius.trinkunas@tm.lt](mailto:darius.trinkunas@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas





## LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,

faks. (8 5) 231 3090, el. p. [urm@urm.lt](mailto:urm@urm.lt), <http://www.urm.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2017-05-26 Nr. (25.2.2.)3-2831

Į 2017-05-18 Nr. 1D-2699

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-533“ DERINIMO

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-533“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Jūratė Raguckienė

Mindaugas Stankevičius, tel. 236 2842, el. p. [mindaugas.stankevicius@urm.lt](mailto:mindaugas.stankevicius@urm.lt)

100 Atkurtai  
Lietuvai



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2017-05-23 Nr. 18-4416  
Į 2017-05-18 Nr. 1D-2699

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO "DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS  
PADĖTIES" NR.IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, pagal kompetenciją išnagrinėjęs pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“ projektą (toliau – nutarimo projektas), iš esmės pritaria nutarimo projektui ir papildomų pastabų bei pasiūlymų šiam nutarimo projektui neturi.

Direktorius

Darius Jauniškis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SPECIALIŲJŲ TYRIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos  
vidausrėkalų ministerijai  
el.p. [bendrasisd@vrm.lt](mailto:bendrasisd@vrm.lt)

2017-05-23  
Į 2017-05-18

Nr. 4-01-3910  
Nr. 1D-2699

### **DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-533**

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba (toliau – STT), susipažinusi su Lietuvos Respublikos vidausrėkalų ministerijos siūstu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“ projektu, informuoja, jog pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturi.

Direktoriaus pavaduotojas

Egidijus Radzevičius

Mindaugas Guščius, tel. (8706) 63 353, el. p. [mindaugas.guscious@stt.lt](mailto:mindaugas.guscious@stt.lt)



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų  
ministerijai

2017-05-16 Nr. 17.2.-4550

**DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 17-6476**

Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra susipažino su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo "Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo "Dėl užsieniečių teisinės padėties" Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-533" projektu (Nr. 17-6476) (toliau - projektas). Informuojame, kad projektui iš esmės pritariame ir pagal kompetenciją pastabų ar pasiūlymų neteikiame.

Generalinis prokuroras

Evaldas Pašilis

Greta Bruzgienė, tel. 266 23 04, el. p. greta.bruzgiene@prokuraturos.lt



**LIETUVOS BANKAS  
TEISĖS SKYRIUS**

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų  
ministerijai

2017-05-23 Nr. S 2017/(4.4-0400)-12-2547  
I 2017-05-18 el. laišką

Šventaragio g. 2  
01510 Vilnius

**DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO**

Pranešame, kad Lietuvos bankas pateikė teisės akto projekto Nr. 17-6476 „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“ vertinimą Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerei Mildai Dargužaiti. Atitinkamai, siunčiame Jūsų žiniai nurodytą Lietuvos banko nuomonę.

PRIDEDAMA: 2017 m. gegužės 12 d. Lietuvos banko Teisės skyriaus raštas Nr. S 2017/(4.4-0400)-12-2364 „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“, 1 lapas.

Skyriaus viršininkas

Gintaras Kukauskas

Agnė Jakaitė, tel. (8 5) 268 0060, el. p. [ajakaite@lb.lt](mailto:ajakaite@lb.lt)



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63687, faks. 8 706 63 679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai	2017-05-26	Nr. NR-448
	2017-05-18	Nr. 1D-2699

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206 133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-533“ PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-533“ projektą (toliau – Projektas), manome, kad Projekto 2 punkto paskutiniame sakinyje teikiamas pasiūlymas („<...> *siekiant nustatyti naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą ir jį siejant su konkrečiomis nusikalstamomis veikomis ar teisės pažeidimais, kurie nebūtų priskirti grėsmei valstybės saugumui ar viešajai tvarkai, kaip numatyta šiuo metu keičiamo įstatymo 133 straipsnio 3 dalyje, siūlytina šį pagrindą dėstyti atskiroje keičiamo įstatymo 133 straipsnio dalyje nurodant nusikalstamų veikų ar teisės pažeidimų formuluotes, atitinkančias Lietuvos Respublikos teisės aktus <...>*“), yra iš esmės galimas, jeigu jis bus suderintas su Direktyvos 2004/38/EB<sup>1</sup> ir Direktyvos 2008/115/EB<sup>2</sup> nuostatomis.

Kitaip tariant, pirma, teikiamas pasiūlymas įtvirtinti naują draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindą, jeigu buvo padarytos tam tikros nusikalstamos veikos ar teisės pažeidimai, negalėtų būti taikomas Europos Sąjungos piliečiams ir jų šeimos nariams, kuriems pagal Direktyvos 2004/38/EB 27 straipsnio 1 dalies nuostatą judėjimo ir gyvenimo šalyje laisvė gali būti apribota tik dėl valstybinės politikos, visuomenės saugumo ar sveikatos apsaugos priežasčių.

Antra, siūlytino įtvirtinti pagrindo, kuriuo būtų uždraudžiama atvykti į Lietuvos Respubliką, terminas, vadovaujantis Direktyvos 2008/115/EB 11 straipsnio 2 dalimi, negali viršyti penkerių metų. Pagal minėtą nuostatą draudimo trečiųjų šalių piliečiams atvykti trukmė gali viršyti penkerius metus tik tuo atveju, jeigu trečiosios šalies pilietis kelia rimtą grėsmę viešajai tvarkai, valstybės saugumui ar nacionaliniam saugumui.

<sup>1</sup> 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/38/EB dėl Sąjungos piliečių ir jų šeimos narių teisės laisvai judėti ir gyventi valstybių narių teritorijoje, iš dalies keičiančios Reglamentą (EEB) Nr. 1612/68 ir panaikinančios Direktyvas 64/221/EEB, 68/360/EEB, 72/194/EEB, 73/148/EEB, 75/34/EEB, 75/35/EEB, 90/364/EEB, 90/365/EEB ir 93/96/EEB.

<sup>2</sup> 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse.



Atsižvelgdami į tai, siūlome Projekto 2 punkte teikiamą pasiūlymą papildyti nurodytomis išimtimis, kurios būtų taikomos naujam draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką pagrindui.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Gintarė Taluntytė, tel. 8 70663 699, el. p. [gintare.taluntyte@etd.lt](mailto:gintare.taluntyte@etd.lt)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS ĮSTATYMO „DĖL UŽSIENIEČIŲ TEISINĖS PADĖTIES“ NR. IX-2206  
133 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-533“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-17-684, TAIS NR. 17-6476(2))**

2017-06-02 Nr.NV-1391

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama išvada dėl Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 133 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-533 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 3 punkte dėstomi administraciniais aktams keliami reikalavimai, nurodant, kad juos turi atitikti Migracijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Migracijos departamentas) sprendimas dėl draudimo atvykti į Lietuvos Respubliką (toliau – draudimas), todėl siūloma Įstatymo projekte nustatyti, kokios institucijos siūlomą nustatyti nauju draudimo pagrindu teiktų dokumentus ir (arba) motyvuotas išvadas ar informaciją, kuria remdamasis Migracijos departamentas priimtų reikalavimus atitinkantį sprendimą. Manome, kad dėstomi motyvai (Migracijos departamento sprendimo atitikimas administraciniais aktams keliamiems reikalavimams) tiesiogiai nesąlygoja siūlymo (nustatyti institucijas, teikiančias informaciją), todėl, manome, kad užtenka nurodyti, kad Migracijos departamentas gali priimti motyvuotą sprendimą uždrausti (neuždrausti) užsieniečiui atvykti į Lietuvos Respubliką tik gavęs iš kitų valstybės institucijų dokumentus ir (arba) motyvuotas išvadas ar informaciją.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad reikės priimti įgyvendinamuosius teisės aktus, todėl įvertinus šių teisės aktų parengimui ir patvirtinimui būtiną laiką, reikėtų Seimui pasiūlyti Įstatymo projektą papildyti nauju straipsniu dėl keičiamo įstatymo įsigaliojimo ir įgyvendinimo (numatyti įsigaliojimo terminą ir pavedimą priimti įgyvendinamuosius teisės aktus).

3. Projekto antrojoje pastraipoje po žodžio „straipsnio“ įrašytinas žodis „pakeitimo“.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė