



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

2020- Nr.
Į 2020-05-25 Nr. S-2229

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo įgyvendinimo“ projektą ir jį lydinčius projektus (toliau visi kartu – projektai), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo įgyvendinimo“ projektui (toliau šiame punkte – Nutarimo projektas):

1.1. Nutarimo projektas pildytinas preambule, nurodant teisės akto priėmimo teisinį pagrindą.

1.2. Atsižvelgiant į tai, kad atitinkamos Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo naujos redakcijos (toliau – Įstatymas) 13 straipsnio 11 punkto nuostatos įsigalios tik 2021 m. sausio 1 d., svarstyтина, ar nebūtų tikslinga Nutarimo projekto 2.1 papunktyje nustatyti pavidimo įvykdymo terminą. Priešingu atveju, jis turės būti įvykdytas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 128 punktą per 4 mėnesius, nors tokiam ankstyvam teisės akto parengimui ir priėmimui poreikio ir nėra.

1.3. Įvertinant tai, kad atitinkamą reguliavimą vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 26 straipsnio 3 dalies 4 punktu nustatys ministras, Nutarimo projekto 2 punkte nuodytini atitinkamai ministrai, o ne ministerijos.

1.4. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 4 punkte apimami visi Nutarimo projekto 2 punkto papunkčiai, vietoj jų nurodytinas 2 punktas.

1.5. *Apsaugos paskyrimo ir taikomos apsaugos panaikinimo kitiems asmenims tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.5.1. Pastebėtina, kad Vadovybės apsaugos įstatymo 6 straipsnio 6 dalies 3 punkte nedetalizuojama, kas tie kiti asmenys, kuriems gali būti taikoma apsauga pagal Įstatymą. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, ar Vyriausybė, nustatydamą reguliavimą, neturėtų to konkretizuoti, kadangi pagal šiuo metu siūlomą reguliavimą į apsaugą pagal Įstatymą ir Aprašą galėtų pretenduoti bet kuris fizinis asmuo.

1.5.2. Įvertinant tai, kad asmuo gali gauti apsaugą, jeigu kyla grėsmė jo saugumui, siūlome įvertinti, ar Aprašo 8 punkte nustatytas terminas nėra pernelyg ilgas, kai asmuo nebus saugomas esant realiai grėsmei. Siūlytina įvertinti, ar siekiant apsaugoti asmenis, neturėtų būti numatyta galimybė prevenciškai skirti apsaugą iki sprendimo dėl prašymo priėmimo (ir visų



reikiamų sutikimų suderinimų ir pritarimų (Aprašo 9 punktą, 13.2 papunktis) gavimo) ar iki apsaugos atsisakymo.

1.5.3. Aprašo 9 punkte tikslina kalbėti ne apie aplinkybes, o apie esančią grėsmę.

1.5.4. Aprašo 14 punkte nurodomas Vyriausybės pritarimas, tačiau neatskleidžiamas mechanizmas. Lieka neaišku, kas teiks Vyriausybės nutarimo projektą. Vadovybės apsaugos tarnyba tokios teisės nei pagal Vyriausybės įstatymą, nei pagal Įstatymą neturi. Taip pat įvertinant Vyriausybės nutarimo projekto derinimo procedūras, siūlomas reguliavimas mažina operatyvaus reagavimo galimybes.

1.5.5. Aprašo 2 priede (toliau – Priedas) galima iš karto nurodyti saugančią įstaigą, kadangi ji tik viena.

1.5.6. Priedo 1.2 papunktyje nustatomas terminas derintinas su Aprašo 21 punkte nustatytu terminu.

1.5.7. Priedo 1.3 papunkčio nuostatų kontekste, įvertintina, kad minėtas informavimas galėtų būti vykdomas sutarties sudarymo metu, o sutarties pasirašymas galėtų patvirtinti šį informavimą.

1.5.8. Priedo 2.6 papunktis pernelyg abstraktus, dėl ko neaiškus ir praktinis taikymas.

1.5.9. Abejotinas Priedo 3.1 papunktis, kadangi Įstatymo 6 straipsnio 6 dalies 3 punktą neapima šeimos narių. Manytina, tokiu atveju šeimos nariai dėl saugomo asmens statuso turėtų kreiptis atskirai.

1.5.10. Pareigūno asmeninė atsakomybė – ne sutarties (ir atitinkamai ne Priedo 5.2 papunkčio) reguliavimo dalykas.

1.5.11. Priedo 6 punkte, atsižvelgiant į tai, kad individualių sprendimų įsigaliojimo momentas teisės aktais aiškiai neapibrėžtas, siūlytume nurodyti ne sprendimo įsigaliojimo, o jo priėmimo momentą.

1.5.12. Taip pat pastebėtina, kad sutarties egzemplioriaus saugojimo klausimas (Priedo 8 punkto antroji pastraipa) yra ne sutarties, o Vadovybės apsaugos tarnybos darbo tvarkos reglamentavimo dalykas.

1.5.13. Taip pat siūlytina Priedą tikslinti, įvertinant tai, kad sutarties šalimi ir jos vykdytoju laikytina Vadovybės apsaugos tarnyba, o ne pareigūnas, todėl tikslintini parašo rekvizitai ir vykdytojo sutrumpinimo apibrėžimas.

1.6. *Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro valdymo srities statutinių įstaigų pareigūnų pasitelkimo Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos uždaviniams įgyvendinti tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.6.1. Aprašo 3 punkte neapibrėžta, per kiek laiko turi būti priimamas sprendimas dėl prašymo (ne)tenkinimo. Analogiškai ir Aprašo 4 punkte.

1.6.2. Aprašo 4 punkte nustatomas bendras 3 darbo dienų terminas tam tikrais atvejais gali būti netinkamas, kadangi pagal Aprašo 3 punktą turi būti kreipiamasi ne vėliau kaip prieš 48 valandas. Atsižvelgiant į tai, apie sprendimą netenkinti Aprašo 3 punkte nurodyto prašymo gali tapti žinoma likus mažiau nei 48 valandoms iki pasitelkimo pradžios.

1.6.3. Aprašo 5 punkto nuostatos praktikoje gali kelti neaiškumą ir neapibrėžtumą. Atsižvelgiant į tai, kad pasitelkimo atveju keičiasi pasitelktų pareigūnų pavaldumas ir atskaitomybė, pasitelkto pareigūno statuso suteikimas nuo žodinio vidaus reikalų ministro leidimo momento nebus aiškiai fiksuotas. Kaip ir kur iki įsakymo priėmimo bus fiksuotos funkcijos ir užduotys, kurioms pasitelkiami vidaus tarnybos statutiniai pareigūnai. Taip pat lieka neaiškus ir pats Aprašo 5 punkto realizavimo mechanizmas. Kas ir kaip jį turi teisę inicijuoti?

1.6.4. Aprašo 6 punkte nurodomi nurodymai turėtų būti siejami tik su funkcijomis, kurioms buvo pasitelkti pareigūnai.

1.6.5. Abejotinas Aprašo 8 punkto nuostatų tikslingumas ir galėjimas būti Aprašo reguliavimo dalyku. Pastebėtina, kad šios nuostatos visiškai nevertina pareigūnų hierarchijos ir pavaldumo bei suderinimo su vadovybe aspektų. Tuo pačiu esant tokioms nuostatomis iš esmės beprasmėmis tampa Aprašo 3-6 punktų nuostatos. Įvertintina ir tai, kad privalomų vykdyti nurodymų davimo teisė yra savarankiška Vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų teisė ir nesiejama tik su pasitelktais pareigūnais. Todėl tai laikytina savarankišku institutu ir neturėtų būti Aprašo reguliavimo dalyku.

1.6.6. Pastebėtina, kad Aprašo 9-12 punktai laikytini veiklos organizavimo dalyku ir nesiejami su pasitelkimu Įstatymo prasme. Tuo atveju, jei Aprašo 11 punkte turėtų būti numatomos pasitelkimo sąlygos ir pasitelkimas vykdomas vadovaujantis šiuo planu, manytina, tai turėtų būti aiškiai nustatyta Apraše bei turėtų būti numatytas šio plano derinimas su Vidaus reikalų ministerija. Taip pat lieka neaiškus plano ir Aprašo 3-4 punktų santykis.

1.7. *Tarnybos ir mokymosi kitose valstybėse laiko įskaitymo į Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūno tarnybos stažą tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.7.1. Įvertinant tai, kad Vadovybės apsaugos tarnybos administracijos padalinys būtų pavaldus direktoriui, direktoriaus pateiktų dokumentų vertinimą (Aprašo 8 punktas) turėtų atlikti kita, nepriklausoma nuo direktoriaus, įstaiga (pvz., Vyriausybės kanceliarija).

1.7.2. Aprašo 8 punkte lieka neapibrėžta, per kiek laiko turi būti duodamas Ministro pirmininko pavedimas dėl direktoriaus dokumentų tikrinimo, lieka neapibrėžtas ir bendras prašymo išnagrinėjimo terminas. Siekiant teisinio reguliavimo tikrumo, siūlytina šį aspektą išspręsti Apraše. Be to, atsižvelgiant į tai, kad toks pavedimas būtų formalaus pobūdžio, įvertintinas ir jo tikslingumas. T. y., ar Apraše iš karto negali būti formuluojama pareiga atitinkamai įstaigai vykdyti dokumentų tikrinimą.

1.8. *Valstybės apmokamų laidojimo išlaidų aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.8.1. Aprašo 4 punkto pirmame sakinyje ir 5 (antrame) punkte siūlome akcentuoti, kad turimos omenyje valstybės apmokamos laidojimo išlaidos.

1.8.2. Aprašo 5 punkte nurodytiną piniginių kompensacijos išmokėjimo terminas.

1.8.3. Tikslintina Aprašo punktų numeracija (du 5 punktai).

1.8.4. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Apraše, nesant nuostatų, apibrėžiančių, per kiek laiko nuo prašymo pateikimo turi būti priimamas sprendimas dėl pareigūno pripažinimo žuvusiu atliekant tarnybines pareigas, neaiškus prašymo nagrinėjimo terminas, taip neužtikrinant teisinio reguliavimo tikrumo ir pareiškėjo interesų apsaugos.

1.8.5. Taip pat siūlome įvertinti, ar Aprašo nuostatos, reglamentuojančios sprendimo dėl išlaidų apmokėjimo priėmimą, neturėtų numatyti ir Įstatymo 55 straipsnio 6 dalyje nustatytų sąlygų patikrinimo.

1.9. *Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų, kurie žuvo užsienyje, palaikų pervežimo į Lietuvą išlaidų apmokėjimo tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.9.1. Lieka neaiškus Aprašo 1.2 papunkčio teisinis pagrindas. Pastebėtina, kad Įstatymo 55 straipsnio 1 dalis kalba tik apie žuvusius (ne mirusius) ir tik dėl tarnybos ar profesinio mokymo metu.

1.9.2. Aprašo 4 punktą siūlytina arba skaidyti į du punktus, arba 4 punkte formuluoti papunkčius.

1.10. *Kompensacijų Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnui jo sužalojimo, susižalojimo arba sveikatos sutrikdymo atvejais išmokėjimo tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.10.1. Įvertinant tai, kad kompensacijos dydį apibrėžia Įstatymas, Aprašo 6 punkte neturėtų būti perrašinėjamos įstatyminės nuostatos, o Aprašo 3 ir 6 punkte turėtų būti apsiribojama nuoroda į Įstatymo nuostatas.

1.10.2. Siūlome įvertinti, ar Aprašo 5 punkte neturėtų būti nustatytas ir siuntimo sveikatos sutrikdymo mastui nustatyti terminas.

1.10.3. Aprašo 7 punkto nuostatos nenustato savarankiško reguliavimo ir tik atkartoja Įstatymo 55 straipsnio 4 dalies nuostatas.

1.10.4. Aprašo 9 punkte siūlome apibrėžti, kokiais atvejais kompensacija mokama dalimis, arba duoti nuorodą į kitą tai darantį teisės aktą.

1.11. *Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnų sunkių, apysunkių ir lengvų sužeidimų, traumų ir kitų sveikatos sutrikdymų sąrašui* pastabų neturime.

1.12. *Įsikūrimo, kelionės, sveikatos draudimo, gyvenamųjų patalpų nuomos išlaidų ir su tarnyba užsienyje susijusių išlaidų kompensacijos dydžių ir mokėjimo Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos pareigūnams, nusiųstiems saugoti Lietuvos Respublikos diplomatinį atstovybių, konsulinių įstaigų ir specialiųjų misijų, tvarkos aprašui* (toliau šiame papunktyje – Aprašas):

1.12.1. Atsižvelgiant į tai, kad Aprašo 4.4.1 papunktyje kartojama nuoroda į tą patį teisės aktą, Aprašo 3 punkte tikslingas trumpinimo įvedimas.

1.12.2. Aprašo 4.4.5 papunkčio pirmajame sakinyje, nurodant avansą, nurodytina avanso paskirtis. Dabar su apsirūpinimu gyvenamosiomis patalpomis siejamas tik avanso dydis.

1.12.3. Siūlome įvertinti, ar nebūtų tikslingas avanso grąžinimas grįžimo į Lietuvos Respubliką dieną, kadangi tokiu atveju šios lėšos galėtų būti pareigūno panaudotos ir grįžimo išlaidoms, o vėliau įskaitomos kompensuojant kelionės išlaidas (Aprašo 4.4.2 papunktis).

1.12.4. Aprašo 6 punkte turėtų būti apimamas ir avansas.

2. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybos nuostatų patvirtinimo“ projektas](#) tikslintinas pagal Ministerijų, Vyriausybės įstaigų, įstaigų prie ministerijų nuostatų rengimo rekomendacijas, kurios buvo pakeistos ir išdėstytos nauja redakcija Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2020 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. 1V-478.

3. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. kovo 6 d. nutarimo Nr. 222 „Dėl Valstybės investicijų 2019–2021 metų programoje numatytų valstybės kapitalo investicijų paskirstymo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus \(investicijų projektų įgyvendinimo programas\)“ pakeitimo“ projekto](#) (toliau šiame punkte – Nutarimo Nr. 222 projektas) 1 punkte, nurodant nutarimo pavadinimą, žodis „valstybės“, einantis po žodžio „Dėl“, turėtų būti rašomas didžiąja raide. Be to, Nutarimo Nr. 222 projekto 1.2 papunkčiu keičiamo nutarimo 9.9.2 papunktyje išbraukti kaip pertekliniai žodžiai „Lietuvos Respublikos“ (atitinkamas siūlymas teiktinas ir dėl [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 18 d. nutarimo Nr. 243 „Dėl Valstybės investicijų 2020–2022 metų programoje numatytų valstybės kapitalo investicijų paskirstymo pagal asignavimų valdytojus ir investicijų projektus \(investicijų projektų įgyvendinimo programas\)“ pakeitimo“ projekto](#) 1.2 papunkčiu keičiamo nutarimo 10.6.2 papunkčio).

4. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 358 „Dėl Ministerijų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos, Vyriausybės įstaigų ir įstaigų prie ministerijų, kitų valstybės institucijų ir įstaigų sąrašo pagal grupes patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto](#) 1 punkte tikslintinas nurodomo keičiamo sąrašo pavadinimas (įrašant trūkstamus žodžius – „pagal grupes“).

5. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 6 d. nutarimo Nr. 108 „Dėl Kriminalinės žvalgybos subjektų sąrašo patvirtinimo ir jų kriminalinės žvalgybos masto nustatymo“ pakeitimo“ projekto](#) papildytinas trūkstamu 1 punktu (taip, kaip lyginamajame variante).

6. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. rugsėjo 12 d. nutarimo Nr. 918 „Dėl Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projekto](#) (toliau šiame punkte – Nutarimo Nr. 918 projektas) 1.3 papunkčiu siūlytina dėstyti viso 15 punkto keitimą, kadangi keičiama daugiau kaip pusė 15 punkto papunkčių. Pastebėtina, kad Nutarimo Nr. 918 projekto 1 ir 3 prieduose neturėtų matytis siūlomų keitimų, o 3 priedo pavadinimas turėtų būti rašomas paryškintai (tuo tarpu lyginamojo varianto 1 priedo pavadinimas turėtų būti rašomas neparyškintai).

7. Tikslintinas [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. rugsėjo 7 d. nutarimo Nr. 900 „Dėl Vadovybės apsaugos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos rašytinio pritarimo \(suderinimo\) dėl naujų statinių statybos, statinių rekonstravimo, jų paskirties keitimo saugomų objektų apsaugos zonose, žemės sklypų ir \(ar\) statinių saugomų objektų apsaugos zonose perleidimo, nuomos ar panaudos sandorių sudarymo išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir saugomų objektų apsaugos zonose statomų ar rekonstruojamų statinių maksimalaus aukščio nustatymo“ pakeitimo“ projekto](#) antraštėje bei 1 punkte nurodomo keičiamo nutarimo pavadinimas. Be to, atkreipiame dėmesį, kad keičiamas nutarimas neturi būti dėstomas nauja redakcija, kadangi nesikeičia daugiau kaip pusė jo struktūrinių dalių (tokiu atveju pakaktų nauja redakcija dėstyti tik keičiamu nutarimu tvirtinamą aprašą).

8. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. sausio 3 d. nutarimo Nr. 27 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo įgyvendinimo Saugiojo valstybinio duomenų perdavimo tinklo ir valstybinių duomenų centrų valdymo srityse“ pakeitimo“ projekto](#) 1 punkte tikslintinas nurodomo keičiamo nutarimo pavadinimas bei 1.2 papunktyje nurodomi pasikeisiantys punktai.

9. [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. vasario 7 d. nutarimo Nr. 126 „Dėl buhalterinės apskaitos tvarkymo ir personalo administravimo funkcijų atlikimo centralizuotai“ pakeitimo“ projekto](#) 1 punkte keičiamo nutarimo pavadinime žodis „bhalterinės“ rašytinas mažąja raide.

10. Kitiems projektams pastabų neturime.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Sandra Vasiulytė - Maliaukė, (8 5) 266 2951, el. p. sandra.vasiulyte@tm.lt