



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos tarnybai

2022-03- Nr.

Į 2021-03-08 Nr. S-276

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktus [Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 13 ir 57 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – VAĮ projektas), [Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2901 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą](#), [Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-693 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – PKVPĮ projektas) ir [Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą](#) (toliau – VTS projektas; toliau kartu – Įstatymų projektai). Pagal kompetenciją įvertinę Įstatymų projektus teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. VAĮ projektu siūloma keisti Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo (toliau – VAĮ) 57 straipsnio 1 dalį nustatant, jog *siunčiant pareigūną saugoti atstovybių nebūtų reikalingas jo rašytinis sutikimas*. Visų pirma, pažymėtina, kad VAĮ projektu nėra siūloma spręsti praktikoje galinčias kilti situacijas, kai pareigūnas dėl objektyvių priežasčių (vienišas tėvas/motina, auginantis(-i) vaiką(-us), globoja/slaugo artimuosius namuose ir kt.) negalės vykti į paminėtą misiją. Manytina, kad įtvirtinant siūlomą nuostatą turėtų būti nustatomos ir galimos išimties, taip pat ir pareigūnų atsakomybės (jei jie negalėtų išvykti dėl objektyvių priežasčių) klausimai. Taip pat pastebėtina, kad analogiškai turėtų būti tikslinamas ir VAĮ 14 straipsnio 12 punktas. Be to, aiškinamajame rašte nėra atskleistas šios nuostatos keitimo poreikis. Manytina, kad siekis užtikrinti „lankstesnį ir operatyvesnį atstovybių apsaugos organizavimą“ neatskleidžia problematikos, kurią ketinama spręsti.

2. Atsižvelgiant į PKVPĮ projektu siūlomus pakeitimus siūlytina įvertinti ir Pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo 3 straipsnio 4, 5 dalies, 6 straipsnio 2 dalies analogiško keitimo poreikį.

3. Siūlytina įvertinti pereinamųjų nuostatų poreikį PKVPĮ projekte, pavyzdžiui, kaip tai sureguliuota Lietuvos Respublikos pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-693 16 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1264 2 straipsnyje. Taip pat siūlytina įvertinti, ar asmenys galėtų kreiptis dėl turimos pensijos perskaičiavimo pagal Pareigūnų ir karių valstybinių pensijų įstatymo 14 straipsnio 2 dalį bei aiškiai apibrėžti, ar asmenys galėtų kreiptis dėl pensijos perskaičiavimo už praėjusį 12 mėnesių laikotarpį pagal 13 straipsnio 1 dalį.

4. VTS projekte siūlytina įtvirtinti pereinamąsias nuostatas, nurodant, kad apimamas ir laikotarpis iki pakeitimų įsigaliojimo. Taip pat, manytina, tikslinga pereinamosiose nuostatose nurodyti, jog tarnybos stažas galėtų būti perskaičiuojamas, jei taip padidėtų sukauptas stažas.

Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2901 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pastabų bei pasiūlymų neturime.

Teisingumo ministrė

Evelina Dobrovolska