

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBĖS
ĮMONĖS „KELIŲ PRIEŽIŪRA“ PATIKĖJIMO TEISE VALDOMO NEKILNOJAMOJO
TURTO PERDAVIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 18-2195; TAIS NR. 18-13936(2))**

2018-12-10 Nr.NV-3332

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams (Projekto priedai vertinti tik ta apimtimi, kiek duomenų pateikta Valstybės turto informacinės paieškos sistemos pažymoje), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 13 straipsnio 6 dalyje nurodyta, jog <...> sprendimo projektą rengianti valstybės ar savivaldybės įmonės savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija Vyriausybės nustatyta tvarka turi *pagrįsti jo atitiktį* Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatytiems valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo *principams* <...>. Atsižvelgiant į tai, pildytinas Projekto teikimas, pagrindžiant Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnyje išvardintiems principams.
2. Projekto preambulėje reikėtų duoti nuorodą ne į visą Įstatymo 10 straipsnį, o į 1-3 ir 5 šio straipsnio dalis, nes Įstatymo 10 straipsnio 4 dalis nesusijusi su Projekto turiniu.
3. Atsižvelgiant į tai, kad dalį Projekto prieduose nurodyto turto siūloma perduoti VĮ Turto bankui, siūlytina papildyti Projekto preambulę nuoroda į Įstatymo 19 straipsnio 2 dalį.
4. Projekto teikime turėtų būti atskleista, kodėl pasirinktas būtent Įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 7 punkte nurodytas (valstybės turto perdavimas savivaldybės nuosavybėn savarankiškai savivaldybės funkcijai atlikti) nereikalingo valstybės turto (pirties ir automobilių stovėjimo aikštelės) panaudojimo būdas. Taip pat siūlytina detalizuoti, kaip pasireikš Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 12 punkte (socialinių paslaugų planavimas ir teikimas, socialinių paslaugų įstaigų steigimas, išlaikymas ir bendradarbiavimas su nevyriausybinėmis organizacijomis) nurodytos

savarankiškosios savivaldybės funkcijos įgyvendinimas perdavus valstybės nekilnojamąjį turtą Palangos miesto savivaldybės nuosavybėn.

5. Projekto 4 punkte po žodžio „*perdavus*“ įrašytini žodžiai „*šio nutarimo*“.
6. Projekto 5 punkte nenurodyta, kas turėtų pasirašyti Projekto 1 ir 2 punktuose nurodyto turto perdavimo ir priėmimo aktus. Taip pat šiame punkte po žodžio „*pasirašyti*“ įrašytini žodžiai „*šio nutarimo*“.
7. Projekto 1 priedo 6, 10 ir 11 eilutėse pateikti adresai turi būti rašomi pagal Adresų formavimo taisyklių, patvirtintų 2002 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 2092, nuostatų reikalavimus.
8. Pažymėtina, jog skiriasi galutinė (iš viso) likutinė turto vertė: Projekte ir Projekto 1 priede – 2 774 085,56; lydimajoje medžiagoje – 2 774 086,56.
9. Atkreipiame dėmesį, kad Komisijos, sudarytos VĮ „Klaipėdos regiono keliai“ direktoriaus 2017 m. spalio 9 d. įsakymu Nr. V1-31, nereikalingų arba netinkamų (negalimų) naudoti nekilnojamojo turto ar kitų nekilnojamųjų daiktų apžiūros pažymoje nurodyta, jog turtas nėra naudojamas įmonės tiesioginėje veikloje, bet ne tai, kad turtas nereikalingas *valstybės funkcijoms* įgyvendinti (Įstatymo 26 str. 1 d. 8 p.).

Teisės grupės patarėjas

Domas Galkauskas

Teisės grupės patarėjas

Ramutis Prišmantas