

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO  
INFORMACINĖS VISUOMENĖS SKYRIUS**

**PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO  
ĮSTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI  
(NR. TAP-16-1088(2), NR. 15-591-1-Į(3), NR. 15-0592-01-Į(3),  
TAIS NR. 15-7582(6), NR. 15-7578(6), NR. 15-7579(6))**

2016-10-14 Nr. NV-3215

Vilnius

**1. Projektą teikia:** Susisiekimo ministerija.

**2. Projekto tikslas, esmė.** Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo įstatymo projektų (toliau kartu – Projektai) tikslas – siekiant įgyvendinti Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-P-90-3-14 „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ pateiktų 4 ir 5 rekomendacijų įgyvendinimo plano priemonės, kurios nurodytos toliau, patikslinti galiojantį teisinį reguliavimą:

- **4.1 priemonė.** Parengti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso papildymo projektą numatant atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkymą, pažeidimą ir numatant įgaliojimus IVPK taikyti administracinio poveikio priemones valstybės informacinių išteklių valdytojams.

- **4.2 priemonė.** Parengti Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimo projektą nustatant, kad valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos registravimas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre yra privaloma stadija valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos įteisinimui, o nustačius teisės aktų pažeidimus valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkyme, suteikti IVPK galimybę sustabdyti valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos registraciją.

- **5.1 priemonė.** Parengti Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimo projektą, numatant detalesnį organizacinio, semantinio saveikumo reguliavimą.

- **5.2 priemonė.** Patvirtinti valstybės informacinių išteklių sąsają poreikio nustatymo, jų užsakymo, sukūrimo ir naudojimosi jomis tvarkos aprašą.

Atlyginimo už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms mokėjimo tvarkos klausimas svarstytas 2016 m. rugpjūčio 19 d. vykusiame Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos posėdyje. Posėdyje nutarta rekomenduoti Susisiekimo ministerijai pateikti Vyriausybei Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, siekiant įteisinti centralizuoto mokėjimo už registrų duomenų teikimą nuostatas.

**3. Derinimas.** Projektai buvo pateikti išvadoms gauti Teisingumo ministerijai, Sveikatos apsaugos ministerijai, Užsienio reikalų ministerijai, Vidaus reikalų ministerijai, Žemės ūkio ministerijai, Energetikos ministerijai, Finansų ministerijai, Krašto apsaugos ministerijai, Kultūros ministerijai, Švietimo ir mokslo ministerijai, Ūkio ministerijai, Aplinkos ministerijai, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai. Kultūros ministerija, Užsienio reikalų ministerija, Finansų ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija per nustatytą terminą pastabų ir pasiūlymų nepateikė. Energetikos ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija, Žemės ūkio ministerija, Sveikatos apsaugos ministerija informavo, kad pastabų ir pasiūlymų dėl Projektų neturi. Į Aplinkos ministerijos, Krašto apsaugos ministerijos pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta.

Projektai buvo svarstyti 2015 m. gruodžio 29 d. ministerijų atstovų pasitarime. Vykdamas šio pasitarimo sprendimą, 2016 m. sausio 7 d. Vyriausybės kanceliarijoje, dalyvaujant Susisiekimo ministerijos, Teisingumo ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus atstovams, įvyko pasitarimas ginčytinoms nuostatomis suderinti. Projektai patikslinti ir darbo tvarka papildomai suderinti su Teisingumo ministerija.

Projektai buvo pateikti pakartotinai išvadoms gauti Finansų ministerijai. Ši ministerija per nustatytą terminą pastabų ir pasiūlymų nepateikė. Dėl Finansų ministerijos pastabų, kurios gautos Projektus pateikus Vyriausybei 2016 m. birželio 16 d., Teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktų pastabų ir Vyriausybės kanceliarijos pateiktų pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, pridedama derinimo pažyma.

Projektai paskelbti Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų dėl Projektų negauta.

**4. Dalykinio vertinimo išvada.** Pagrindinė Finansų ministerijos ir Teisingumo ministerijos pastaba, į kurią neatsižvelgta, teikiama dėl siūlymo centralizuotai mokėti už duomenų teikimo paslaugas. Teisingumo ministerija ir Finansų ministerija nepritaria siūlymui centralizuotai finansuoti už duomenų iš registrų teikimą. Atsižvelgdami į Valstybės informacinių išteklių tarybos sprendimą, siūlome pritarti Susisiekimo ministerijos parengtam projektui.

Teisingumo ministerija abejoja ir dėl to, ar tikslinga duomenų apsiikeitimui naudoti Valstybės informacinių išteklių sąveikumo (VIISP) platformą. Kadangi centralizuoto duomenų apsiikeitimo mechanizmo panaudojimas gali leisti pakartotinai panaudoti kitoms paslaugoms kurti jau vieną kartą sukurtus komponentus, t.y. taupyti lėšas ir laiką, **siūlome pritarti Susisiekimo ministerijos siūlymui naudoti VIISP duomenų apsiikeitimui tarp registrų ir informacinių sistemų.**

Teikiamas nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Informacinės visuomenės skyriaus vedėja

D. Kirkilaitė-Chetcuti

Edmundas Kazakevičius, tel. 8 706 63 889, el. p. edmundas.kazakevicius@lr.lt



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-09-28 Nr. 2-3398

I Nr.

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ TEIKIMO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija (toliau – Susisieikimo ministerija) pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – VIIIV projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau kartu – Projektai). Projektų tikslas – siekiant įgyvendinti Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. VA-P-90-3-14 „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ pateiktas 4 ir 5 rekomendacijas, patikslinti galiojantį teisinį reguliavimą.

Projektai buvo pateikti išvadoms gauti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos energetikos ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijai, Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijai, Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai.

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija per nustatytą terminą pastabų ir pasiūlymų nepateikė.

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija informavo, kad pastabų ir pasiūlymų dėl Projektų neturi.

Į Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos, Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta. Dėl Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, buvo parengta derinimo pažyma.

Projektai buvo svarstyti 2015 m. gruodžio 29 d. ministerijų atstovų pasitarime. Vykdam 2015 m. gruodžio 29 d. ministerijų atstovų pasitarimo (protokolo Nr. 52 17 klausimas) sprendimą – pasiūlyti Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriui surengti pasitarimą, dalyvaujant Susisieikimo ministerijos, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatoms suderinti, 2016 m. sausio 7 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijoje įvyko pasitarimas ir, atsižvelgiant į jame priimtus sprendimus, VIIIV projektas buvo pakoreguotas. Projektai patikslinti ir darbo tvarka papildomai derinti su Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija.

Kadangi VIIIV projektas papildytas 10 straipsniu, kuriuo siūloma keisti Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnį – patikslinti atlyginimo už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms mokėjimo tvarką, Susisieikimo ministerijos 2016 m. birželio 2

d. raštu Nr. 2-1974 Projektai buvo pateikti pakartotinai išvadoms gauti Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, kuri per nustatytą terminą pastabų ir pasiūlymų nepateikė. Dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pastabų, kurios gautos Projektus pateikus Lietuvos Respublikos Vyriausybei 2016 m. birželio 16 d. Susisiekimo ministerijos raštu Nr. 2-2147, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos antrinėje išvadoje pateiktų pastabų ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pateiktų pastabų, į kurias neatsižvelgta ir atsižvelgta iš dalies, pridedama derinimo pažyma.

Pažymėtina, kad atlyginimo už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms mokėjimo tvarkos klausimas svarstytas 2016 m. rugpjūčio 19 d. vykusiame Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos posėdyje. Posėdyje nutarta rekomenduoti Susisiekimo ministerijai pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, siekiant įteisinti centralizuoto mokėjimo už registrų duomenų teikimą nuostatas; taip pat Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos vardu paprašyti valstybės įmonės Registrų centro pateikti aktualiausią informaciją apie per 1 kalendorinius metus iš valstybės institucijų (pagal kiekvieną instituciją) gautas pajamas už duomenų teikimą.

Priėmus Projektus, reikės parengti ir priimti aiškinamajame rašte nurodytus teisės aktus.

Projektai paskelbti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Iš visuomenės pastabų ir pasiūlymų dėl Projektų negauta.

Projektus parengė Susisiekimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento (direktorius Petras Jakavonis, tel. (8 5) 239 3944, el. p. petras.jakavonis@sumin.lt) Informacinės visuomenės plėtros skyriaus (vedėja Aušra Kumetaitienė, tel. (8 5) 239 2901, el. p. ausra.kumetaitiene@sumin.lt) vyriausioji specialistė Asta Balevičiūtė (tel. (8 5) 239 2892, el. p. asta.baleviciute@sumin.lt) kartu su Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos (direktorius Ramūnas Čepaitis, tel. 8 698 42265) Informacinių išteklių skyriaus specialistais.

#### PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, 8 lapai.

2. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 10 lapų.

3. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, 1 lapas.

4. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.

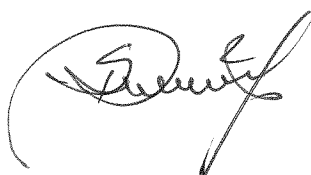
5. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai.

6. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

7. Derinimo pažyma, 7 lapai.

8. Protokolo kopija, 5 lapai.

Susisiekimo ministras



Rimantas Sinkevičius

## LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

### NUTARIMAS

#### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

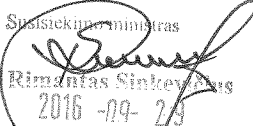
Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektams ir pateikti juos Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti susisiekimo ministrą Rimantą Sinkevičių, o jam negalint dalyvauti – susisiekimo viceministrą Arijandą Šliupą atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Susisiekimo ministras

Susisiekimo ministras  
  
Rimantas Sinkevičius  
2016-09-29

Teisės skyriaus vedėja  
  
Irma Kirklytė  
2016-09-27

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO  
ĮSTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ  
NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – VIIVĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – ANK projektas) (toliau kartu – Projektai) rengimą paskatino Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitoje „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ Nr. VA-P-90-3-14 pateiktos rekomendacijos (toliau – Rekomendacijos).

Projektų tikslas – nustatyti atsakomybę už duomenų nepasiekiamumą per VIISP ir taikyti atitinkamas kontrolės priemones, siekiant užtikrinti valstybės informacinių išteklių duomenų centralizuotą pasiekiamumą per VIISP; užtikrinti valstybės informacinių išteklių sąveikos veiksmingumą teisiniu, organizaciniu, semantiniu, techniniu aspektais; apibrėžti atlyginimo už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms mokėjimo tvarką.

Projektų uždavinys – užtikrinti valstybės informacinių išteklių sąveikos veiksmingumą ir patikslinti atlyginimo už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms mokėjimo teisinį reglamentavimą.

**2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai**

Projektų iniciatorė – Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija. Projektus parengė Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento (direktorius Petras Jakavonis, tel. (8 5) 239 3944, el. p. petras.jakavonis@sumin.lt) Informacinės visuomenės plėtros skyriaus (vedėja Aušra Kumetaitienė, tel. (8 5) 239 2901, el. p. ausra.kumetaitiene@sumin.lt) vyriausioji specialistė Asta Balevičiūtė (tel. (8 5) 239 2892, el. p. asta.baleviciute@sumin.lt) kartu su Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos (direktorius Ramūnas Čepaitis, tel. 8 698 42265) Informacinių išteklių skyriaus specialistais.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai**

Šiuo metu nėra įgyvendintos 4 ir 5 Rekomendacijos. Šiuo metu Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai nėra priskirta institucijų tarpžinybinių veiksmų koordinavimo kuriant ir teikiant elektronines paslaugas funkcija. Minėtą funkciją svarbu nustatyti siekiant reglamentuoti sudėtinių elektroninių paslaugų kūrimą.

Šiuo metu nėra nustatyta valstybės informacinių išteklių valdytojų, tvarkytojų ir kitų atsakingų asmenų atsakomybė už tai, kad jų valdomi valstybės informaciniai ištekliai yra nepasiekiami per VIISP. Todėl ANK projektu siūloma nustatyti atsakomybę už Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų pažeidimą. Taip pat VIIVĮ projektu siūloma nustatyti, kad registras ar funkciškai savarankiška jo dalis laikomas įteisintu, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

Šiuo metu nėra užtikrinta pakankamai veiksminga valstybės informacinių išteklių sąveika, todėl tobulintinas teisinis, organizacinis, semantinis, techninis sąveikumo reikalavimų reglamentavimas. Todėl VIIVĮ projektu siūloma nustatyti, kad viešajai ir administracinei elektronei paslaugai teikti reikalingi registro duomenys ir registro informacija valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą Valstybės informacinių išteklių sąveikumo

platformos tvarkytojo nustatyta tvarka; valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinys turi būti tinkamas panaudoti registro duomenis ir registro informaciją gaunančioje valstybės informacinėje sistemoje ar registre, o perduodamų duomenų formatas turi atitikti rekomenduojamus duomenų teikimo formatus ir standartus, užtikrinančius valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką.

Šiuo metu Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme numatyta, kad išlaidos, registro tvarkytojo patirtos dėl išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimo, teikimo ir perdavimo susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams, finansuojamos iš šiam registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto lėšų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių.

#### **4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

VIIIVĮ projekte, atsižvelgiant į Rekomendacijas, siekiant užtikrinti valstybės informacinių išteklių sąveikos veiksmingumą, siūloma tobulinti teisinio, organizacinio, semantinio, techninio sąveikumo reikalavimų reglamentavimą, pavyzdžiui, nustatyti, kad viešajai ir administracinei elektroninei paslaugai teikti reikalingi registro duomenys ir registro informacija valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo nustatyta tvarka; valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinys turi būti tinkamas panaudoti registro duomenis ir registro informaciją gaunančioje valstybės informacinėje sistemoje ar registre, o perduodamų duomenų formatas turi atitikti rekomenduojamus duomenų teikimo formatus ir standartus, užtikrinančius valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką; siūloma nustatyti, kad registras ar funkciškai savarankiška jo dalis laikomi įteisintais, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

VIIIVĮ projektu siūloma nustatyti, kad valstybės informacinės sistemos tvarkytojas atsako už duomenų perdavimą per sąveiką kitoms valstybės informacinėms sistemoms ir registrams ir teikimą gavėjams; registro tvarkytojas atsako už registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų perdavimą per sąveiką kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikimą gavėjams.

VIIIVĮ projektu siūlomos nuostatos, kad nesukurto ir (ar) neįteisinto registro registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai stabdoma; per trejus metus nuo įsteigimo nesukurtos ir (ar) neįteisintos valstybės informacinės sistemos registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai stabdoma; registro valdytojas, per vienerius metus nuo registro registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti registrą arba inicijuoti registro išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro; valstybės informacinės sistemos valdytojas, per vienerius metus nuo valstybės informacinės sistemos registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti valstybės informacinę sistemą arba inicijuoti valstybės informacinės sistemos išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro. Šios nuostatos siūlomos įgyvendinant 4 Rekomendacijos 2 priemonę – „parengti Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pakeitimo projektą, nustatant, kad valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos registravimas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre yra privaloma stadija valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos įteisinimui, o nustačius teisės aktų pažeidimus valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkyme, suteikti Informacinės visuomenės plėtros komitetui prie Susisiekimo ministerijos galimybę sustabdyti valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos registraciją“.

VIIIVĮ projektu taip pat siūloma nustatyti, kad atlyginimas registro tvarkytojui, kurio teisinė forma yra valstybės įmonė, už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, įskaitant elektroninių paslaugų teikimą, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams mokamas centralizuotai

Vyriausybės nustatyta tvarka skiriant valstybės biudžeto lėšas registro valdytojui, o kitais atvejais atlyginimą registro tvarkytojui moka duomenų gavėjai.

ANK projektu siūloma numatyti administracinę atsakomybę už Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir šio įstatymo įgyvendinamųjų teisės aktų pažeidimus.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymų projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Numatomos teigiamos pasekmės – įgyvendintos Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitoje „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ Nr. VA-P-90-3-14 pateiktos 4 ir 5 rekomendacijos.

Priėmus Projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**  
Priimti Projektai įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

**7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai**  
Projektai verslo sąlygoms ir jo plėtrai neigiamos įtakos neturės.

**8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios**

Priėmus Projektus, iki jų įsigaliojimo reikės priimti teisės aktus, nurodytus šio aiškinamojo rašto 11 punkte.

**9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. VIIVĮ projekto sąvokos įvertintos Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus**

Projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos teisės aktus.

**11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti**

Priėmus VIIVĮ projektą, reikės:

1) pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. vasario 27 d. nutarimą Nr. 180 „Dėl Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo, modernizavimo ir likvidavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

2) pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. birželio 30 d. nutarimą Nr. 739 „Dėl Atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

3) priimti (Vyriausybė) papildomų priemonių kūrimo ir apmokėjimo tvarką;

4) pakeisti Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 13 d. nutarimu Nr. 1480 „Dėl Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos nuostatų patvirtinimo“;



5) pakeisti Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro 2010 m. birželio 23 d. įsakymu Nr. 3-401 „Dėl Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos nuostatų tvirtinimo“;

6) pakeisti projektinę biudžeto formą, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro 2009 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. 1K-194 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto skaičiavimų, būtinų valstybės biudžeto projektui sudaryti, formų patvirtinimo“;

7) pakeisti biudžeto formą, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro 2009 m. sausio 14 d. įsakymu Nr. 1K-006 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto programų sąmatų ir pažymų apie valstybės biudžeto asignavimų pakeitimus formų patvirtinimo“;

8) pakeisti biudžeto vykdymo formą, patvirtintą Lietuvos Respublikos finansų ministro 2011 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 1K-230 „Dėl biudžetinių įstaigų ir kitų subjektų informacijos apie programų sąmatų vykdymą formų patvirtinimo“.

Šių teisės aktų projektus parengs Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Lietuvos Respublikos finansų ministerija ir Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie Susisiekimo ministerijos.

Priėmus ANK projektą, keisti teisės aktų nereikės.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)**

Planuojama, kad VIIIVĮ projekto 10 straipsniu keičiamam Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsniui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės, kadangi biudžeto lėšos, kurias už duomenis dabar sumoka duomenų gavėjai (apie 10 mln. eurų), bus skirtos registro valdytojui centralizuotai sumokėti už duomenų teikimą.

**13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados**

Projektų rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis**

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia Projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą:

VIIIVĮ projekto: „informacijos sistema“, „elektroninės paslaugos“;

ANK projekto: „valstybės informacinių išteklių tvarkymo pažeidimai“.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai**

Nėra.

Susisiekimo ministerijos  
Rimantas Šinkevičius  
2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO  
ISTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ISTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 1 dalimi:

„1. **Bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendinys** – techninių ir programinių informacijos apdorojimo priemonių, realizuojančių konkretų funkcionalumą, reikalingą skirtingų institucijų elektroninėms paslaugoms kurti ir teikti, visuma“.

2. Buvusias 2 straipsnio 1–19 dalis laikyti atitinkamai 2–20 dalimis.

3. Papildyti 2 straipsnį nauja 14 dalimi:

„14. **Saityno paslauga** – saityno taikomųjų programų tarpusavio sąveika per programinę įrangą, sukurtą remiantis atviraisiais interneto standartais bei protokolais ir atitinkančią paslaugomis grindžiamą architektūrą bei reikalavimus, nustatytus šios programinės įrangos apraše.“

4. Buvusias 2 straipsnio 14–20 dalis laikyti atitinkamai 15–21 dalimis.

**2 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 5 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) koordinuoja ir derina institucijų tarpžinybinius veiksmus, joms įgyvendinant valstybės informacinių išteklių politiką, kuriant ir teikiant viešąsias ir administracines elektronines paslaugas (toliau – elektroninės paslaugos);“.

**3 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 6 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės informacinių išteklių politiką įgyvendina Susisiekimo ministerijos įgaliota institucija ir Vyriausybės įgaliota institucija.“

2. Pakeisti 6 straipsnio 3 dalies pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„3. Vyriausybės įgaliota institucija atsako už asmens duomenų apsaugos reikalavimų įgyvendinimą ir jų laikymosi priežiūrą ir pagal kompetenciją.“.

**4 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 10 straipsnio 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) patogaus naudojimo, kuris reiškia, kad fiziniams ir juridiniams asmenims užtikrinama galimybė patogiai naudotis institucijos teikiamomis šių asmenų poreikius ir gyvenimo ar verslo įvykius atitinkančiomis elektroninėmis paslaugomis, teikti nuomonę ir siūlymus dėl jų tobulinimo ir gauti atsakymus.“

**5 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7) reikalingus duomenis, įskaitant duomenis, kurių reikia kuriant ir teikiant elektronines paslaugas, pirmiausia gauti iš kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų ir rinkti iš kitų šaltinių tik tuos duomenis, kurie nėra tvarkomi kitose valstybės informacinėse sistemose ir registruose, todėl negali būti gaunami per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką;“.

2. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) bendradarbiauti su kitomis institucijomis kuriant valstybės informacines sistemas, kitas informacines sistemas ir registrus, kuriant ir teikiant elektronines paslaugas;“.

3. Papildyti 11 straipsnio 2 dalį nauju 10 punktu:

„10) panaudoti kitų institucijų sukurtus ar įsigytus bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendinius ir užtikrinti, kad kitos institucijos sukurti ar įsigyti bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendiniai nebūtų dubliuojami;“.

4. Buvusius 11 straipsnio 2 dalies 10–14 punktus laikyti atitinkamai 11–15 punktais.

5. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13) nuolat fiksuoti informacijos naudotojų ar elektroninių paslaugų gavėjų nuomosės ir jomis remiantis tobulinti tvarkomas valstybės informacines sistemas ir (arba) registrus, teikiamas elektronines paslaugas;“.

#### **6 straipsnis. 18 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 18 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Valstybės registro nuostatai patvirtinami per vienus metus nuo Lietuvos Respublikos įstatymo arba Europos Sąjungos teisės akto, nustatančio registro steigimo teisinius pagrindus, įsigaliojimo, jeigu šiuose teisės aktuose nenurodytas kitas terminas. Registras laikomas įsteigtu nuo registro nuostatų patvirtinimo.“

#### **7 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„19 straipsnis. Registrų kūrimas**

1. Registras pradamas kurti Vyriausybei ar Vyriausybei neatskaitingai institucijai ar įstaigai patvirtinus registro nuostatus ir nustačius registro veiklos pradžią.

2. Registro kūrimą organizuoja, kūrimo procesą prižiūri ir atliktus registro kūrimo darbus vertina registro valdytojas. Registrą kuria ir programinę įrangą diegia registro tvarkytojas ir (arba) teisės aktuose nustatyta tvarka parinktas (paskirtas) tiekėjas, kuriam registro valdytojas gali suteikti teisę tvarkyti duomenis registro kūrimo laikotarpiu. Registro kūrėjas privalo užtikrinti tvarkomų duomenų saugą Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

3. Vadovaujantis registro nuostatais, parengiamas registro techninis aprašymas (specifikacija). Registro techninis aprašymas (specifikacija) ir kiti projektiniai dokumentai rengiami, derinami ir tvirtinami Vyriausybės nustatyta tvarka ir vadovaujantis institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinių suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Registro diegimo dokumentai ir kiti projektiniai dokumentai, išskyrus registro techninį aprašymą (specifikaciją), yra konfidencialūs ir atskleidžiami tik tuo atveju, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar kiti teisės aktai reikalauja juose pateiktą informaciją atskleisti.

4. Registro tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą registro techninį aprašymą (specifikaciją) Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

5. Registras kuriamas vadovaujantis registro techniniu aprašymu (specifikacija), kitais projektiniais ir saugos dokumentais. Registras gali turėti funkciškai savarankiškų sudedamųjų dalių, skirtų elektroninėms paslaugoms teikti ir tik registro veiklai plėtoti. Registro tvarkytojas rengia registro kūrimo eigos ataskaitas ir teikia jas institucijai, atsakingai už valstybės informacinių išteklių funkcinių suderinamumą, kūrimą, tvarkymą ir plėtrą.

6. Sukūrus registrą ar funkciškai savarankišką jo sudedamąją dalį pagal registro nuostatuose, registro techniniame aprašyme (specifikacijoje), kituose projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus reikalavimus, registro valdytojas patvirtina registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

7. Registras ar funkciškai savarankiška jo dalis laikomi įteisintais, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

8. Registras turi būti sukurtas ir įteisintas iki nustatytos registro veiklos pradžios datos. Nesukurto ir (ar) neįteisinto registro registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre

laikinaai sustabdoma Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka. Laikinas registro registravimo sustabdymas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre sukelia šio straipsnio 10 dalyje nurodytas teises pasekmes. Registro valdytojas per vienus metus nuo registro registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti registrą arba inicijuoti registro išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro.

9. Registro tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie registro priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

10. Naudojamas tik įteisintas registras ar funkciškai savarankiška jo sudedamoji dalis.“

#### **8 straipsnis. 24 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 24 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teisę rengti ir priimti teisės aktus, susijusius su registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų tvarkymu, registro duomenų ir registro informacijos sauga, arba įgaliojti tai atlikti registro tvarkytoją;“.

2. Pakeisti 24 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Registro tvarkytojas registruoja registro objektą (objektus), tvarko registro duomenis, registro informaciją, registrui pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas ir atsako už registro duomenų ir registro informacijos saugą, taip pat už registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų perdavimą per sąveiką kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikimą gavėjams.“

3. Papildyti 24 straipsnio 6 dalį nauju 9 punktu:

„9) perduoti registro duomenis ir registro informaciją kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikti juos gavėjams registro nuostatų nustatyta tvarka ir teisės aktuose nustatytais sąlygomis;“.

4. Buvusį 24 straipsnio 6 dalies 9 punktą laikyti 10 punktu.

#### **9 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 27 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Elektroninei paslaugai teikti reikalingi registro duomenys ir registro informacija valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo nustatyta tvarka.“

2. Buvusias 27 straipsnio 4–9 dalis laikyti atitinkamai 5–10 dalimis.

3. Papildyti 27 straipsnį nauja 10 dalimi:

„10. Valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinys turi būti tinkamas naudoti juos gaunančioje valstybės informacinėje sistemoje ar registre, o perduodamų duomenų formatas turi atitikti šio įstatymo 36 straipsnio 2 dalyje nurodytas rekomendacijas.“

4. Papildyti 27 straipsnį nauja 11 dalimi:

„11. Jeigu parengtinis perduodamų registro duomenų ir registro informacijos formatas ar turinys neatitinka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojo poreikių arba prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas neturi techninių galimybių reikiamai apdoroti gautų registro duomenų ir registro informacijos, arba jeigu nėra sąsajų tarp registro ir (arba) informacinės sistemos ir todėl nėra galimybės perduoti reikalingų registro duomenų ir registro informacijos, registro duomenis ir registro informaciją perduodantis registro tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka sukuria priemones, reikalingas prašomam registro duomenų, registro informacijos formatui ar turiniui parengti ir (arba) apdoroti. Už priemonių sukūrimą sumoka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka.“

5. Papildyti 27 straipsnį nauja 12 dalimi:

„12. Teikdamas prašymą sukurti šio straipsnio 11 dalyje nustatytas papildomas priemones, prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi nurodyti prašomų duomenų ir informacijos apimtį ir panaudojimo tikslą. Registro tvarkytojas valstybės informacinei sistemai ar

registru per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinį privalo parengti taip, kad perduodamų duomenų ir informacijos apimtis ir prasmė atitiktų prašyme nurodytą panaudojimo tikslą.“

6. Buvusią 27 straipsnio 10 dalį laikyti 13 dalimi.

### **10 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 29 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„29 straipsnis. Atlyginimas už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą ir perdavimą**

1. Registro duomenys, registro informacija, registru pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos teikiami už atlyginimą, išskyrus šiame ir kituose Lietuvos Respublikos įstatymuose, Europos Sąjungos teisės aktuose ir registrų nuostatuose nustatytas išimtis.

2. Registrų, kuriuose registruojami teisės aktai, duomenys ir informacija yra teikiami neatlygintinai, išskyrus Lietuvos Respublikos įstatymų nustatytas išimtis.

3. Registro duomenys, registro informacija, registru pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos neatlygintinai teikiami fiziniams asmenims, kai registre tvarkomi duomenys apie šiuos asmenis, bent kartą per kalendorinius metus asmens prašymu.

4. Registro tvarkytojo, kurio teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, išlaidos už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą institucijoms ir automatinį perdavimą kitiems registrams ir informacinėms sistemoms finansuojamos iš registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų ir kitų valstybės pinigų fondų.

Registro tvarkytojas, kurio teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, registro duomenis ir registro informacijos pagrindu parengtus išrašus, pažymas ir kitus dokumentus, dokumentų kopijas ir (arba) informaciją, kurių reikia ir elektroninėms paslaugoms teikti, rengia, teikia ir automatinio būdu perduoda biudžetinių įstaigų susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms neatlygintinai.

Atlyginimas registro tvarkytojui, kurio teisinė forma yra valstybės įmonė, už atlygintiną registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos, kurių reikia ir elektroninėms paslaugoms teikti, rengimą, teikimą institucijoms ir automatinį perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams mokamas centralizuotai, Vyriausybės nustatyta tvarka skiriant valstybės biudžeto lėšas registro valdytojui, o kitais atvejais atlyginimą registro tvarkytojui moka duomenų gavėjai.

5. Atlyginimo už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą dydis apskaičiuojamas ir atlyginimas mokamas vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka. Šioje tvarkoje taip pat nustatomos išlaidų kategorijos, priskiriamos sąnaudoms, kurias galima įtraukti apskaičiuojant atlyginimo dydį (registro amortizacijos, priežiūros, administravimo, darbo užmokesčio ir kitos Vyriausybės nustatytos išlaidos).

6. Atlyginimas už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą neturi viršyti sąnaudų, patiriamų juos rengiant, teikiant ir perduodant.

7. Apskaičiuojant atlyginimą už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą šio straipsnio 6 dalyje nurodytas reikalavimas netaikomas institucijai, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo finansuoja didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) išlaidų, patirtų jai teikiant viešąsias ar administracines paslaugas arba vykdant kitas viešąsias funkcijas, arba institucijai, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo finansuoja didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) išlaidų, patirtų juos renkant, rengiant, dauginant ir skelbiant. Tokiu atveju bendros institucijos pajamos, gautos iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo, neturi viršyti registro duomenų, registro

informacijos, registruoti pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo išlaidų kartu su pagrįsta investicijų grąža ir pelno marža.

8. Atlyginimo už registro duomenų, registro informacijos, registruoti pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą dydį tvirtina Vyriausybė arba žinybinio registro valdytojas, kai žinybinį registrą įsteigė Vyriausybei neatskaitinga institucija.“

#### **11 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 30 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintus valstybės informacinės sistemos nuostatus ir valstybės informacinės sistemos saugos nuostatus Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.“

2. Buvusią 30 straipsnio 4 dalį laikyti 5 dalimi.

#### **12 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 31 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„31 straipsnis. Valstybės informacinių sistemų kūrimas**

1. Valstybės informacinė sistema pradedama kurti patvirtinus valstybės informacinės sistemos nuostatus. Valstybės informacinės sistemos kūrimą organizuoja ir prižiūri valstybės informacinės sistemos valdytojas. Valstybės informacinę sistemą kuria ir programinę įrangą diegia valstybės informacinės sistemos tvarkytojas ir (arba) teisės aktų nustatyta tvarka parinktas (paskirtas) tiekėjas, kuriam valstybės informacinės sistemos valdytojas gali suteikti teisę tvarkyti duomenis valstybės informacinės sistemos kūrimo laikotarpiu. Valstybės informacinės sistemos kūrėjas privalo užtikrinti tvarkomų duomenų saugą Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

2. Valstybės informacinė sistema kuriama valstybės informacinės sistemos techniniame aprašyme (specifikacijoje) nurodytu kūrimo būdu. Valstybės informacinės sistemos kūrimo būdas pasirenkamas vadovaujantis institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Valstybės informacinės sistemos techninis aprašymas (specifikacija) ir kiti projektiniai dokumentai rengiami, derinami ir tvirtinami vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka ir institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Valstybės informacinės sistemos diegimo dokumentai ir kiti projektiniai dokumentai, išskyrus valstybės informacinės sistemos techninį aprašymą (specifikaciją), yra konfidencialūs ir atskleidžiami tik tuo atveju, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar kiti teisės aktai reikalauja juose pateiktą informaciją atskleisti.

3. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą valstybės informacinės sistemos techninį aprašymą (specifikaciją) Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

4. Valstybės informacinė sistema kuriama vadovaujantis valstybės informacinės sistemos techniniu aprašymu (specifikacija), kitais projektiniais ir saugos dokumentais. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas rengia valstybės informacinės sistemos, kuria planuojama apdoroti visai valstybei svarbią arba kelioms institucijoms svarbią institucijos valdomą informaciją, kūrimo eigos ataskaitas ir teikia jas institucijai, atsakingai už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, kūrimą, tvarkymą ir plėtrą.

5. Valstybės informacinės sistemos kūrimo metu informacinės sistemos valdytojas turi teisę per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką gauti duomenis iš valstybės informacinės sistemos nuostatuose nurodytų kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka.

6. Sukūrus valstybės informacinę sistemą ar jos posistemį pagal valstybės informacinės sistemos nuostatuose, projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus

reikalavimus, valstybės informacinės sistemos valdytojas patvirtina valstybės informacinės sistemos ar jos posistemio priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

7. Valstybės informacinė sistema ar funkciškai savarankiška jos dalis laikomos įteisintomis, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie valstybės informacinės sistemos ar funkciškai savarankiškos jos sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

8. Per trejus metus nuo įsteigimo nesukurtos ir (ar) neįteisintos valstybės informacinės sistemos registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai sustabdoma šio registro nuostatų nustatyta tvarka. Laikinas valstybės informacinės sistemos registravimo sustabdymas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre sukelia šio straipsnio 10 dalyje nurodytas teises pasekmes. Valstybės informacinės sistemos valdytojas per vienus metus nuo valstybės informacinės sistemos registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti valstybės informacinę sistemą arba inicijuoti valstybės informacinės sistemos išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro.

9. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą valstybės informacinės sistemos priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

10. Naudojama tik įteisinta valstybės informacinė sistema ar jos posistemis.“

### **13 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„34 straipsnis. Valstybės informacinės sistemos valdytojo ir valstybės informacinės sistemos tvarkytojo teisės ir pareigos**

1. Valstybės informacinės sistemos valdytojas metodiškai vadovauja valstybės informacinės sistemos tvarkytojui, koordinuoja valstybės informacinės sistemos funkcionavimą.

2. Valstybės informacinės sistemos valdytojas turi:

- 1) teisę rengti ir priimti teisės aktus, susijusius su duomenų tvarkymu ir duomenų sauga;
- 2) spręsti valstybės informacinės sistemos plėtros klausimus;
- 3) teisę perduoti šio įstatymo 41 straipsnyje numatytam paslaugos teikėjui atlikti valstybės informacinės sistemos techninės ir programinės įrangos priežiūrą ir (arba) informacijos tvarkymo funkcijas, išskyrus funkcijas, susijusias su sprendimų dėl informacijos teikimo ir skelbimo, ir su asmenų, tvarkančių informaciją, teisių ir pareigų nustatymo priėmimu;

4) kitas valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teises.

3. Valstybės informacinės sistemos valdytojas privalo:

- 1) koordinuoti valstybės informacinės sistemos tvarkytojo ir šio įstatymo 41 straipsnyje numatyto teikėjo darbą, nustatyta tvarka atlikti jų priežiūrą;
- 2) atlikti saugos reikalavimų laikymosi priežiūrą;
- 3) nagrinėti valstybės informacinės sistemos tvarkytojo pasiūlymus dėl valstybės informacinės sistemos veiklos tobulinimo ir priimti dėl jų sprendimus;

4) užtikrinti, kad valstybės informacinė sistema būtų tvarkoma vadovaujantis šiuo įstatymu, valstybės informacinės sistemos nuostatais ir kitais teisės aktais;

5) atlikti kitus valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytus veiksmus.

4. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas tvarko duomenis ir atsako už jų saugą, taip pat už duomenų perdavimą per sąveiką kitoms valstybės informacinėms sistemoms ir registrams ir teikimą gavėjams.

5. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi:

- 1) teisę reikalauti iš duomenų teikėjų, kad jų pateikti duomenys būtų tinkami ir pateikti laiku;

2) teisę rengti ir įgyvendinti techninių ir programinių priemonių kūrimo ir plėtros planus, investicinius projektus;

3) kitas valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teises.

6. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo:

- 1) užtikrinti, kad duomenys būtų teisingi, tikslūs, išsamūs ir nuolat atnaujinti;
- 2) užtikrinti, kad neteisingi, netikslūs, neišsamūs duomenys būtų nedelsiant ištaisyti, atnaujinti arba papildyti;
- 3) apsaugoti duomenis nuo atsitiktinio ar neteisėto sunaikinimo, pakeitimo, atskleidimo, taip pat nuo bet kokio kito neteisėto tvarkymo;
- 4) numatyti ir įgyvendinti priemonės, mažinančias duomenų atskleidimo ir praradimo riziką ir užtikrinančias prarastų duomenų atkūrimą ir duomenų apsaugą nuo klastojimo;
- 5) užtikrinti, kad tvarkomi duomenys būtų tinkami naudoti registruose ir valstybės informacinėse sistemose, įskaitant registrus ir informacines sistemas, tvarkomus Europos Sąjungos valstybėse narėse ir (arba) Europos ekonominės erdvės valstybėse;
- 6) užtikrinti, kad valstybės informacinė sistema veiktų nepertraukiamai;
- 7) užtikrinti, kad duomenų gavėjams pateikti duomenys atitiktų jo tvarkomus duomenis;
- 8) užtikrinti, kad duomenų gavėjai, kuriems buvo pateikti neteisingi, netikslūs, neišsamūs duomenys, būtų nedelsiant informuoti apie ištaisytus netikslumus;
- 9) skirti duomenų teikėjui terminą trūkumams pašalinti, jeigu nustato, kad pateikti duomenys yra netikslūs ar neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų;
- 10) nustatyti duomenų tvarkymo organizavimo principus ir tvarką;
- 11) teisės aktų nustatyta tvarka užsiimdamas komercine veikla, kuriai vykdyti teisėtai naudojami valstybės informacinėje sistemoje tvarkomi duomenys, šiuos duomenis gauti tokiomis pačiomis sąlygomis kaip ir kiti duomenų gavėjai;
- 12) užtikrinti, kad duomenys būtų tvarkomi vadovaujantis valstybės informacinės sistemos nuostatais ir kitais teisės aktais;
- 13) perduoti duomenis kitoms valstybės informacinėms sistemoms ir registrams ir teikti juos gavėjams valstybės informacinės sistemos nuostatų nustatyta tvarka ir teisės aktuose nustatytomis sąlygomis;
- 14) atlikti kitus valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytus veiksmus.

7. Susijusio registro perduotus registro duomenis valstybės informacinės sistemos tvarkytojui draudžiama rinkti ir į valstybės informacinę sistemą įrašyti iš pirminių šaltinių ar juos tikslinti kitokiu būdu.

8. Jeigu valstybės informacinėje sistemoje tvarkomi asmens duomenys, valstybės informacinės sistemos valdytojas yra asmens duomenų valdytojas, o valstybės informacinės sistemos tvarkytojas yra asmens duomenų tvarkytojas.“

#### **14 straipsnis. 35 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 35 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Valstybės informacinės sistemos duomenys prašančiajai institucijai teikiami tokio turinio ir tokiu formatu, kurie jau yra naudojami teikiančiojoje institucijoje ir kurie nereikalauja papildomo duomenų apdorojimo.“

2. Papildyti 35 straipsnį nauja 5 dalimi:

„5. Valstybės informacinei sistemai ar registrai perduodamų duomenų turinys turi atitikti šio įstatymo 36 straipsnio 2 dalyje rekomenduojamus duomenų teikimo formatus ir standartus, kuriais užtikrinama valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveika, taip pat valstybės informacinės sistemos duomenų teikimo sutartyje nustatytus reikalavimus.“

3. Papildyti 35 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Jeigu parengtinis perduodamų valstybės informacinės sistemos duomenų turinys ar formatas neatitinka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojo poreikių arba prašantysis registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas neturi techninių galimybių reikiamai apdoroti gautų valstybės informacinės sistemos duomenų, arba jeigu nėra sąsajų tarp registro ir (arba) informacinės sistemos ir todėl nėra galimybės perduoti reikalingų duomenų,



duomenis perduodantis valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka sukuria priemones. Už priemonių sukūrimą sumoka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka.“

4. Papildyti 35 straipsnį nauja 7 dalimi:

„7. Teikdamas prašymą sukurti šio straipsnio 6 dalyje nustatytas papildomas priemonės, prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi nurodyti prašomų duomenų ir informacijos apimtį ir panaudojimo tikslą. Registro tvarkytojas valstybės informacinei sistemai ar registrui per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinį privalo parengti taip, kad perduodamų duomenų ir informacijos apimtis ir prasmė atitiktų prašyme nurodytą panaudojimo tikslą.“

5. Buvusias 35 straipsnio 5–8 dalis laikyti atitinkamai 8–11 dalimis.

#### **15 straipsnis. 36 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 36 straipsnį 3 dalimi:

„3. Elektroninei paslaugai teikti reikalingi duomenys valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo nustatyta tvarka.“

#### **16 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 39 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

##### **„39 straipsnis. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma**

1. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma yra valstybės informacinė sistema, kurios paskirtis – užtikrinti galimybę asmenims vieno langelio principu gauti institucijų teikiamas elektronines paslaugas ir institucijoms teikti šio įstatymo 40 straipsnio 1 dalyje nurodytas paslaugas. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą steigia, ją valdo ir jos tvarkytoją skiria Susisiekimo ministerija.

2. Prieiga prie valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos teikiamų paslaugų institucijoms ir asmenims suteikiama per vieną prieigos tašką – valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugų portalą (toliau – portalas).

3. Portale prieiga asmenims prie institucijų teikiamų elektroninių paslaugų suteikiama pagal elektroninių paslaugų paskirtį gyventojams, verslui ir institucijoms, neatsižvelgiant į tai, kokios institucijos teikia šias paslaugas.

4. Institucijos, teikiančios elektronines paslaugas, privalo užtikrinti šių paslaugų prieinamumą per portalą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos valdytojo nustatyta tvarka ir priemonėmis.

5. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos valdytojas privalo užtikrinti tinkamą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos teikiamų paslaugų teikimo režimą ir platformos veiklos nepertraukiamumą.“

#### **17 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 40 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Duomenims perduoti skirtų saityno paslaugų sąrašą nustato valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojas.“

2. Buvusią 40 straipsnio 3 dalį laikyti 4 dalimi.

#### **18 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras, Lietuvos Respublikos finansų ministras iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras  
Rimantas Mikulevičius  
2016 m. geg. 29

Teisės skyriaus vedėja  
Irma Kirilytė  
2016 m. geg. 27 17

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO  
ĮSTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 2 straipsnį nauja 1 dalimi:

„1. Bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendinys – techninių ir programinių informacijos apdorojimo priemonių, realizuojančių konkretų funkcionalumą, reikalingą skirtingų institucijų elektroninėms paslaugoms kurti ir teikti, visuma“.

2. Buvusias 2 straipsnio 1–19 dalis laikyti atitinkamai 2–20 dalimis.

3. Papildyti 2 straipsnį nauja 14 dalimi:

„14. Saityno paslauga – saityno taikomųjų programų tarpusavio sąveika per programinę įrangą, sukurta remiantis atviraisiais interneto standartais bei protokolais ir atitinkančią paslaugomis grindžiamą architektūrą bei reikalavimus, nustatytus šios programinės įrangos apraše.“

4. Buvusias 2 straipsnio 14–20 dalis laikyti atitinkamai 15–21 dalimis.

**2 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 5 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) koordinuoja ir derina institucijų tarpžinybinius veiksmus, joms įgyvendinant valstybės informacinių išteklių politiką, **kuriant ir teikiant viešąsias ir administracines elektronines paslaugas (toliau – elektroninės paslaugos);**“.

**3 straipsnis. 6 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 6 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės informacinių išteklių politiką įgyvendina Susisiekimo ministerijos įgaliota institucija ir Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija **Vyriausybės įgaliota institucija.**“

2. Pakeisti 6 straipsnio 3 dalies pirmąją pastraipą ir ją išdėstyti taip:

„3. ~~Valstybinės duomenų apsaugos inspekcija~~ **Vyriausybės įgaliota institucija** atsako už asmens duomenų apsaugos reikalavimų įgyvendinimą ir jų laikymosi priežiūrą ir pagal kompetenciją.“.

**4 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 10 straipsnio 10 punktą ir jį išdėstyti taip:

„10) patogaus naudojimo, kuris reiškia, kad fiziniams ir juridiniams asmenims užtikrinama galimybė patogiai naudotis **institucijos** teikiamomis **šių asmenų poreikius ir gyvenimo ar verslo įvykius atitinkančiomis** elektroninėmis paslaugomis, teikti nuomonę ir siūlymus dėl jų tobulinimo ir gauti atsakymus.“

**5 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:

„7) reikalingus duomenis, **įskaitant duomenis, kurių reikia kuriant ir teikiant elektronines paslaugas**, pirmiausia gauti iš kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų ir rinkti

iš kitų šaltinių tik tuos duomenis, kurie nėra tvarkomi kitose valstybės informacinėse sistemose ir registruose, todėl negali būti gaunami per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką;“.

2. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) ~~siekti, kad bendradarbiauti su kitomis institucijomis~~ kuriant valstybės informacines sistemas, kitas informacines sistemas ir registrus, **kuriant ir teikiant elektronines paslaugas pakartotinai būtų panaudoti kitų institucijų turimi informacinių technologijų sprendimai**;“.

3. Papildyti 11 straipsnio 2 dalį nauju 10 punktu:

„10) **panaudoti kitų institucijų sukurtus ar įsigytus bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendinius ir užtikrinti, kad kitos institucijos sukurti ar įsigyti bendrojo naudojimo informacinių technologijų sprendiniai nebūtų dubliuojami**;“.

4. Buvusius 11 straipsnio 2 dalies 10–14 punktus laikyti atitinkamai 11–15 punktais.

5. Pakeisti 11 straipsnio 2 dalies 13 punktą ir jį išdėstyti taip:

„13) nuolat fiksuoti informacijos ~~gavėjų~~ **naudotojų** ar elektroninių paslaugų ~~naudotojų~~ **gavėjų** nuomones ir jomis remiantis tobulinti tvarkomas valstybės informacines sistemas ir (arba) registrus, **teikiamas elektronines paslaugas**;“.

## 6 straipsnis. 18 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 18 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Valstybės registro nuostatai patvirtinami per vienus metus nuo Lietuvos Respublikos įstatymo arba Europos Sąjungos teisės akto, nustatančio registro steigimo teisinius pagrindus, įsigaliojimo, jeigu šiuose teisės aktuose ~~nėra nurodytas~~ **nenurodytas** kitas terminas. Registras laikomas įsteigtu nuo registro nuostatų patvirtinimo.“

## 7 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„19 straipsnis. Registrų kūrimas

1. Registras pradedamas kurti Vyriausybei ar Vyriausybei neatskaitingai institucijai ar įstaigai patvirtinus registro nuostatus ir nustatčius registro veiklos pradžią.

2. Registro kūrimą organizuoja, kūrimo procesą prižiūri ir atliktus registro kūrimo darbus vertina registro valdytojas. Registrą kuria ir programinę įrangą diegia registro tvarkytojas ir (arba) teisės aktuose nustatyta tvarka parinktas (paskirtas) tiekėjas, kuriam registro valdytojas gali suteikti teisę tvarkyti duomenis registro kūrimo laikotarpiu. Registro kūrėjas privalo užtikrinti tvarkomų duomenų saugą Lietuvos Respublikos įstatymuose **įstatymų** ir kitų teisės aktuose **aktų** nustatyta tvarka.

3. Vadovaujantis registro nuostatais, parengiamas registro techninis aprašymas (specifikacija). Registro techninis aprašymas (specifikacija) ir kiti projektiniai dokumentai rengiami, derinami ir tvirtinami Vyriausybės nustatyta tvarka ir **vadovaujantis** institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Registro diegimo dokumentai ir kiti projektiniai dokumentai, išskyrus registro techninį aprašymą (specifikaciją), yra konfidencialūs ir atskleidžiami tik tuo atveju, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar kiti teisės aktai reikalauja juose pateiktą informaciją atskleisti.

**4. Registro tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą registro techninį aprašymą (specifikaciją) Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.**

~~4. 5. Registras kuriamas vadovaujantis registro techniniu aprašymu (specifikacija), kitais projektiniais ir saugos dokumentais. Registras gali turėti funkciškai savarankiškų sudedamųjų dalių, skirtų elektroninėms paslaugoms teikti ir tik registro veiklai plėtoti. Registro tvarkytojas rengia registro kūrimo eigos ataskaitas ir teikia jas institucijai, atsakingai už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, kūrimą, tvarkymą ir plėtrą.~~

~~5. 6. Registras ar funkciškai savarankiška jo sudedamoji dalis, atitinkantys registro nuostatuose, projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus reikalavimus, yra laikomi sukurtais ir yra įteisinami, kai Sukūrus registrą ar funkciškai savarankišką jo sudedamąją dalį pagal registro nuostatuose, registro techniniame aprašyme (specifikacijoje),~~

kituose projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus reikalavimus, registro valdytojas patvirtina registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

**7. Registras ar funkciškai savarankiška jo dalis laikomi įteisintais, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie registro ar funkciškai savarankiškos jo sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.**

~~6. Registro valdytojas rengia valstybės registro kūrimo eigos ataskaitas ir teikia jas institucijai, atsakingai už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą.~~

**7. 8. Registras turi būti sukurtas ir įteisintas iki nustatytos registro veiklos pradžios datos. Nesukurto ir (ar) neįteisinto registro registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai sustabdoma Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka. Laikinas registro registravimo sustabdymas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre sukelia šio straipsnio 10 dalyje nurodytas teises pasekmes. Registro valdytojas per vienus metus nuo registro registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti registrą arba inicijuoti registro išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro.**

~~8. 9. Registro valdytojas tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą registro techninį aprašymą (specifikaciją) ir registro priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatuose nuostatų nustatyta tvarka.~~

~~9. 10. Naudojamas tik įteisintas registras ar funkciškai savarankiška jo sudedamoji dalis.“~~

#### **8 straipsnis. 24 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 24 straipsnio 2 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) teisę rengti ir priimti teisės aktus, susijusius su registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų tvarkymu, registro duomenų ir registro informacijos sauga, arba įgaliojti tai atlikti registro tvarkytoją;“.

2. Pakeisti 24 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Registro tvarkytojas registruoja registro objektą (objektus), tvarko registro duomenis, registro informaciją, registrui pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas ir atsako už registro duomenų ir registro informacijos saugą, taip pat už registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų perdavimą per sąveiką kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikimą gavėjams.“

3. Papildyti 24 straipsnio 6 dalį nauju 9 punktu:

„9) perduoti registro duomenis ir registro informaciją kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikti juos gavėjams registro nuostatų nustatyta tvarka ir teisės aktuose nustatytomis sąlygomis;“.

4. Buvusį 24 straipsnio 6 dalies 9 punktą laikyti 10 punktu.

#### **9 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 27 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Elektroninei paslaugai teikti reikalingi registro duomenys ir registro informacija valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo nustatyta tvarka.“

2. Buvusias 27 straipsnio 4–9 dalis laikyti atitinkamai 5–10 dalimis.

3. Papildyti 27 straipsnį nauja 10 dalimi:

„10. Valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinys turi būti tinkamas naudoti juos gaunančioje valstybės informacinėje sistemoje ar registre, o perduodamų duomenų formatas turi atitikti šio įstatymo 36 straipsnio 2 dalyje nurodytas rekomendacijas.“

4. Papildyti 27 straipsnį nauja 11 dalimi:

„11. Jeigu parengtinis perduodamų registro duomenų ir registro informacijos formatas ar turinys neatitinka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojo poreikių arba prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas neturi techninių galimybių reikiamai apdoroti gautų registro duomenų ir registro informacijos, arba jeigu nėra sąsajų tarp registro ir (arba) informacinės sistemos ir todėl nėra galimybės perduoti reikalingų registro duomenų ir registro informacijos, registro duomenis ir registro informaciją perduodantis registro tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka sukuria priemones, reikalingas prašomam registro duomenų, registro informacijos formatui ar turiniui parengti ir (arba) apdoroti. Už priemonių sukūrimą sumoka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka.“

5. Papildyti 27 straipsnį nauja 12 dalimi:

„12. Teikdamas prašymą sukurti šio straipsnio 11 dalyje nustatytas papildomas priemones, prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi nurodyti prašomų duomenų ir informacijos apimtį ir panaudojimo tikslą. Registro tvarkytojas valstybės informacinei sistemai ar registrui per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinį privalo parengti taip, kad perduodamų duomenų ir informacijos apimtis ir prasmė atitiktų prašyme nurodytą panaudojimo tikslą.“

6. Buvusią 27 straipsnio 10 dalį laikyti 13 dalimi.

#### 10 straipsnis. 29 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 29 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„29 straipsnis. Atlyginimas už registro duomenų, registro informacijos, registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą ir perdavimą

1. Registro duomenys, registro informacija, registrui pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos teikiami už atlyginimą, išskyrus šio **šiamo** ir kitų **kituose** Lietuvos Respublikos įstatymuose, Europos Sąjungos teisės aktuose ir registrų nuostatuose nustatytas išimtis.

2. Registrų, **kuriuose registruojami** registruojančių teisės aktus **aktai**, duomenys ir informacija yra teikiami neatlygintinai, išskyrus Lietuvos Respublikos ~~įstatymuose~~ **įstatymų** nustatytas išimtis.

3. Registro duomenys, registro informacija, registrui pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos neatlygintinai **teikiami fiziniams asmenims, kai registre tvarkomi duomenys apie šiuos asmenis, bent kartą per kalendorinius metus asmens prašymu.**

1) teikiami fiziniams asmenims, kai registre tvarkomi duomenys apie šiuos asmenis kartą per kalendorinius metus pagal prašymą;

2) perduodami susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms registro duomenys pagal sutartis, išskyrus šio įstatymo 27 straipsnio 8 dalyje nustatytą išimtį;

3) teikiami mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams teisės aktuose nustatytoms funkcijoms atlikti pagal prašymą ir (arba) sutartis.

4. Išlaidos, registro tvarkytojo patirtos dėl išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimo, teikimo ir perdavimo susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams, finansuojamos iš šiam registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto lėšų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių

Registro tvarkytojo, kurio teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, išlaidos už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą institucijoms ir automatinį perdavimą kitiems registrams ir informacinėms sistemoms finansuojamos iš registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto asignavimų, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų ir kitų valstybės pinigų fondų.

Registro tvarkytojas, kurio teisinė forma yra biudžetinė įstaiga, registro duomenis ir registro informacijos pagrindu parengtus išrašus, pažymas ir kitus dokumentus, dokumentų kopijas ir (arba) informaciją, kurių reikia ir elektroninėms paslaugoms teikti, rengia, teikia ir automatinio būdu perduoda biudžetinių įstaigų susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms neatlygintinai.

Atlyginimas registro tvarkytojui, kurio teisinė forma yra valstybės įmonė, už atlygintiną registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos, kurių reikia ir elektroninėms paslaugoms teikti, rengimą, teikimą institucijoms ir automatinį perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams mokamas centralizuotai, Vyriausybės nustatyta tvarka skiriant valstybės biudžeto lėšas registro valdytojui, o kitais atvejais atlyginimą registro tvarkytojui moka duomenų gavėjai.

5. ~~Atlyginimo už registro duomenų informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą dydžių nustatymo, mokėjimo tvarką ir šio straipsnio 6 dalyje nurodytus registro administravimo išlaidų ir investicijų grąžos įvertinimo principus nustato Vyriausybė. Tais atvejais, kai registro duomenys, registro informacija, registru pateikti dokumentai ir (arba) jų kopijos teikiami Lietuvos Respublikos įstatymų, kituose teisės aktuose nustatyta tvarka asmenims, turintiems teisę juos gauti ir turintiems tikslą pagal registro duomenis, registro informaciją, registru pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas teikti informacines paslaugas tretiesiems asmenims, Vyriausybė nustato kitą atlyginimo dydžių nustatymo tvarką. Atlyginimo už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą dydis apskaičiuojamas ir atlyginimas mokamas vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka. Šioje tvarkoje taip pat nustatomos išlaidų kategorijos, priskiriamos sąnaudoms, kurias galima įtraukti apskaičiuojant atlyginimo dydį (registro amortizacijos, priežiūros, administravimo, darbo užmokesčio ir kitos Vyriausybės nustatytos išlaidos).~~

6. ~~Atlyginimas už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą neturi viršyti sąnaudų, patiriamų juos rengiant, teikiant ir perduodant. registro administravimo išlaidų kartu su pagrįsta investicijų grąža. Atlyginimo dydis turi būti pagrįstas registro tvarkytojo nuolatinėmis sąnaudomis ir diferencijuotas atsižvelgiant į teikiamų registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų kiekį ir naudojamus informacinių technologijų sprendimus.~~

7. ~~Apskaičiuojant atlyginimą už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą šio straipsnio 6 dalyje nurodytas reikalavimas netaikomas institucijai, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo finansuoja didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) išlaidų, patirtų jai teikiant viešąsias ar administracines paslaugas arba vykdant kitas viešąsias funkcijas, arba institucijai, kuri įstatymų nustatyta tvarka pajamomis iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo finansuoja didžiąją dalį (daugiau negu 50 procentų) išlaidų, patirtų juos renkant, rengiant, dauginant ir skelbiant. Tokiu atveju bendros institucijos pajamos, gautos iš registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo, neturi viršyti registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimo išlaidų kartu su pagrįsta investicijų grąža ir pelno marža.~~

78. ~~Atlyginimo už registro duomenų, registro informacijos, registru pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų teikimą dydį tvirtina Vyriausybė arba žinybinio registro valdytojas, kai žinybinį registrą įsteigė Vyriausybei neatskaitinga institucija. Atlyginimo dydis viešai skelbiamas registro tvarkytojo interneto svetainėje.~~

## 11 straipsnis. 30 straipsnio pakeitimas

### 1. Papildyti 30 straipsnį nauja 4 dalimi:

22

„4. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintus valstybės informacinės sistemos nuostatus ir valstybės informacinės sistemos saugos nuostatus Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.“

2. Buvusią 30 straipsnio 4 dalį laikyti 5 dalimi.

#### 12 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 31 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31 straipsnis. Valstybės informacinių sistemų kūrimas

1. Valstybės informacinė sistema pradedama kurti patvirtinus valstybės informacinės sistemos nuostatus. Valstybės informacinės sistemos kūrimą organizuoja ir prižiūri valstybės informacinės sistemos valdytojas. Valstybės informacinę sistemą kuria ir programinę įrangą diegia valstybės informacinės sistemos tvarkytojas ir (arba) teisės aktuose **aktų** nustatyta tvarka parinktas (paskirtas) tiekėjas, kuriam valstybės informacinės sistemos valdytojas gali suteikti teisę tvarkyti duomenis valstybės informacinės sistemos kūrimo laikotarpiu. Valstybės informacinės sistemos kūrėjas privalo užtikrinti tvarkomų duomenų saugą Lietuvos Respublikos įstatymuose **įstatymų** ir kituose **kitų** teisės aktuose **aktų** nustatyta tvarka.

2. Valstybės informacinė sistema kuriama pagal—valstybės informacinės sistemos techniniame aprašyme (specifikacijoje) ~~nurodytą~~ **nurodytu** kūrimo būdą **būdu**. Valstybės informacinės sistemos kūrimo būdas pasirenkamas vadovaujantis institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Valstybės informacinės sistemos techninis aprašymas (specifikacija) ir kiti projektiniai dokumentai rengiami, derinami ir tvirtinami vadovaujantis Vyriausybės nustatyta tvarka ir institucijos, atsakingos už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą, patvirtinta metodika. Valstybės informacinės sistemos diegimo dokumentai ir kiti projektiniai dokumentai, išskyrus valstybės informacinės sistemos techninį aprašymą (specifikaciją), yra konfidencialūs ir atskleidžiami tik tuo atveju, jeigu Lietuvos Respublikos įstatymai ar kiti teisės aktai reikalauja juose pateiktą informaciją atskleisti.

3. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą valstybės informacinės sistemos techninį aprašymą (specifikaciją) Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

3. 4. Valstybės informacinė sistema kuriama vadovaujantis valstybės informacinės sistemos techniniu aprašymu (specifikacija), kitais projektiniais ir saugos dokumentais. Valstybės informacinės sistemos valdytojas tvarkytojas rengia valstybės informacinės sistemos, kuria planuojama apdoroti visai valstybei svarbi **svarbią** arba kelioms institucijoms svarbi **svarbią** institucijos valdoma **valdomą** informaciją **informaciją**, kūrimo eigos ataskaitas ir teikia jas institucijai, atsakingai už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą.

4. 5. Valstybės informacinės sistemos kūrimo metu informacinės sistemos valdytojas turi teisę per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką gauti duomenis iš valstybės informacinės sistemos nuostatuose nurodytų kitų valstybės informacinių sistemų ir registrų Lietuvos Respublikos įstatymų ir kituose **kitų** teisės aktuose **aktų** nustatyta tvarka.

5. 6. Valstybės informacinė sistema ar jos posistemis, atitinkantys valstybės informacinės sistemos nuostatuose, projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus reikalavimus, yra laikomi sukurtais ir yra įteisinami valstybės informacinės sistemos valdytojui patvirtinus Sukūrus valstybės informacinę sistemą ar jos posistemį pagal valstybės informacinės sistemos nuostatuose, projektiniuose dokumentuose ir saugos dokumentuose nustatytus reikalavimus, valstybės informacinės sistemos valdytojas patvirtina valstybės informacinės sistemos ar jos posistemio priėmimo ir tinkamumo eksploatuoti **naudoti** aktą.

7. Valstybės informacinė sistema ar funkciškai savarankiška jos dalis laikomos įteisintomis, kai Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre įrašomi duomenys apie

valstybės informacinės sistemos ar funkciškai savarankiškos jos sudedamosios dalies priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą.

8. Per trejus metus nuo įsteigimo nesukurtos ir (ar) neįteisintos valstybės informacinės sistemos registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai sustabdoma šio registro nuostatų nustatyta tvarka. Laikinas valstybės informacinės sistemos registravimo sustabdymas Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre sukelia šio straipsnio 10 dalyje nurodytas teises pasekmes. Valstybės informacinės sistemos valdytojas per vienus metus nuo valstybės informacinės sistemos registracijos laikino sustabdymo privalo įteisinti valstybės informacinę sistemą arba inicijuoti valstybės informacinės sistemos išregistravimą iš Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro.

9. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo pranešti Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui apie patvirtintą valstybės informacinės sistemos priėmimo ir tinkamumo naudoti aktą Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro nuostatų nustatyta tvarka.

6- 10. Naudojama tik įteisinta valstybės informacinė sistema ar jos posistemis.“

### 13 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„34 straipsnis. Valstybės informacinės sistemos valdytojo ir valstybės informacinės sistemos tvarkytojo teisės ir pareigos

1. Valstybės informacinės sistemos valdytojas metodiškai vadovauja valstybės informacinės sistemos tvarkytojui, ir koordinuoja valstybės informacinės sistemos funkcionavimą.

2. Valstybės informacinės sistemos valdytojas turi:

1) teisę rengti ir priimti teisės aktus, susijusius su duomenų tvarkymu ir duomenų sauga;

2) spręsti valstybės informacinės sistemos plėtros klausimus;

3) teisę perduoti šio įstatymo 41 straipsnyje numatytam paslaugos teikėjui atlikti valstybės informacinės sistemos techninės ir programinės įrangos priežiūrą ir (arba) informacijos tvarkymo funkcijas, išskyrus funkcijas, susijusias su sprendimų dėl informacijos teikimo ir skelbimo, ir su asmenų, tvarkančių informaciją, teisių ir pareigų nustatymo priėmimu;

4) kitas valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teises.

3. Valstybės informacinės sistemos valdytojas privalo:

1) koordinuoti valstybės informacinės sistemos tvarkytojo ir šio įstatymo 41 straipsnyje numatyto teikėjo darbą, nustatyta tvarka atlikti jų priežiūrą;

2) atlikti saugos reikalavimų laikymosi priežiūrą;

3) nagrinėti valstybės informacinės sistemos tvarkytojo pasiūlymus dėl valstybės informacinės sistemos veiklos tobulinimo ir priimti dėl jų sprendimus;

4) užtikrinti, kad valstybės informacinė sistema būtų tvarkoma vadovaujantis šiuo įstatymu, valstybės informacinės sistemos nuostatais ir kitais teisės aktais;

5) atlikti kitus valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytus veiksmus.

4. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas tvarko duomenis ir atsako už jų saugą, **taip pat už duomenų perdavimą per sąveiką kitoms valstybės informacinėms sistemoms ir registrams ir teikimą gavėjams.**

5. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi:

1) teisę reikalauti iš duomenų teikėjų, kad jų pateikti duomenys būtų tinkami ir pateikti laiku;

2) teisę rengti ir įgyvendinti techninių ir programinių priemonių kūrimo ir plėtros planus, investicinius projektus;

3) kitas valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytas teises.

6. Valstybės informacinės sistemos tvarkytojas privalo:

1) užtikrinti, kad duomenys būtų teisingi, tikslūs, išsamūs ir nuolat atnaujinami;



2) užtikrinti, kad neteisingi, netikslūs, neišsamūs duomenys būtų nedelsiant ištaisyti, atnaujinti arba papildyti;

3) apsaugoti duomenis nuo atsitiktinio ar neteisėto sunaikinimo, pakeitimo, atskleidimo, taip pat nuo bet kokio kito neteisėto tvarkymo;

4) numatyti ir įgyvendinti priemones, mažinančias duomenų atskleidimo ir praradimo riziką ir užtikrinančias prarastų duomenų atkūrimą ir duomenų apsaugą nuo klastojimo;

5) užtikrinti, kad tvarkomi duomenys būtų tinkami naudoti registruose ir valstybės informacinėse sistemose, įskaitant registrus ir informacines sistemas, tvarkomus Europos Sąjungos valstybėse narėse ir (arba) Europos ekonominės erdvės valstybėse;

6) užtikrinti, kad valstybės informacinė sistema veiktų nepertraukiamai;

7) užtikrinti, kad duomenų gavėjams pateikti duomenys atitiktų jo tvarkomus duomenis;

8) užtikrinti, kad duomenų gavėjai, kuriems buvo pateikti neteisingi, netikslūs, neišsamūs duomenys, būtų nedelsiant informuoti apie ištaisytus netikslumus;

9) skirti duomenų teikėjui terminą trūkumams pašalinti, jeigu nustato, kad pateikti duomenys yra netikslūs ar neatitinka teisės aktuose nustatytų reikalavimų;

10) nustatyti duomenų tvarkymo organizavimo principus ir tvarką;

11) teisės aktuose **aktų** nustatyta tvarka ~~užsiimant~~ **užsiimdamas** komercinę veiklą, kuriai vykdyti teisėtai naudojami valstybės informacinėje sistemoje tvarkomi duomenys, šiuos duomenis gauti tokiais pačiais sąlygomis kaip ir kiti duomenų gavėjai;

12) užtikrinti, kad duomenys būtų tvarkomi vadovaujantis valstybės informacinės sistemos nuostatais ir kitais teisės aktais;

**13) perduoti duomenis kitoms valstybės informacinėms sistemoms ir registrams ir teikti juos gavėjams valstybės informacinės sistemos nuostatų nustatyta tvarka ir teisės aktuose nustatytais sąlygomis;**

~~13)~~ **14)** atlikti kitus valstybės informacinės sistemos nuostatuose ir kituose teisės aktuose nustatytus veiksmus.

~~5.~~ **7.** Susijusio registro perduotus registro duomenis valstybės informacinės sistemos tvarkytojui draudžiama rinkti ir į valstybės informacinę sistemą įrašyti iš pirminių šaltinių ar juos tikslinti kitokiu būdu.

~~6.~~ **8.** Jeigu valstybės informacinėje sistemoje tvarkomi asmens duomenys, valstybės informacinės sistemos valdytojas yra asmens duomenų valdytojas, o valstybės informacinės sistemos tvarkytojas yra asmens duomenų tvarkytojas.“

#### **14 straipsnis. 35 straipsnio pakeitimas**

1. Pakeisti 35 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Informacija Valstybės informacinės sistemos duomenys prašančiai prašančiajai institucijai ar kitam juridiniam ar fiziniam asmeniui paprastai teikiama **teikiami** tokio turinio ir formos **tokiu formatu**, kuri kurie jau yra naudojami teikiančiojoje institucijoje naudojama ir kurie nereikalauja papildomo duomenų apdorojimo. Tais atvejais, kai paprastai teikiamos informacijos turinys ar forma neatitinka prašančios institucijos poreikių arba prašanti institucija neturi techninių galimybių reikiamai apdoroti gaunamus duomenis, taip pat kai paprastai teikiamos informacijos turinys ir forma neatitinka kitų juridinių ar fizinių asmenų, kurie dažniausiai kreipiasi dėl tokios informacijos ir siekia ją pakartotinai panaudoti, poreikių, informaciją teikianti institucija sukuria reikalingas papildomas priemones.“

2. Papildyti 35 straipsnį nauja 5 dalimi:

„5. Valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodamų duomenų turinys turi atitikti šio įstatymo 36 straipsnio 2 dalyje rekomenduojamus duomenų teikimo formatus ir standartus, kuriais užtikrinama valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveika, taip pat valstybės informacinės sistemos duomenų teikimo sutartyje nustatytus reikalavimus.“

3. Papildyti 35 straipsnį nauja 6 dalimi:

„6. Jeigu parengtinis perduodamų valstybės informacinės sistemos duomenų turinys ar formatas neatitinka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojo poreikių arba prašantysis registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas neturi

techninių galimybių reikiamai apdoroti gautų valstybės informacinės sistemos duomenų, arba jeigu nėra sąsajų tarp registro ir (arba) informacinės sistemos ir todėl nėra galimybės perduoti reikalingų duomenų, duomenis perduodantis valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka sukuria priemones. Už priemonių sukūrimą sumoka prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas Vyriausybės nustatyta tvarka.“

4. Papildyti 35 straipsnį nauja 7 dalimi:

„7. Teikdamas prašymą sukurti šio straipsnio 6 dalyje nustatytas papildomas priemones, prašančiojo registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkytojas turi nurodyti prašomų duomenų ir informacijos apimtį ir panaudojimo tikslą. Registro tvarkytojas valstybės informacinei sistemai ar registrui per valstybės informacinių sistemų ar registrų sąveiką perduodamų registro duomenų ir registro informacijos turinį privalo parengti taip, kad perduodamų duomenų ir informacijos apimtis ir prasmė atitiktų prašyme nurodytą panaudojimo tikslą.“

5. Buvusias 35 straipsnio 5–8 dalis laikyti atitinkamai 8–11 dalimis.

#### **15 straipsnis. 36 straipsnio pakeitimas**

Papildyti 36 straipsnį 3 dalimi:

„3. Elektroninei paslaugai teikti reikalingi duomenys valstybės informacinei sistemai ar registrui perduodami naudojant saityno paslaugą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo nustatyta tvarka.“

#### **16 straipsnis. 39 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 39 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„39 straipsnis. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma

1. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platforma yra valstybės informacinė sistema, kurios paskirtis – užtikrinti galimybę asmenims vieno langelio principu gauti institucijų teikiamas ~~viešąsias ir administracines~~ elektronines paslaugas ir institucijoms teikti šio įstatymo 40 straipsnio 1 dalyje nurodytas paslaugas. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą steigia, ją valdo ir jos tvarkytoją skiria institucija, atsakinga už valstybės informacinių išteklių funkcinį suderinamumą, jų kūrimą, tvarkymą ir plėtrą **Susisiekimo ministerija**.

2. Prieiga prie valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos teikiamų paslaugų institucijoms ir asmenims suteikiama per vieną prieigos tašką – valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugų portalą (toliau – portalas).

3. Portale prieiga asmenims prie institucijų teikiamų ~~viešųjų ir administracinių~~ elektroninių paslaugų suteikiama pagal ~~viešųjų ir administracinių~~ elektroninių paslaugų paskirtį gyventojams, verslui ir institucijoms, neatsižvelgiant į tai, kokios institucijos teikia šias paslaugas.

4. Institucijos, teikiančios ~~viešąsias ir administracines~~ elektronines paslaugas, privalo užtikrinti šių paslaugų prieinamumą per portalą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos valdytojo nustatyta tvarka ir priemonėmis.

5. Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos valdytojas privalo užtikrinti tinkamą valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos teikiamų paslaugų teikimo režimą ir platformos veiklos nepertraukiamumą.“

#### **17 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 40 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Duomenims perduoti skirtų saityno paslaugų sąrašą nustato valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojas.“

2. Buvusią 40 straipsnio 3 dalį laikyti 4 dalimi.

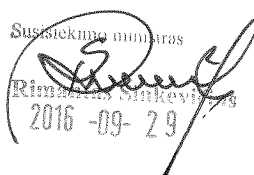
#### **18 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

1. Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė, Lietuvos Respublikos susisiekimo ministras, Lietuvos Respublikos finansų ministras iki 2016 m. gruodžio 31 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras  
  
Rimantas Štikonas  
2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 552 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 552 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

**„552 straipsnis. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pažeidimas**

1. Valstybės informacinių sistemų ir registrų duomenų (išskyrus asmens duomenis) rinkimas, kaupimas, saugojimas, papildymas, keitimas, ištrynimasis, taisymas, klasifikavimas, sunaikinimas, teikimas arba atsisakymas juos teikti pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus

užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo devyniasdešimt iki vieno šimto aštuoniasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo vieno šimto septyniasdešimt iki trijų šimtų keturiasdešimt eurų.

3. Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo, registrų ar funkciškai savarankiškų jo sudedamųjų dalių kūrimo ar įteisinimo tvarkos pažeidimas

užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams nuo vieno šimto keturiasdešimt iki dviejų šimtų aštuoniasdešimt eurų.

4. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams nuo dviejų šimtų iki keturių šimtų eurų.

5. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatytą valstybės informacinių sistemų ir registrų sąveikos reikalavimų nesilaikymas

užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo dviejų šimtų keturiasdešimt iki keturių šimtų aštuoniasdešimt eurų.

6. Šio straipsnio 5 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo trijų šimtų iki šešių šimtų eurų.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras  
*Rimantas Šinkovskius*  
2016-09-29

Teisės skyriaus vedėja  
*Irena Kirklytė*  
2016-09-27

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 552 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 552 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„552 straipsnis. Neteisėtas valstybės informacinių sistemų duomenų tvarkymas Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo pažeidimas

1. Valstybės informacinių sistemų ir registrų duomenų (išskyrus asmens duomenis) rinkimas, kaupimas, saugojimas, papildymas, keitimas, ištrynimasis, taisymas, klasifikavimas, sunaikinimas, teikimas arba atsisakymas juos teikti pažeidžiant Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus

užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo devyniasdešimt iki vieno šimto septyniasdešimt aštuoniasdešimt eurų.

2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo vieno šimto septyniasdešimt iki trijų šimtų penkiasdešimt keturiasdešimt eurų.

3. Valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo, registrų ar funkciškai savarankiškų jo sudedamųjų dalių kūrimo ar įteisinimo tvarkos pažeidimas

užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams nuo vieno šimto keturiasdešimt iki dviejų šimtų aštuoniasdešimt eurų.

4. Šio straipsnio 3 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,

užtraukia baudą juridinių asmenų vadovams nuo dviejų šimtų iki keturių šimtų eurų.

5. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatytą valstybės informacinių sistemų ir registrų sąveikos reikalavimų nesilaikymas

užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo dviejų šimtų keturiasdešimt iki keturių šimtų aštuoniasdešimt eurų.

6. Šio straipsnio 5 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai,

užtraukia baudą valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojų vadovams nuo trijų šimtų iki šešių šimtų eurų.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Susisiekimo ministras  
*Edmundas Skležiūnas*  
2016-09-20  
Vilnius

# VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO TARYBA

## POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-08-26 Nr. 8-98  
Vilnius

Posėdis įvyko – 2016 m. rugpjūčio 19 d. 10 val. Susisiekimo ministerijoje (111 k.).

Posėdžio pirmininkas – Tarybos pirmininkas, susisiekimo viceministras Arijandas Šliupas.

Posėdžio sekretorius – Susisiekimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento Informacinės visuomenės plėtros skyriaus vyriausioji specialistė Gražina Krupovnickienė.

Dalyvauja:

Tarybos nariai:

Evaldas Germanas; Kristina Semėnė; Eglė Bagdžiūnaitė; Reda Molienė; Julius Morkūnas; Daiva Raudonienė; Evaldas Serbenta; Diana Seredokaitė; Vytautas Sriubas; Raimundas Veikutis.

Kiti dalyviai:

Petras Jakavonis (Susisiekimo ministerijos Informacinės visuomenės politikos departamento direktorius); Irmantas Aleliūnas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus patarėjas); Martynas Jokūbauskas (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriaus patarėjas); Gintaras Klimavičius (Socialinės apsaugos ir darbo viceministras); Roma Žakaitienė (Lietuvos savivaldybių asociacijos direktorė); Irena Džervienė (Finansų ministerijos atstovė); Mindaugas Strumskis (SODRA direktoriaus pavaduotojas); Nemunas Barauskas (SODRA atstovas); Stasys Puzas (Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atstovas); Romualdas Požėra (Valstybės įmonės Registrų centro atstovas); Jolita Meškelytė (Teisingumo ministerijos Informacinių išteklių koordinavimo skyriaus vedėja); Vaida Petravičienė (Nacionalinės teismų administracijos Informacinių technologijų skyriaus vedėjo pavaduotoja); Kęstutis Andrijauskas (Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas); Rytis Kalinauskas (Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus pavaduotojas); Nerijus Gudelis (Žemės ūkio ministerijos atstovas); Slavomir Lapkovski (Ūkio ministerijos atstovas); Petras Voveris (Aplinkos ministerijos atstovas); Eduardas Daujotis (Švietimo informacinių technologijų centro direktoriaus pavaduotojas).

### DARBOTVARKĖ:

1. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto pataisų dėl centralizuoto valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintą duomenų teikimą aptarimas.

2. Valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo darbų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gegužės 13 d. nutarimu Nr. 498 „Dėl valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo ir jos valdymo optimizavimo“, 4.6 darbo „Nustatyta, kokios svarbos valstybės informaciniais ištekliams tvarkyti skirta infrastruktūra ir kurios su jos tvarkymu susijusios IT paslaugos negali būti perkamos iš privačių IT (debesijos) paslaugų teikėjų“ įgyvendinimas.

3. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – projektas) 29 straipsnio pataisos dėl centralizuoto valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintą duomenų teikimą.

K. Andrijauskas pristatė esamą situaciją dėl apmokėjimo ir lėšų skyrimo registro tvarkytojui už registrų duomenų teikimą ir pažymėjo, kad nuo 2012 m. galiojančio Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIVĮ) 29 straipsnyje įtvirtinta nuostata dėl

išlaidų, registro tvarkytojo patirtų teikiant registro duomenis susijusiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams finansavimo iš registro tvarkytojui skiriamų valstybės biudžeto lėšų iki šiol neįgyvendinta dėl nesutarimų tarp institucinių (pristatymas pridedamas).

E. Bagdžiūnaitės nuomone, atlyginimo už registrų duomenų teikimą klausimai nėra šios Tarybos kompetencija, kadangi registrų politiką formuoja Teisingumo ministerija.

A. Šliupas pabrėžė, kad atlyginimas už registrų duomenų teikimą yra svarbus klausimas, susijęs ne tik su registrais, bet ir su visomis informacinėmis sistemomis, o t. y. klausimas susijęs su visais valstybės informaciniais ištekliais ir liečiantis praktiškai visas institucijas, todėl paprašė visų institucijų atstovų pasisakyti šiuo klausimu.

Vidaus reikalų ministerija, LRV kanceliarija, LRS kanceliarija, Aplinkos ministerija, Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Krašto apsaugos ministerija, Žemės ūkio ministerija, Švietimo ir mokslo ministerija, Nacionalinė teismų administracija, Lietuvos savivaldybių asociacija ir Susisiekimo ministerija pasisakė už centralizuotą apmokėjimo būdą, kadangi institucijoms šie duomenys reikalingi vykdant joms deleguotas funkcijas, o jeigu duomenys teikiami centralizuotai ir nėra darbuotojo įsikišimo, piktnaudžiavimo galimybė eliminuojama. Iš esmės visi pasisakantieji pritarė, kad ta lėšų suma, kuri dabar skiriama VĮ Registrų centrui atlyginimui už duomenų teikimą, būtų galima sumažinti institucijoms skiriamus asignavimus ir šią sumą numatyti Teisingumo ministerijai, kuri sumokėtų VĮ Registrų centrui centralizuotai. Toks modelis nepareikalautų papildomų biudžeto lėšų, nes jas reikėtų tik perskirstyti. Konkrečias sumas, kurias dabar institucijos sumoka už duomenis, galėtų pateikti VĮ Registrų centras. Vidaus reikalų ministerijos nuomone, tokią informaciją taip pat turėtų gauti visos valstybės institucijos.

Finansų ministerija ir Teisingumo ministerija siūlo pakeisti VIIIVĮ 29 straipsnio nuostatas taip, kad registrų duomenų gavėjai (biudžetinės įstaigos) registrų tvarkytojams (valstybės įmonėms) už registrų duomenų teikimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams atlyginimą mokėtų pagal sutartis iš šiems duomenų gavėjams patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių.

E. Bagdžiūnaitės nuomone, decentralizuotas modelis skatina skaidrią ir socialiai teisingą lėšų apskaitą ir kontrolę. Ji taip pat informavo, kad šiuo metu, kai iš valstybės biudžeto nėra skiriamos pakankamos lėšos už neatlygintą duomenų teikimą teisės saugos institucijoms, asmenys, besinaudojantys VĮ Registrų centro paslaugomis, dengia šiuos institucijų patiriamus kaštus, o tai nėra teisinga. VĮ Registrų centro skaičiavimais, 2017 m. duomenų teikimo išlaidos institucijoms (neskaitant duomenų teikimo teisės saugos institucijoms), turėtų siekti apie 11 mln. Eur.

Finansų ministerija informavo, kad atlyginimui už duomenų teikimą teisės saugos institucijoms kasmet dar valstybei kainuoja apie 12 mln. Eur. Taigi iš viso kalbama apie 23 mln. Eur. Finansų ministerijai kilo abejonių dėl tokių sumų pagrindimo, tačiau jeigu Finansų ministerija gautų pagrįstą informaciją, kokias sumas reikia perskirstyti planuojant biudžetą, tai būtų galima padaryti.

R. Žakaitienė atkreipė dėmesį, kad Viešojo valdymo tobulinimo komisijoje buvo kalbama apie tai, kad gal VĮ Registrų centras galėtų būti pertvarkomas į biudžetinę įstaigą ir paklausė gal toks pasiūlymas tikrai galėtų būti išeitis išspręsti paslaugų finansavimo klausimą?

A. Šliupas pasiūlė balsuoti dėl centralizuoto apmokėjimo už registrų duomenų teikimą būdo.

Iš dvidešimties Tarybos narių posėdyje dalyvavo vienuolika, „už“ balsavo devyni, „prieš“ balsavo Teisingumo ministerijos ir Finansų ministerijos deleguoti Tarybos nariai.

E. Bagdžiūnaitė informavo, kad pateiks atskirąją nuomonę.

#### NUTARTA:

1. Rekomenduoti Susisiekimo ministerijai pateikti Vyriausybei VIIIVĮ 29 straipsnio pakeitimo projektą, siekiant įteisinti centralizuoto apmokėjimo už registrų duomenų teikimą nuostatas.

2. Informuoti Vyriausybę apie įvykusį Tarybos posėdį ir priimtus sprendimus.

3. Susisiekimo ministerijos raštu Tarybos vardu paprašyti valstybės įmonės Registrų centro pateikti aktualiausią informaciją už 1 kalendorinius metus apie pajamas, kurias gauna iš valstybės institucijų (pagal kiekvieną instituciją atskirai) už duomenų teikimą.

2. SVARSTYTA. Valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo darbų sąrašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. gegužės 13 d. nutarimu Nr. 498 „Dėl valstybės informacinių išteklių infrastruktūros konsolidavimo ir jos valdymo optimizavimo“, 4.6 darbo „Nustatyta, kokios svarbos valstybės informaciniams ištekliams tvarkyti skirta infrastruktūra ir kurios su jos tvarkymu susijusios IT paslaugos negali būti perkamos iš privačių IT (debesijos) paslaugų teikėjų“ eiga.

P. Jakavonis pristatė duomenų centrų alternatyvas, pažymėdamas, kad duomenų centrų skaičius ir prievolė valstybės debesijos paslaugų teikėjams jais naudotis bus nustatyta Valstybės debesijos paslaugų teikėjų debesijos paslaugoms teikti skirtos informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros architektūros ir duomenų centrų infrastruktūros bendrųjų reikalavimų apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos susisiekimo ministro įsakymu, tačiau teisės aktų projektuose nėra reglamentuojamas duomenų centrų statusas. Todėl Susisiekimo ministerija siūlo apsvarstyti tokias alternatyvas – įsigyti duomenų centrų paslaugas iš privataus sektoriaus arba pastatyti / renovuoti valstybei priklausančias patalpas, pritaikant jas duomenų centrų reikmėms. Taip pat pakomentavo šių alternatyvų pliusus ir minusus.

D. Seredokaitė pristatė informaciją apie Finansų ministerijos atliktą analizę dėl duomenų centrų pasirinkimo alternatyvų, įvertinant Lietuvos energijos grupės įmones, ir pasiūlė Finansų ministerijoje organizuoti valstybės debesijos paslaugų teikėjų susitikimą siekiant detaliau išanalizuoti duomenų centrų klausimą ir galimas alternatyvas.

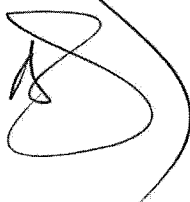
Po diskusijų A. Šliupas pasiūlė sprendimus dėl duomenų centrų alternatyvų aptarti kitame Tarybos posėdyje, kuriame bendrą nuomonę pristatytų keturi valstybės debesijos paslaugų teikėjai.

NUTARTA. Įpareigoti valstybės debesijos paslaugų teikėjus įvertinti duomenų centrų pasirinkimo alternatyvas ir sprendimus dėl duomenų centrų pasirinkimo pristatyti kitame Tarybos posėdyje.

PRIDEDAMA. Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos narės Eglės Bagdžiūnaitės atskirosi nuomonė, 2 lapai.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorius



Arijandas Šliupas



Gražina Krupovnickienė



**VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO TARYBOS NARĖS  
TEISINGUMO MINISTRO PATARĖJOS EGLĖS BAGDŽIŪNAITĖS**

Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos  
pirmininkui Arijandui Šliupui

**ATSKIROJI NUOMONĖ**

**Dėl Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos 2016 m. rugpjūčio 19 d. posėdžio  
darbotvarkės 1 klausimo (centralizuoto valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui  
už neatlygintą duomenų teikimą aptarimas)**

Priedas prie Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos 2016 m. rugpjūčio 19 d. posėdžio  
protokolo

Pirmiausiai apskritai abejoju šio klausimo įtraukimo į Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos (toliau – Taryba) posėdžio darbotvarkę pagrįstumu: Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 7 straipsnio 2 dalis neatlygintino duomenų teikimo finansavimo klausimų nagrinėjimo Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos kompetencijai nepriskiria. Šio klausimo Tarybai nagrinėti Lietuvos Respublikos Vyriausybė taip pat atskirai nepavedė. Kartu pažymėtina, kad Įstatymo 5 straipsnio 3 dalies nuostatos būtent Teisingumo ministerijai suteikia kompetenciją formuoti registrų politiką, taigi, į Teisingumo ministerijos nuomonę šiuo klausimu turėtų būti atsižvelgiama.

Tarybos posėdžiui pateiktoje medžiagoje siūloma pritarti centralizuotam valstybės biudžeto lėšų skyrimui registro tvarkytojui už neatlygintą duomenų teikimą, t. y. kad šiam tikslui valstybės biudžeto lėšos būtų skiriamos centralizuotai per registro valdytoją. Teisingumo ministerija šiuo klausimu palaiko Finansų ministerijos poziciją ir laikosi nuomonės, kad *centralizuotas finansavimo modelis neturėtų būtų išlaikomas* atsižvelgiant į šiuos pagrindinius šio modelio trūkumus:

1) kaip rodo šiuo metu susiklosčiusi praktika, toks modelis neefektyvus, kadangi, nepaisant galiojančio teisinio reguliavimo, *reikiamų lėšų registro tvarkytojams nėra skiriama*: nors Įstatymo nuostatos, įpareigojančios registro tvarkytojui skirti valstybės biudžeto lėšų išlaidoms, patirtoms dėl neatlyginto duomenų teikimo, finansuoti, galioja nuo 2012 m. sausio 1 d., jos praktikoje nėra taikomos (valstybės įmonė Registrų centras 2017 m. neatlygintinam registrų duomenų teikimui iš valstybės biudžeto prašė 11 650 tūkst. €, tačiau reikiamų lėšų skirti neplanuojama). Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad iki šiol nėra priimtas Vyriausybės nutarimas, reguliuojantis atlyginimo dydžių už neatlygintą duomenų teikimą nustatymo tvarką. Susisiekiama ministerijos siūlomi Įstatymo pakeitimai *šioje srityje nieko iš esmės nepakeistų ir nesuteiktų jokių garantijų, kad registrų tvarkytojai gaus teisingą atlyginimą už institucijoms neatlygintinai pateiktus duomenis*. Nenumačius efektyvaus sąnaudų kompensavimo mechanizmo iš valstybės biudžeto lėšų, registrų tvarkytojai bus toliau priversti didinti duomenų teikimo įkainius kitiems fiziniams ar juridiniams asmenims. Toks duomenų teikimo įkainių didinimas sudaro prielaidas kryžminiam subsidijavimui, kas iš esmės prieštarauja ekonominio skaidrumo ir socialinio teisingumo principams. Tokia situacija ne tik kerta su teisingumo principu, bet ir stabdo tolesnę registrų plėtrą ir modernizavimą.

2) Centralizuotas finansavimo už neatlygintą duomenų teikimą modelis dažnai praktikoje lemia situacijas, kai institucijos neatlygintinai prašo registrų duomenų tokia apimtimi ir (ar) dažnumu, *kuris nėra būtinas jų tinkamam funkcijų vykdymui*. Tokia praktika dažnai ne tik nesuderinama su pagrindiniais asmens duomenų tvarkymo principais, bet ir perkrauna sistemas, apsunkindama ar sutrikdydama jų sklandų veikimą.

3) Pažymėtina, kad registrų tvarkytojai neturi teisinių priemonių duomenų teikimo pagrįstumui ir būtinumui įvertinti. Institucijos, gaudamos duomenis iš registrų neatlygintinai, taip pat nėra suinteresuotos siekti kuo racionalesnio registrų turimų duomenų naudojimo. Tokia situacija dažnai lemia neefektyvų registrų techninių ir finansinių išteklių naudojimą.

---

Atsižvelgiant į tai, Tarybai siūliau pritarti Finansų ministerijos palaikomam *decentralizuotam valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintą duomenų teikimą modeliui*, pagal kurį duomenų gavėjai registrų tvarkytojams mokėtų pagal sutartis iš šiems duomenų gavėjams patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių. Toks siūlomas finansavimo modelis turi šiuos pagrindinius privalumus:

1) užtikrintų, kad už suteiktus duomenis *būtų teisingai atlyginta* – kadangi patiriamų išlaidų finansavimas remtųsi sutartiniais įsipareigojimais ir nepriklausytų nuo politinių sprendimų;

2) užtikrintų atsakingesnę ir racionalesnę registro duomenų naudojimą, o tai savo ruožtu prisidėtų prie sklandaus ir greito reikiamų duomenų teikimo užtikrinimo ir informacinės infrastruktūros išteklių racionalaus panaudojimo;

3) duomenų teikimo finansavimas remtųsi suteiktų duomenų apskaita ir realiais duomenų gavėjų poreikiais, o tai, priešingai nei nurodyta Tarybai pateiktose skaidrėse, leistų užtikrinti efektyvią šiam tikslui reikiamų valstybės biudžeto lėšų kontrolę ir jų taupymą.

Pagarbiai

Eglė Bagdžiūnaitė



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2016-10-05 Nr. (1.8.)2T-1166  
į 2016-09-29 Nr. 2-3398

Kopija:

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

### DĖL VYRIAUSYBEI PATEIKTŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 78.1 papunkčiu, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pakartotinai teisinei išvadai gauti pateiktus Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą (toliau – VIIIVĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – ANK projektas) (toliau abu kartu – Projektai), teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

Įvertinus patikslintą **VIIIVĮ projektą**, taip pat kartu su šiuo projektu pateiktoje derinimo pažymoje nurodytus atsisakymo atsižvelgti į atskiras Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas argumentus, pažymime, kad Teisingumo ministerija toliau laikosi šių savo 2016 m. liepos 7 d. teisinėje išvadoje Nr. (1.8.)2T-840 (toliau – Išvada) dėl VIIIVĮ projekto išdėstytų pastabų ir pasiūlymų:

1) dėl nepritarimo VIIIVĮ projekto 10 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – Įstatymas) 29 straipsnio 4 dalyje numatytiems pakeitimams, kuriais detalizuojamas *centralizuotas valstybės biudžeto lėšų skyrimas registro tvarkytojui už neatlygintinai teikiamus duomenis* (žr. Išvados 4 p.): Teisingumo ministerija šiuo klausimu palaiko Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2016 m. liepos 5 d. rašte Nr. ((11.4)-5K-1612316) išdėstytą poziciją ir toliau laikosi nuomonės, kad VIIIVĮ projekte centralizuotas finansavimo modelis neturėtų būtų išlaikomas atsižvelgiant į šiuos pagrindinius šio modelio trūkumus: pirmiausiai pažymėtina, kad, kaip rodo šiuo metu susiklosčiusi praktika, toks modelis neefektyvus, kadangi, nepaisant galiojančio teisinio reguliavimo, reikiamų lėšų registro tvarkytojams nėra skiriama, o siūlomi Įstatymo pakeitimai šioje srityje nieko iš esmės nepakeistų ir nesuteiktų jokių garantijų, kad registru tvarkytojai gaus teisingą atlyginimą už institucijoms neatlygintinai pateiktus duomenis. Nenumačius efektyvaus sąnaudų kompensavimo mechanizmo iš valstybės biudžeto lėšų, registru tvarkytojai bus toliau priversti didinti duomenų teikimo įkainius kitiems fiziniams ar juridiniams asmenims. Tokia situacija ne tik kerta su teisingumo principu, bet ir stabdo tolesnę registru plėtrą ir modernizavimą. Be to, centralizuotas finansavimo už neatlygintiną duomenų teikimą modelis

dažnai praktikoje lemia situacijas, kai institucijos neatlygintinai prašo registrų duomenų tokia apimtimi ir (ar) dažnumu, kuris nėra būtinas jų tinkamam funkcijų vykdymui. Tokia praktika ne tik nesuderinama su pagrindiniais asmens duomenų tvarkymo principais, bet ir perkrauna sistemas, apsunkindama ar sutrikdydama jų sklandų veikimą. Kartu pastebėtina, kad institucijos, gaudamos duomenis iš registrų neatlygintinai, taip pat nėra suinteresuotos siekti kuo racionalesnio registrų turimų duomenų naudojimo. Tokia situacija dažnai lemia neefektyvų registrų techninių ir finansinių išteklių naudojimą. Atsižvelgiant į tai, Teisingumo ministerija siūlo įtvirtinti VIIĮ projektu keičiamame Įstatyme *decentralizuotą valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintiną duomenų teikimą modelį*, pagal kurį duomenų gavėjai registrų tvarkytojams mokėtų pagal sutartis iš šiems duomenų gavėjams patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių. Toks siūlomas finansavimo modelis užtikrintų, kad už suteiktus duomenis būtų teisingai atlyginta (kadangi patiriamų išlaidų finansavimas remtųsi sutartiniais įsipareigojimais ir nepriklausytų nuo politinių sprendimų), užtikrintų atsakingesnį ir racionalesnį registro duomenų naudojimą, o tai savo ruožtu prisidėtų prie sklandaus ir greito reikiamų duomenų teikimo užtikrinimo ir informacinės infrastruktūros išteklių racionalaus panaudojimo, duomenų teikimo finansavimas remtųsi suteiktų duomenų apskaita ir realiais duomenų gavėjų poreikiais, kas leistų užtikrinti efektyvią šiam tikslui reikiamų valstybės biudžeto lėšų kontrolę ir jų taupymą. Kartu pastebėtina, kad, nors kaip derinimo pažymoje nurodė Projektų rengėjai, centralizuotam valstybės biudžeto lėšų skyrimui už neatlygintinai teikiamus duomenis pritarė Valstybės informacinių išteklių valdymo taryba (toliau – Taryba), Įstatymo 7 straipsnio 2 dalis neatlygintino duomenų teikimo finansavimo klausimų nagrinėjimo Tarybos kompetencijai nepriskiria. Šio klausimo Tarybai nagrinėti Lietuvos Respublikos Vyriausybė taip pat atskirai nepavedė. Pažymėtina, kad Įstatymo 5 straipsnio 3 dalies nuostatos būtent Teisingumo ministerijai suteikia kompetenciją formuoti registrų politiką, taigi, į Teisingumo ministerijos nuomonę šiuo klausimu turėtų būti atsižvelgiama.

2) *dėl privalomų duomenų tarp registrų ir valstybės informacinių sistemų mainų naudojant Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą išimčių* (žr. Išvados 3, 5 p.) – Teisingumo ministerija toliau laikosi savo nuomonės, kad VIIĮ projektu keičiamas Įstatymas neturėtų nustatyti konkrečių elektroninei paslaugai teikti reikalingų informacinių technologijų sprendimų ir duomenų perdavimo būdų, taip pat užskirti kelių duomenų teikėjui ir gavėjui pasirinkti kiekvienoje situacijoje racionaliausią, efektyviausią ir pigiausią duomenų perdavimo būdą ir informacinių technologijų sprendimą. Pakartotinai siūlytina atsisakyti VIIĮ projekto 9 straipsnio 1 dalyje ir 15 straipsnyje numatytų Įstatymo papildymų, taip pat VIIĮ projekto 17 straipsnyje kartu patikslinti galiojančias Įstatymo 40 straipsnio 1 dalies 1 punktą nurodant, kad valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojas privalomai teikia duomenų keitimosi tarp institucijų paslaugas institucijoms tik tokiais atvejais, kai duomenų reikia sudėtinėms elektroninėms viešosioms ar administracinėms paslaugoms kurti ir teikti, arba tais atvejais, kai tų pačių duomenų reikia ir kitiems registrų ar valstybės informacinių sistemų tvarkytojams.

Įvertinus patikslinto VIIĮ projekto nuostatas, papildomai siūlytina įvertinti *pereinamojo pobūdžio nuostatų*, reguliuojančių keičiamo Įstatymo 19 straipsnio 8 dalies ir 31 straipsnio 8 dalies nuostatų taikymą iki šių naujų Įstatymo nuostatų įsigaliojimo įsteigtiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms, tikslingumą.

Įvertinus patikslintą **ANK projektą**, Teisingumo ministerija toliau laikosi Išvados 6 punkte pateiktos nuomonės, kad ANK projektu siūlomos keisti Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) 552 straipsnio 3 dalies nuostatos, numatančios administracinę atsakomybę už valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo, registrų ar funkciškai savarankiškų jo sudedamųjų dalių kūrimo ar įteisinimo tvarkos pažeidimus, yra pernelyg abstrakčios, todėl, taikant tokias nuostatas praktikoje, gali būti sudėtinga identifikuoti konkretų subjektą, atsakingą už tam tikrą nusižengimą (pavyzdžiui, lieka neaišku, kaip bus nustatomas konkretus atsakingas subjektas ir jo atsakomybės ribos, kai registro steigimo teisinius pagrindus nustato įstatymas, o registro nuostatus tvirtina ir registro veiklos pradžią nustato Lietuvos

Respublikos Vyriausybė savo nutarimu, kuris prieš jį patvirtinant derinimas su kompetentingomis institucijoms teisės aktuose nustatyta tvarka).

Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad, vadovaujantis siūloma Kodekso 552 straipsnio 3 dalies nuostata ir atsižvelgiant į VIIĮ nuostatas, įtvirtinančias tam tikras pareigas Vyriausybei ir kitoms institucijoms registru ir valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo procese, administracinę atsakomybę turėtų būti traukiami Vyriausybės ar kitų institucijų vadovai. Taigi, ANK projektu iš esmės siūloma traukti administracinę atsakomybę politiniuose procesuose dalyvaujančius asmenis už politinių procesų rezultatus, o tai prieštarauja administracinės atsakomybės prigimčiai. Kartu pažymėtina, kad tuo atveju, jeigu įstatymai ar kiti teisės aktai nevykdomi dėl valstybės tarnautojo pareigų neatlikimo ar netinkamo atlikimo, tai yra tarnybinės, o ne administracinės atsakomybės pagrindas.

Derinimo pažymoje nurodyta, kad ANK projektu keičiamo Kodekso 552 straipsnio 3 dalies nuostatos yra būtinos siekiant tinkamai įgyvendinti Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ rekomendaciją – parengti Kodekso papildymo projektą, nustatant atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkymą, pažeidimą. Atkreiptinas dėmesys, kad ANK projektu siūlomos naujos Kodekso 552 straipsnio 3 dalies nuostatos šios rekomendacijos neįgyvendintų, kadangi jos numato atsakomybę ne už registru ar informacinių sistemų tvarkymo pažeidimus, bet už jų steigimo, kūrimo ar įteisinimo tvarkos pažeidimus. Kartu pastebėtina, kad atsakomybę už teisės aktų, reguliuojančių valstybės informacinių sistemų ir registru duomenų tvarkymą, pažeidimus jau nustatyta galiojančio Kodekso 552 straipsnio 1 dalyje. Atsižvelgiant į tai, apskritai abejotina ANK projektu siūlomų naujų Kodekso 552 straipsnio 3 dalies nuostatų tikslingumu. Papildomai pastebėtina, kad patikslintas keičiamo Kodekso 552 straipsnio pavadinimas yra netikslus, kadangi atsakomybę pagal šį straipsnį būtų taikoma ne tik už įstatymo, bet ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimų pažeidimus.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoni

Jolita Meškelytė, tel. (8 5) 266 2883, el. p. [jolita.meskelyte@tm.lt](mailto:jolita.meskelyte@tm.lt)

Egidija Konopliova-Budrikienė, tel. (8 5) 266 2957, el. p. [egidija.konopliova@tm.lt](mailto:egidija.konopliova@tm.lt)

Originalas siunčiamas nebus

37



ORIGINALAS PAŠTU  
NEBUS SIUNČIAMAS

## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos  
susisiekimo ministerijai

2016-07-05 Nr. ((11.4)-5K-1612316) -  
1 2016-06-02 Nr. 2-1974 - 62-1604998

### DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Atsakydami į Jūsų 2016 m. birželio 2 d. raštą Nr. 2-1974 ir išnagrinėję pateiktus derinti Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – VIIĮ) projektą ir Administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, teikiame pastabas dėl VIIĮ projekto.

VIIĮ projektu siūloma pakeisti VIIĮ 29 straipsnį, numatant, kad atlyginimas registro tvarkytojui (valstybės įmonei) už atlygintą registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informaciniams sistemoms, įskaitant elektroninių paslaugų teikimą, mokesčių administravimo institucijoms, teisėtvarkos institucijoms ir teismams mokamas centralizuotai Vyriausybės nustatyta tvarka skiriant valstybės biudžeto lėšas.

Susisiekimo ministerija projektų aiškinamajame rašte nurodo, kad VIIĮ įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės, nes biudžeto lėšos, kurias už duomenis dabar sumoka duomenų gavėjai (apie 10 mln. eurų), bus skirtos registro valdytojui centralizuotai sumokėti už duomenų teikimą.

Pažymime, kad Teisingumo ministerija aiškinamajame rašte (2016-05-27 Nr.(1.40)7R-4244) dėl teisingumo ministro valdymo sričių 2017–2019 m. strateginio veiklos plano projekto ir papildomo asignavimų poreikio 2017 metams pateikė informaciją apie 11 650 tūkst. eurų biudžeto lėšų poreikį VI Registrų centrui už neatlygintą registro duomenų teikimą.

Atsižvelgiant į tai, mūsų nuomone, turi būti pateikta papildoma informacija, iš kokių institucijų buvo gautas atlyginimas už valstybės įmonių tvarkomų registrų duomenis, kokį atlygį už duomenis jos yra gavusios iš kiekvienos institucijos ir už kokio registro duomenis atitinkama institucija mokėjo atlyginimą; išsamią informaciją apie neatlygintai teikiamus duomenis (kokie duomenys, kokiais pagrindais, kokia apimtimi) buvo teikiami; realias duomenų teikimo sąnaudas.

Kadangi neturime duomenų (pagal Registrų ir valstybės informacinių sistemų registrą yra 93 registrai ir 236 informacinės sistemos), ar (ir kiek) registro tvarkytojai (biudžetinės įstaigos) gauna pajamų už duomenų teikimą ir (ar) sumoka kitiems viešojo administravimo subjektams (biudžetinėms įstaigoms), ir atsižvelgdami į tai, kad atlygintinas registro duomenų teikimas viešojo administravimo institucijoms jų tiesioginėms valstybinio valdymo ir viešojo administravimo funkcijoms atlikti prieštarauja Viešojo administravimo įstatymo 40 straipsnio 4 dalies nuostatai, kad vieno viešojo administravimo subjekto tarnybinė pagalba kitam viešojo administravimo subjektui teikiama nemokamai, taip pat siekdami efektyviai naudoti valstybės biudžeto lėšas (valstybės biudžeto lėšos tam pačiam tikslui negali būti planuojamos du kartus), siūlome įstatyme

Susmin Del\_VIIĮ įstatymo pakeitimo projekto

Biudžetinė įstaiga  
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000  
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas [finmin@finmin.lt](mailto:finmin@finmin.lt)  
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių  
asmenų registre, kodas 288601650

reglamentuoti, kad registro tvarkytojas (biudžetinė įstaiga) registro duomenis ir informaciją kitai biudžetinei įstaigai (registro duomenų gavėjai) teikia ir perduoda neatlygintinai.

Be to, siekdami, kad registrų duomenų gavėjai (biudžetinės įstaigos) atsakingiau ir racionaliau naudotų registrų duomenis (neužsisakinėtų perteklinių duomenų), manome, kad duomenų gavėjai (biudžetinės įstaigos) registro tvarkytojui (valstybės įmonei) už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos teikimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams atlyginimą mokėtų **pagal sutartis iš šiems duomenų gavėjams patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų** ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti VIIĮ projekto 10 straipsnio (keičiamo 29 straipsnio) 4 dalį.

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. 739 patvirtintame Atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių nustatymo tvarkos apraše nustatoma atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių apskaičiavimo ir apmokėjimo už duomenų teikimą tvarka. Atsižvelgdami į tai, abejojame, ar VIIĮ projekto 10 straipsnio (keičiamo 29 straipsnio) 5 dalyje siūlomas sąnaudų detalizavimas ir 7 dalies nuostatos turi būti nustatyti įstatymo lygmeniu.

Ministerijos kancleris



Giedrius Rimša

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS DEPARTAMENTAS  
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS  
INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO NR. XI-1807 4, 5, 6, 10, 11, 18, 19,  
24, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR  
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 589  
STRAIPSNIO PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 478<sup>1</sup> STRAIPSNIU  
ĮSTATYMO PROJEKTO (Nr. 15-0591-01-I; 15-0592-01-I) (Nr. 15-7578(3); 15-7579(3))**

2015-12-22 Nr. NV 4138  
Vilnius

Įvertinę Įstatymų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Del Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 4, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas)*

1. Galiojančios Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIVĮ) nuostatos ir Įstatymo projektu keičiamo Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo nuostatos (toliau – keičiamas įstatymas), kuriomis detalai reglamentuojamos Susiekimo ministerijos, Informacinės visuomenės plėtros komiteto prie Susiekimo ministerijos ir kitų institucijų veikla gali būti vertintinos kaip neatitinkančios Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.46 straipsnio, Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 6 straipsnio, Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 9 punkto, iš kurių matyti, kad **institucijų funkcijos turėtų būti nustatomos šių institucijų nuostatuose**. Situacija, kai tam tikros funkcijos turinys galėtų būti keičiamas ar funkcija galėtų būti perduodama kitai įstaigai, tik atitinkamai koreguojant įstatymus, galėtų būti vertinama kaip ribojanti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 94 straipsnio 3 punkte įtvirtintų Vyriausybės įgaliojimų koordinuoti ministerijų ir kitų Vyriausybės įstaigų veiklą realizavimą.
2. Siekiant sukurti prielaidas, nustatčius poreikį, Vyriausybei, nekeičiant Įstatymo, pakeisti subjektą, atskaitingą Vyriausybei, siūlytina keičiamo įstatymo 6 str. 1 dalyje nurodyti ne konkrečius subjektus, kurie įpareigojami įgyvendinti valstybės informacinių išteklių politiką ar prižiūrėti, kaip laikomasi valstybės informacinių išteklių saugos reikalavimų, o vartoti *Vyriausybės įgalios institucijos* formuluotę (analogiškai vertintina ir VIIVĮ 5 str.).
3. Vertinant keičiamo įstatymo 6 str. 1 dalies antrojo sakinio nuostatą, manytume, kad šio sakinio perkėlimas iš VIIVĮ 5 str. 4 d. 4 punkto nėra tikslingas, nes būtent VIIVĮ 5 str. 4 d. nustato konkrečias Vidaus reikalų ministerijos funkcijas valstybės informacinių išteklių saugos politikos formavimo srityje, kiek tai neapima kibernetinio saugumo.
4. Keičiamo įstatymo 10 str. 10 punkte siūloma nustatyti, kad institucijų teikiamos elektroninės paslaugos turi atitikti *fizinių ir juridinių asmenų poreikius ir jų gyvenimo įvykius*. Manytume, kad praktinis šios nuostatos įgyvendinimas būtų neaiškus, nes institucijos negali įvertinti ir nustatyti (tiksliai žinoti) *visų fizinių ir juridinių asmenų* poreikius ir tai, kokie gyvenimo įvykiai juos įtakoja.
5. Vertinant keičiamo įstatymo 11 str. 2 d. naujai pildomą 10 punktą, manytume, kad šiame punkte nustatoma teisė „panaudoti kitų institucijų sukurtus ar įsigytus bendro naudojimo informacinių technologijų sprendimus“ jau yra nustatyta VIIVĮ 11 str. 2 d. 10 punkte („neatlygintinai naudotis turimais informacinių technologijų sprendimais“). Jei Įstatymo



- projekto rengėjai nuspręstų palikti keičiamo įstatymo 11 str. 2 d. 10 punktą siūlytume atskleisti sąvokos „bendro naudojimo“ turinį.
6. Keičiamo įstatymo eilėje straipsnių (pvz. keičiamo įstatymo 19 str. 2, 3 dalyse), o taip pat ir galiojančio VIIIVĮ eilėje straipsnių (pvz. 1 str. 7 d.) teikiamos nuorodos į „įstatymus ir kitus teisės aktus“/ į „Lietuvos Respublikos įstatymus“/ į „Europos Sąjungos teisės aktus“ - šios nuostatos vertintinos atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015-01-20 d. pateiktų Pasiūlymų dėl Vyriausybės teisėkūros tobulinimo (rašto Nr. NV-180) 17.8 papunktį.
  7. Siūlytume keičiamo įstatymo 19 str. 4 d. ir 8 d. apjungti, kad nuostatos, nustatančios kas turi būti pranešama Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui būtų vienoje vietoje, o šio straipsnio 8 d. antrąjį sakinį, manytume, tikslinga išskirti į atskirą dalį. Analogiška pastaba taikoma ir keičiamo įstatymo 31 str. 3 ir 8 dalims.
  8. Keičiamo įstatymo 19 str. 7 d. siūloma nustatyti, kad „nesukurto arba neįteisinto registro registracija Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre laikinai stabdoma“. Manytume, kad neapibrėžus žodžio „laikina“ turinio galėtų būti sukuriamas teisinis neapibrėžtumas, todėl siūlytume nustatyti ir aplinkybę, kuriai įvykus laikinas sustabdymas galėtų būti panaikintas. Ši pastaba taikoma keičiamo įstatymo 27 str. 5 daliai, 31 str. 7 daliai, 36 str. 4 daliai ir 40 str. 5 daliai.
  9. Keičiamo įstatymo 19 str. 9 d. tikslintinas žodis „šio“ aiškiai įvardijant koks registras šiuo atveju turimas mintyje, taip pat neaišku, ką aptariamoje dalyje reikštų nuostata „pagal kompetenciją“. Analogiška pastaba taikoma ir keičiamo įstatymo 31 str. 9 daliai.
  10. Atkreipiame dėmesį, kad keičiamo įstatymo 19 str. 6 d. kalbama ne tik apie registrą, bet ir apie registro funkciškai savarankišką sudedamąją dalį, todėl, atsižvelgiant į šią dalį, manytume, kad to paties straipsnio 8 dalis turėtų nustatyti ir registro funkciškai savarankiškos sudedamosios dalies įteisinimą. Analogiška pastaba taikoma ir keičiamo įstatymo 31 str. 8 daliai.
  11. Keičiamo įstatymo 24 str. 1 dalyje siūloma nustatyti, kad registro valdytojas, be kita ko, būtų atsakingas ir už „registro duomenų, registro informacijos, registrai pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų perdavimą per sąveiką kitiems registrams ir valstybės informacinėms sistemoms ir teikimą gavėjams“, o tai pagal VIIIVĮ 2 str. 2 d. priskirtina informacijos, duomenų tvarkymui. Pagal VIIIVĮ 2 str. 11 d. registro tvarkytojas yra tas asmuo, kuris pagal registro nuostatus yra įgaliotas *tvarkyti registro duomenis* ir atlikti kitus šioje dalyje nustatytus veiksmus, todėl manytume, kad keičiamo įstatymo 24 str. 1 dalimi siūloma nuostata dėl papildomos atsakomybės registro valdytojui nustatymo yra nepagrįsta. Analogiška pastaba taikoma ir keičiamo įstatymo 34 str. 1 d.
  12. Keičiamo įstatymo 27 str. 4 dalyje (analogiškai ir keičiamo įstatymo 36 str. 3 dalyje) siūloma įtvirtinti registro tvarkytojo pareigą „registro duomenų ir registro informacijos turinį parengti taip, kad jis būtų aiškus ir suprantamas juos gaunančios valstybės informacinės sistemos ar registro tvarkytojui“. Manytume, kad tokia nuostata galėtų sukelti praktinių šios nuostatos įgyvendinimo problemų, nes įvertinti, ar registro duomenų ir informacijos turinys bus aiškus ir suprantamas visiems juos gaunantiems informacinės sistemos ar registro tvarkytojams gali būti problematiška. Kita vertus, reikalavimai registro duomenų ir registro informacijos turiniui yra nustatomi ir keičiamo įstatymo 27 str. 11 dalyje, todėl siūlytume aiškius ir nedviprasmiškus reikalavimus registro duomenų ir registro informacijos turiniui bei formatui dėstyti vienoje keičiamo įstatymo 27 str. dalyje.
  13. Neaišku kodėl keičiamo įstatymo 27 str. 5 dalyje kalbama apie registro registracijos laikiną sustabdymą, kai toks registras, jau bus veikiantis, t.y. jis bus įregistruotas ir įteisintas. Analogiška pastaba taikoma keičiamo įstatymo 36 str. 4 daliai ir 40 str. 5 daliai. Taip pat pastebėtina, kad keičiamo įstatymo 27 str. 5 dalyje vartojama savo prasme neaiški sąvoka „žiniatinklio paslaugos“, todėl svarstyтина, ar jos nereikėtų apibrėžti VIIIVĮ 2 str.

14. Atkreipiame dėmesį, kad keičiamo įstatymo 27 str. 11 dalyje ir 35 str. 5 dalyje skirtingai pateikiama nuoroda į VIIĮ 36 str. 2 dalį – vienu atveju vartojama „36 straipsnio 2 dalyje nurodytas rekomendacijas“, o kitu „36 straipsnio 2 dalyje nurodytus rekomenduojamus duomenų teikimo formatus ir standartus“. Siūlytume suvienodinti paminėtas nuostatas.
15. Svarstyтина ar keičiamo įstatymo 27 str. 12 dalies pirmame sakinyje prieš žodį „jei“ nereikėtų įrašyti „arba“ tuo nuostatos dalį „jei dėl sąsajų tarp registro ir (arba) informacinės sistemos nebuvimo nėra galimybės perduoti reikalingus duomenis“ įtvirtinant kaip sąlygą. Taip pat šioje dalyje po žodžio „reikalingus“ reikėtų įrašyti „registro“ ir po žodžio „duomenis“ rašyti „ir registro informacija“, kad ši sąvoka (t.y. „registro duomenys ir registro informacija“) būtų vartojama nuosekliai.
16. Siūlytume atskleisti (arba atitinkamai reguliavimą suvienodinti), kodėl pagal keičiamo įstatymo 31 str. 7 dalį valstybės informacinė sistema turi būti sukurta arba įteisinta per trejus metus nuo įsteigimo, kai tuo tarpu pagal 19 str. 7 dalį, analogiškas terminas registro sukūrimui arba įteisinimui nėra nustatytas.
17. Siūlytume keičiamo įstatymo 35 str. 6 dalyje vietoj „sumoka“ vartoti „finansuoja“ (analogiškai ir 27 str. 12 d.), o keičiamo įstatymo 40 str. 3 dalyje vietoj „sudaro ir skelbia“ vartoti „nustato“ arba analogišką nuostatą, esančią VIIĮ 40 str. 2 dalies paskutiniame sakinyje.
18. Įstatymo projekto 17 str. 1 dalį reikėtų formuluoti taip: „Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2016 m. balandžio 1 d.“. Šiame kontekste paminėtina ir tai, kad atsižvelgiant į įstatymų projektų svarstymo ir priėmimo Seime procedūrų trukmę, manytume, kad Įstatymo projekto įsigaliojimo datą būtų tikslinga nukelti, arba, jeigu yra būtinybė jį priimti iki Įstatymo projekto 17 str. 1 dalyje nurodomos datos, reikėtų Vyriausybės nutarimo projekte, kuriuo Seimui teikiamas Įstatymo projektas, siūlyti svarstyti jį skubos tvarka, kartu motyvuojant dėl ko skuba yra reikalinga (žr. Seimo statuto 164 str. 1 dalį).
19. Atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 40 str. 3 d., manytume, kad Įstatymo projekto 17 str. 2 dalis turėtų būti papildyta, nurodant, kad ir institucijos, atliekančios Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos tvarkytojo funkcijas, vadovas iki Įstatymo projekto įsigaliojimo turėtų priimti poįstatyminius teisės aktus. Kartu pastebime, kad keičiamo įstatymo 40 str. 5 dalyje savo prasme yra neaiški nuostata „naudojant keitimosi duomenimis tarp institucijų paslaugą“.
20. Vertindami įstatymų projektų derinimo pažymą, atkreiptinas dėmesys į Ūkio ministerijos 2015 m. liepos 16 d. rašto Nr. (15.27-91)-3-3656 1 punkte reiškiamą pasiūlymą Įstatymo projektą papildyti tam tikromis sąvokomis. Įstatymo projekto rengėjai derinimo pažymoje nurodo, kad Ūkio ministerijos siūlomos sąvokos yra įtvirtintos Informacinės visuomenės plėtros 2014-2020 metų programoje „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“, patvirtintoje Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 244. Šiame kontekste pastebime, kad Konstitucinis Teismas 2006 m. lapkričio 13 d. nutarime yra pažymėjęs, kad įstatymų leidėjas gali apibrėžti įstatymuose vartojamų sąvokų turinį, tačiau iš Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (inter alia aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu.
21. Manytume, kad Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 4 punkto antrosios pastraipos antrasis sakiny, atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 19 str. 7 dalį turėtų būti tikslinamas.

*Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 589 straipsnio pakeitimo ir Kodekso papildymo 478<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projekto (toliau – ANK projektas):*

1. Siūlytume ANK projekto 1 str. pildomo Administracinių nusižengimų kodekso 478<sup>1</sup> str. trečiąją pastraipą formuluoti taip: „Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis

nusižengimas, padarytas pakartotinai“.

2. Atkreipiame dėmesį, kad ANK projektu pildomo Administracinių nusižengimų kodekso 478<sup>1</sup> str. ketvirtoje pastraipoje atsakomybė už pakartotinį nusižengimą būtų taikoma tik juridinių asmenų vadovams, kai tuo tarpu pagal šio straipsnio antrąją pastraipą, už šiame straipsnyje numatytus nusižengimus padarytus pirmą kartą atsakomybė būtų taikoma ir „kitiems atsakingiems asmenims“.

2 - ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Ieva Peciukonienė

Audinga Galubickienė, tel. 8 706 63915 el. p. a.galubickiene@lrv.lt

## DERINIMO PAŽYMA

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO NR. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – VIIIVĮ PROJEKTAS) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 552 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ANK PROJEKTAS)

| Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris   | Pastabos ir pasiūlymai  | Žyma apie iš dalies priimtas ir nepriimtas (nurodant motyvus) pastabas ir pasiūlymus   |
|---|---|--|
| Lietuvos Respublikos finansų ministerijos<br>2016 m. liepos 5 d.<br>išvada Nr. ((11.4)-5K-1612316 | <p>VIIIVĮ projektu siūloma pakeisti VIIIVĮ 29 straipsnį, numatant, kad atlyginimas registro tvarkytojui (valstybės įmonei) už atlygintiną registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimą, teikimą ir perdavimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, įskaitant elektroninių paslaugų teikimą, mokesčių administravimo institucijoms, teisėtvarkos institucijoms ir teismams mokamas centralizuotai Vyriausybės nustatyta tvarka skiriant valstybės biudžeto lėšas.</p> <p>Susisiekimo ministerija projektą aiškinamajame rašte nurodo, kad VIIIVĮ įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės, nes biudžeto lėšos, kurias už duomenis dabar sumoka duomenų gavėjai (apie 10 mln. eurų), bus skirtos registro valdytojui centralizuotai sumokėti už duomenų teikimą.</p> <p>Pažymime, kad Teisingumo ministerija aiškinamajame rašte (2016-05-27 Nr.(1.40)7R-4244) dėl teisingumo ministro valdymo sričių 2017–2019 m. strateginio veiklos plano projekto ir papildomo asignavimų poreikio 2017 metams pateikė informaciją apie 11 650 tūkst. eurų biudžeto lėšų poreikį VI Registrų centrui už neatlygintiną registro duomenų teikimą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, mūsų nuomone, turi būti pateikta papildoma informacija, iš kokių institucijų buvo gautas atlyginimas už valstybės įmonių tvarkomų</p> | <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad centralizuotas valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintiną duomenų teikimą būdas užtikrintų efektyvų ir racionalų valstybės biudžeto lėšų panaudojimą ir planavimą.</p> <p>Pažymėtina, kad 2016 m. rugpjūčio 19 d. vykusiam Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos posėdyje buvo aptartas VIIIVĮ projektu siūlomų pataisų dėl centralizuoto valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintiną duomenų teikimą klausimas. Posėdyje nutarta rekomenduoti Susisiekimo ministerijai pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, siekiant įteisinti centralizuoto mokėjimo už registrų duomenų teikimą nuostatas; taip pat Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos vardu paprašyti valstybės įmonės Registrų centro pateikti aktualiausią informaciją apie per 1 kalendorinius metus iš valstybės institucijų (pagal kiekvieną instituciją) gautas pajamas už duomenų teikimą.</p> |

|                      |  |  |
|----------------------|--|--|
|                      | <p>registrų duomenis, kokį atlygį už duomenis jos yra gavusios iš kiekvienos institucijos ir už kokio registro duomenis atitinkama institucija mokėjo atlyginimą; išsamią informaciją apie neatlygintinai teikiamus duomenis (kokie duomenys, kokiais pagrindais, kokia apimtimi) buvo teikiami; realias duomenų teikimo sąnaudas.</p>   |  |
|                      | <p>Be to, siekdami, kad registrų duomenų gavėjai (biudžetinės įstaigos) atsakingiau ir racionaliau naudotų registrų duomenis (neužsisakinėtų perteklinių duomenų), manome, kad duomenų gavėjai (biudžetinės įstaigos) registro tvarkytojui (valstybės įmonei) už registro duomenų ir registro informacijos pagrindu parengtų išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos teikimą susijusiems registrams, valstybės informacinėms sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams atlyginimą mokėtų <b>pagal sutartis iš šiems duomenų gavėjams patvirtintų valstybės biudžeto asignavimų</b> ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti VIIIVį projekto 10 straipsnio (keičiamo 29 straipsnio) 4 dalį.</p> <p>Pažymime, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2005 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. 739 patvirtintame Atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių nustatymo tvarkos apraše nustatoma atlyginimo už valstybės registrų ir kadastrų duomenų teikimą dydžių apskaičiavimo ir apmokėjimo už duomenų teikimą tvarka. Atsižvelgdami į tai, abejojame, ar VIIIVį projekto 10 straipsnio (keičiamo 29 straipsnio) 5 dalyje siūlomas sąnaudų detalizavimas ir 7 dalies nuostatos turi būti nustatyti įstatymo lygmeniu.</p> | <p><b>Neatsižvelgta.</b><br/>Žr. argumentus dėl Finansų ministerijos 1 pastabos.</p> <p><b>Neatsižvelgta.</b><br/>Manytina, kad pagrindinius sąnaudų straipsnius tikslinga nustatyti įstatymo lygmeniu, nes vadovaujantis šiomis nuostatomis Lietuvos Respublikos Vyriausybė nustatys išlaidų kategorijas, priskiriamas sąnaudoms, kurias bus galima įtraukti siekiant apskaičiuoti teisingą atlyginimo dydį. O šio straipsnio 7 dalies nuostatos papildomai užkerta kelią nepagrįstoms registrų tvarkytojų pajamoms atsirasti ir sureguliuoti teisingą atlyginimo už registrų duomenis dydį. Pažymėtina, kad šie siūlymai remiasi ES teisės aktuose siūloma praktika (Europos Sąjungos direktyva dėl Viešojo sektoriaus informacijos pakartotinio panaudojimo).</p> |
| Lietuvos Respublikos | 1. Pažymėtina, kad VIIIVį projektas turi atitikti  | <b>Atsižvelgta iš dalies.</b>  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p>teisingumo ministerijos 2016 m. liepos 7 d. išvada Nr. (1.8.)-2T-840</p> | <p>Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatytą aiškumo principą, kuris reiškia, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas. Atsižvelgiant į tai, tikslintina VIIIV projekto 1 straipsnio 3 dalis, nes <i>saityno paslaugos</i> apibrėžimą pagal jo loginį ir prasminį turinį yra sunku suvokti net ir informacinių technologijų srities specialistams. Siūlytume VIIIV projekto 1 straipsnio 3 dalį išdėstyti taip: „14. Saityno paslauga – programinės įrangos sistema, suprojektuota įvairių kompiuterių sąveikai <u>tinkle</u> užtikrinti.“ Be to, <i>saityno paslaugos</i> sąvoka taip jau yra apibrėžta Kompiuterijos terminų žodyne.</p> | <p>Patikslinta VIIIV projekto 1 straipsnio 3 dalis. Kompiuterijos terminų žodyne pateikta saityno paslaugos apibrėžtis yra pasenusi ir pratiškai reiškia bet kokią programinę įrangą, kuri naudojama duomenims tarp kompiuterių perduoti tinkle. Tokia apibrėžtis neatitinka šios dienos realijų ir Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo keitimo tikslų. Be to, Lietuvos Respublikos teisės aktuose vartojami į Terminų banką įtraukti terminai, o ne esantys Kompiuterijos terminų žodyne. Šiuo metu į Terminų banką įtraukta sąvoka „saityno paslaugos“, kurioje nustatomi konkretūs protokolai, pernelyg apriboja galimybę naudoti įvairesnes technologijas sąveikai realizuoti, todėl kartu su šios sąvokos ir jos apibrėžties autoriais, VU Matematikos ir informatikos instituto mokslininkais, parengta nauja šios sąvokos apibrėžtis, kuri neriboja technologijų pasirinkimo, tačiau išlaiko atvirų standartų naudojimo ir paslaugų architektūros principus. Pažymėtina, kad siūloma sąvokos „saityno paslaugos“ apibrėžtis yra suderinta su Valstybine lietuvių kalbos komisija ir yra patikslinta pagal jos pateiktas pastabas ir pasiūlymus.</p>  |
|   | <p>2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 17 ir 18 dalimis, <i>viešųjų ir administracinių paslaugų</i> teikimas, nepriklausomai nuo to, koku būdu jos teikiamos, yra neatsiejama viešojo administravimo politikos formavimo dalis, kuri pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. kovo 24 d. nutarimo Nr. 330 „Dėl ministrams pavedamų valdymo sričių“ 1.13.2 papunktį yra priskiriama Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro kompetencijai. Įvertindami tai, siūlome atsisakyti VIIIV projekto 2 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 5 straipsnio pataisos.</p>   | <p><b>Neatsižvelgta.</b> Pažymėtina, kad informacinės visuomenės plėtra yra neatsiejamai susijusi su elektroninių viešųjų ir administracinių paslaugų kūrimu. Atsižvelgiant į tai, kad <i>elektroninių</i> viešųjų ir administracinių paslaugų kūrimas 2014–2020 metų periodu bus finansuojamas iš 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos 2 prioriteto „Informacinės visuomenės skatinimas“ lėšų, o Susisiekimo ministerija yra atsakinga už šio prioriteto įgyvendinimą ir <i>de facto</i> vykdo šias funkcijas, siūlomos VIIIV projekto nuostatos atsisakyti nėra tikslinga. Elektroninės paslaugos – tai viena iš elektroninės valdžios politikos įgyvendinimo sričių, skirta viešojo administravimo procesų ir paslaugų realizacijai, kuriant ir plėtojant valstybės informacinius išteklius (valstybės informacines sistemas ir registrus). Tai yra viena iš valstybės informacinių išteklių politikos, už kurios formavimą Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymu paskirta Susisiekimo ministerija, dalių, skirta elektroninės valdžios politikos įgyvendinimui. Taip pat vadovaujantis Informacinės visuomenės plėtros 2014–2020 metų programa „Lietuvos Respublikos skaitmeninė darbotvarkė“ šios programos įgyvendinimą ir sudėtinių el. paslaugų kūrimą koordinuoja Susisiekimo</p> |

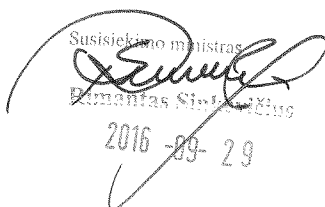
|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | ministerija.<br>Todėl, manytina, kad siūlomi pakeitimai įtvirtina atsakomybę kuriant el. paslaugas valstybės informacinių išteklių srityje, o ne bendrai elektroninės valdžios politikos formavime. |
| 3. Siūlytume atsisakyti VIIĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies nuostatų, nes keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 27 straipsnyje neturėtų būti nustatyti konkretūs elektroninei paslaugai teikti reikalingi informacinių technologijų sprendimai ir duomenų perdavimo būdai. Manome, kad <i>saityno paslaugos</i> nebūtinai turi būti naudojamos visais duomenų perdavimo atvejais, nes kiekvienas duomenų perdavimas yra individualus, todėl duomenų teikėjui ir gavėjui turėtų būti leidžiama apsispręsti dėl racionaliausio, efektyviausio ir pigiausio duomenų perdavimo būdo ir informacinių technologijų sprendimo pasirinkimo. Atitinkamai tikslintinas ir VIIĮ projekto 15 straipsnis, kuriuo siūlomos analogiškos keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 36 straipsnio pataisos. | <b>Neatsižvelgta.</b><br>VIIĮ projekto 9 straipsniu 1 dalimi siūlomo keisti 27 straipsnio (ir 15 straipsniu siūlomo keisti 36 straipsnio) nuostatos nenustato privalomumo visais duomenų perdavimo atvejais naudoti tik saityno paslaugas, o siūlo nustatyti, kad jos naudojamos tik tais atvejais, kai perduodami duomenys reikalingi teikiant viešąsias ir administracines elektronines paslaugas. Kitais atvejais, kurie gali būti skirtingi ir, jeigu yra efektyvesnis būdas, galės būti pasirinktas kitas technologinis sprendimas.<br>Atsisakius VIIĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies ir 15 straipsnio nuostatų dėl elektroninei paslaugai teikti reikalingų informacinių technologijų sprendimų ir duomenų perdavimo būdų, nebūtų užtikrintas valstybės informacinių išteklių techninis sąveikumas ir nebūtų įgyvendinta Valstybės kontrolės Valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ 5 rekomendacija „siekiant užtikrinti valstybės informacinių išteklių sąveikos veiksmingumą, atsižvelgiant į valstybinio audito ataskaitoje nustatytus trūkumus, tobulinti teisinio, organizacinio, semantinio, <i>techninio</i> sąveikumo reikalavimų reglamentavimą“. |   |
| 4. Nepritariame VIIĮ projekto 10 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio 4 dalies siūlomai pataisai dėl centralizuoto valstybės biudžeto lėšų skyrimo registro tvarkytojui už neatlygintinai teikiamus duomenis. Siūlome VIIĮ projektu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 29 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip: „4. Išlaidos, registro tvarkytojo patirtos dėl registro duomenų, išrašų, pažymų ir kitų dokumentų, dokumentų kopijų ir (arba) informacijos rengimo, teikimo ir perdavimo susijusiems registrams, valstybės informacinėms  | <b>Neatsižvelgta.</b><br>Žr. argumentus dėl Finansų ministerijos 1 pastabos.  |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>sistemoms, mokesčių administravimo, teisėtvarkos institucijoms ir teismams bei kitiems gavėjams, kuriuos nustato kiti Lietuvos Respublikos įstatymai ar Europos Sąjungos teisės aktai ir registrų nuostatai, finansuojamos iš šiems gavėjams skiriamų valstybės biudžeto lėšų ir (arba) kitų teisės aktuose nustatytų finansavimo šaltinių.“ Atkreipiame dėmesį į tai, kad Lietuvos Respublikos finansų ministerija taip pat iš esmės nepritaria centralizuotai skirti valstybės biudžeto lėšas registro tvarkytojui už neatlygintinai teikiamus duomenis.</p>  |   |
|  | <p>5. Pastebėtina, kad tuo atveju, jeigu Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme nebūtų nustatytas privalomas duomenų mainų būdas tarp registrų ir valstybės informacinių sistemų, naudojant Valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą, daugeliu atvejų būtų galima efektyviau ir pigiau organizuoti tiesioginius duomenų mainus, nes toks registrų veiklos organizavimas technologiniu, organizaciniu ir saugumo požiūriu būtų efektyvesnis, skatintų pigesnių ir pažangesnių informacinių technologijų sprendimų kūrimą, diegimą ir jų konkurenciją. Todėl siūlytume papildyti VIIIV projekto 17 straipsnio nuostatas ir papildomai patikslinti VIIIV projektu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 40 straipsnio 1 dalies 1 punktą, nurodant, kad „duomenų keitimosi tarp institucijų, tais atvejais, kai duomenų reikia sudėtinėms elektroninėms viešosioms ar administracinėms paslaugos kurti ir teikti, arba tais atvejais, kai tų pačių duomenų reikia ir kitiems registrų ar valstybės informacinių sistemų tvarkytojams;“.</p> | <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Pažymėtina, kad VIIIV projekto 9 straipsnio 1 dalyje ir 15 straipsnyje siūloma nustatyti valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugos naudojimą duomenų mainams teikiant elektronines paslaugas, o šių paslaugų naudojimo susiaurinimas iki valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformos paslaugos panaudojimo tik sudėtinėms elektroninėms teikti, neleistų pasiekti keliamų tikslų.</p> <p>Pažymėtina, kad teikiant duomenų keitimosi tarp institucijų per valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą paslaugą yra užtikrinamas valstybės informacinių išteklių funkcinis, techninis ir semantinis suderinamumas, kurį užtikrinti rekomenduojama ir Valstybės kontrolės Valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ rekomendacijose. Atsisakius nuostatų dėl privalomo duomenų mainų tarp registrų ir valstybės informacinių sistemų, naudojant valstybės informacinių išteklių sąveikumo platformą, duomenų mainams tarp institucijų būtų kuriami įvairūs tarpusavyje nesuderinti techniniai sprendimai, kurie lemtų neracionalų valstybės biudžeto lėšų naudojimą.</p> |
|  | <p>6. Siūlytume tikslinti ANK projekto 1 straipsnio 3</p>  | <p><b>Neatsižvelgta.</b></p>  |



|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <p>dalies pirmąją pastraipą ir išdėstyti taip: „Neįteisintų valstybės informacinių sistemų, registrų ar funkciškai savarankiškų jo sudedamųjų dalių naudojimas ir juose esančių duomenų tvarkymas“, nes, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos nuomone, siūloma netinkama administracinio nusižengimo formuluotė. Ji yra pernelyg abstrakti, todėl pagal ją nebus galima identifikuoti konkretaus subjekto, atsakingo už tam tikrą nusižengimą, todėl neaišku, kaip praktikoje bus taikoma administracinė atsakomybė ir skiriamos baudos.</p> | <p>Manytina, kad siūloma ANK projekto formuluotė nepagrįstai susiaurintų administracinės atsakomybės taikymą, kadangi numatytų tik atsakomybę tuo atveju, kad kai duomenis tvarko neįteisintas registras ar informacinė sistema ir iš dalies tokia atsakomybė jau nustatyta 1 dalimi, tačiau nebus nustatyta atsakomybė tais atvejais, kai bus įteisinti ir eksploatuojami registrai ar informacinės sistemos, kurie buvo sukurti ir įteisinti nesilaikant Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų. Pažymėtina, kad Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai nustato aiškias valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo procedūras ir veiksmus, todėl ANK projektu siekiama nustatyti administracinę atsakomybę už valstybės informacinių sistemų steigimo, kūrimo ar įteisinimo registrų ar funkciškai savarankiškų jo sudedamųjų dalių kūrimo ar įteisinimo tvarkos pažeidimus.</p> <p>Taip pat atsisakius ANK projekto 1 straipsnio 3 dalies pirmosios pastraipos nuostatų, būtų netinkamai įgyvendinta Valstybės kontrolės Valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ rekomendacija – parengti Administracinių nusižengimo kodekso papildymo projektą nustatant atsakomybę už teisės aktų, reglamentuojančių valstybės registro ar valstybės informacinės sistemos tvarkymą, pažeidimą ir numatant įgaliojimus Informacinės visuomenės plėtros komitetui prie Susisiekimo ministerijos taikyti administracinio poveikio priemones.</p> |
| <p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. gruodžio 22 d. išvada Nr. NV-4138</p> | <p>7. Siūlytume keičiamo įstatymo 19 str. 4 d. ir 8 d. apjungti, kad nuostatos, nustatančios kas turi būti pranešama Registrų ir valstybės informacinių sistemų registro tvarkytojui būtų vienoje vietoje, o šio straipsnio 8 d. antrąjį sakinį, manytume, tikslinga išskirti į atskirą dalį. Analogiška pastaba taikoma ir keičiamo įstatymo 31 str. 3 ir 8 d.</p>  | <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Aptariamoms nuostatomis dėstomos atsižvelgiant į valstybės informacinių sistemų ar registrų gyvavimo ciklą, todėl šias nuostatas sujungti nėra tikslinga.</p>  |
|   | <p>16. siūlytume atskleisti (arba atitinkamai reguliavimą suvienodinti), kodėl pagal keičiamo įstatymo 31 str. 7 dalį valstybės informacinė sistema turi būti sukurta arba įteisinta per trejus metus nuo įsteigimo, kai tuo tarpu pagal 19 str. 7 dalį, analogiškas terminas registro sukūrimui arba</p>  | <p><b>Neatsižvelgta.</b></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad registrai steigiami įgyvendinant priimtus įstatymus, o juose būna nustatytos įgyvendinimo nuostatos ir terminai, pagal kuriuos bus steigiami ir įteisinami registrai, Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatyme papildomai nustatyti specialius registrų steigimo ir įteisinimo terminus yra netikslinga.</p>  |

|  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
|  | įteisinimui nėra nustatytas. |  |
|--|------------------------------|--|

Susisiekimo ministras  
  
Rimantas Širkašius  
2016-09-29



Lietuvos Respublikos vyriausybės kanceliarijai  
Gedimino pr. 11, LT-01103 Vilnius

2016-10-25 Nr. 20161026/02

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS INFORMACINIŲ IŠTEKLIŲ VALDYMO ĮSTATYMO NR. XI-1807 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. 16-1118(4)**

Šiuo raštu asociacija „INFOBALT“ iš esmės išreiškia pritarimą LR Susisiekimo ministerijos parengtam įstatymo projektui Nr. 16-1118(4) „Dėl Lietuvos Respublikos Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo NR. XI-1807“ (toliau – įstatymo projektas), tačiau manome, kad įstatymo tekstas yra tobulintinas, todėl teikiame pastabas.

Siekiant panaudoti IT verslo sukauptą patirtį, kompetenciją, užtikrinti kvalifikuotą sprendimų priėmimą bei sudaryti palankias sąlygas greitam inovacijų ir informacinių technologijų pritaikymui valstybės valdyje ir teikiamose paslaugose - įstatymo projektą siūlome papildyti šiomis nuostatomis:

1. Numatyti, kad LR Susisiekimo ministerijos įgaliotos institucijos skyrimas būtų privalomai suderintas su suinteresuotomis institucijomis **bei verslo ir informacinių technologijų asociacijomis**.
2. Siekiant užtikrinti efektyvų debesijos paslaugų projektų valdymą, siūlome Valstybės informacinių išteklių konsolidavimo projekto koordinavimui ir šio įstatymo įgyvendinimo stebėsenai sukurti projekto valdymo komitetą bei į jį įtraukti **informacinių ir ryšių technologijų asociacijos INFOBALT deleguotus atstovus**.
3. Įstatymo projekto 6 straipsnio, 1 punktą, siūlome suformuluoti taip: “Taryba yra kolegialus patariamasis organas, ją sudaro **vyriausiasis valstybės informacinių išteklių valdymo įgaliotinis**, valstybės informacinių išteklių politiką formuojančių institucijų, Vyriausybės kanceliarijos, Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos, Respublikos Prezidento kanceliarijos, Nacionalinės teismų administracijos, **Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerijos, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Finansų ministerijos**, Lietuvos savivaldybių asociacijos, **informacinių ir ryšių technologijų asociacijos INFOBALT, Lietuvos verslo konfederacijos** ir kiti atstovai, kompetentingi informacinių ir ryšių technologijų srityje. Valstybės informacinių išteklių valdymo tarybos narių skaičių, personalinę sudėtį ir jos veiklos reglamentą tvirtina Vyriausybė”.

Neatsižvelgus į šias pastabas, verslas bus eliminuotas iš sprendimų derinimo proceso, nepasinaudota turima gera projektų valdymo praktika, kompetencijomis bei patirtimi. Todėl kyla rizika, kad numatytas tikslinis finansavimas bus panaudotas neefektyviai, o jam pasibaigus, nebus numatyta pakankamai lėšų įsigytos įrangos bei žmogiškųjų resursų išlaikymui. Visa tai gali sukelti valstybinių informacinių sistemų sutrikimus bei atverti kibernetinio saugumo spragas. Verslas yra pajėgus ir pasiryžęs teikti paslaugas visoms duomenų kategorijoms, prisidėti prie efektyvaus valstybės informacinių išteklių valdymo bei inovacijų skatinimo, todėl raginame Vyriausybę priimti sprendimus, kurie leistų verslo atstovams dalyvauti kaip lygiaverčiams partneriams konsolidacijos procese.

Vykduojantis direktorius

Paulius Vertelka

Išrašas

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ PASITARIMO PROTOKOLAS

2016 m. liepos 18 d. Nr. 45

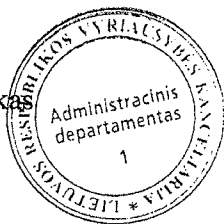
---

1. Dėl Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807  
2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 straipsnių pakeitimo įstatymo ir  
Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 552 straipsnio pakeitimo  
įstatymo projektų (TAP-16-1088) (15-7582(5))

---

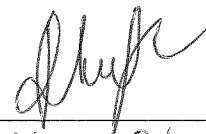
Susisiekimo ministerijos siūlymu šio klausimo svarstymą atidėti.

Ministras Pirmininkas



Algirdas Butkevičius

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą



2016-04-13  
2016-10-18

29 Dėl Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo Nr. XI-1807 2, 5, 6, 10, 11, 18, 19, 24, 27, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40 str. pakeitimo įstatymo, ir Administracinių nusižengimų kodekso 552 str. pakeitimo įstatymo projektų: (TAP-16-10882) (15-7582(6))

**Pranešėjas:** susisiekimo ministras R. Sinkevičius

**Dalyvauja:** SM Informacinės visuomenės plėtros skriaus vyr. specialistė A. Balevičiūtė

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

**Klausimo kuratorius:**

2015-12-23

|  |   |
|--|---|
| <p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2015-12-28<br/>(data)</p>                                 | <p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pasiūlyti Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Informacinės visuomenės skyriui surengti pasitarimą, dalyvaujant Susisiekimo ministerijos, Teisingumo ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti.</li> <li>2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, o likus nesuderintų nuostatų, – Vyriausybės pasitarime. (2015-12-28 21)</li> </ol> |
| <p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p>2016-04-18</p> | <p>Papildoma informacija</p>  |