

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮMONIŲ  
ĮSTATYMO NR. I-722 10 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
TAP Nr. 20-1915; TAIS Nr. 20-12657(3)**

2020-11-18 Nr.NV-3142

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) atitiktį Konstitucijai, įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu keičiamo Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo (toliau- keičiamas Įstatymas) 10 str. pildomas nauja 11<sup>1</sup> d., kurioje nustatoma, kad tais atvejais, kai atsilaisvina nepriklausomų valdybos narių (nurodytų šio straipsnio 2 d. 2 p.), pareigos ir dėl to valdyba negali priimti sprendimų, nes neužtikrinamas sprendimams priimti nustatytas minimalus dalyvaujančiųjų posėdyje valdybos narių skaičius, į tokias atsilaisvinusias nepriklausomų valdybos narių pareigas įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija paskiria *valstybės tarnautojus* arba *kitus* įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos *pasirinktus asmenis*, atitinkančius valdybos nariui nustatytus bendruosius ir specialiuosius reikalavimus, kol bus paskirti valdybos nepriklausomi nariai. Atsižvelgiant į tai, Projekto Aiškinamajame rašte pateiktinas pagrindimas dėl siūlymo pasirinkti laikiniais valdybos nariais būtent minimų asmenų grupes.

Be to, atsižvelgiant į tai, kad siūlomu reguliavimu, kai į atsilaisvinusias nepriklausomų valdybos narių pareigas galėtų būti skiriami ir kiti įmonės savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos pasirinkti asmenys, neatitinkantys nepriklausomumo kriterijaus, *būtų nukrypta* nuo keičiamo Įstatymo 10 str. 2 d. nustatytų valstybės ir savivaldybės įmonių *valdybos sudarymo principų*, pagal kuriuos valdymo organų sudėtyje privalo būti atitinkamas skaičius nepriklausomų valdymo organo narių, Aiškinamajame rašte pateiktinas visapusiškas pagrindimas dėl pasirinkto teisinio reguliavimo. Pažymėtina, kad remiantis Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 str. įtvirtintu efektyvumo principu, rengiant teisės akto projektą

turi būti įvertinamos *visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos* ir pasirenkama geriausia iš jų, teisės akte turi būti įtvirtinamos veiksmingiausiai ir ekonomiškiausiai *teisinio reguliavimo tikslą* leisiančios pasiekti priemonės. Todėl, vertinant teisinio reguliavimo alternatyvas, tarpe kitų galėtų būti įvertinta ir galimybė nepriklausomų valdybos narių atrankos procedūrą supaprastinti, jeigu galiojanti procedūra susiklosčius Projekte nurodytoms aplinkybėms yra pernelyg ilga, tuo pačiu išlaikant galiojančių valdybos sudarymo principų taikymą ir užtikrinant valstybės ir savivaldybės įmonių valdymo skaidrumą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad keičiamo Įstatymo 10 str. pildoma nauja 11<sup>1</sup> d. būtų numatyta išimtis iš šio straipsnio 2 d. 2 p. numatytos valdybos formavimo taisyklės, Projektas pildytinas keičiamo Įstatymo 10 str. 2 d. 2 p. atitinkamu pakeitimu.

3. Projekto Aiškinamasis raštas pildytinas Projekto 2 str. 1 d. nustatytos Projekto įsigaliojimo datos - 2021 m. kovo 1 d., pagrindimu.

4. Projekto Aiškinamojo rašto 1 d. tikslintina, atsisakant nuostatų, skirtų aprašyti vidines Vyriausybės veiklos procedūras (nuorodos į Vyriausybės posėdžio protokolą ir juo suformuluoto pavedimo vykdymą). Be to, ši dalis tikslintina, aiškiau pagrindžiant vieną iš Projekto tikslų - suvienodinti *visų* valstybės ar savivaldybės valdomų įmonių kolegialių organų sudarymo principus, kai toliau nurodoma išimtis, taikoma valstybės ar savivaldybės valdomoms bendrovėms ar jų dukterinėms bendrovėms, kurių akcijomis leista prekiauti reguliuojamoje rinkoje.

5. Remiantis Korupcijos prevencijos įstatymo 8 str. 1 d. 18 p., Projektui atliktinas antikorupcinis vertinimas.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė