

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ
DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO IR KOMISIJŲ NARIŲ ATLYGIO UŽ DARBĄ
ĮSTATYMO NR. XIII-198 7, 8, 14 STRAIPSNIŲ IR 5 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO**

(toliau – Projektas)
(TAP-21-652) (21-24035(2))

2021-05-31 Nr.NV-1183
Vilnius

Skubiai įvertinę Projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 33 punktą, rengėjas, nesutinkantis su išvada teikiančių subjektų pateiktomis pastabomis ir pasiūlymais, organizuoja suinteresuotų institucijų pasitarimą, jeigu nesutarimų pašalinti nepavyksta kitais būdais (pvz., teikiant Projektą darbo tvarka). Tačiau teikime Vyriausybei nenurodyta, kad patikslintas Projektas darbo tvarka buvo derintas su suinteresuotomis institucijomis ar organizuotas šis pasitarimas (tokio pasitarimo rezultatai), todėl manome, kad Projektas pateiktas Vyriausybei nesilaikant Vyriausybės darbo reglamente nustatytos tvarkos arba ši informacija nepateikta teikime Vyriausybei. Atsižvelgdami į tai, siūlome ištaisyti šiuos trūkumus.

2. Atsižvelgiant į Projekto 4 straipsnio 1 dalyje keičiamo Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 5 Priede atliekamus pakeitimus Projektą siūlome papildyti ir šio Priedo pavadinimo pakeitimu.

3. Projektas tikslintinas teisės technikos ir kitais redakciniais aspektais. Pavyzdžiui, nauja redakcija dėstant Projekto 4 straipsnio 1 dalyje keičiamo įstatymo 5 Priedo IV skyrių, jame neturėtų būti punktų su novela (23¹ ir 27¹ punktai), nes toks žymėjimas galimas tik pildant punktais (įterpiant, kad nereikėtų pernumeruoti teisės akto struktūrinių dalių) (žr., Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 77 punktą). Kadangi šiame Priede punktų numeracija yra ištisinė ir atsisakius punktų su novela reikėtų pernumeruoti ir kitus šio Priedo skyrius, todėl siekiant to išvengti, siūlome 26-27¹ punktus apjungti ir dėstyti, kaip 27 punkto, kuriame būtų nustatytas darbo laikas per savaitę, papunkčiais (arba pasirinkti kitą dėstymą, kad IV skyriuje liktų 27 punktai), tikslintina šiame punkte pateikta punktų numeracija (atitinkamai peržiūrint duodamas ir nuorodas į pernumeruotus šio Priedo punktus, pvz., 25 punkte) (taip pat Projekto aiškinamajame rašte turėtų būti patikslinamos nuorodos į šio Priedo punktus (pvz., 4 punkte); siūlome atsisakyti žodžių

trumpinimo (pvz., keičiamo įstatymo 5 Priedo 26, 27, 27¹ punktai); siekiant teksto glaustumo (išvengti tų pačių žodžių pasikartojimo), Projekto 4 straipsnio 2 dalyje dėstant keičiamo įstatymo 5 priedo V skyriaus 29.1.2 papunktį, po žodžio „procentų“ siūlome įrašyti žodį „dirbantiems“ ir atitinkamai šio žodžio atsisakyti 29.1.2.1-29.1.2.4 papunkčiuose ir kita.

4. Projekto aiškinamojo rašto 13 punkte turėtų būti pateikti atsakymai į visus Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalies 13 punkte nurodytus klausimus (kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai ne tik einamaisiais, bet ir *artimiausiais 3 biudžetiniais metais*).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė