

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ
DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO NR. XIII-198 PRIEDŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2151“ PROJEKTO (toliau - Projektas)
(TAP-18-1023; TAIS NR. 18-7541(2**

Nr.NV-1761

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-198 priedų pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2151 (toliau – Įstatymo projektas), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu teikiant Vyriausybės poziciją pritarti Įstatymo projektui, tačiau pasiūlyti jo nesvarstyti, nes siūlomos teisinio reguliavimo priemonės didintų valstybės biudžeto finansinius įsipareigojimus, tikslinga nurodyti aplinkybes, sąlygas, Vyriausybės ar kitų institucijų atliktus veiksmus, priimtus teisės aktus ar pan., kuriems esant galima būtų Projektą svarstyti vėliau. Šiuo gi atveju Projekte nurodyti teiginiai (papildomų valstybės biudžeto lėšų poreikis, aiškiai nenurodant jų skyrimo galimybės, bei tam tikrų priimtų ir būsimų įsipareigojimų išvardijimas) laikytini nepritarimo Įstatymo projektui argumentais, todėl, siekiant Vyriausybės pozicijos tikslumo bei jos nedviprasmiškumo, Vyriausybės poziciją pagrindžiantys argumentai turėtų būti tikslinami, kartu įvertinant ir alternatyvios Vyriausybės pozicijos galimybę, pavyzdžiui, pritarti Įstatymo projekto siekiui arba nepritarti Įstatymo projektui, jeigu nėra galimybių skirti Projekte nurodytų papildomų valstybės biudžeto lėšų.

2. Siekiant Projekto nuostatų aiškumo, siūlome tikslinti Projekte dėstomus argumentus, atsisakant juose neapibrėžtų ir neaiškių nuostatų, sukonkretinant siūlomas formuluotes:

2.1. siūlytume konkretizuoti Projekto trečiosios pastraipos nuostatą dėl priimtų įsipareigojimų (*„Atsižvelgiant į jau priimtus įsipareigojimus (išmokų vaikams didinimą bei įsipareigojimą toliau didinti šias išmokas, neapmokestinamojo pajamų dydžio didinimą, įsipareigojimą daugiau lėšų skirti krašto apsaugai, didinti mokytojų ir medikų atlyginimus ir pan.)“*), nurodant, kokie valstybės institucijų priimti teisės aktai, programiniai dokumentai, parengti teisės aktų projektai ar kiti dokumentai galėtų pagrįsti šią nuostatą.

2.2. siūlytume įvertinti Projekto trečiosios pastraipos paskutinio sakinio tikslingumą siūlomos Vyriausybės pozicijos kontekste, nes pateiktas argumentas dėl kasmet skiriamų papildomai lėšų nesuteikia pakankamai informacijos, ką juo norima pasakyti ir kokią išvadą padaryti.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė