

18

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTO
SOCIALINIŲ IR SVEIKATOS REIKALŲ SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (TAP-16-1171(4)) (TAIS Nr. 16-5417(6))**

2016-09-13 Nr. NV-2872

Vilnius

1. Projekto rengėjas – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė. Teikiamas Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas), kurio tikslas – suvienodinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis vienodos kvalifikacijos ir sudėtingumo darbą, darbo apmokėjimo sistemą.

Įstatymo projektas parengtas įgyvendinant Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimą „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 68 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“, Vyriausybės programos 85 punkto priemonę ir Darbo kodekso 189 straipsnį (pagal darbo sutartis dirbančių biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygos turi būti nustatomos įstatymu).

Įstatymas nebūtų taikomas: valstybinių mokslinių tyrimų institutų, veikiančių kaip biudžetinės įstaigos, mokslo darbuotojams ir kitiems tyrėjams; Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybių, konsulinės įstaigų, atstovybių prie tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių ir tarptautinių karinių ar gynybos institucijų specialiųjų misijų darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis; asmenims, su kuriais Užsienio reikalų ministerija sudaro delegavimo sutartis pagal Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymą; pedagoginiams darbuotojams, išskyrus Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos pedagoginius darbuotojus; treneriams; vystomojo bendradarbiavimo projektuose dalyvaujantiems darbuotojams.

Įstatymo projektu siūloma:

1. Darbuotojų pareigybes, atsižvelgiant į tai, kokio lygio išsilavinimas reikalingas konkrečioms pareigoms užimti, suskirstyti į 4 lygius (A, B, C ir D) ir 5 grupes (įstaigų vadovai ir jų pavaduotojai; administracijos ir struktūrinių padalinių vadovai; specialistai; kvalifikuoti darbuotojai; darbininkai).

A lygio pareigybes siūloma išskirti į A¹ lygio (būtinasis aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu) ir A² lygio (būtinasis aukštasis universitetinis išsilavinimas su bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar aukštasis koleginiis išsilavinimas su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, taip pat būtų priskiriami baleto artistai ir šokėjai bei kilnojamųjų kultūros vertybių restauratoriai) pareigybes. Numatyti, kad A¹ lygio pareigybėms nustatyta pareiginės algos pastoviosios dalis galės būti didinama 20 procentų.

Įstaigos darbuotojų pareigybių aprašymus tvirtins įstaigos vadovas vadovaudamasis Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos tvirtinama Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų pareigybių aprašymo metodika. Įstaigos vadovo pareigybės aprašymą tvirtins į pareigas priėmusi savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija.

2. Nustatyti, kad darbo užmokestį sudaro:

- ✓ *pareiginė alga* (pastovioji ir kintamoji dalys arba tik pastovioji dalis);
- ✓ *priemokos* (iki 30 proc. pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio už papildomą darbą ar papildomų pareigų ar užduočių vykdymą. Priemokų ir pareiginės algos kintamosios dalies suma negalės viršyti 60 proc. pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio);
- ✓ *mokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties bei viršvalandinį darbą, budėjimą ir esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų* (Darbo kodekso nustatyta tvarka);
- ✓ *premijos* (ne didesnės negu pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio ir ne daugiau kaip vieną kartą per metus atlikus vienkartinės užduotis, taip pat įvertinus labai gerai darbuotojo veiklą, neviršijant darbo užmokesčiui skirtų lėšų).

3. Pareiginės algos pastoviosios dalies dydį (koeficientais) susieti su Seimo kasmet tvirtinamu pareiginės algos baziniu dydžiu (2016 m. – 130,5 euro) (dabar su bazinės mėnesinės algos dydžiu (BMA) – 35,5 euro).

4. Įstaigų vadovų ir jų pavaduotojų pareiginės algos pastoviają dalį nustatyti atsižvelgiant į darbuotojų pareigybių skaičių (numatomos 3 įstaigų grupės – iki 50, nuo 50 iki 200 ir virš 200 darbuotojų) ir vadovaujamo darbo patirtį (iki 5, nuo 5 iki 10 ir virš 10 metų), administracijos ir struktūrinių padalinių vadovų – atsižvelgiant į pareigybės lygį (A ir B), vadovaujamo darbo patirtį ir profesinio darbo patirtį, specialistų, kvalifikuotų darbuotojų – atsižvelgiant į pareigybės lygį (A ir B, C) ir profesinio darbo patirtį (iki 2, nuo 2 iki 5, nuo 5 iki 10, ir virš 10 metų), o darbininkų – minimaliosios mėnesinės algos dydžio.

5. Nustatyti, kad pareiginės algos kintamoji dalis priklausys nuo praėjusiais metais pasiektu rezultatu, vertinamų pagal vadovui ar darbuotojui nustatytas metines užduotis, ir galės siekti iki 50 procentų pastoviosios dalies. Kintamoji dalis galės būti nustatyta ir priėmimo į darbą metu (iki 20 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies ir ne ilgiau kaip vieneriems metams). Nacionalinių ir valstybinių kultūros ir meno įstaigų vadovų ir darbuotojų, kurie viešo spektaklio, koncerto ar kito renginio metu atlieka profesionalaus scenos meno kūrinius, pareiginės algos kintamoji dalis galės siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio.

6. Nustatyti, kad biudžetinės įstaigos vadovo ir jo pavaduotojo pareiginė alga (pastovioji dalis kartu su kintamąja dalimi) negalės viršyti praėjusio ketvirčio biudžetinės įstaigos darbuotojų 5 vidutinių pareiginių algų (pastoviųjų dalių kartu su kintamosiomis dalimis) dydžių.

7. Numatyti, kad papildomai galės būti įvertinama nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių kultūros ir meno įstaigų vadovų ir aukščiausiojo profesinio meninio lygio kultūros ir meno darbuotojų nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytas pripažinimas, taip pat kitų darbuotojų kvalifikacinė kategorija ir atskirų profesijų trūkumas darbo rinkoje. Šiais atvejais pastoviosios dalies koeficientas galės būti didinamas iki 65 procentų.

8. Suteikti teisę gauti iki 5 minimaliųjų mėnesinių algų dydžio materialinę pašalpą (dėl sunkios materialinės padėties, ligos, mirties).

9. Numatyti, kad jeigu darbo užmokestis sumažėtų, lyginant su gaunamu darbo užmokesčiu, ne ilgiau kaip iki 2018 m. sausio 31 d. būtų mokamas iki įstatymo įsigaliojimo nustatytas darbo užmokestis. Jeigu pareiginės algos pastovioji dalis būtų mažesnė, lyginant su iki įstatymo įsigaliojimo buvusiu nustatytu tarnybiniu atlyginimu, būtų mokamas iki įstatymo įsigaliojimo nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio pareiginės algos pastovioji dalis, kol darbuotojas eina tas pačias pareigas.

10. Reglamentuoti, kad darbo apmokėjimo sistema nustatoma kolektyvinėje sutartyje, o kai jos nėra - vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse. Įmonės lygmens kolektyvinėse sutartyse negali būti nustatyta papildomų sąlygų, susijusių su papildomu valstybės, savivaldybių ir Sodros biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų poreikiu.

11. Numatyti, kad biudžetinių įstaigų darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo, toliau galės eiti užimamas pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2021 m. gruodžio 1 d.

12. Įpareigoti biudžetines įstaigas kasmet iki 2018 m. rugsėjo 1 d. ir vėliau kas dvejus metus iki rugsėjo 1 d. teikti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai informaciją apie įstatymo įgyvendinimą (darbo užmokesčio dydžius pagal pareigybių grupes).

Siūloma, kad įstatymas *įsigaliotų 2017 m. sausio 1 dieną*.

Įstatymo projekto prieduose numatytiems minimaliems pareiginės algos dydžiams nustatyti iš valstybės biudžeto reikėtų apie 22,5 mln. eurų pirmiesiems projekto įgyvendinimo metams (su socialinio draudimo įmokomis). Papildomos valstybės biudžeto lėšos asignavimų valdytojams ir savivaldybėms bus skiriamos laipsniškai pagal valstybės finansines galimybes, įvertinus biudžetinių įstaigų veiklos optimizavimo ir jų vykdomų funkcijų konsolidavimo galimybes, tokiu atveju Įstatymo projekto prieduose numatytiems minimaliems pareiginės algos dydžiams iš valstybės biudžeto reikėtų apie 16 mln. eurų pirmiesiems projekto įgyvendinimo metams (su socialinio draudimo įmokomis). Įstatymo projekte nurodytų dydžių vidurkiams pasiekti nuo 2018 m. iki 2021 m. papildomai kasmet reikės apie 16 mln. eurų (su socialinio draudimo įmokomis).

3. Derinimas. Įstatymo projektas svarstytas 2016 m. liepos 19 d. ir rugsėjo 6 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimuose ir patikslintas po 2016 m. rugsėjo 7 d. Vyriausybės pasitarimo įvertinus Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento, Finansų ministerijos, Teisingumo ministerijos pastabas.

Dėl Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento (dėl baleto artistų ir šokėjų, taip pat kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių išskyrimo iš kitų specialistų tarpo ir priskyrimo A¹ lygio pareigybėms), Teisingumo ministerijos (dėl kitų kategorijų darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimo įstatymo lygmeniu, nepaliekant teisinio reguliavimo spragos; dėl metinių užduočių, siektinų rezultatų bei vertinimo rodiklių nustatymo einamaisiais metais priimtam darbuotojui; dėl baigiamųjų nuostatų) ir Sveikatos ministerijos (dėl didesnių A lygio pareigybių pastoviosios dalies maksimalių koeficientų numatymo) pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos atsižvelgta iš dalies, teikiama derinimo pažyma.

4. Dalykinio vertinimo išvada. Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Socialinių ir sveikatos reikalų skyriaus patarėja

Aistė Zedelytė

Aistė Zedelytė, tel. , el. p.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-09-13

Nr. (11.8-53) SD - 5921

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ
DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, įvertinusi 2016 m. rugsėjo 7 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo metu išsakytas pastabas ir pasiūlymus, patikslino ir pakartotinai teikia svarstyti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas).

Teikiamas įstatymo projektas patikslintas įvertinus Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo metu išsakytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento, Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pastabas, taip pat pakartotinai įvertinus Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugsėjo 6 d. rašte Nr.16–5416(4) pateiktas pastabas. Dėl pastabų ir pasiūlymų, į kuriuos atsižvelgta iš dalies, teikiama derinimo pažyma.

Įstatymo projekto tikslas – suvienodinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis vienodos kvalifikacijos ir sudėtingumo darbą, galimybę gauti teisingą apmokėjimą už darbą iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose įstaigose bei reglamentuoti materialinės pašalpos skyrimą.

Konkrečios įstatymo projekte nustatytos teisinio reguliavimo priemonės apibūdinamos ir jas pagrindžiantys argumentai nurodyti kartu su įstatymo projektu pateiktame įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

Įstatymo projektui iš esmės pritarta Lietuvos Respublikos Vyriausybės Strateginio komiteto 2016 m. balandžio 20 d. posėdyje.

Įstatymo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemyje.

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento (direktorė – Eglė Radišauskienė, tel. 8 706 64240, el. p. egle.radisauskiene@socmin.lt) Darbo teisės skyriaus (vedėja – Vita Baliukevičienė, tel. 8 706 68256, el. p. vita.baliukeviciene@socmin.lt) vyriausioji specialistė Vanda Dudienė (tel. 8 706 68255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo dėl įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui projektas, 1 lapas.
2. Įstatymo projektas, 14 lapų.

3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 12 lapų.
4. Įstatymo projekto antikorupcinio vertinimo pažyma, 9 lapai.
5. Įstatymo projekto derinimo pažyma, 4 lapai.

Ministrė



Algimanta Pabedinskienė

Vita Baliukevičienė, tel. 8 706 68256, el. p. vita.baliukeviciene@socmin.lt

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ
DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO
PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2016 m. d. Nr.
Vilnius


Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimas Nr. KT26–N15/2015 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 68 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“, kuriuo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ tiek, kiek juo reguliuojamos esminės biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygos, pripažintas prieštaraujančiu Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnio 2 daliai, 48 straipsnio 1 dalies nuostatai „kiekvienas žmogus <...> turi teisę <...> gauti teisingą apmokėjimą už darbą“, 128 straipsnio 1 dalies nuostatai „sprendimus dėl <...> valstybės <...> esminių turtinių įsipareigojimų priima Seimas Vyriausybės siūlymu“, konstituciniams teisinės valstybės, valdžių padalijimo principams, įsigalios 2017 m. sausio 2 d., prašyti Lietuvos Respublikos Seimą svarstyti šį įstatymo projektą skubos tvarka.
3. Įgalinti socialinės apsaugos ir darbo ministrę Algimantą Pabedinskienę, o jai negalint dalyvauti – socialinės apsaugos ir darbo viceministrą Gintarą Klimavičių atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Socialinės apsaugos ir darbo ministras


Socialinės apsaugos ir
darbo ministrė
Algimanta Pabedinskienė

Teisės skyriaus vedėja

Rūta Jekštorškienė
2016-09-13

LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas) parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimą Nr. KT26-N15/2015 „Dėl Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 68 straipsnio 3 dalies ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ (toliau – Konstitucinio Teismo nutarimas Nr. KT26-N15/2015), vykdant Šešioliktosios Vyriausybės 2012–2016 metų programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 85 punkte nurodytą priemonę bei įgyvendinant Lietuvos Respublikos darbo kodekso 189 straipsnį, kuriame nurodyta, kad iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamų įstaigų, įmonių, organizacijų bei Lietuvos banko darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimo sąlygos nustatomos įstatymų nustatyta tvarka.

Be to, įstatymo projektą rengti paskatino dabartinės darbo apmokėjimo sistemos trūkumai:

- Išbalansuota darbo apmokėjimo sistema, susidariusios didelės disproporcijos tarp atskirų sričių biudžetinių įstaigų darbuotojų tarnybinių atlyginimų koeficientų dydžių;
- Atskirų sričių apmokėjimo sąlygas reglamentuoja ministrų įsakymai;
- Tik įstaigų vadovams priedai iki 100 proc. nustatomi atsižvelgiant į praėjusių metų veiklos rezultatus, kitiems darbuotojams priedai nėra siejami su pasiektais rezultatais;
- Didėjant minimaliajai mėnesinei algai (toliau – MMA), kvalifikuotų darbuotojų tarnybinis atlyginimas susilygino su nekvalifikuotų darbuotojų tarnybiniu atlyginimu;
- Nepakankamos teisinės galimybės nustatyti motyvuojantį darbo užmokestį darbo rinkoje trūkstamų profesijų specialistams.

Įstatymo projekto tikslas – suvienodinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis vienodos kvalifikacijos ir sudėtingumo darbą, galimybę gauti teisingą apmokėjimą už darbą iš valstybės ir savivaldybių biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose institucijose, bei reglamentuoti materialinės pašalpos skyrimą.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektą parengė Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento (direktorė – Eglė Radišauskienė, tel. 8 706 64240, el. p. egle.radisauskiene@socmin.lt) Darbo teisės skyriaus (vedėja – Vita Baliukevičienė, tel. 8 706 68256, el. p. vita.baliukeviciene@socmin.lt) vyriausioji specialistė Vanda Dudienė (tel. 8 706 68255, el. p. vanda.dudiene@socmin.lt).

3. Kaip šiuo metu reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Iš valstybės biudžeto, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų finansuojamų įstaigų (toliau – biudžetinės įstaigos) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai), darbo apmokėjimo

sąlygas reglamentuoja Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimas Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (toliau – Nutarimas Nr. 511), taikomas pedagogų, sveikatos priežiūros specialistų, kultūros ir meno darbuotojų, socialinių darbuotojų, Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai, Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai pavaldžių biudžetinių įstaigų darbuotojų, kitų švietimo ir mokslo, kultūros ir meno, sveikatos priežiūros ir socialinių įstaigų darbuotojų, taip pat kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų bei Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos, ministerijų, Vyriausybės įstaigų, kitų institucijų ar įstaigų, atliekančių viešojo administravimo funkcijas, savivaldybių darbuotojų, nepriskiriamų valstybės tarnautojų kategorijai, tarnybiniais atlyginimams apskaičiuoti bei kitoms mokėjimo už darbą sąlygoms nustatyti.

Biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo užmokestis nustatomas bazinės mėnesinės algos dydžiais (toliau – BMA). BMA nuo 2015 m. sausio 1 d. – 35,5 euro.

Konkrečias pedagogų, sveikatos priežiūros specialistų, kultūros ir meno darbuotojų, socialinių darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygas reglamentuoja atitinkamų sričių ministrų įsakymai, todėl nėra bendros darbo apmokėjimo sistemos, susidariusios nepagrįstos disproporcijos tarp skirtingų sričių biudžetinių įstaigų darbuotojams taikomų tarnybinių atlyginimų koeficientų dydžių.

Švietimo įstaigų vadovų ir pedagogų tarnybiniai atlyginimai priklauso nuo suteiktos kvalifikacinės kategorijos ir turimo pedagoginio darbo stažo. Mokytojams už atliekamus kitus darbus (moksleivių darbų tikrinimą, vadovavimą klasei, pasiruošimą pamokoms, darbų planavimą, renginių organizavimą, vadovavimą meno kolektyvui ir pan.) tarifikuojamos papildomos savaitinės valandos. Papildomai mokama gimnazijų pedagogams (5–20 procentų), turintiems mokslo laipsnį arba pedagoginį mokslo vardą (1 BMA), ir specialiojo ugdymo įstaigų darbuotojams – už darbo sąlygas bei ypatumus (5–20 procentų) mokami priedai prie tarnybinių atlyginimų.

Kultūros įstaigų ir organizacijų vadovų bei kitų darbuotojų tarnybiniai atlyginimai priklauso nuo kultūros įstaigų rūšies (bibliotekos, muziejai, teatrai, kultūros centrai ir pan.) ir tipo (nacionalinės ir valstybinės įstaigos). Nacionalinių ir valstybinių įstaigų vadovams bei aukščiausiojo profesinio meninio lygio kultūros ir meno darbuotojams gali būti nustatyti iki 2 tarnybinių atlyginimų dydžio priedai.

Socialinių paslaugų įstaigų darbuotojų tarnybiniai atlyginimai priklauso nuo įstaigos tipo (stacionari arba ne stacionari), dydžio, nuo darbuotojų kvalifikacinės kategorijos ir stažo.

Visose biudžetinėse įstaigose, neviršijant darbo užmokesčiui skirtų lėšų, gali būti mokami tarnybinio atlyginimo dydžio priedai ir priemokos: biudžetinių įstaigų ir struktūrinių padalinių vadovams ir jų pavaduotojams atsižvelgiant į praėjusių metų veiklos vertinimo rodiklius, kitiems darbuotojams priedus už aukštą kvalifikaciją, skubių, svarbių ar sudėtingų darbų vykdymą nustato biudžetinės įstaigos vadovas. Taip pat nacionalinių kultūros ir meno įstaigų vadovams, vadovų pavaduotojams, struktūrinių padalinių vadovams ir pavaduotojams bei kitiems darbuotojams iš įstaigoms darbo užmokesčiui skirtų asignavimų gali būti nustatomi iki 65 procentų didesni tarnybinių atlyginimų koeficientai, o kitų biudžetinių įstaigų ir organizacijų minėtiems darbuotojams – iki 45 procentų didesni tarnybinių atlyginimų koeficientai. Daromos išimtys kai kurių biudžetinių įstaigų (Valstybinės teismo medicinos tarnybos, Valstybinės teismo psichiatrijos tarnybos prie Sveikatos apsaugos ministerijos specialistams, savivaldybių

priešgaisrinių tarnybų ugniagesiams) specialistams, suteikiant galimybę nustatyti 30–50 procentų didesnius tarnybinius atlyginimus.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

4.1. Priimtas įstatymas bus taikomas darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis ir gaunantiems darbo užmokestį iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, t. y. sveikatos priežiūros įstaigų, kultūros ir meno įstaigų, socialines paslaugas teikiančių įstaigų vadovams ir darbuotojams ir šių įstaigų bei valstybinių mokslinių tyrimų institutų, veikiančių kaip biudžetinės įstaigos, kitiems darbuotojams. Priimtas įstatymas taip pat bus taikomas ir viešojo administravimo funkcijas vykdančių institucijų ir įstaigų (Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos, Respublikos Prezidento kanceliarijos, Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos, teisėsaugos institucijų, ministerijų, Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstaigų, savivaldybių ir kitų institucijų ar įstaigų, atliekančių viešojo administravimo funkcijas) darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, jeigu kiti atskirų sričių biudžetinių įstaigų veiklą reglamentuojantys įstatymai nenustatys kitaip.

4.2. Priimtas įstatymas nebus taikomas valstybinių mokslinių tyrimų institutų, veikiančių kaip biudžetinės įstaigos, mokslo darbuotojams ir kitiems tyrėjams; Lietuvos Respublikos diplomatinė atstovybių, konsulinė įstaigų, atstovybių prie tarptautinių organizacijų, specialiųjų misijų darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, ir kitiems asmenims, su kuriais Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija sudaro delegavimo sutartis pagal Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymą, taip pat pedagoginiams darbuotojams, treneriams ir vystomojo bendradarbiavimo projektuose dalyvaujantiems darbuotojams.

Pažymėtina, kad valstybinėms aukštosioms mokykloms, pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją bei Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 7 straipsnį yra suteikta autonomija, todėl aukštosios mokyklos savarankiškai sprendžia klausimus, susijusius su darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygų nustatymu. Taip pat pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 4 straipsnio 13 dalį valstybinis mokslinių tyrimų institutas – įstaiga, kurios pagrindinė veikla – moksliniai tyrimai ir eksperimentinė (socialinė, kultūrinė) plėtra, todėl nustatant veiklos vertinimą ir darbo apmokėjimą, ypač svarbus mokslinės veiklos vertinimas. Atsižvelgiant į mokslo ir studijų institucijų ir jose dirbančių darbuotojų veiklos specifiškumą, jiems turėtų būti taikoma kitokia darbo apmokėjimo tvarka. Šiuo metu jiems darbo užmokestis nustatomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1231 „Dėl Valstybinių mokslinių tyrimų institutų vadovų, jų pavaduotojų, mokslinių sekretorių, mokslo darbuotojų ir kitų tyrėjų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir kai kurių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų pripažinimo netekusiais galios“ nuostatomis, nes Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 10 straipsnio 6 dalis numato, kad Valstybinių mokslinių tyrimų institutų, veikiančių kaip biudžetinės įstaigos, administracijos ir kitų darbuotojų, mokslo darbuotojų ir kitų tyrėjų darbo apmokėjimo tvarką nustato Vyriausybė.

Šiuo metu diplomatinėse atstovybėse, konsulinėse įstaigose, atstovybėse prie tarptautinių organizacijų, specialiųjų misijų (toliau – atstovybės) darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, gauna didesnę darbo užmokestį, negu įstatymo projekte nurodytos pareiginių algų maksimalių dydžių ribos. Minėtiems darbuotojams šiuo metu mokamas atlyginimas nesiekia

vidutinių ar netgi minimalių pajamų, kurias gauna asmenys, dirbantys užsienio šalių viešajame sektoriuje, o kai kuriose valstybėse net nesieks trečdalio tose šalyse mokamos bedarbio pašalpos. Tokia padėtis lemia didelę darbuotojų kaitą. Taip pat diplomatinėse atstovybėse pagal darbo sutartis dirba daug tų šalių, kuriose reziduoja atstovybė, piliečių, todėl manytina, kad jiems pritaikius įstatymo projekto nuostatas, personalo vadyba taptų sudėtingesnė, nes priimant darbuotoją į atitinkamą pareigybę reikėtų išsilavinimą įrodančių dokumentų. Šiuo metu atstovybėse dirbančių darbuotojų pagal darbo sutartis atlyginimų dydžiai nustatomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 1235 „Dėl Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos veiklos“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. liepos 19 d. nutarimo Nr. 1210 „Dėl profesinės karo tarnybos karių ir krašto apsaugos sistemos valstybės tarnautojų, žvalgybos pareigūnų, darbuotojų, perkeltų į Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės, specialiąsias misijas, atstovybes prie tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių ir tarptautinės karinės ar gynybos institucijas, tarnybos sąlygų“ nuostatomis, nes Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymu ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymu šių darbuotojų darbo apmokėjimo dydžius pavesta nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei.

4.3. Atsižvelgiant į tai, kad, kitaip nei kitų biudžetinių įstaigų darbuotojams, mokytojams taikoma valandinė – tarifinė darbo apmokėjimo tvarka, kuri lemia kitokią darbo apmokėjimo specifiką, taip pat į tai, kad, kitaip nei kitos biudžetinės įstaigos, visos švietimo įstaigos visiškai ar iš dalies finansuojamos iš mokinio krepšelio, o tai biudžetinei įstaigai skiriamo darbo užmokesčio fondo dydį tiesiogiai susieja su ugdomų vaikų skaičiumi ir tai neigiamai atsilieptų nustatant pareiginės algos kintamąją dalį, kuri priklausys nuo atlyginimams skirtos pinigų sumos, šis įstatymas nebus taikomas pedagoginiams darbuotojams. Jiems už darbą bus mokama Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo nustatyta tvarka.

Siūloma Įstatymo nuostatas taikyti Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos (toliau – Akademija) pedagoginiams darbuotojams, kadangi Akademijos, kaip biudžetinės įstaigos, veikla finansuojama iš valstybės biudžeto, o vadovaujantis Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo 8 straipsnio 2 dalimi krašto apsaugos sistemos asignavimų valdytojas yra krašto apsaugos ministras. Dėl šios priežasties Akademijai negali būti užtikrinta autonomija, identiška kitoms valstybinėms aukštosioms mokykloms, paliekant teisę savarankiškai spręsti klausimus, susijusius su darbuotojų darbo apmokėjimo sąlygų nustatymu.

Taip pat siūloma šio Įstatymo nuostatų netaikyti darbuotojams, dalyvaujantiems vystomojo bendradarbiavimo projektuose, atsižvelgiant į šių darbuotojų darbo specifiškumą. Tokių darbuotojų darbo apmokėjimą reglamentuos Vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymas (Lietuvos Respublikos Vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymo Nr. XII-311 1, 2, 7, 8, 9 ir 11 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 11¹ straipsniu įstatymo projektas (TAIS NR. 16-4257 (4)).

Atsižvelgiant į tai, kad trenerių veiklai yra labiau būdingi paslaugų teikimo, o ne darbo santykiai, šio Įstatymo nuostatų siūloma netaikyti ir treneriams. Jų darbo apmokėjimo sąlygos bus nustatytos Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto įstatyme. Tokių darbuotojų yra apie 100.

4.4. Įstatymo projekte darbuotojų pareigybės, atsižvelgiant į tai, kokio lygio išsilavinimas reikalingas konkrečioms pareigoms užimti, suskirstytos į 4 lygius: A, B, C ir D. A lygio pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis išsilavinimas, išskiriamos į A¹ lygį,

kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, ir į A² lygį, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu ar aukštasis koleginiis išsilavinimas su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu: biudžetinių įstaigų vadovai ir jų pavaduotojai; administracijos ir struktūrinių padalinių vadovai ir jų pavaduotojai; specialistai; B lygio pareigybės: administracijos ir struktūrinių padalinių vadovai ir jų pavaduotojai; specialistai; C lygio pareigybės: kvalifikuoti darbuotojai; D lygio pareigybės: darbininkai. Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybės į grupes suskirstytos atsižvelgiant į valstybės ir savivaldybių įstaigų veiklos specifiką bei į Lietuvos profesijų klasifikatorių, LPK, 2012, patvirtintą Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2013 m. kovo 6 d. įsakymu Nr. 4-171 „Dėl Lietuvos profesijų klasifikatoriaus LPK 2012 patvirtinimo“, kuriuo remdamiesi biudžetinių įstaigų vadovai tvirtins biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybių sąrašus.

Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybės skirstomos į grupes:

1) biudžetinių įstaigų vadovų ir jų pavaduotojų pareigybės priskiriamos A lygiui;
 2) administracijos ir struktūrinių padalinių vadovai ir jų pavaduotojai, kurių funkcijoms atlikti reikalingas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis ar jam prilygintas išsilavinimas arba aukštasis koleginiis išsilavinimas, arba aukštesnysis išsilavinimas, arba iki 1995 metų įgytas specialusis vidurinis išsilavinimas; administracijos ir struktūrinių padalinių vadovų ir jų pavaduotojų pareigybės priskiriamos A arba B lygiui, atsižvelgiant į reikalaujamo išsilavinimo toms pareigoms eiti;

3) specialistai, kurių funkcijoms atlikti reikalingas ne žemesnis kaip aukštasis išsilavinimas (aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, aukštasis universitetinis išsilavinimas su bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu ar aukštasis koleginiis išsilavinimas su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu) arba ne žemesnis kaip aukštesnysis išsilavinimas ar iki 1995 metų įgytas specialusis vidurinis išsilavinimas (toliau – specialistai); specialistų pareigybės priskiriamos A arba B lygiui, atsižvelgiant į reikalaujamą išsilavinimą toms pareigoms eiti, išskyrus teatrų ir koncertinių įstaigų kultūros ir meno darbuotojus – baleto artistus ir šokėjus, kurie pagal formaliojo profesinio mokymo programas grupinio mokymosi forma kasdieniu mokymo proceso organizavimo būdu įgijo baleto artisto kvalifikaciją ir kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorius, kurie neturėdami universitetinio išsilavinimo bus priskiriami A² lygio specialistų grupei. Baleto artistų ir šokėjų profesinė karjera prasideda paauglystėje ir trunka apie 20 metų. Nacionalinėje M. K. Čiurlionio menų mokykloje baigę 13 metų trukmės mokslo programą, šie artistai gauna profesinio mokymo diplomą. Šiai profesijai svarbu ne aukštasis išsilavinimas, bet pasirėngimas baletui, šokiui. Jų pareigybėse nustatyta užtikrinti atliekamos choreografijos aukštą meninį lygį, inicijuoti naujų spektaklių ir kūrybinių programų sukūrimą, vaidmenų parengimą laiku, palaikyti ir tobulinti fizinę formą, baleto ir šokio techniką. Jei jie bus priskirti žemesnio lygio pareigybių grupei, atlyginimas jų nemotyvuos dirbti Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatre, Klaipėdos ir Kauno valstybiniuose muzikiniuose teatruose, Valstybiniame dainų ir šokių ansamblyje „Lietuva“ ir po kurio laiko bus sužlugdytas baleto ir šokio menas Lietuvoje. Šią mokyklą baigę baleto artistai ir šokėjai, įgiję aukštąjį išsilavinimą, pasirinks kitą darbą, kurio karjera gali trukti iki senatvės pensijos amžiaus ir už kurį mokamas daug didesnis ir darbo patirtį įvertinantis atlyginimas.

Kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių kvalifikaciją taip pat siūloma prilyginti A² lygio specialistų pareigybėms. Juos atestuoja kultūros ministro įsakymu sudaryta Kilnojamųjų

kultūros vertybių restauratorių atestavimo komisija. Atestavimo tikslas – įvertinti restauratoriaus profesines žinias bei patirtį, siekiant apsaugoti kultūros vertybes nuo nekvalifikuoto konservavimo restauravimo ir prevencinio konservavimo, skatinti restauratorių profesinį meistriškumą bei profesinių žinių sklaidą. Kultūros ministro įsakymu suteikiama kvalifikacinė kategorija (III, II, I, Aukščiausia, Eksperto) restauratoriams leidžia atlikti tam tikro sudėtingumo kilnojamųjų kultūros vertybių restauravimo darbus ir turi įtaką darbo užmokesčio dydžiui, kuris nėra siejamas išimtinai tik su išsilavinimu (nors yra ir vienas iš kvalifikacinę kategoriją lemiančių veiksnių). Šiuo metu Lietuvoje dirbančių atestuotų kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių labai trūksta patenkinti muziejų, bibliotekų, archyvų ar kitų subjektų, disponuojančių kultūros vertybėmis, poreikiams;

A^I lygio pareigybėms, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, siūloma nustatyti, kad pareiginės algos pastoviosios dalies dydis didinamas 20 procentų.

4) kvalifikuoti darbuotojai, kurių funkcijoms atlikti būtinas ne žemesnis kaip vidurinis išsilavinimas ir (ar) įgyta profesinė kvalifikacija (toliau – kvalifikuoti darbuotojai); kvalifikuotų darbuotojų pareigybės priskiriamos C lygiui;

5) darbininkai, kurių funkcijoms atlikti nebūtina profesinė kvalifikacija ir (ar) darbo patirtis; darbininkų pareigybės priskiriamos D lygiui.

4.5. Biudžetinės įstaigos skirstomos į tris grupes:

1) pirmą grupę – kai pareigybių sąrašė nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra nuo 200 darbuotojų; ši grupė apims ir biudžetines įstaigas, kuriose pareigybių skaičius yra 200.

2) antrą grupę – kai pareigybių sąrašė nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra nuo 50 iki 200 darbuotojų; ši grupė apims ir biudžetines įstaigas, kuriose pareigybių skaičius yra 50.

3) trečią grupę – kai pareigybių sąrašė nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra iki 50 darbuotojų.

Nuo biudžetinių įstaigų dydžio priklausys biudžetinių įstaigų vadovų ir jų pavaduotojų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų ribos.

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos surinktais duomenimis, pirmos grupės biudžetinių įstaigų (kartu su švietimo įstaigomis) yra 40, antros grupės – 993, trečios grupės – 1692 įstaigos, be švietimo įstaigų – atitinkamai: 23, 248 ir 485 įstaigos.

4.6. Darbo užmokestį sudarys: pareiginė alga (pastovioji ir kintamoji dalys arba tik pastovioji dalis), priemokos, mokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą bei budėjimą, ir esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų; premijos.

Pareiginės algos pastoviosios dalies dydis (koeficientais) bus apskaičiuojamas pareiginės algos baziniu dydžiu (toliau – BD), kuris kasmet Lietuvos Respublikos Seimo turės būti tvirtinamas ateinantiems metams. Toks pat BD būtų taikomas apskaičiuojant pareigines algas valstybės politikams, valstybės pareigūnams, teisėjams ir valstybės tarnautojams. Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2016 metais, įstatymu BD 2016 metais patvirtinta 130,5 euro; Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais, įstatymo projektu Nr. XIIP-4543 taip pat numatoma 130,5 euro BD. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos

(atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais, įstatymo projektas nereglamentuoja bazinio dydžio nustatymo biudžetinių įstaigų darbuotojams, įstatymo projekto baigiamosiose nuostatose nurodoma, kad 2017 metais, apskaičiuojant biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos pastoviąją dalį taikomas Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais įstatyme, kurio projektas pateiktas Lietuvos Respublikos Seimui, nustatytas bazinis dydis.

Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas biudžetinių įstaigų vadovams bei jų pavaduotojams bus nustatomas pagal įstatymo projekto 1 priedą, atsižvelgiant į biudžetinėje įstaigoje patvirtintą pareigybių skaičių ir į įstaigos vadovo ir vadovo pavaduotojo turimą vadovaujamo darbo patirtį. Vadovaujamo darbo patirtis bus apskaičiuojama sumuojant visus laikotarpius per visą darbinę karjerą, kai buvo vadovaujama įmonėms, įstaigoms, organizacijoms ar jų padaliniams.

Siekiant įgyvendinti Šešioliktosios Vyriausybės 2012–2016 metų programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XII-51 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, 85 punkte nurodytą priemonę „Keisime įstatymus, kad sumažėtų darbo užmokesčio skirtumas viešajame sektoriuje tarp vadovų ir mažiausią darbo užmokestį gaunančių darbuotojų“, įstatymo projekte įtvirtinama, kad biudžetinės įstaigos vadovo ir biudžetinės įstaigos vadovo pavaduotojo pareiginė alga (pastovioji dalis kartu su kintamąja dalimi) negalės viršyti praėjusio ketvirčio biudžetinės įstaigos darbuotojų 5 vidutinių pareiginių algų (pastoviųjų dalių kartu su kintamosiomis dalimis) dydžių.

Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas administracijos ir struktūrinių padalinių vadovams ir jų pavaduotojams bus nustatomas pagal įstatymo projekto 2 priedą, atsižvelgiant į pareigybės lygį, vadovaujamo darbo patirtį ir profesinio darbo patirtį. Vadovaujamo darbo patirtis bus apskaičiuojama sumuojant visus laikotarpius per visą darbinę karjerą, kai buvo vadovaujama įmonėms, įstaigoms, organizacijoms ar jų padaliniams. Profesinio darbo patirtis būtų apskaičiuojama sumuojant laikotarpius per visą darbinę karjerą, kai buvo dirbamas toks pat ar panašus į pareigybės aprašyme nustatytą darbą ar nustatytas funkcijas, nepriklausomai nuo to, ar buvo dirbama pagal darbo sutartį ar kitais pagrindais.

Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas specialistams bus nustatomas pagal įstatymo projekto 3 priedą, o kvalifikuotiems darbuotojams – pagal 4 priedą.

D lygio darbininkų pareiginė alga bus nustatoma MMA dydžio, taip siekiant, kad dažnai keičiantis MMA nereikėtų dažnai keisti įstatymo nuostatų.

Pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos surinktą informaciją, šiuo metu biudžetinėse įstaigose yra 103 451 specialisto pareigybė (su pedagoginiais darbuotojais), iš jų:

- kultūros ir meno įstaigose – 9 706 A ir B lygio specialistai, socialines paslaugas teikiančiose įstaigose – 3 938, sveikatos priežiūros įstaigose – 4 146, kitose biudžetinėse įstaigose (kartu su pareigybėmis, esančiomis viešojo administravimo funkcijas atliekančiose institucijose) – 15 645.

Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas galės būti didinamas iki 65 procentų, papildomai įvertinus nacionalinių ir valstybinių kultūros ir meno įstaigų aukščiausiojo profesinio meninio lygio kultūros ir meno darbuotojų nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytą pripažinimą, ar atskirų profesijų trūkumą darbo rinkoje ar darbuotojų aukštą kvalifikacinę kategoriją, palyginus su tos pačios darbuotojų grupės kvalifikacine kategorija. Konkurencingas darbo užmokestis suteikia galimybę įdarbinti aukščiausio profesinio lygio kūrybinius

darbuotojus aukščiausios meninės kokybės paslaugoms teikti, konkuruoti dėl šių darbuotojų su kitų šalių darbdaviais.

Atsižvelgiant į Nutarimo Nr. 511 nuostatas, kad nacionalinių kultūros ir meno įstaigų vadovams, vadovų pavaduotojams, struktūrinių padalinių vadovams, jų pavaduotojams ir kitiems darbuotojams gali būti nustatomi iki 65 procentų didesni tarnybinių atlyginimų koeficientai, o kitų biudžetinių įstaigų ir organizacijų minėtiems darbuotojams – iki 45 procentų didesni tarnybinių atlyginimų koeficientai, negu nurodyta Nutarimo Nr. 511 prieduose, įstatymo projektu nesiekama sumažinti darbuotojų darbo užmokesį, atvirkščiai – siekiama spręsti mažo darbo užmokesčio ir neteisingo apmokėjimo už darbą problemas, todėl panaši į galiojančią nuostatą siūloma ir įstatymo projekte. Vadovaujantis šia nuostata, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai galės būti didinami tik už nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytą pripažinimą, aukštą kvalifikacinę kategoriją ar profesijoms, kurių trūksta darbo rinkoje.

Profesijų, kurių darbuotojų trūksta Lietuvos Respublikoje, sąrašą šiuo metu tvirtina Lietuvos darbo biržos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos direktorius. Pagal Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIP-4306GR numatoma, kad dar bus tvirtinamas ir profesijų, kurioms būtina aukšta profesinė kvalifikacija, kurių darbuotojų trūksta Lietuvos Respublikoje, sąrašas. Tokį sąrašą tvirtins Lietuvos Respublikos Vyriausybė. Toks darbo užmokesčio padidinimas padės biudžetinio sektoriaus darbdaviams konkuruoti darbo rinkoje dėl trūkstamų profesijų darbuotojų su privataus sektoriaus darbdaviais.

Jeigu bus pagrindas pareiginės algos pastoviąją dalį padidinti įstatymo projekto 7 straipsnio 6 dalyje ir 7 dalyje nustatytais pagrindais, tokia padidinimo suma negalės viršyti 80 procentų įstatymo 1–3 prieduose nustatytos pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio.

Taip pat įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad darbo apmokėjimo sistema nustatoma kolektyvinėje sutartyje arba vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse, suderinus su darbuotojų atstovais. Savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija nustato jos reguliavimo srityje esančių biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemą. Darbo apmokėjimo sistemoje, kuri bus nustatoma kolektyvinėje sutartyje, o jos nesant – vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse, detalizuojami pareiginės algos pastoviosios dalies nustatymo kriterijai (veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms turėjimas ir pan.), pareiginės algos pastoviosios dalies padidinimo iki 65 procentų kriterijai, pareiginės algos kintamosios dalies mokėjimo tvarka ir sąlygos, priemonių ir premijų mokėjimo tvarka ir sąlygos.

Pareiginės algos kintamoji dalis priklausys nuo praėjusiais metais pasiektų rezultatų, vertinamų pagal vadovui ar darbuotojui iš anksto nustatytas metines užduotis, ir negalės viršyti 50 procentų pastoviosios dalies. Pareiginės algos kintamoji dalis nustatoma nuo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficiento, taip pat ir nuo padidinto koeficiento. D lygio darbininkams pareiginės algos kintamoji dalis nebus nustatoma.

Kultūros ministro nustatyta tvarka nacionalinių ir valstybinių kultūros ir meno įstaigų vadovams pareiginės algos kintamosios dalies nustatymas priklauso nuo praėjusių metų veiklos užduočių ir vertinimo rodiklių ir gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių. Kultūros ministras turi teisę nustatyti kultūros ir meno darbuotojų grupę, kuriems pareiginės algos kintamosios dalies nustatymas priklauso nuo einamųjų metų vykdomos kūrybinės veiklos užduočių ir vertinimo rodiklių ir gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių, nevirsšijant kultūros ir meno įstaigai skirtų lėšų darbo užmokesčiui ir nurodant mokėjimo terminą.

Kultūros ir meno darbuotojų grupės – tai teatrų ir koncertinių įstaigų baleto artistų ir šokėjų, muzikantų, solistų vokalistų, choro artistų, dramos, lėlių teatro aktorių, dirigentų, koncertmeisterių, akompaniatorių, kurie viešo spektaklio, koncerto ar kito renginio metu vaidina, groja, šoka, dainuoja, diriguoja. Konkurencingas darbo užmokestis suteikia galimybę įdarbinti aukščiausio profesinio lygio kūrybinius darbuotojus aukščiausios meninės kokybės paslaugoms teikti. Darbo užmokestis būtų mokamas už profesinį meistriškumą, talentą ir asmeninį darbo indėlį, o tai padėtų užtikrinti scenos meno išskirtinumą ir gerinti įstaigos veiklos rezultatus.

Priemokos už papildomą darbo krūvį, kurios galės siekti iki 30 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio, ir pareiginės algos kintamosios dalies suma negalės viršyti 60 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio. Jeigu pareiginės algos pastovioji dalis buvo padidinta šio įstatymo 7 straipsnio 6 ar 7 dalyse nustatytais pagrindais, priemokos ar kintamosios dalies dydis skaičiuojamas nuo padidinto pastoviosios dalies koeficiento.

4.7. Kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos priežiūros specialistų praėjusių metų veikla bus vertinama atsižvelgiant į darbo srities specifiškumą, atitinkamai kultūros ministro, socialinės apsaugos ir darbo ministro ir sveikatos apsaugos ministro patvirtinta atitinkamos srities kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos priežiūros specialistų veiklos vertinimo tvarka. Kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų praėjusių metų veikla vertinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtinta biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarka.

Biudžetinių įstaigų vadovams metinės užduotys, siektinus rezultatus bei vertinimo rodiklius nustatys ir jų veiklą vertins biudžetinės įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nustatyta tvarka (Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 1 ir 9 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 9¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIP-3294).

Biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklą numatoma įvertinti kasmet iki sausio 31 dienos. Įvertinus vadovo ar kito darbuotojo darbą labai gerai, būtų nustatoma ateinantiems metams kintamoji dalis ne mažesnė kaip 10 procentų nuo pareiginės algos kintamosios dalies vieneriems metams ir gali būti skiriama premija, o įvertinus gerai – kintamoji dalis. Pareiginės algos kintamosios dalies, išskyrus biudžetinės įstaigos vadovui nustatomą kintamąją dalį, mokėjimo tvarka ir sąlygos, neviršijant 50 procentų pareiginės algos dydžio, taip pat premijų mokėjimo tvarka bus nustatomos kolektyvinėse sutartyse, o jų nesant – vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse, suderinus su darbuotojų atstovais.

4.8. Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad iki 5 minimaliųjų mėnesinių algų dydžio materialinę pašalpą, kuri gali būti skiriama biudžetinės įstaigos darbuotojui dėl jo sunkios materialinės padėties ar darbuotojui mirus, analogiškai, kaip numatyta Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme.

4.9. Įstatymo projekte numatytas galimo darbo užmokesčio sumažėjimo kompensavimas. Jeigu, įsigaliojus įstatymo projektui, darbo užmokestis sumažėtų, ne ilgiau kaip 2018 m. sausio 31 d. būtų mokamas iki įstatymo įsigaliojimo darbuotojui nustatytas darbo užmokestis. Jeigu, įsigaliojus įstatymui, sumažėtų pareiginės algos pastovioji dalis, darbuotojui, kol jis eitų užimamas pareigas, būtų mokamas iki įstatymo įsigaliojimo nustatytas tarnybinis atlyginimas.

4.10. Siūloma nustatyti, kad įmonės (darbdavio lygmens) kolektyvinėse sutartyse negali būti nustatyta papildomų sąlygų, susijusių su papildomu valstybės, savivaldybių ir

Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų poreikiu. Analogiškas reikalavimas numatytas ir Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme. Kitų rūšių kolektyvinėse sutartyse (pvz., šakos kolektyvinėje sutartyje) galės būti nustatyta papildomų apmokėjimo sąlygų, susijusių su papildomu biudžeto lėšų poreikiu. Tokiu atveju, kaip numatoma Lietuvos Respublikos darbo kodekso projekte Nr. XIIP-3234GR, šalių parengtam ir suderintam šakos kolektyvinės sutarties projektui bus būtina gauti Lietuvos Respublikos finansų ministerijos išvadą.

4.11. Įstatymo projekte, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo (Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 1 ir 9 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 9¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIP-3294) nuostatas, numatoma, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti biudžetinių įstaigų darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos, toliau eina užimamas pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2021 m. gruodžio 1 d. Per šį laikotarpį aukštojo išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos neįgiję biudžetinių įstaigų darbuotojai, atleidžiami iš einamų pareigų, nemokant jiems išeitinės išmokos. Manytina, kad nustatytas laikotarpis yra pakankamas išsilavinimui ar profesinei kvalifikacijai įgyti.

4.12. Siekiant užtikrinti tinkamą įstatymo įgyvendinimą bei sekti darbo užmokesčio pokyčius biudžetinėse įstaigose, numatoma, kad biudžetinės įstaigos turės kasmet iki 2018 m. rugsėjo 1 d. ir vėliau kas dvejus metus iki rugsėjo 1 d. teikti Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai darbo užmokesčio dydžius pagal pareigybių grupes ir kitą informaciją apie šio įstatymo įgyvendinimą.

4.13. Atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo nutarimą Nr. KT26-N15/2015, siūloma Įstatymo projekto įsigaliojimo data 2017 m. sausio 1 diena.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma. Teigiamos pasekmės aptartos 4 punkte.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas neturės įtakos kriminogeninei situacijai. Įstatymo projekto antikorupcinis vertinimas atliktas, korupcijos rizika nenustatyta.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo įgyvendinimas neatsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymą, nereikės priimti naujų, keisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o projekto

sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekte vartojamą sąvoką „Pareiginė alga“ Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka aprobavo Valstybinė lietuvių kalbos komisija.

10. Įstatymo projekto atitiktis Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis bei Europos Sąjungos dokumentams

Įstatymo projekto nuostatos atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas, Europos Sąjungos nuostatomis neprieštarauja.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, kas ir kada juos turėtų priimti

1. Priėmus įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės parengti ir iki įstatymo įsigaliojimo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti:

1) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ pripažinimo netekusiu galios projektą;

2) Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 29 d. nutarimo Nr. 1021 „Dėl bazinės mėnesinės algos ir bazinio valandinio atlygio patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios projektą;

2. Priėmus įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos finansų ministerija turės parengti ir iki įstatymo projekto įsigaliojimo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei tvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. kovo 3 d. nutarimo Nr. 280 „Dėl Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, gaunančių darbo užmokesį iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir valstybės pinigų fondų, darbo užmokesčio fondo apskaičiavimo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo projektą.

3. Priėmus įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija turės parengti ir iki įstatymo įsigaliojimo pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei ar jos įgaliotai institucijai tvirtinti:

1) Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų pareigybių aprašymo metodiką;

2) Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarką.

4. Priėmus įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija turės parengti ir kultūros ministras, socialinės apsaugos ir darbo ministras, sveikatos apsaugos ministras iki įstatymo projekto įsigaliojimo priimti įsakymus, kuriais bus reglamentuojama sveikatos priežiūros specialistų, kultūros ir meno, socialinių paslaugų srities darbuotojų veiklos vertinimo tvarka.

5. Priėmus įstatymo projektą, kultūros ministras, socialinės apsaugos ir darbo ministras iki įstatymo įsigaliojimo turės pripažinti netekusiais galios:

1) Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2012 m. spalio 9 d. įsakymą Nr. IV-677 „Dėl kultūros įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo“;

2) Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2009 m. sausio 20 d. įsakymą Nr. A1-22 „Dėl Socialinių paslaugų srities darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

12. Kiek valstybės ir savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (prognozė 3 metams)

Įstatymo projekto prieduose numatytiems minimaliems pareiginės algos dydžiams nustatyti, esant minimaliosios mėnesinės algos dydžiui 380 eurų ir BD 130,5 euro, iš valstybės biudžeto reikėtų apie 22,5 mln. eurų pirmiesiems projekto įgyvendinimo metams (su socialinio draudimo įmokomis). Atsižvelgiant į Įstatymo projekto baigiamąsias nuostatas, papildomos valstybės biudžeto lėšos asignavimų valdytojams ir savivaldybėms bus skiriamos laipsniškai pagal valstybės finansines galimybes, įvertinus biudžetinių įstaigų veiklos optimizavimo ir jų vykdomų funkcijų konsolidavimo galimybes, tokiu atveju Įstatymo projekto prieduose numatytiems minimaliems pareiginės algos dydžiams iš valstybės biudžeto reikėtų apie 16 mln. eurų pirmiesiems projekto įgyvendinimo metams (su socialinio draudimo įmokomis). Įstatymo projekte nurodytų dydžių vidurkiams pasiekti nuo 2018 m. iki 2021 m. papildomai kasmet reikės apie 16 mln. eurų (su socialinio draudimo įmokomis).

Pagal Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos surinktą informaciją, biudžetinių įstaigų vadovų (įskaitant pedagoginius darbuotojus) vidutinis darbo užmokestis yra 1 237 eurai, o be pedagoginių darbuotojų – 1 103 eurai, iš jų, kultūros ir meno įstaigose – 1 091 euras, socialines paslaugas teikiančiose įstaigose – 1 162 eurai, sveikatos priežiūros įstaigose – 1 135 eurai, kitose biudžetinėse įstaigose (pvz., Priešgaisrinės apsaugos tarnyba) – 992 eurai; specialistų, įskaitant pedagoginius darbuotojus, – 615 eurai, o be pedagoginių darbuotojų – 585 eurai, iš jų: kultūros ir meno – 605 eurai, socialines paslaugas teikiančių – 556 eurai, sveikatos priežiūros – 545 eurai, kitų specialistų – 589 eurai; kvalifikuotų darbuotojų – 506 eurai.

13. Rengiant įstatymo projektą gauti specialistų vertinimai ir išvados

Rengiant įstatymo projektą, specialistų vertinimų ir išvadų negauta.


14. Įstatymo projekto reikšminiai žodžiai, kurių reikia įstatymo projektui įtraukti į kompiuterinės paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, yra „darbo apmokėjimas“, „biudžetinės įstaigos“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.


Socialinės apsaugos ir
darbo ministrė
Algimanta Pabedinskienė

Teisės skyriaus vedėja

Rita Jeziorskiene
1946-09-13

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir taikymas

1. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymas (toliau – įstatymas) nustato valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto bei kitų valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų (toliau kartu – biudžetinės įstaigos) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai) darbo apmokėjimo sąlygas ir dydžius, materialines pašalpas, darbuotojų pareigybių lygius ir grupes bei kasmetinį veiklos vertinimą tiek, kiek to nereglamentuoja kiti atskirų sričių biudžetinių įstaigų veiklą reglamentuojantys įstatymai.

2. Šis įstatymas netaikomas:

1) valstybinių mokslinių tyrimų institutų, veikiančių kaip biudžetinės įstaigos, mokslo darbuotojams ir kitiems tyrėjams;

2) Lietuvos Respublikos diplomatinių atstovybių, konsulinių įstaigų, atstovybių prie tarptautinių organizacijų, specialiųjų misijų darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis;

3) asmenims, su kuriais Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija sudaro delegavimo sutartis pagal Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymą;

4) pedagoginiams darbuotojams, išskyrus Generolo Jono Žemaičio Lietuvos karo akademijos pedagoginius darbuotojus;

5) treneriams;

6) vystomojo bendradarbiavimo projektuose dalyvaujantiems darbuotojams.

**II SKYRIUS
DARBUOTOJŲ PAREIGYBĖS**

2 straipsnis. Pareigybių lygiai

Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybės yra keturių lygių:

- 1) A lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis išsilavinimas:
 - a) A¹ lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu;
 - b) A² lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštasis universitetinis išsilavinimas su bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu ar aukštasis koleginis išsilavinimas su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, taip pat baleto artistų ir šokėjų bei kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių pareigybės;
- 2) B lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip aukštesnysis išsilavinimas ar specialusis vidurinis išsilavinimas, įgytas iki 1995 metų;
- 3) C lygio – pareigybės, kurioms būtinas ne žemesnis kaip vidurinis išsilavinimas ir (ar) įgyta profesinė kvalifikacija;
- 4) D lygio – pareigybės, kurioms netaikomi išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos reikalavimai.

3 straipsnis. Biudžetinių įstaigų grupės ir pareigybių grupės

1. Biudžetinės įstaigos skirstomos į tris grupes:
 - 1) pirmą grupę – kai pareigybių sąraše nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra nuo 200 darbuotojų;
 - 2) antrą grupę – kai pareigybių sąraše nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra nuo 50 iki 200 darbuotojų;
 - 3) trečią grupę – kai pareigybių sąraše nustatytas darbuotojų pareigybių skaičius yra iki 50 darbuotojų.
2. Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybės suskirstytos į šias grupes:
 - 1) biudžetinių įstaigų vadovai ir jų pavaduotojai, kurių pareigybės priskiriamos A lygiui, atsižvelgiant į būtiną išsilavinimą toms pareigoms eiti;
 - 2) administracijos ir struktūrinių padalinių vadovai ir jų pavaduotojai, kurių pareigybės priskiriamos A arba B lygiui, atsižvelgiant į būtiną išsilavinimą toms pareigoms eiti;
 - 3) specialistai, kurių pareigybės priskiriamos A arba B lygiui, priklausomai nuo būtino išsilavinimo toms pareigoms eiti; baleto artistų ir šokėjų, taip pat kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių pareigybės priskiriamos specialistų A² lygio pareigybių grupei;
 - 4) kvalifikuoti darbuotojai, kurių pareigybės priskiriamos C lygiui;
 - 5) darbuotojai, kurių pareigybės priskiriamos D lygiui (toliau – darbininkai).

4 straipsnis. Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybių sąrašas ir darbuotojų pareigybių aprašymas

1. Biudžetinės įstaigos vadovas tvirtina biudžetinės įstaigos darbuotojų pareigybių sąrašus, naudodamasis Lietuvos profesijų klasifikatoriaus kodu ir pritaikydamas profesijos pavadinimą konkrečiai pareigybei įvardyti.

2. Biudžetinės įstaigos vadovas tvirtina biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigybės aprašymus, o biudžetinės įstaigos vadovo pareigybės aprašymą tvirtina į pareigas priimanti savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija patvirtina Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų pareigybių aprašymo metodiką.

3. Biudžetinės įstaigos darbuotojo pareigybės aprašyme turi būti nurodyta:

- 1) pareigybės grupė;
- 2) pareigybės pavadinimas;
- 3) pareigybės lygis;
- 4) specialūs reikalavimai, keliami šias pareigas einančiam darbuotojui (išsilavinimas, darbo patirtis, profesinė kvalifikacija);
- 5) pareigybei priskirtos funkcijos.

III SKYRIUS

DARBO UŽMOKESTIS IR MATERIALINĖS PAŠALPOS

5 straipsnis. Darbo užmokestis

1. Biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo užmokestį sudaro:

- 1) pareiginė alga (pastovioji ir kintamoji dalys arba pastovioji dalis);
- 2) priemokos;
- 3) mokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties bei viršvalandinį darbą, budėjimą ir esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų;
- 4) premijos.

2. Darbo apmokėjimo sistema nustatoma kolektyvinėje sutartyje. Kai nėra tai nustatančios kolektyvinės sutarties, darbo apmokėjimo sistema nustatoma vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse. Savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija nustato jos reguliavimo srityje esančių biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemą. Prieš nustatant darbo apmokėjimo sistemą, turi būti įvykdytos darbuotojų informavimo ir konsultavimo procedūros Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka. Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo nuostatas, detalizuojami pareiginės algos pastoviosios dalies nustatymo kriterijai (veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar svarbių einamoms pareigoms

žinių turėjimas ir panašiai), šio įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje nustatyti pareiginės algos pastoviosios dalies didinimo iki 65 procentų kriterijai, šio įstatymo 8 ir 13 straipsniuose nustatyta pareiginės algos kintamosios dalies mokėjimo tvarka ir sąlygos, šio įstatymo 9 straipsnyje nustatyta priemonių ir šio įstatymo 11 straipsnyje nustatyta premijų mokėjimo tvarka ir sąlygos.

6 straipsnis. Pareiginės algos bazinis dydis

1. Ateinančių finansinių metų pareiginės algos bazinis dydis, atsižvelgiant į praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą) ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžiui bei kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką, nustatomas nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje. Nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje sulgtą pareiginės algos bazinį dydį tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas iki Lietuvos Respublikos Seimo pavasario sesijos pabaigos. Tvirtinamas naujas pareiginės algos bazinis dydis negali būti mažesnis už esamą pareiginės algos bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė.

2. Jei nacionalinė kolektyvinė sutartis nėra sudaryta arba pakeista iki einamųjų metų birželio 1 d., ateinančių finansinių metų pareiginės algos bazinį dydį Lietuvos Respublikos Vyriausybės teikimu, atsižvelgdamas į šio straipsnio 1 dalyje numatytas aplinkybes, tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas iki Lietuvos Respublikos Seimo pavasario sesijos pabaigos.

7 straipsnis. Pareiginės algos pastovioji dalis

1. Biudžetinių įstaigų darbuotojų, išskyrus darbininkus, pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma pareiginės algos koeficientais. Pareiginės algos koeficiento vienetas yra lygus pareiginės algos baziniam dydžiui. Pareiginės algos pastovioji dalis apskaičiuojama atitinkamą pareiginės algos koeficientą dauginant iš pareiginės algos bazinio dydžio.

2. Biudžetinių įstaigų vadovų, jų pavaduotojų pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma pagal šio įstatymo 1 priedą atsižvelgiant į pareigybių sąrašą nustatytą darbuotojų pareigybių skaičių ir vadovaujamo darbo patirtį, kuri apskaičiuojama sumuojant laikotarpius, kai buvo vadovaujama įmonėms, įstaigoms ir organizacijoms ir (ar) jų padaliniams. Pagal šio įstatymo nuostatas nustatyta biudžetinės įstaigos vadovo ir jo pavaduotojų pareiginė alga (pastovioji dalis kartu su kintamąja dalimi) negali viršyti praėjusio ketvirčio biudžetinės įstaigos darbuotojų 5 vidutinių pareiginių algų (pastoviųjų dalių kartu su kintamosiomis dalimis) dydžių.

3. Šio įstatymo 2 priede numatyti biudžetinių įstaigų administracijos ir struktūrinių padalinių vadovų ir jų pavaduotojų pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma atsižvelgiant į pareigybės lygį, vadovaujamo darbo patirtį, kuri apskaičiuojama sumuojant laikotarpius, kai buvo vadovaujama įmonėms, įstaigoms ir organizacijoms ir (ar) jų padaliniams ir profesinio darbo patirtį, kuri apskaičiuojama sumuojant laikotarpius, kai buvo dirbamas analogiškas pareigybės aprašyme

nustatytam tam tikros profesijos ar specialybės darbas arba vykdytos analogiškos pareigybės aprašyme nustatytos funkcijos.

4. Biudžetinių įstaigų darbuotojų, išskyrus biudžetinių įstaigų vadovų, jų pavaduotojų, administracijos bei struktūrinių padalinių vadovų ir jų pavaduotojų bei darbininkų, pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma pagal šio įstatymo 3 ir 4 priedus, atsižvelgiant į pareigybės lygį ir profesinio darbo patirtį, kuri apskaičiuojama sumuojant laikotarpius, kai buvo dirbamas analogiškas pareigybės aprašyme nustatytam tam tikros profesijos ar specialybės darbas arba vykdytos analogiškos pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijos.

5. Darbininkų pareiginės algos pastovioji dalis nustatoma minimaliosios mėnesinės algos dydžio.

6. A¹ lygio pareigybėms pagal šio įstatymo 1–3 priedus nustatyta pareiginės algos pastovioji dalis didinama 20 procentų.

7. Nustatant pareiginės algos pastoviąją dalį papildomai įvertinamas nacionalinių, valstybinių ir savivaldybių kultūros ir meno įstaigų aukščiausiojo profesinio meninio lygio kultūros ir meno darbuotojų nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytas pripažinimas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatytas atskirų profesijų trūkumas Lietuvos Respublikos darbo rinkoje ar darbuotojų aukšta kvalifikacinė kategorija, nustatyta pagal tam tikrai darbuotojui grupei keliamus kvalifikacinius reikalavimus. Šiais atvejais šio įstatymo 1–4 prieduose nustatyti pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientai gali būti didinami iki 65 procentų.

8. Pareiginės algos pastoviosios dalies padidinimo šio straipsnio 6 ir 7 dalyse nustatytais pagrindais suma negali viršyti 80 procentų šio įstatymo 1–3 prieduose nustatytos pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio.

9. Biudžetinės įstaigos darbuotojo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą nustato biudžetinės įstaigos vadovas, o biudžetinės įstaigos vadovo – savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija.

10. Biudžetinės įstaigos darbuotojo pareiginės algos pastovioji dalis sulygstama darbo sutartyje pagal šio įstatymo 1–4 priedus. Pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas nustatomas iš naujo pasikeitus darbuotojų pareigybių skaičiui, vadovaujamo darbo patirčiai ir (ar) profesinio darbo patirčiai ar nustačius, kad biudžetinės įstaigos vadovo ar jo pavaduotojo pareiginė alga (pastovioji dalis kartu su kintamąja dalimi) viršija praėjusio ketvirčio biudžetinės įstaigos darbuotojų 5 vidutinius pareiginių algų (pastoviųjų dalių kartu su kintamosiomis dalimis) dydžius.

8 straipsnis. Pareiginės algos kintamoji dalis

1. Biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos kintamosios dalies nustatymas priklauso nuo praėjusių metų veiklos vertinimo pagal darbuotojui nustatytas metines užduotis,

siektinus rezultatus bei jų vertinimo rodiklius, išskyrus šio straipsnio 3 ir 4 dalyse nurodytus atvejus.

2. Pareiginės algos kintamoji dalis atsižvelgiant į praėjusių metų veiklos vertinimą, nustatoma vieneriems metams ir gali siekti iki 50 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies (įskaitant ir pareiginės algos pastoviąją dalį, padidintą pagal šio įstatymo 7 straipsnio 6 ir 7 dalis), išskyrus šio straipsnio 4 dalyje nurodytą atvejį.

3. Biudžetinės įstaigos darbuotojo pareiginės algos kintamoji dalis gali būti nustatyta priėmimo į darbą metu, atsižvelgiant į darbuotojo profesinę kvalifikaciją ir jam keliamus uždavinius, tačiau ne didesnė nei 20 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies ir ne ilgiau kaip vieneriems metams.

4. Nacionalinių ir valstybinių kultūros ir meno įstaigų vadovams pareiginės algos kintamosios dalies nustatymas priklauso nuo praėjusių metų veiklos užduočių ir vertinimo rodiklių ir gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių. Nacionalinių ir valstybinių kultūros ir meno įstaigų darbuotojų, kurie viešo spektaklio, koncerto ar kito renginio metu atlieka profesionalaus scenos meno kūrinius, ir kurių pareigybių sąrašą tvirtina Lietuvos Respublikos kultūros ministras, pareiginės algos kintamosios dalies nustatymas priklauso nuo einamųjų metų vykdomos kūrybinės veiklos užduočių ir vertinimo rodiklių ir gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių, neviršijant kultūros ir meno įstaigai skirtų lėšų darbo užmokesčiui ir nurodant mokėjimo terminą.

5. Konkrečius pareiginės algos kintamosios dalies dydžius nustato biudžetinės įstaigos vadovas. Biudžetinės įstaigos vadovui, įvertinusi jo praėjusių metų veiklą, – savininko teises ir pareigas įgyvendinanti institucija.

6. Darbininkams pareiginės algos kintamoji dalis nenustatoma.

9 straipsnis. Priemokos

Priemokos už papildomą darbą ar papildomų pareigų ar užduočių vykdymą gali siekti iki 30 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio. Priemokų ir pareiginės algos kintamosios dalies suma negali viršyti 60 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio, išskyrus 8 straipsnio 4 dalyje nustatytus atvejus.

10 straipsnis. Mokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties bei viršvalandinį darbą, budėjimą ir esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų

Už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties bei viršvalandinį darbą, budėjimą ir esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų biudžetinių įstaigų darbuotojams mokama Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka.

11 straipsnis. Premijos

Biudžetinių įstaigų darbuotojams ne daugiau kaip vieną kartą per metus gali būti skiriamos premijos atlikus vienkartinės užduotis. Taip pat ne daugiau kaip vieną kartą per metus gali būti skiriamos premijos, įvertinus labai gerai biudžetinės įstaigos darbuotojo praėjusių kalendorinių metų veiklą. Premijos negali viršyti darbuotojui nustatytos pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio. Jos skiriamos neviršijant biudžetinei įstaigai darbo užmokesčiui skirtų lėšų.

12 straipsnis. Materialinės pašalpos

1. Biudžetinės įstaigos darbuotojams, kurių materialinė būklė tapo sunki dėl jų pačių ligos, šeimos narių (sutuoktinio, vaiko (įvaikio), motinos (įmotės), tėvo (įtėvio), brolio (įbrolio), sesers (įsėsės), taip pat išlaikytinių, kurių globėju ar rūpintoju yra paskirtas darbuotojas, ligos ar mirties, stichinės nelaimės ar turto netekimo, jeigu yra biudžetinės įstaigos darbuotojo rašytinis prašymas ir pateikti atitinkamą aplinkybę patvirtinantys dokumentai, gali būti skiriama iki 5 minimaliųjų mėnesinių algų dydžio materialinė pašalpa iš biudžetinei įstaigai skirtų lėšų.

2. Mirus biudžetinės įstaigos darbuotojui, jo šeimos nariams iš biudžetinei įstaigai skirtų lėšų gali būti išmokama iki 5 minimaliųjų mėnesinių algų dydžio materialinė pašalpa, jeigu yra jo šeimos narių rašytinis prašymas ir pateikti mirties faktą patvirtinantys dokumentai.

3. Materialinę pašalpą biudžetinės įstaigos darbuotojams, išskyrus biudžetinės įstaigos vadovą, skiria biudžetinės įstaigos vadovas iš biudžetinei įstaigai skirtų lėšų. Biudžetinės įstaigos vadovui materialinę pašalpą skiria savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija iš jo vadovaujamai biudžetinei įstaigai skirtų lėšų.

13 straipsnis. Biudžetinių įstaigų darbuotojų kasmetinės veiklos vertinimas ir skatinimas

1. Biudžetinių įstaigų darbuotojų kasmetinio veiklos vertinimo tikslas – įvertinti biudžetinių įstaigų darbuotojų, išskyrus darbininkų, praėjusių kalendorinių metų veiklą pagal nustatytas metines užduotis, siektinus rezultatus bei jų įvertinimo rodiklius.

2. Kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos priežiūros specialistų praėjusių kalendorinių metų veikla vertinama atitinkamai Lietuvos Respublikos kultūros ministro, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro patvirtinta atitinkamos srities kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų ar sveikatos priežiūros specialistų veiklos vertinimo tvarka. Kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų praėjusių kalendorinių metų veikla vertinama

vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtinta biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarka.

3. Metinės užduotys, siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai turi būti nustatyti kasmet iki sausio 31 dienos, o einamaisiais metais priimtam biudžetinės įstaigos darbuotojui – per vieną mėnesį nuo priėmimo į pareigas dienos. Jeigu priėmus į pareigas darbuotoją iki einamųjų kalendorinių metų pabaigos lieka mažiau kaip 6 mėnesiai, tokiam darbuotojui metinės užduotys ir siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai nustatomi kitiems metams iki kitų metų sausio 31 d.

4. Biudžetinių įstaigų vadovams metines užduotis, siektinus rezultatus bei vertinimo rodiklius nustato ir jų veiklą vertina savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.

5. Metinės veiklos užduotis, siektinus rezultatus bei jų įvertinimo rodiklius biudžetinės įstaigos darbuotojams, išskyrus biudžetinių įstaigų vadovus, nustato ir kasmetinę veiklą vertina tiesioginis jų vadovas.

6. Biudžetinių įstaigų darbuotojų kasmetinio veiklos vertinimo skalė:

- 1) labai gerai;
- 2) gerai;
- 3) patenkinamai;
- 4) nepatenkinamai.

7. Biudžetinių įstaigų darbuotojų veikla įvertinama kasmet iki sausio 31 d., jei darbuotojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per praėjusius kalendorinius metus ėjo pareigas toje biudžetinėje įstaigoje.

8. Savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija, įvertinusi biudžetinės įstaigos vadovo praėjusių kalendorinių metų veiklą:

1) labai gerai, biudžetinės įstaigos vadovui vieneriems metams nustato pareiginės algos kintamosios dalies dydį ne mažesnį kaip 10 procentų nuo pareiginės algos pastoviosios dalies ir gali skirti premiją;

2) gerai, biudžetinės įstaigos vadovui vieneriems metams nustato pareiginės algos kintamosios dalies dydį;

3) patenkinamai – neskiria biudžetinės įstaigos vadovui pareiginės algos kintamosios dalies; ši nuostata galioja vienerius metus;

4) nepatenkinamai, nustato mažesnį pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą, tačiau ne mažesnį nei šio įstatymo 1 priede tai pareigybei pagal vadovaujamo darbo patirtį numatytą minimalų koeficientą. Šis pastoviosios dalies koeficiento mažinimas galioja vienerius metus.

9. Biudžetinių įstaigų darbuotojo, išskyrus biudžetinės įstaigos vadovą, tiesioginis vadovas, įvertinęs biudžetinės įstaigos darbuotojo praėjusių kalendorinių metų veiklą:

1) labai gerai, teikia vertinimo išvadą biudžetinės įstaigos vadovui su siūlymu nustatyti vieneriems metams pareiginės algos kintamosios dalies dydį, ne mažesnę kaip 10 procentų nuo pareiginės algos pastoviosios dalies, ir gali teikti išvadą su siūlymu skirti premiją;

2) gerai, teikia vertinimo išvadą biudžetinės įstaigos vadovui su siūlymu nustatyti vieneriems metams pareiginės algos kintamosios dalies dydį;

3) patenkinamai, teikia vertinimo išvadą biudžetinės įstaigos vadovui su siūlymu nenustatyti pareiginės algos kintamosios dalies; ši nuostata galioja vienerius metus;

4) nepatenkinamai, teikia vertinimo išvadą biudžetinės įstaigos vadovui su siūlymu nustatyti mažesnę pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą, tačiau ne mažesnę nei šio įstatymo 1–4 prieduose tai pareigybei pagal vadovaujamo darbo patirtį ir (ar) profesinę darbo patirtį numatytas minimalus pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas. Šis sumažintas pareiginės algos pastoviosios dalies koeficiento dydis galioja vienerius metus.

10. Biudžetinės įstaigos vadovas, gavęs iš tiesioginių vadovų darbuotojų įvertinimą, per 10 darbo dienų priima sprendimą pritarti ar nepritarti biudžetinės įstaigos darbuotojo tiesioginio vadovo siūlymams dėl šio straipsnio 9 dalyje numatytų nuostatų įgyvendinimo. Šis sprendimas galioja vienerius metus.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

14 straipsnis. Kolektyvinių sutarčių nuostatų apribojimas

Įmonės kolektyvinėse sutartyse negali būti nustatyta papildomų darbo apmokėjimo sąlygų, susijusių su papildomu valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto bei kitų valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų poreikiu.

15 straipsnis. Pasiūlymas Lietuvos Respublikos Vyriausybei ir ministrams

Lietuvos Respublikos Vyriausybė, Lietuvos Respublikos kultūros ministras, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministras ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministras iki šio įstatymo įsigaliojimo priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

16 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 15 straipsnį, įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

2. Iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti biudžetinių įstaigų darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos, toliau eina užimamas pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2021 m. gruodžio 1 d. Per šį laikotarpį aukštojo išsilavinimo ar

profesinės kvalifikacijos neigiję biudžetinių įstaigų darbuotojai, atleidžiami iš einamų pareigų, nemokant jiems išėtinės išmokos.

3. Šio įstatymo 13 straipsnio 6-10 dalių nuostatos taikomos atliekant biudžetinių įstaigų darbuotojų, išskyrus darbininkus, 2017 metų ir vėlesnių metų veiklos vertinimą.

4. Biudžetinių įstaigų darbuotojams, kurių darbo užmokestis, įsigaliojus šiam įstatymui, yra mažesnis, lyginant su iki šio įstatymo įsigaliojimo buvusiu nustatytu darbo užmokesčiu, ne ilgiau kaip iki 2018 m. sausio 31 d. mokamas iki šio įstatymo įsigaliojimo jiems nustatytas darbo užmokestis. Biudžetinių įstaigų darbuotojams, kurių pareiginės algos pastovioji dalis, įsigaliojus šiam įstatymui, yra mažesnė, lyginant su iki šio įstatymo įsigaliojimo buvusiu nustatytu tarnybiniu atlyginimu, mokama iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio pareiginės algos pastovioji dalis, kol jie eina tas pačias pareigas.


5. 2017 metais apskaičiuojant biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos pastoviąją dalį taikomas Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų ir valstybės tarnautojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio, taikomo 2017 metais, įstatyme nustatytas bazinis dydis. Apskaičiuojant 2018 metų ir vėlesnių metų biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos pastoviąją dalį taikomas šio įstatymo 6 straipsnio nustatyta tvarka patvirtintas bazinis dydis.

6. Biudžetinės įstaigos kasmet iki 2018 m. rugsėjo 1 d. ir vėliau kas dvejus metus iki rugsėjo 1 d. teikia Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai darbo užmokesčio dydžius pagal pareigybių grupes ir kitą informaciją apie šio įstatymo įgyvendinimą.

7. Valstybės biudžeto lėšos šiam įstatymui įgyvendinti 2017 – 2021 metais skiriamos įvertinus biudžetinių įstaigų optimizavimo ir jų vykdomų funkcijų konsolidavimo galimybes.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


Socialinės apsaugos ir
darbo ministrė
Algimanta Pabedinskienė

Teisės skyriaus vedėja

Rita Jozaičiūtė
2016-09-13

**VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ VADOVŲ IR JŲ PAVADUOTOJŲ PAREIGINĖS
ALGOS PASTOVIOSIOS DALIES KOEFICIENTAI**

Valstybės ar savivaldybių įstaigos grupė	Vadovaujamo darbo patirtis (metais)	Pastoviosios dalies koeficientai (pareiginės algos baziniais dydžiais), kai pareigybės lygis A	
		Vadovų	Vadovų pavaduotojų
I nuo 200 pareigybių	Iki 5	4,8–12,8	4,32–11,52
	Nuo daugiau kaip 5 iki 10	4,9–13,1	4,41–11,79
	Daugiau kaip 10	5,0–13,4	4,54–12,3
II nuo 50 iki 200 pareigybių	Iki 5	4,6–12,4	4,16–11,16
	Nuo daugiau kaip 5 iki 10	4,7–12,6	4,23–11,34
	Daugiau kaip 10	4,8–12,8	4,32–11,52
III iki 50 pareigybių	Iki 5	4,4–12,0	4,0–10,8
	Nuo daugiau kaip 5 iki 10	4,5–12,2	4,08–11,0
	Daugiau kaip 10	4,6–12,4	4,14–11,16


Socialinės apsaugos ir
darbo ministrė
Algimanta Pabedinskienė

Tęsės skyriaus vedėja

Raita Jeziorskiene
2016 09-13

Lietuvos Respublikos valstybės ir
savivaldybių įstaigų darbuotojų
darbo apmokėjimo įstatymo
2 priedas

**VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ ADMINISTRACIJOS IR
STRUKTŪRINIŲ PADALINIŲ VADOVŲ PAREIGINĖS ALGOS PASTOVIOSIOS
DALIES KOEFICIENTAI**

Vadovaujamo darbo patirtis (metais)	Pareigybės lygis					
	A			B		
	Profesinio darbo patirtis (metais)			Profesinio darbo patirtis (metais)		
	Iki 5	5–10	Daugiau kaip 10	Iki 5	5–10	Daugiau kaip 10
Iki 5	3,3–9,5	3,4–9,7	3,5–10,2	3,2–8,88	3,3–9,05	3,4–9,23
5–10	3,4–9,55	3,5–9,9	3, 6–10,6	3,3–9,05	3,4–9,23	3,5–9,41
Daugiau kaip 10	3,5–9,6	3,6–10,1	3,7–11,0	3,4–9,23	3,5–9,41	3,6–9,59

**VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ ADMINISTRACIJOS IR
STRUKTŪRINIŲ PADALINIŲ VADOVŲ PAVADUOTOJŲ PAREIGINĖS ALGOS
PASTOVIOSIOS DALIES KOEFICIENTAI**

Vadovaujamo darbo patirtis (metais)	Pareigybės lygis					
	A			B		
	Profesinio darbo patirtis (metais)			Profesinio darbo patirtis (metais)		
	Iki 5	5–10	Daugiau kaip 10	Iki 5	5–10	Daugiau kaip 10
Iki 5	3,1–8,2	3,2–8,33	3,3–10,0	3,09–8,0	3,15–8,15	3,2–8,3
5–10	3,2–8,33	3,3–8,49	3,4–10,4	3,15–8,15	3,2–8,3	3,3–8,46
Daugiau kaip 10	3,3–8,49	3,4–8,65	3,5–10,8	3,2–8,3	3,3–8,47	3,4–8,6



Socialinės apsaugos ir
darbo ministras
Algimantas Pabedins



Tėvės skyriaus vedėja
Rūta Jecziorskienė
2006-08-13

Lietuvos Respublikos valstybės ir
savivaldybių įstaigų darbuotojų
darbo apmokėjimo įstatymo
3 priedas

**VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ A IR B LYGIO SPECIALISTŲ PAREIGINĖS
ALGOS PASTOVIOSIOS DALIES KOEFICIENTAI**

Pareigybės lygis	Pastoviosios dalies koeficientai (pareiginės algos baziniais dydžiais)			
	Profesinio darbo patirtis (metais)			
	Iki 2	Nuo daugiau kaip 2 iki 5	Nuo daugiau kaip 5 iki 10	Daugiau kaip 10
A lygis	3,06–7,6	3,1–8,5	3,2–9,5	3,3–10,5
B lygis	3,03–7,3	3,09–7,4	3,15–7,6	3,2–8,0


Socialinės apsaugos ir
darbo ministro
Algimantas Butėnas

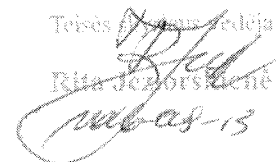
Tėisės skyriaus vedėja

Rima Jezioriskienė
2016-09-13

Lietuvos Respublikos valstybės ir
savivaldybių įstaigų darbuotojų
darbo apmokėjimo įstatymo
4 priedas

**VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ KVALIFIKUOTŲ DARBUOTOJŲ
PAREIGINĖS ALGOS PASTOVIOSIOS DALIES KOEFICIENTAI**

Pareigybės lygis	Pastoviosios dalies koeficientai (pareiginės algos baziniais dydžiais)			
	Profesinio darbo patirtis (metais)			
	Iki 2	Nuo daugiau kaip 2 iki 5	Nuo daugiau kaip 5 iki 10	Daugiau kaip 10
C lygis	3,0–5,3	3,02–5,4	3,04–5,6	3,07–7,0


Socialinės apsaugos ir
darbo ministrė
Algimanta Pabedinskienė

Teisės apsaugos padėjėja

Raita Jekšorskiene
MB-09-13

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO
ANTI KORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Darbo departamento Darbo teisės skyriaus vyriausioji specialistė Vanda Dudienė.

Antikorupeciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupecinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo: nėra.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>Pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto bei kitų valstybės įsteigtų pinigų fondų lėšų (toliau kartu – biudžetinės įstaigos) darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis (toliau – darbuotojai).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių	Sprendimą dėl teisių suteikimo priimančias subjektas yra atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	kontroliuojančio subjekto. Biudžetinės įstaigos vadovo pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą ir konkrečių pareiginės algos kintamosios dalies dydį nustato savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija. Kitų biudžetinės įstaigų darbuotojų pastoviosios dalies koeficientą ir konkrečius pareiginės algos kintamosios dalies dydžius nustato biudžetinės įstaigos vadovas. Biudžetinės įstaigos vadovas ir kiti darbuotojai dėl pažeistų teisių gali bendra tvarka kreiptis į Valstybinę darbo inspekciją, į Darbo ginčų komisiją arba į teismą.		
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos įgaliojimai atitinka jos atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 4 straipsnis). Biudžetinės įstaigos vadovo įgaliojimai atitinka jo atliekamas funkcijas (Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo 9 straipsnis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas: 1) asmenų, kuriems įstatymas yra netaikomas (Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalis); 2) pareigybių lygių (Įstatymo projekto 2 straipsnis); 3) biudžetinių įstaigų grupių (Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalis); 4) pareigybių grupių (Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalis); 5) darbuotojo pareigybės aprašymo kriterijai (Įstatymo projekto 4 straipsnio 3 dalis); 6) darbuotojo darbo užmokesčio sudėtinių dalių (Įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalis); 7) atveju, kai darbuotojams pareiginės algos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		pastoviosios dalies koeficientas gali būti didinamas iki 65 procentų (Įstatymo projekto 7 straipsnio 7 dalis); 8) darbuotojų kasmetinio veiklos vertinimo skalės (Įstatymo projekto 13 straipsnio 6 dalis).		
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekto 7 straipsnio 7 dalyje nustatyta atvejai, kai darbuotojams pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas gali būti didinamas iki 65 procentų. Įstatymo projekto 13 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad biudžetinių įstaigų vadovams metinės užduoties, siektinus rezultatus bei vertinimo rodiklius nustato ir jų veiklą vertina savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projekto 5 straipsnyje 2 dalyje numatyta, kad darbo apmokėjimo sistema nustatoma kolektyvinėje sutartyje. Kai nėra tai nustatančios kolektyvinės sutarties, darbo apmokėjimo sistema nustatoma vidaus ar darbo tvarkos taisyklėse. Savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija nustato jos reguliavimo srityje esančių biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemą. Prieš nustatant darbo apmokėjimo sistemą, turi būti įvykdytos darbuotojų informavimo ir konsultavimo procedūros Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka. Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo nuostatas, detalizuojami pareiginės algos pastoviosios dalies nustatymo kriterijai (veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių,		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<p>svarbių einamoms pareigoms turėjimas ir pan.), galimybės padidinti pareiginės algos pastoviosios dalies dydį iki 65 procentų kriterijai, pareiginės algos kintamosios dalies mokėjimo tvarka ir sąlygos, priemokų ir premijų mokėjimo tvarka ir sąlygos.</p> <p>Istatymo projekto 7 straipsnyje bei Istatymo projekto 1–4 prieduose numatyta darbuotojų pareiginės algos pastoviosios dalies nustatymo tvarka bei minimalūs bei maksimalūs dydžiai.</p> <p>Istatymo projekto 8 straipsnyje numatyta pareiginės algos kintamosios dalies nustatymo sąlygos ir maksimalus dydis.</p> <p>Istatymo projekto 13 straipsnyje numatytas darbuotojų kasmetinio veiklos vertinimas.</p> <p>Istatymo projekto 13 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos priežiūros praėjusių metų veikla vertinama atitinkamai Lietuvos Respublikos kultūros ministro, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro patvirtinta atitinkamos srities kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos priežiūros specialistų veiklos vertinimo tvarka. Kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų praėjusių metų veikla vertinama vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtinta biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarka.</p> <p>Istatymo projekto 13 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad</p>		

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		biudžetinių įstaigų vadovams metinės užduoties, siektinus rezultatus bei vertinimo rodiklius nustato ir jų veiklą vertina savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija Lietuvos Respublikos biudžetinių įstaigų įstatymo nustatyta tvarka. Įstatymo projekte nenumatytas darbuotojų darbo užmokesčio viešinimas, tačiau Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“ nuostatos reglamentuoja kokiais terminais interneto svetainėse turi būti pateikiama ir atnaujinama informacija apie darbo užmokestį.		
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Administracinės procedūros įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti bus numatytos Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintoje biudžetinių įstaigų darbuotojų veiklos vertinimo tvarkoje bei Lietuvos Respublikos kultūros ministro, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro patvirtintose atitinkamos srities kultūros ir meno darbuotojų, socialinių paslaugų srities darbuotojų, sveikatos		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		priežiūros veiklos vertinimo tvarkose.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Biudžetinių įstaigų darbuotojų veikla vertinama kasmet iki sausio 31 d., jei darbuotojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus ėjo pareigas toje biudžetinėje įstaigoje. (Įstatymo projekto 13 straipsnio 7 dalis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Metinės užduotys, siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai turi būti nustatyti kasmet iki sausio 31 dienos, o einamaisiais metais priimtam biudžetinės įstaigos darbuotojui – per vieną mėnesį nuo priėmimo į pareigas dienos (Įstatymo projekto 13 straipsnio 3 dalis). Biudžetinių įstaigų darbuotojų veikla vertinama kasmet iki sausio 31 d., jei darbuotojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus ėjo pareigas toje biudžetinėje įstaigoje. (Įstatymo projekto 13 straipsnio 7 dalis). Iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti biudžetinių įstaigų darbuotojai, kurie neturi jų pareigoms eiti būtino išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos, toliau eina užimamas pareigas, bet ne ilgiau kaip iki 2021 m. gruodžio 1 d. Per šį laikotarpį aukštojo išsilavinimo ar profesinės kvalifikacijos neįgiję biudžetinių įstaigų darbuotojai, atleidžiami iš einamų pareigų, nemokant jiems išėtinės išmokos (Įstatymo projekto 16 straipsnio 2 dalis).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nenumatytas darbuotojų darbo užmokesčio viešinimas, tačiau Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“ nuostatos reglamentuoja kokiais terminais interneto svetainėse turi būti pateikiama ir atnaujinama informacija apie darbo užmokestį.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Nereglamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė,	Administracinių teisės pažeidimų kodekso 41 straipsnyje yra numatyta atsakomybė už darbo įstatymų pažeidimą. Administracinių nusižengimų kodekso, įsigaliosiančio nuo 2017 m. sausio 1 d., 96 straipsnyje nustatyta atsakomybė už		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	baudžiamoji ir panašiai)	darbo įstatymų pažeidimą.		
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Neregamentuota.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Darbo departamento Darbo teisės skyriaus
vedėja Vita Baliukevičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2016-09-13


Teisės akto projekto
vertintojas:

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Teisės skyriaus
vyriausioji specialistė Ingrida Kliukienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

2016-09-13


Socialinės apsaugos ir
darbo ministras
Algimantas Pabedinskis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2016-09-06 Nr. (1.6.) LT-1063
Į 2016-08-26 Nr. (11.8-53) SD-5215

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 78.1 papunkčiu, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Projektu numatomo teisinio reguliavimo tikslą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Įvertinus Projektu numatomo teisinio reguliavimo priemones, galimas pasekmes, Projekto teisės techniką, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

1. Pastebėtina, kad Projekto 1 straipsnio 1 dalyje pateikiamame sutrumpinimo „biudžetinė įstaiga“ apibrėžime vartojama aiškiai neapibrėžta sąvoka „valstybės ir savivaldybės įstaiga“ bei abstraktus kriterijus „finansuojama iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetų ir <...> fondų lėšų“. Pastebėtina, kad aiškiai neapibrėžus finansavimo masto (pavyzdžiui, analogiškai, kaip tai daroma Viešųjų pirkimų įstatyme), užtektų bet kokio dydžio finansavimo (pvz., įgyvendinant Europos Sąjungos struktūrinių fondų projektus, ar vykdant atitinkamas programas, gavus lėšų pagal valstybės biudžeto lėšų naudojimo sutartis), kad būtų privalomas šio įstatymo taikymas. Vertinant sąvoką „valstybės ir savivaldybių įstaigos“, atkreiptinas dėmesys, kad atskiruose įstatymuose konkrečios įstaigos priskyrimas valstybinei (pavyzdžiui, Švietimo įstatyme valstybinė mokykla) nesieja įstaigos su konkrečia juridinio asmens forma (biudžetinė įstaiga), ar su valstybės buvimu vieninteliu juridinio asmens dalyviu (savininku), todėl pateikiamas apibrėžimas ir vartojamas sutrumpinimas sukelia neapibrėžtumą, kokių juridinių asmenų darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimui skirtas Projektas. Įvertinant kitas Projekto nuostatas (pvz., 13 straipsnio 4 dalis), kurios negalėtų būti pritaikomos kitų formų juridinių asmenų darbuotojų darbo apmokėjimui, manytina, kad Projekto taikymas apsiribotų tik biudžetinėmis įstaigomis, todėl Projekto 1 straipsnio 1 dalyje po žodžio „savivaldybių“ siūlytina įrašyti žodį „biudžetinių“.

2. Pastebėtina, kad Projekto 1 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktuose nurodytų kategorijų darbuotojų darbo apmokėjimas taip pat turėtų būti reglamentuojamas įstatymo lygmeniu, tuo tarpu Projektu būtų paliekama teisinio reguliavimo spraga, o Konstitucinio Teismo nutarimas liktų pilnai neįgyvendintas. Juo labiau kad būtent pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimas ir turėtų būti realizuojamas įstatymo lygmeniu, įgyvendinant Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 25

d. nutarimą, be kita ko, įstatyme apibrėžiant sąvokos „pedagoginiai darbuotojai“ reikšmę. Analogiškai ir dėl Projekto 1 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktų – tuo atveju, jei darbo santykiai su diplomatinį atstovybių darbuotojais priklauso Lietuvos Respublikos jurisdikcijai, tokios išimties nustatymas reikštų įstatyminio reguliavimo nenuoseklumą ir teisinio reguliavimo spragą.

3. Jei Projekto 2 straipsnio 1 punkto a ir b papunkčių nuostata „ar jam prilygintu išsilavinimu“ taikoma visoms rūšims išsilavinimo, kuris minimas vertinamose nuostatose, siūlytina šią nuostatą įrašyti prie kiekvienos šiuose papunkčiuose minimos išsilavinimo rūšies.

4. Atsižvelgiant į Projekto 2 straipsnio punktų formuluotes, kaip pertekliniai vertintini Projekto 3 straipsnio 2 dalies punktų sakiniai: „šioms funkcijoms atlikti būtinas aukštasis išsilavinimas“, „šioms funkcijoms atlikti būtinas aukštasis universitetinis ar jam prilygintas išsilavinimas arba aukštasis koleginiis išsilavinimas, arba aukštesnysis išsilavinimas, arba iki 1995 metų įgytas specialusis vidurinis išsilavinimas“, „šioms funkcijoms atlikti būtinas vidurinis išsilavinimas ir (ar) įgyta profesinė kvalifikacija“, „kurioms atlikti nebūtina profesinė kvalifikacija ir (ar) darbo patirtis“. Atsižvelgiant į tai, siūlytina jų atsisakyti. Be kita ko, svarstyтина, ar vertinamų punktų nuostatos, susijusios su nustatytų funkcijų aprašymu, yra Projekto reguliavimo dalykas – manytina, atitinkamos nuostatos galėtų būti nustatomos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos tvirtinamoje Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų pareigybių aprašymo metodikoje.

5. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad, atsižvelgiant į aiškinamajame rašte pateikiamus argumentus dėl baleto artistų ir šokėjų darbo apmokėjimo, vienos konkrečios įstaigos, rengiančios šią kvalifikaciją turinčius asmenis, išskyrimas Projekto 3 straipsnio 3 punkte, manytina, kad būtų nepagrįstas, kadangi sudarytų išskirtines sąlygas rinkoje šiai mokymo įstaigai, bei diskriminuotų asmenis, įgijusius analogiškas kvalifikacijas kitose mokyklose (pavyzdžiui, užsienyje ar nevalstybinėse). Svarstyтина, ar neturėtų būti apsiribojama tik konkrečių kvalifikacijų įvardinimu, nenurodant mokymo įstaigos.

Be to, Projekto 6 straipsnio 3 punkto nuostatos dėl baleto artistų ir šokėjų, restauratorių pareigybių prilyginimo A¹ lygiui nesuderintas su Projekto 2 straipsnio 1 punkto a papunkčiu.

6. Jei Projekto 5 straipsnio 2 dalies nuostatoje „galimybės padidinti pareiginės algos pastoviosios dalies dydį iki 65 procentų kriterijai“ omenyje turima ta pati nuostata, kuri įtvirtinta Projekto 7 straipsnio 7 dalyje, siūlytina šias nuostatas tarpusavyje susieti. Priešingu atveju susidaro įspūdis, kad šiose dviejose nuostatose įtvirtinama galimybė du kartus didinti pareiginės algos pastoviosios dalies dydį iki 65 procentų. Šiame kontekste taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Projekte turėtų būti aiškiai nustatyta, nuo kokio pradinio dydžio būtų skaičiuojami papildomi dydžiai. Pavyzdžiui, jei kartu būtų taikoma Projekto 7 straipsnio 6 dalis, t. y. pareiginės algos pastoviosios dalies dydis padidinamas 20 procentų, kartu su Projekto 9 straipsniu, svarstyтина, nuo kokios sumos būtų skaičiuojamos Projekto 9 straipsnyje nustatytos priemokos – ar nuo pradinės pareiginės algos pastoviosios dalies dydžio, ar nuo 20 procentų padidinto dydžio. Analogiškai vertintinos ir kitos nuostatos, pavyzdžiui, Projekto 7 straipsnio 6 dalis kartu su to paties straipsnio 7 dalimi.

7. Projekto 7 straipsnio 6 dalyje atsisakytina nuostatos „priklausomai nuo būtino išsilavinimo atitinkamoms pareigoms eiti“, nes Projekto 2 straipsnio 1 punkto a papunktyje nustatoma viena rūšis išsilavinimo.

8. Pagrįstina, kodėl Projekto 7 straipsnio 2 dalies antrojo sakinio nuostatos būtų taikomos tik įstaigų vadovų atžvilgiu (kodėl analogiško siūlymo nesiūloma nustatyti, pavyzdžiui, vadovų pavaduotojų atžvilgiu). Kartu manytina, kad vertinama nuostata yra ne šio straipsnio reguliavimo dalykas.

9. Svarstyтина, kokie subjektai turimi omenyje Projekto 7 straipsnio 7 dalyje, vartojant nuostatą „kitų darbuotojų kvalifikacinė kategorija“. Ar omenyje turimi tos pačios dalies pirmajame sakinyje minimų įstaigų *kiti darbuotojai*, ar – kitų, nei tos pačios dalies pirmajame sakinyje minimų, įstaigų darbuotojai. Priklausomai nuo siekio, siūlytina tikslinti vertinamą nuostatą, be kita ko, atsižvelgiant į Projekto rengėjų pateiktą informaciją aiškinamojo rašto 4.6 papunktyje.

10. Vienodintinas sąvokų „pastoviosios dalies dydis“ ir „pastoviosios dalies koeficientas“ vartojimas Projekte (žr., pavyzdžiui, Projekto 7 straipsnį).

11. Atsižvelgiant į Darbo kodekso atitinkamas nuostatas, Projekto 7 straipsnio 9 dalyje siūlytina atsisakyti nuostatų „priimant“, „į darbą“, „šalių susitarimu pagal šio įstatymo 1-4 priedus“.

12. Projekto 7 straipsnio 9 dalies antrąjį sakinį siūlytina pildyti aplinkybe, nurodyta Projekto 7 straipsnio 2 dalies paskutiniame sakinyje.

13. Projekto 8 straipsnio 5 dalies nuostatos vertintinos kaip perteklinės Projekto 5 straipsnio 2 dalies nuostatų atžvilgiu, todėl jų derėtų atsisakyti.

14. Teisingumo ministerija pastebi, kad sistemiškai vertinant kai kurias Projekto nuostatas, pavyzdžiui, Projekto 8 straipsnio 6 dalies, 11 straipsnio (žr. kartu su Projekto 5 straipsnio 2 dalies nuostatomis), Projekte nėra nuostatų, nustatančių tiek subjekto, kuris nustatys atitinkamas nuostatas, tiek konkrečių kriterijų, taikytinų biudžetinės įstaigos vadovo atžvilgiu. Siūlytina atitinkamomis nuostatomis pildyti Projektą.

15. Projekto 11 straipsnio paskutinis sakinyss yra perteklinis Projekto 5 straipsnio 2 dalies nuostatoms, todėl jo siūlytina atsisakyti. Argumentuotai nusprendus priešingai, tarpusavyje derintinos vertinamų nuostatų formuluotės.

16. Projekto 12 straipsnio 2 dalies nuostata neturėtų būti formuluojama imperatyviai, o ir jos formuluotė turėtų būti tikslinama taip, kad nebūtų sukuriama prielaida, kad jos taikymui taikytinos ir to paties straipsnio 1 dalyje nustatytos sąlygos.

17. Projekto 13 straipsnio 3 dalies antrojo sakinio nuostatos leistų iki 7 mėnesių (nuo einamų metų liepos 1 d. iki kitų metų sausio 31 d.) nenustatyti priimtam darbuotojui metinių užduočių, siektinų rezultatų bei jų vertinimo rodiklių, ir tai priklausytų tik nuo vadovo valios, nesant tam aiškiai apibrėžtų kriterijų. Pastebėtina, kad sausio mėnesį būtų nustatomi jau einamiesiems metams taikomos metinės užduotys, siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai. Be to, toks reguliavimas, leidžiantis vadovui nustatyti einamiesiems metams taikomas metines užduotis, siektinus rezultatus bei jų vertinimo rodiklius bet kuriuo momentu iki kitų metų sausio 31 d., būtų nenuoseklus Projekto 13 straipsnio 7 dalies nuostatų atžvilgiu.

18. Projekto 13 straipsnyje taip pat turėtų būti peržiūrėtas sąvokų „einamieji metai“, „kalendoriniai metai“, „praėję metai“ vartojimas. Šiuo metu vartojant sąvoką „praėję metai“ lieka neapibrėžtumas, ar turimi omenyje praėję kalendoriniai metai, ar 12 mėnesių laikotarpis, ėjęs prieš veiklos vertinimą. Taip pat lieka neaiškus ir skatinimo priemonių taikymas „kalendoriniams metams“. Ar tokiu atveju skatinimas apimtų ir kalendorinių metų laikotarpį, praėjusį iki sprendimo dėl skatinimo priėmimo?

19. Projekto 13 straipsnio 10 dalies nuostatų formuluotės turėtų būti tikslinamos, kadangi jose iš esmės kalbama apie to paties straipsnio 9 dalyje nustatytą *vertinimo išvadoje pateiktų siūlymų įgyvendinimą*. Be to, jei šiose nuostatose omenyje turima ir įstaigos vadovo teisė nepritari tiesioginio vadovo siūlymams, išdėstytiems vertinimo išvadoje, tai ir turėtų būti įvardijama Projekto 13 straipsnio 10 dalyje (žr., pavyzdžiui, Valstybės tarnybos įstatymo 22 straipsnio 26 dalį).

20. Tikslintinas Projekto 14 straipsnyje minimos kolektyvinės sutarties rūšies pavadinimas, kadangi tokios kolektyvinės sutarties, kokia minima šiame straipsnyje, Darbo kodeksas nenumato.

21. Projekto 16 straipsnio 2 dalies nuostatos nepagrįstos Projekto aiškinamajame rašte (ypač atkreipiant dėmesį į penkerių metų terminą). Be to, vertinamoje nuostatoje vartojama nuostata „eina“ yra pernelyg plati ir nenustatanti, kad omenyje turimi tik tie asmenys, kurie *pareigas pradėjo eiti* iki Projekto įsigaliojimo. Taip pat, atsižvelgiant į Projekto 2 straipsnio nuostatas, susijusias su *profesinės kvalifikacijos* reikalavimu, į Projekto 3 straipsnio nuostatas, susijusias su *darbo patirties* reikalavimu, svarstytina, ar analogiškais nuostatomis, kokios nustatytos išsilavinimo atžvilgiu, nereikėtų papildyti Projekto 16 straipsnio 2 dalies.

22. Vertinant Projekto 16 straipsnio 3 dalies nuostatas, atkreiptinas dėmesys į tai, kad pirmasis sakinyss perteklinis – 2017 m. sausio 1 d. įsigaliojus Projekto 13 straipsnio nuostatoms, atitinkama pareiga jau bus nustatyta pagal Projekto 13 straipsnio 3 dalies pirmąjį sakinį. Antrąjį Projekto 16 straipsnio 3 dalies sakinį siūlytume dėstyti nustatant, kad Projekto 13 straipsnio 6-10 dalių nuostatos taikomos atliekant 2017 metų ir vėlesnių metų veiklos vertinimą.

23. Siūlytina tikslinti Projekto 16 straipsnio 4 dalies nuostatą, kuria numatoma, kad „mokamas iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatytas tarnybinis atlyginimas, kol jie eina tas pačias

pareigas“, įvertinant Projekto 5 straipsnyje numatytas darbo užmokesčio sudėtinės dalis. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Projektą kai kurios darbo užmokesčio sudėtinės dalys yra susietos su pareiginės algos pastoviosios dalies dydžiu ir nuo jo priklauso, siūlytina Projekto 16 straipsnio 4 dalyje numatyti, kad būtų mokama iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatyto tarnybinio atlyginimo dydžio pareiginės algos pastovioji dalis, kol darbuotojai eitų tas pačias pareigas.

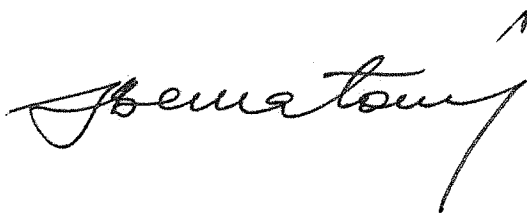
24. Svarstyтина, kas norėta nustatyti Projekto 16 straipsnio 6 dalyje. Jei Projekto rengėjai siekia įgyvendinti Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatas, reguliuojančias teisinio reguliavimo stebėseną, vertinama Projekto nuostata turėtų būti peržiūrima iš esmės, atsižvelgiant į jau minėto įstatymo 23 straipsnyje nustatytą teisinį reguliavimą. Kita vertus, jei omenyje turimi kiti santykiai, vertinamos dalies nuostatos turėtų būti pagrįstos, atskleisti jų nustatymo tikslai.

25. Projekto 16 straipsnio 7 dalies nuostatos vertintinos kaip neatitinkančios Lietuvos Respublikos Konstitucijoje nustatytos valstybės biudžeto sudarymo, tvirtinimo ir vykdymo tvarkos, todėl jų turi būti atsisakoma.

Teisingumo ministerija taip pat informuoja, kad laikosi savo pozicijos, dėstytos 2016 m. birželio 23 d. išvados Nr. (1.6) 2T-794 (toliau – Išvada) 1-2 ir 5 pastabose, kad turi būti keičiami ir *kiti įstatymai*, ne savarankiškai reglamentuojantys darbo apmokėjimo biudžetinėse įstaigose klausimus, o tik nukreipiantys į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimus (ar dar žemesnio lygmens teisės aktus) (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 10 straipsnio 6 dalis, Lietuvos Respublikos medicinos praktikos įstatymo 3 straipsnio 4 dalis, Lietuvos Respublikos odontologijos praktikos įstatymo 3 straipsnio 3 dalis), taip pat tie įstatymai, kurie reguliuotų Projekto 1 straipsnio 2 dalies išimtyse nustatytų asmenų darbo apmokėjimo santykius. Manytina, tik taip būtų pasiektas esminis Projekto tikslas – suvienodinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis vienodos kvalifikacijos ir sudėtingumo darbą, galimybę gauti teisingą apmokėjimą už darbą.

Teisingumo ministerija taip pat lieka prie Išvados 25 pastaboje dėstytų argumentų, jog iš esmės diskutuotina konstitucinio lygiateisiškumo principo ir teisės aktų hierarchijos principo (atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarime suformuluotas nuostatas) kontekste Projekto 7 straipsnio 7 dalyje siūloma numatyti nuostata dėl galimybės poįstatyminiais teisės aktais didinti iki 65 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientą tam tikrai subjektų grupei. Analogiškai vertintinos ir Projekto 8 straipsnio 4 dalies nuostatos.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatonių

Vaida Štrafėlė, (8 5) 266 2882, el. p. vaida.strafele@tm.lt
Darius Trinkūnas, (8 5) 2662 912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ
DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-16-1171 (2); 16-1170 (2))(TAIS NR. 16-5417(3))

2016-09-05 Nr.NV-2776

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto atsižvelgiant į ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2016 m. liepos 19 d. pasitarime pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Siekiant išvengti įstatymų konkurencijos, siūlytina projekto 1 straipsnio 2 dalyje nustatytas išimtis dėl projektu teikiamo reguliavimo netaikymo suderinti su vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymo Nr. XII-311 1, 2, 7, 8, 9 ir 11 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 11¹ straipsniu įstatymo projekto (TAIS Nr.16-4257(4)), kuriame siūloma nustatyti vystomojo bendradarbiavimo veikloje dalyvaujančių asmenų darbo užmokesčio reguliavimą, nuostatomis. minėtas projektas yra pateiktas Vyriausybei svarstyti ir jau buvo svarstytas ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2016 m. rugpjūčio 30 d. pasitarime.

2. Pakartotinai siūlome patikslinti Projekto 3 straipsnio 1 dalyje nurodytus biudžetinių įstaigų suskirstymo į grupes pagal darbuotojų pareigybių skaičių intervalus, nes nuostatos „iki 50 darbuotojų“ ir „nuo *daugiau* kaip 50 iki 200 darbuotojų“, „didesnis kaip 200 darbuotojų“ nepagrįstai eliminuoja „50“ ir „200“ darbuotojų skaičių.

3. Svarstytina, ar Projekto 3 straipsnio 2 dalies 3 punkte siūlomas baleto artistų ir šokėjų, taip pat kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių išskyrimas iš kitų specialistų tarpo ir priskyrimas A¹ lygio pareigybėms laikytinas objektyviai pateisinamu atitikimo lygiateisiškumo ar socialinio teisingumo principams aspektu, nes abejotina, ar kitose srityse negalėtų būti aukštos kvalifikacijos specialistų, neturinčių Projekte nurodyto reikalavimus atitinkančio išsilavinimo, tačiau įdarbinamų biudžetinėse įstaigose ir organizacijose, kuriems galėtų būti nustatomos analogiškos išimties, įvertinant ir tai, jog Projekto 7 straipsnio 7 dalyje yra siūloma kita priemonė, sudaranti galimybę įvertinti nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytą pripažinimą, kitų darbuotojų kvalifikacinę kategoriją bei atskirų profesijų trūkumą Lietuvos Respublikos darbo rinkoje ir tokiu atveju didinti pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus iki 65 procentų. Be to, Projekto 8 straipsnio 4 dalyje kultūros ministrui suteikiama teisė nustatyti kultūros ir meno darbuotojų grupę, kuriems pareiginės algos kintamoji dalis gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių.

4. Siūlytina tikslinti Projekto 7 straipsnio 7 dalies nuostatą, aiškiai nustatant, ar pastoviosios dalies koeficiento padidinimą lemtų visos nurodytos aplinkybės kartu, ar būtų pakankama ir viena iš nurodytųjų.

5. Siūlytina įvertinti, ar Projekto 5 straipsnio 2 dalies nuostata neturėtų būti tikslinama, nustatant, jog darbo apmokėjimo sistemoje nustatomos pareiginės algos pastoviosios dalies *dydžio didinimo iki 65 procentų kriterijai*, o ne „*galimybės padidinti*“ kriterijai.

6. Siūlytina tikslinti Projekto 7 straipsnio 6 dalies nuostatą, nes Projekto 2 straipsnyje A¹ lygio pareigybėms apibrėžtas būtinas aukštasis universitetinis išsilavinimas su magistro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintu išsilavinimu, todėl neaiškus santykis su nuostata „*priklausomai nuo būtino išsilavinimo atitinkamoms pareigoms eiti*“. Be to, lieka neaišku, kaip ši nuostata būtų taikoma ir Projekto 3 straipsnio 2 dalies 3 punkto išimtyje nurodytų specialistų atžvilgiu.

7. Įvertinant tai, kad Projekto 12 straipsnio reguliavimo, kaip nesietino su darbo užmokesčio nustatymu, visgi nesiūloma atsisakyti, atkreiptinas dėmesys, kad sąvoka „socialinės garantijos“ suprantama plačiau nei siūloma reguliuoti Projekto 12 straipsnyje, todėl būtų tikslinga tikslinti šio straipsnio pavadinimą atsižvelgiant į šiame straipsnyje įtvirtinamo reguliavimo apimtį, pavyzdžiui, nustatant „Materialinės pašalpos“. Taipogi išlieka aktuali Teisės departamento 2016-07-08 išvados Nr. NV-2227 15 punkte pateikta pastaba dėl subjektų, dėl kurių ir kuriems gali būti išmokama materialinė pašalpa, sąrašo tikslinimo.

8. Manytina, kad Projekto 13 straipsnio 8 dalies 1 punkte ir 9 dalies 4 punkte nustatytais atvejais siūlomas pareiginės algos kintamosios dalies dydžio nustatymas „iki kito kasmetinio veiklos vertinimo“ nedera su Projekto 8 straipsnio 2 dalyje (atitinkamai ir su kitomis su šiuo reguliavimu susijusiomis nuostatomis, pavyzdžiui, 13 straipsnio 8 dalies 2, 3 punktai, 9 dalies 2, 3 punktai ir pan.) įtvirtintu pareiginės algos kintamosios dalies nustatymu „kalendoriniams metams“. Siūlytina minėtas nuostatas suderinti tarpusavyje.

9. Siūlytina tikslinti Projekto 14 straipsnio nuostatos formuluotę, įvertinant tai, jog galiojantis Darbo kodeksas nenustato „darbdavio lygmens“ kolektyvinės sutarties rūšies.

10. Siūlytina Projekte suvienodinti ministro pareigybės pavadinimo vartojimą, pavyzdžiui, Projekto 8 straipsnio 4 dalį ir 13 straipsnio 2 dalį bei 15 straipsnio nuostatą ir kt.

11. Siūlytina įvertinti, ar atsižvelgiant į Projektu siūlomą įstatymo įsigaliojimo terminą, o taipogi įvertinant Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte nurodytus teisės aktus, kuriuos būtina pakeisti, pripažinti netekusiais galios ar priimti naujus, ir siekiant nesudaryti teisinio reguliavimo spragų, būtų tikslinga prašyti Seimo svarstyti Projektą skubos tvarka, atitinkamais argumentais papildant Projekto aiškinamąjį raštą bei patikslinant nutarimą, kuriuo Projektas teikiamas Seimui.

Dėl kitų svarbių aspektų. Atsižvelgiant į Projekto aiškinamajame rašte nurodomas Projekto rengimą paskatinusias priežastis bei įvertinus Projekto 1 straipsnio 2 dalyje nustatytas siūlomo reguliavimo taikymo išimtis, pastebėtina, kad siekiant tinkamo Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarimo įgyvendinimo turėtų būti teikiami ir Projekto 1 straipsnio 2 dalyje nurodytų darbuotojų darbo apmokėjimą reguliuojančių įstatymų pakeitimai.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	
Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2016-09-06 išvada Nr. NV-2776	<p>3. Svarstyтина, ar Projekto 3 straipsnio 2 dalies 3 punkte siūlomas baleto artistų ir šokėjų, taip pat kilnojamųjų kultūros vertybių restauratorių išskyrimas iš kitų specialistų tarpo ir priskyrimas A¹ lygio pareigybėms laikytinas objektyviai pateisinamu atitikimo lygiateisiškumo ar socialinio teisingumo principams aspektu, nes abejotina, ar kitose srityse negalėtų būti aukštos kvalifikacijos specialistų, neturinčių Projekte nurodyto reikalavimus atitinkančio išsilavinimo, tačiau įdarbinamų biudžetinėse įstaigose ir organizacijose, kuriems galėtų būti nustatomos analogiškos išimtys, įvertinant ir tai, jog Projekto 7 straipsnio 7 dalyje yra siūloma kita priemonė, sudaranti galimybę įvertinti nacionaliniu ir tarptautiniu mastu įgytą pripažinimą, kitų darbuotojų kvalifikacinę kategoriją bei atskirų profesijų trūkumą Lietuvos Respublikos darbo rinkoje ir tokiu atveju didinti pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus iki 65 procentų. Be to, Projekto 8 straipsnio 4 dalyje kultūros ministrui suteikiama teisė nustatyti kultūros ir meno darbuotojų grupę, kuriems pareiginės algos kintamoji dalis gali siekti iki 2 pareiginės algos pastoviosios dalies dydžių.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projekte (toliau – įstatymo projektas) baleto šokėjų ir restauratorių pareigybės priskirtos A² lygiui. Atkreiptinas dėmesys, kad ši įstatymo projekto nuostata įrašyta atsižvelgiant į Kultūros ministerijos pateiktas pastabas ir pasiūlymus, išimtis pagrįsta aiškinamajame rašte.</p>

<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016-09-06 raštas Nr. 16-5416(4)</p>	<p>1. Pastebėtina, kad Projekto 1 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktuose nurodytų kategorijų darbuotojų darbo apmokėjimas taip pat turėtų būti reglamentuojamas įstatymo lygmeniu, tuo tarpu Projektu būtų paliekama teisinio reguliavimo spraga, o Konstitucinio Teismo nutarimas liktų pilnai neįgyvendintas. Juo labiau kad būtent pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimas ir turėtų būti realizuojamas įstatymo lygmeniu, įgyvendinant Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimą, be kita ko, įstatyme apibrėžiant sąvokos „pedagoginiai darbuotojai“ reikšmę. Analogiškai ir dėl Projekto 1 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktų – tuo atveju, jei darbo santykiai su diplomatinėmis atstovybėmis darbuotojais priklauso Lietuvos Respublikos jurisdikcijai, tokios išimties nustatymas reikštų įstatyminio reguliavimo nenuoseklumą ir teisinio reguliavimo spragą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Vyriausybės 2016 m. rugsėjo 7 d. pasitarimo protokolo Nr. 51 2 punktu atsakingoms ministerijoms pavesta parengti ir per mėnesį Vyriausybei pateikti šių įstatymų pakeitimo įstatymų projektus: Krašto apsaugos ministerijai – Krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo; Sveikatos apsaugos ministerijai – Medicinos praktikos įstatymo ir Odontologijos praktikos įstatymo; Švietimo ir mokslo ministerijai – Švietimo įstatymo bei Mokslo ir studijų įstatymo; Užsienio reikalų ministerijai – Diplomatines tarnybos įstatymo; Vidaus reikalų ministerijai – Kūno kultūros ir sporto įstatymo.</p>
	<p>2. Projekto 13 straipsnio 3 dalies antrojo sakinio nuostatos leistų iki 7 mėnesių (nuo einamųjų metų liepos 1 d. iki kitų metų sausio 31 d.) nenustatyti priimtam darbuotojui metinių užduočių, siektinų rezultatų bei jų vertinimo rodiklių, ir tai priklausytų tik nuo vadovo valios, nesant tam aiškiai apibrėžtų kriterijų. Pastebėtina, kad sausio mėnesį būtų nustatomi jau einamiesiems metams taikomos</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta įstatymo projekto 13 straipsnio 3 dalis, nustatant, kad jeigu priėmus į</p>


	metinės užduotys, siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai. Be to, toks reguliavimas, leidžiantis vadovui nustatyti einamiesiems metams taikomas metines užduotis, siektinus rezultatus bei jų vertinimo rodiklius bet kuriuo momentu iki kitų metų sausio 31 d., būtų nenuoseklus Projekto 13 straipsnio 7 dalies nuostatų atžvilgiu.	pareigas darbuotoją iki einamųjų kalendorinių metų pabaigos lieka mažiau kaip 6 mėnesiai, tokiam darbuotojui metinės užduotys ir siektini rezultatai bei jų vertinimo rodikliai nustatomi kitiems metams iki kitų metų sausio 31 d. Netikslinga nustatyti metinių užduočių mažiau kaip 6 mėnesiams. Nuostatos suderintos su Biudžetinių įstaigų įstatymo Nr. I-1113 1 ir 9 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 9 ¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3294 nuostatomis.
	3. Projekto 16 straipsnio 7 dalies nuostatos vertintinos kaip neatitinkančios Lietuvos Respublikos Konstitucijoje nustatytos valstybės biudžeto sudarymo, tvirtinimo ir vykdymo tvarkos, todėl jų turi būti atsisakoma.	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projekto 16 straipsnio 7 dalis patikslinta, nustatant, kad valstybės biudžeto lėšos šiam įstatymui įgyvendinti 2017 – 2021 metais skiriamos įvertinus biudžetinių įstaigų optimizavimo ir jų vykdomų funkcijų konsolidavimo galimybes.
Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos	Siūlo pakartotinai svarstyti SAM siūlymą ir Įstatymo projekte numatyti didesnius A lygio pareigybių pastoviosios dalies maksimalius koeficientus, siekiant spręsti biudžetinių asmens sveikatos priežiūros įstaigų gydytojų, teismo ekspertų darbo apmokėjimo bei įdarbinimo problemas bei sudaryti	Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projektu siekiama, kad darbuotojams būtų

<p>2016-09-07 Vyriausybės pasitarime išsakytos pastabos</p>	<p>galimybę biudžetinėms asmens sveikatos priežiūros įstaigoms konkuruoti dėl specialistų įdarbinimo su viešosiomis asmens sveikatos priežiūros įstaigomis.</p>	<p>nustatoma didesnė pastovioji dalis. Tai suteiktų darbo santykiams saugumo ir stabilumo. Kintamoji dalis turėtų būti skirta darbuotojams motyvuoti ir atlyginti už veiklos rezultatus. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu maksimalus sveikatos priežiūros specialisto, turinčio aukštąjį universitetinį išsilavinimą, darbo užmokestis gali būti 1790 eurų. Įstatymo projekte maksimalus specialisto, turinčio aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir daugiau kaip 10 metų patirtį, darbo užmokestis gali būti 3390 eurų). Todėl teismo ekspertų darbo užmokestis negali mažėti. Be to, didinant pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientus didėtų valstybės biudžeto lėšų poreikis įstatymui įgyvendinti ir atsirastų rizika, kad įstatymas negalėtų būti priimtas.</p>
---	---	---


 Socialinės apsaugos ir
 darbo ministras
 Algimantas Pabedinskis

Teisėsauginė
 R. Pabedinskienė
 2016-09-13

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-09-07

Dėl Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projekto (TAP-16-1171(4)16-5416(6))

Pranešėjas: socialinės apsaugos ir darbo ministrė A.Pabedinskienė

Dalyvauja: SADM Darbo departamento Darbo teisės skyriaus vyr.specialistė V.Dudienė

Klausimo kuratorius: N.Makštelienė


2016-07-11

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-07-19/2016-09-06</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti SADM:</p> <p>1.1. įvertinti Vyriausybės kanceliarijos TD ir Socialinių ir sveikatos reikalų skyriaus pastabas;</p> <p>1.2. surengti pasitarimą, dalyvaujant FM, KM, SAM, ŠMM, TM, URM, ŪM, VRM, ŽŪM, KKSD, Lietuvos švietimo profesinės sąjungos ir kitų suinteresuotų institucijų atstovams, ginčytinoms nuostatomis suderinti.</p> <p>2. Patikslintą projektą svarstyti ministerijų atstovų pasitarime.</p> <p>2016-07-19</p> <p><i>Suūlyti SADM įvertinti 2016m. rugpjūčio 6 d. ministerijų atstovų pasitarime išsakyti pastabas. Patikslinti projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

mie 188l. (URV poėdis)



LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
2016-09-14 Nr. G-10911

LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2016-09-14 Nr. (1.6.) JT-1092
Į 2016-09-13 Nr. (11.8-53) SD-5521

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ DARBO APMOKĖJIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 78.1 papunkčiu, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia teisinę išvadą.

Teisingumo ministerija, įvertinusi Projektu numatomo teisinio reguliavimo tikslą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Įvertinus Projektu numatomo teisinio reguliavimo priemones, galimas pasekmes, Projekto teisės techniką, atkreiptinas dėmesys į šiuos aspektus:

1. Pastebėtina, kad Projekto 1 straipsnio 2 dalies 1 ir 4 punktuose nurodytų kategorijų darbuotojų darbo apmokėjimas taip pat turėtų būti reglamentuojamas įstatymo lygmeniu, tuo tarpu Projektu būtų paliekama teisinio reguliavimo spraga, o Konstitucinio Teismo nutarimas liktų pilnai neįgyvendintas. Juo labiau, kad būtent pedagoginių darbuotojų darbo apmokėjimo reglamentavimas ir turėtų būti realizuojamas įstatymo lygmeniu, įgyvendinant Konstitucinio Teismo 2015 m. rugsėjo 25 d. nutarimą, be kita ko, įstatyme apibrėžiant sąvokos „pedagoginiai darbuotojai“ reikšmę. Analogiškai ir dėl Projekto 1 straipsnio 2 dalies 2 ir 3 punktų – tuo atveju, jei darbo santykiai su diplomatinėmis atstovybėmis darbuotojais priklauso Lietuvos Respublikos jurisdikcijai, tokios išimties nustatymas reikštų įstatyminio reguliavimo nenuoseklumą ir teisinio reguliavimo spragą. Tas pats ir dėl Projekto 1 straipsnio 2 dalies 5 ir 6 punktų.

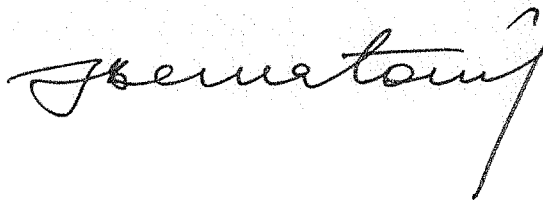
2. Kartu atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projekto 7 straipsnio 7 dalies nuostatose vartojama formuluotė „nustatyta pagal tam tikrai darbuotojų grupei keliamus kvalifikacinius reikalavimus“ yra aiškiai neapibrėžta ir negalima įvertinti, apie kokius ir kur (koku lygmeniu) nustatytus kvalifikacinius reikalavimus kalbama, dėl ko praktikoje gali kilti neaiškumų taikant šias nuostatas ir galimi piktnaudžiavimo atvejai. Be to, kaip ankstesnėse savo išvadose jau nurodė Teisingumo ministerija,



manytina, kad reglamentuojant esmines darbo apmokėjimo sąlygas, turėtų būti vertinami tik įstatymo lygmeniu įtvirtinti reikalavimai ar sąlygos.

3. Teisingumo ministerija taip pat informuoja, kad nuosekliai laikosi pozicijos, dėstytos 2016 m. birželio 23 d. išvados Nr. (1.6) 2T-794 (toliau – Išvada) 1-2 ir 5 pastabose, kad kartu turi būti keičiami ir *kiti įstatymai*, ne savarankiškai reglamentuojantys darbo apmokėjimo biudžetinėse įstaigose klausimus, o tik nukreipiantys į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimus (ar dar žemesnio lygmens teisės aktus) (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 10 straipsnio 6 dalis, Lietuvos Respublikos medicinos praktikos įstatymo 3 straipsnio 4 dalis, Lietuvos Respublikos odontologijos praktikos įstatymo 3 straipsnio 3 dalis), taip pat tie įstatymai, kurie reguliuotų Projekto 1 straipsnio 2 dalies išimtyse nustatytų asmenų darbo apmokėjimo santykius. Manytina, tik taip būtų pasiektas esminis Projekto tikslas – suvienodinti darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis vienodos kvalifikacijos ir sudėtingumo darbą, galimybę gauti teisingą apmokėjimą už darbą. Be to, neteikiant kartu lydinčiųjų įstatymų projektų, liktų neįgyvendintos Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnio 5 dalies nuostatos. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad aiškinamajame rašte pateikiama informacija, kad priėmus Projektą kitų įstatymų keisti nereikės, tuo atveju, jei Projektas būtų teikiamas be lydinčiųjų įstatymų projektų, neatitiktų tikrovės ir būtų klaidinanti.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš