

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR.VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-281(3)“ PROJEKTO
(TAP NR. TAP-17-1121(2)) (TAIS NR. 17-8682(3))**

2017-09-13 Nr. NV-2313

Vilnius

Projekto rengėjas: Finansų ministerija.

Projekto tikslas:

Pateikti Seimui išvadas dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-281(3).

Dabartinė situacija:

Seimo valdyba 2017 m. birželio 21 d. sprendimu Nr. SV-S-312 paprašė Vyriausybės pateikti išvadas dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-281(3).

Šiuo įstatymo projektu, kurį parengė Seimo narys Vytautas Juozapaitis, siūloma išplėsti valstybės ir savivaldybių turto panaudos gavėjų ratą, kad **viešosios įstaigos trečiojo amžiaus universitetai**, tenkinantys visuomenės interesą neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymo srityje, **turėtų galimybę gauti panaudos pagrindais valstybės ir savivaldybių turtą**.

Įstatymo aiškinamajame rašte nurodoma, kad suaugusiųjų mokymasis visoje Europos Sąjungoje laikomas svarbiu siekiant remti ekonominį augimą, socialinę įtrauktį, aktyvų pilietiškumą, asmeninį tobulėjimą. Tačiau nemaža atvejų, kai miesto ar rajono savivaldybė tam neskiria reikiamo dėmesio. Neretai trečiojo amžiaus universitetai, kurių Lietuvoje yra per 50, aktualiai savo veiklai, atitinkančiai visuomenės interesą, negauna panaudos pagrindais valstybės ar savivaldybės nekilnojamojo turto, jei valstybė ar savivaldybė nėra dalininkas ir jie įsteigti išimtinai privačių asmenų.

Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatyme nustatyta, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis viešosioms įstaigoms, kai bent vienas iš jų dalininkų yra valstybė ar savivaldybė, kurioms atstovauja valstybės ar savivaldybės institucija, taip pat viešosioms įstaigoms – mokykloms ir viešosioms įstaigoms, tenkinančioms visuomenės interesą muziejų sistemoje.

Projekto esmė:

Finansų ministerija teikia svarstyti Vyriausybės išvadų projektą, kuriuo **siūloma nepritarti** Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-281(3) dėl šių priežasčių:

- trečiojo amžiaus universitetas nėra juridinio asmens veiklos teisinė forma;
- Lietuvoje veikia kelios dešimtys trečiojo amžiaus universitetų, kurių didžioji dalis savo įstatuose nurodo asociacijos teisinę formą, ir tik keli nurodo, kad jų teisinė forma yra viešoji įstaiga;
- asociacijos teisinę formą turintiems trečiojo amžiaus universitetams ir šiuo metu yra sudarytos galimybės gauti valstybės arba savivaldybių turtą panaudos pagrindais;
- trečiojo amžiaus universitetas, kurio pagrindinė veikla yra formalusis ir (arba) neformalusis švietimas, gali būti mokykla, kuri kaip viešoji įstaiga gali būti valstybės arba savivaldybių turto panaudos subjektu;

- įstatymo projekto ir jo aiškinamojo rašto nuostatų neatitiktis kelia pagrįstų abejonių dėl siūlomų pakeitimų tikslingumo.

Derinimas:

- Nutarimo projektas buvo pateiktas derinti Teisingumo ministerijai ir Švietimo ir mokslo ministerijai. Projektas patikslintas pagal Teisingumo ministerijos, taip pat Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės redakcinio pobūdžio pastabas.
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė pateikė pastabų ir konkrečių pasiūlymų projekto rengėjams dėl projekto tobulinimo; projekto rengėjai atsižvelgė tik į redakcinio pobūdžio pastabas, o dėl kitų pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, argumentus pateikė derinimo pažymoje. **Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė įvertino projekto rengėjų argumentus ir nurodė, kad dėl patikslinto projekto esminių pastabų neturi.**

Atitiktis Vyriausybės programai:

Projektas tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina, bet atitinka siekius skatinti efektyvų valstybės ir savivaldybių turto valdymą.

Dalykinio vertinimo išvada:

Siūlytume projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio **B** dalyje (plačiau pristatyti).

Patarėjas

Vaclovas Medišauskas

Vaclovas Medišauskas, tel. 8 706 63 814, el. p. vaclovas.medisauskas@lr.v.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-09-11 Nr. ((27.4-02)-5K-1715840)-6K-

-1705531

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO
PATEIKIMO**

Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija, įvertinusi Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2017-08-10 išvadoje Nr. NV-2070 pateiktas pastabas, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-281(3)“ (toliau – nutarimo projektas). Dėl Teisės grupės pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies, pateikiama derinimo pažyma, kuri darbo tvarka yra suderinta su Švietimo ir mokslo ministerija.

Nutarimo projektą rengė Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento (direktorė Aušra Vičkačkienė, tel. (8 5) 239 0122) Valstybės turto valdymo politikos skyriaus (vedėja Laima Kalinauskienė, tel. (8 5) 239 0127) vyriausiasis specialistas Erikas Čižiūnas (tel. (8 5) 219 9387).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Derinimo pažyma, 4 lapai.
3. Švietimo ir mokslo ministerijos išvados kopija, 1 lapas.

Finansų ministras

Vilius Šapoka

Erik Čižiūnas, tel. (8 5) 219 9387, el. p. erik.ciziunas@finmin.lt

Laima Kalinauskienė, tel. (8 5) 2390127, el. p. laima.kalinauskiene@finmin.lt

teikimas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO
VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-281(3)**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. SV-S-312 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 2 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-281(3) (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma nustatyti, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis trečiojo amžiaus universitetams, tenkinantiems visuomenės interesą neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymo srityje, dėl šių priežasčių:

Pagal Lietuvos Respublikos neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi įstatymo 13 straipsnio 1 dalį trečiojo amžiaus universitetas yra neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi teikėjas, jo padalinys arba neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi programa, teikiantys vyresnio amžiaus asmenų neformalųjį švietimą ir tęstinį mokymąsi, tenkinantys jų žinių, kompetencijos plėtotės ir kultūrinius poreikius. Atsižvelgiant į pateiktą apibrėžtį darytina išvada, kad trečiojo amžiaus universitetas nėra juridinio asmens veiklos teisinė forma. Pagal viešai skelbiamus Juridinių asmenų registro duomenis Lietuvoje veikia kelios dešimtys trečiojo amžiaus universitetų, kurių didžioji dalis savo įstatuose nurodo asociacijos teisinę formą, ir tik keli trečiojo amžiaus universitetai nurodo, kad jų teisinė forma yra viešoji įstaiga.


Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 1 ir 2 dalyse yra numatytos galimybės valstybės arba savivaldybių turtą perduoti asociacijoms, kurių pagrindinis veiklos tikslas – teikti naudą visuomenei ar jos daliai socialinėje arba valstybės nacionalinio saugumo stiprinimo srityse. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1890 „Dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ 2.1.9 papunktyje yra nustatyta socialinei sričiai priskirtina asociacijų veikla – užimtumo ir socialinės integracijos skatinimas per neformalųjį vaikų ir jaunimo švietimą, suaugusiųjų švietimą ir kultūrinę veiklą. Kadangi trečiojo amžiaus universitetų veikla apima neformalųjį suaugusiųjų švietimą ir tęstinį mokymą, taip pat vyresnio amžiaus asmenų žinių, kompetencijos ir kultūrinių poreikių tenkinimą, asociacijos teisinę formą turintiems trečiojo amžiaus universitetams yra sudarytos galimybės gauti valstybės arba savivaldybių turtą panaudos pagrindais.

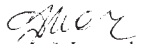
Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatyta galimybė valstybės arba savivaldybių turtą panaudos pagrindais gauti viešosioms įstaigoms, kai bent vienas iš jų dalininkų yra valstybė ar savivaldybė, taip pat viešosioms įstaigoms – mokykloms, kuriose valstybė ar savivaldybė nėra viešosios įstaigos dalyvė. Pagal Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 12 dalį mokykla laikytinas juridinis asmuo, valstybės narės juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys, įsteigtas Lietuvos Respublikoje teisės aktų nustatyta tvarka, kurio pagrindinė veikla yra formalusis ir (arba) neformalusis švietimas, todėl trečiojo amžiaus universitetas, kurio pagrindinė veikla yra formalusis ir (arba) neformalusis švietimas, gali būti mokykla, kuri kaip viešoji įstaiga gali būti valstybės arba savivaldybių turto panaudos subjektu.


Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte kalbama apie viešąsias įstaigas trečiojo amžiaus universitetus, kurių pagrindinė veikla yra formalusis ir (arba) neformalusis švietimas ir tęstinis mokymas, t. y. viešąsias įstaigas trečiojo amžiaus universitetus, kurios atitinka mokyklos sąvoką. Tačiau Įstatymo projekto nuostatos formuluojamos plačiau, todėl siūlomais pakeitimais galėtų naudotis visi neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi teikėjai, t. y. kiti švietimo teikėjai, kurių pagrindinė veikla nėra susijusi su formaliojo arba (ir) neformaliojo švietimu, – trečiojo amžiaus universitetai, kurie yra ne tik mokyklos ir ne tik viešosios įstaigos ar asociacijos. Ši Įstatymo projekto ir jo aiškinamojo rašto nuostatų neatitiktis kelia pagrįstų abejonų dėl siūlomų pakeitimų tikslingumo. Vertinant Įstatymo projekto pakeitimus pagal aiškinamajame rašte nurodytus tikslus, siūlomi pakeitimai gali būti laikomi pertekliniais, nes trečiojo amžiaus universitetams – asociacijoms ir viešosioms įstaigoms mokykloms – esamas valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo teisinis reguliavimas numato valstybės arba savivaldybių turto perdavimo panaudai galimybes, kuriomis komerciniais pagrindais veikiantys kiti neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi teikėjai pasinaudoti negalėtų.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

FM Teisės departamento
direktorius

Evaldas Kašėta
2014-09-06

Kalbos redaktorė

Dainorė Mozerienė

Finansų ministras

Vilijos Šapoka
2014-09-06



5K-1715433

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225 / 219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Finansų ministerijai

2017-08-09 Nr. *SR-3517*
Į 2017-07-07 Nr. (27.18-02)-5K-1713024-
6K-1704402

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII-281(3)“ PROJEKTUI

Išnagrinėję Finansų ministerijos 2017 m. liepos 7 d. raštu Nr. (27.18-02)-5K-1713024-6K-1704402 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-281(3)“ projektą informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

Studijų, mokslo ir technologijų departamento
direktorius, atliekantis ministerijos kanclerio funkcijas

Albertas Žalys

Margarita Jakštonienė, tel. 219 1242, el. p. Margarita.Jakstoniene@smm.lt

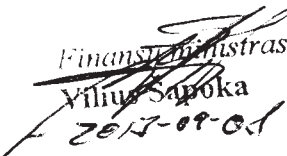
DERINIMO PAŽYMA
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ
TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIHP-281(3)“ PROJEKTO

Eil. Nr.	Suinteresuotos institucijos ir asmenys, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
1.	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>1. Įstatymo projekto Nr. XIHP-281(3) aiškinamojo rašo 1 p. nurodoma, kad Įstatymo projekto Nr. XIHP-281(3) rengimą paskatino Europos Komisijos komunikate „2020 m. Europa. Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“ numatyti tikslai (pvz., skatinti suaugusiųjų mokymąsi visą gyvenimą ir igūdžių plėtojimą), tačiau savivaldybės tam neskiria pakankamai dėmesio, o <i>trečiojo amžiaus universitetai</i> negauna panaudos pagrindais valstybės ar savivaldybės nekilnojamojo turto, jei valstybė ar savivaldybė nėra dalininkas ir <i>jie įsteigti išimtinai privačių asmenų</i>. Tačiau Europos Komisijos komunikato „2020 m. Europa.</p> <p>Pažangaus, tvaraus ir integracinio augimo strategija“ nuostatos numato ir kitus tikslus – gerinti vaikų ir jaunimo švietimo sistemos rezultatus, sudaryti geresnes sąlygas jaunimui patekti į darbo rinką ir pan. Atsižvelgiant į 2015 m. vasario 4 d. Valstybinio audito ataskaitoje Nr.VA-P-50-3-1 nurodytus patikrinimo rezultatus, savivaldybės taip pat neužtikrina ir <i>neformaliojo mokinių švietimo</i> kokybės, jos pricinamumo visiems mokiniams, neformaliojo švietimo plėtros ir kt. Pažymėtina ir tai, kad pagal Juridinių asmenų registro duomenis, Lietuvoje yra įtrauktos tik <i>kelios dešimtys trečiojo amžiaus universitetų (asociacijos ir tik kelios viešosios įstaigos)</i>, o į Švietimo ir mokslo institucijų registrą (jo duomenys skelbiami AIKOS) 2013 m. buvo įtrauktos 292</p>	<p>Neatsižvelgta. Nepriartume siūlymui nutarimo projekte tik statistinių duomenų pagrindu teigti apie jaunimo ir suaugusiųjų neformalaus švietimo svarbos aspektus. Finansų ministerijos nuomone, ši pastaba nėra korektiška ir objektyvi.</p>

	<p><i>neformalųjų vaikų švietimo ir formalųjų švietimą papildančios ugdymo mokyklos: 237 įsteigtos savivaldybių, 54 nevalstybinės ir 1 valstybinė. Lietuvoje iš viso 2013 m. veikė 840 įstaigos (257 įsteigtos savivaldybių, 583 nevalstybinės – kiti teikėjai (pvz., UAB, asociacijos, privačios viešosios įstaigos, nevalstybinės mokyklos, kitos nevalstybinės įstaigos)), vykdančios neformalųjų mokinių švietimą.</i></p> <p><i>Nutarimo projektą siūlome papildyti ir nepritarimo Įstatymo projektui Nr. XIII-281(3) argumentais dėl įstatymo projektą rengimą paskatinsiu priežasčių (t. y. nurodyti, kad Įstatymo projekto Nr. XIII-281(3) aiškinamojo rašo 1 p. numatyti tikslai dėl trečiojo amžiaus universitetų nėra svarbesni už kitų nevalstybinių neformaliojo švietimo paslaugų teikėjų (vaikų ir jaunimo neformaliojo švietimo teikėjų), įsteigtų išimtinai privačių asmenų, veiklos problematiką, bei jų galimybes gauti valstybės ar savivaldybių nekilnojamąjį turtą panaudos pagrindais.</i></p>	
	<p>2. Įstatymo projektas Nr. XIII-281(3) numato, kad trečiojo amžiaus universitetams panaudos pagrindais galės būti perduodamas bet kuris valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantis turtas (t. y. 2002 m. gruodžio 3 d. Vyriausybės nutarime Nr.1890 panaudos sutarties dalyku galintis būti turtas: <i>ilgalais ir trumpalaikis materialusis ir nematerialusis turtas</i>). Tačiau Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodomas kitoks tikslas – sudaryti galimybę trečiojo amžiaus universitetams panaudos pagrindais gauti tik valstybės ar savivaldybės nekilnojamąjį turtą. Todėl siūlome Nutarimo projekte įvertinti bei pasisakyti ir šiuo aspektu.</p>	<p>Neatsižvelgta. Kadangi keičiamo įstatymo 14 straipsnyje sudaryta galimybė panaudos teise gauti bet kokį valstybės ir (ar) savivaldybės turtą, mokykloms, viešosioms įstaigoms, asociacijoms ir kitiems panaudos subjektams valstybės institucijos, įstaigos ir organizacijos panaudos teise gali perduoti automobilius, kompiuterius, knygas, baldus ir kitą, jų funkcijoms nereikalingą turtą, arba turtą, kuris įgyjamas centralizuotai, o po to perduodamas panaudos subjektams. Nors aiškinamajame rašte akcentuojamas nekilnojamojo turto poreikis, manytume, jog iš įstatymo projekto nuostatų galima daryti išvadą, kad įstatymų leidėjai nesiekia apriboti panaudos subjektų galimybių, todėl nėra reikalo šiuo aspektu pasisakyti. Įstatymo projektui siūloma nepritarti ne dėl aiškinamojo rašo ir įstatymo projekto nuostatų neatitikties, o dėl to, kad esamas reguliavimas yra pakankamas.</p>

	<p>3. Siūlome Nutarimo projekte nurodyti, kiek Lietuvoje yra <i>viešųjų įstaigų</i>, tenkinančių visuomenės interesus suaugusiųjų neformaliojo švietimo ir tęstinio mokymo srityje (t. y. tokių subjektų, kurie vykdo analogišką, kaip ir trečiojo amžiaus universitetai, neformaliojo suaugusiųjų mokymo veiklą), bei kiek konkrečiai tokių subjektų galėtų turėti poreikį gauti valstybės ar savivaldybių turtą naudotis panaudos pagrindais, taip pat nurodyti, kiek šiuo metu yra trečiojo amžiaus universitetų, neturinčių ne tik mokyklos, bet ir viešosios įstaigos ar asociacijos statuso.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagrįstų abejonių kelia reikalaujamos statistikos naudingumas, nes ši informacija neturi įtakos trečiojo amžiaus universitetų galimybės gauti valstybės ir (ar) savivaldybių turtą panaudos pagrindais, juolab kad nutarimo projekte nurodoma, jog veikiantys trečiojo amžiaus universitetai yra dviejų teisinių formų. Be to, jokie teisės aktai neįpareigoja visų teikėjų registruotis švietimo registre, todėl pateikti tikslios informacijos apie juridinius asmenis, kurie vykdo neformalųjį suaugusiųjų švietimą, nebūtų galimybės. Dėl šios priežasties nėra galimybių nustatyti, kiek konkrečiai subjektų galėtų turėti poreikį gauti valstybės ar savivaldybių turtą naudotis panaudos pagrindais. Kita vertus, nepriklausomai nuo poreikio, įstatymas nustato tik galimybę, o ne prievolę aprūpinti visus galimus panaudos subjektus valstybės ar savivaldybių turtu, nes toks turtas gali būti perduotas tik tuo atveju, kai jo nereikia valstybės ar savivaldybės institucijų ir įstaigų funkcijoms atlikti.</p>
	<p>4. Nutarimo projektą suderinti su Švietimo ir mokslo ministerija ir Konkurencijos taryba.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Manome, kad nutarimo projektą <i>papildoma</i> derinti su Konkurencijos taryba nėra netikslinga. Nebe pirmą kartą yra inicijuojami valstybės turto panaudos teisinio reguliavimo pakeitimai, dėl kurių Konkurencijos taryba ne kartą yra aiškiai pasisakiusi: pagal Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio 4 dalį įstatymas turi saugoti sąžiningos konkurencijos laisvę. Be to, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis viešojo administravimo subjektams nustato pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje. To paties straipsnio 2 dalis nustato, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės</p>

		<p>aktus ar kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.</p> <p>Kadangi nutarimo projekte teikiama išvada, kad esamo teisinio reguliavimo netikslinga keisti, su Konkurencijos taryba bus privalu derinti konkretaus turto perdavimo panaudos pagrindais atvejus, kaip tai nustatyta Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarime Nr.1890.</p>
--	--	---


 Finansų ministras
 Vilijus Sapoka
 2013-09-04

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO
IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR.VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII P-281(3)“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 17-1121(2)) (TAIS NR. 17-8682(3))**

2017-09-13 Nr.NV-2304

Vilnius

Įvertinę patikslinto, atsižvelgiant į Teisės grupės 2017 m. rugpjūčio 10 d. išvadoje Nr. NV-2070 pateiktas pastabas, Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Aleksandr Radčenko