

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTAS
BIUDŽETO IR EUROPOS SĄJUNGOS STRUKTŪRINĖS PARAMOS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO
IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721“ PROJEKTO
(TAP NR. 16-693) (TAIS NR. 16-4382(2))

2016-04-28 Nr. NV-1310

Vilnius

1. Projekto rengėjas:

Finansų ministerija.

2. Projekto tikslas, esmė:

Seimo narys Arvydas Mockus, Šiaulių miesto meras Artūras Visockas ir Šiaulių miesto savivaldybės administracija parengė Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kuriuo siūloma papildyti įstatymo 14 straipsnio 1 dalį (panaudos subjektų sąrašą) nauju punktu ir **nustatyti, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.**

Seimo valdyba 2016 m. kovo 23 d. sprendimu Nr. SV-S-1425 paprašė Vyriausybės pateikti išvadas dėl šio projekto.

Finansų ministerija teikia Vyriausybės išvadų projektą, kuriame siūloma minėtam įstatymo projektui nepritarti. Finansų ministerija teigia, kad projekto rengėjų prielaidos, jog savivaldybės įmonės finansinės būklės prastėjimas tiesiogiai sietinas su galimybės panaudos pagrindais perduoti savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, valstybės ir savivaldybės turtą panaikinimu, nėra pagrįstos, o įstatymo projekte siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas nėra tinkamas būdas finansinius sunkumus patiriančiai įmonei gelbėti (savivaldybės įmonė Šiaulių oro uostas nuo 2004-11-20 iki 2014-09-30 turėjo galimybę naudotis valstybės turtu neatlygintinai). Be to, įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo įtvirtinimas iškreiptų sąžiningos konkurencijos laisvės ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus, suteiktų kitų ūkio subjektų atžvilgiu palankesnes sąlygas ir išskirtinį ekonominį pranašumą.

3. Derinimas:

Projektas be pastabų suderintas su Krašto apsaugos ministerija, Susisiekimo ministerija, Teisingumo ministerija ir Konkurencijos taryba.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Skyriaus patarėjas

Vaclovas Medišauskas

Vaclovas Medišauskas, tel. 8 706 63 814, el. p. vaclovas.medisauskas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-04-20 Nr. ((27.18-04)-5K-1606831)-6K —

į 2016-03-25 Nr.S-9-984

1603099

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO
VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR.VIII-729 14
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIIP-3721 PROJEKTO**

Finansų ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 8 punktą ir vykdydama Ministro Pirmininko 2016 m. kovo 23 d. pavedimą Nr. S-9-984 parengė ir teikia svarstyti Vyriausybės nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada dėl Seime registruoto įstatymo projekto.

Nutarimo projekte siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3721 dėl priežasčių, kurios nurodytos teikiamo nutarimo 1 ir 2 punktuose.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje, be pastabų suderintas su Krašto apsaugos, Susisiekimo, Teisingumo ministerijomis ir Konkurencijos taryba.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos finansų ministerijos Turto valdymo departamento (direktorė – Aušra Vičkačkienė) Turto valdymo ir atnaujinimo koordinavimo skyriaus vedėja Laima Kalinauskienė.

PRIDEDAMA:

1. Vyriausybės nutarimo projektas, 2 lapai.
2. Seimo valdybos sprendimo kopija, 2 lapai.
3. Įstatymo projektas ir jį lydintieji dokumentai, 9 lapai.
4. Institucijų derinimo raštai, 4 lapai.

Finansų ministras

Rimantas Šadžius

L. Kalinauskienė, 2390127

23

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO
VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. kovo 23 d. sprendimo Nr. SV-S-1425 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 8 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Nepritarti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3721 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad 2014 metais pakeistas valstybės ir savivaldybių turto panaudos teisinis reguliavimas, panaikinęs galimybes valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, panaudos pagrindais perduoti valstybės arba savivaldybės turtą, sukėlė didžiules neigiamas pasekmes, nes prisidėjo prie šių, specifine veikla užsiimančių įmonių, finansinės būklės prastėjimo ir galimo bankroto ateityje.

Šiuo metu Lietuvos Respublikoje veikia dvi valstybės ir savivaldybės įmonės teisinę formą turinčios įmonės, organizuojančios orlaivių skrydžius bei eksploatuojančios oro uostus, – valstybės įmonė Lietuvos oro uostai ir savivaldybės įmonė Šiaulių oro uostas. Valstybės įmonė Lietuvos oro uostai valstybės jai perduotą turtą valdo, naudoja ir juo disponuoja patikėjimo teise, kaip nustatyta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje, todėl panaudos teisinio reguliavimo pakeitimai, panaikinę galimybes valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, panaudos pagrindais perduoti valstybės arba savivaldybės turtą, įtakos šios įmonės veiklai ar finansams neturėjo. Teikiamas Įstatymo projektas sietinas ir taikytinas vienam ūkio subjektui – savivaldybės įmonei Šiaulių oro uostas. Ši savivaldybės įmonė nuo 2006 metų iki 2014 metų spalio 1 dienos pagal tuo metu galiojusį valstybės turto panaudos teisinį reguliavimą turėjo galimybę naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiu turtu neatlygintinai, ir nors įmonė galėjo užtikrinti mažus veiklos kaštus (nepatyrė oro uosto infrastruktūros nusidėvėjimo kaštų) ir pasiūlyti mažesnius, lyginant su valstybės įmone Lietuvos oro uostai, civilinių orlaivių aptarnavimo tarifus, jos finansinė padėtis nuo to negerėjo ir savivaldybei iš jos Privatizavimo fondo teko dengti įmonės skolas. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekto aiškinamojo rašto prielaidos, jog savivaldybės įmonės finansinės būklės prastėjimas tiesiogiai sietinas su galimybės panaudos pagrindais perduoti savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, savivaldybės turtą panaikinimu, nėra pagrįstos, o Įstatymo projekte siūlomas nustatyti teisinis reguliavimas nėra tinkamas būdas finansinius sunkumus patiriančiai įmonei gelbėti.

2. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad įstatymas saugo sąžiningos konkurencijos laisvę. Be to, Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalis viešojo administravimo subjektams nustato pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, įgyvendinant pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje. To paties straipsnio 2 dalis nustato, kad viešojo administravimo subjektams draudžiama priimti teisės aktus ar kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus

atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus. Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 16 dalyje ūkinė veikla apibrėžiama kaip gamybinė, komercinė, finansinė ar profesinė veikla, susijusi su prekių pirkimu ar pardavimu, išskyrus atvejus, kai fiziniai asmenys prekę įsigyja asmeniniams ir namų ūkio poreikiams tenkinti. Ūkio subjektas Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 17 dalyje apibrėžiamas kaip įmonės, jų junginiai (asociacijos, susivienijimai, konsorciumai ir pan.), įstaigos ar organizacijos arba kiti juridiniai ar fiziniai asmenys, kurie vykdo ar gali vykdyti ūkinę veiklą Lietuvos Respublikoje arba kurių veiksmai daro įtaką ar ketinimai, jeigu būtų įgyvendinti, galėtų daryti įtaką ūkinei veiklai Lietuvos Respublikoje. Sisteminis Konkurencijos įstatyme nustatyto teisinio reguliavimo aiškinimas leidžia daryti išvadą, kad viešieji juridiniai asmenys – valstybės ir savivaldybių įmonės, organizuojančios orlaivių skrydžius bei eksploatuojančios oro uostus, šio įstatymo taikymo prasme yra ūkinę veiklą vykdančios ūkio subjektai. Kadangi ūkinę veiklą vykdyti ir atitinkamoje rinkoje konkuruoti gali ir viešieji, ir privatūs juridiniai asmenys, nepriklausomai nuo to, ar savo veikla jie siekia pelno, viešojo administravimo subjektai privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę ir vienodas konkurencijos sąlygas visiems rinkoje veikiantiems ūkio subjektams.

Įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo įtvirtinimas iškreiptų sąžiningos konkurencijos laisvės ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus, suteiktų kitų ūkio subjektų atžvilgiu palankesnes sąlygas ir išskirtinį ekonominį pranašumą.

Ministras Pirmininkas

Finansų ministras

Rimantas Šadžius
Finansų ministras

R.Š.
2016.4.20

Teisės departamento
direktoriaus pavaduotoja

V. Jakubonienė
Viktorija Jakubonienė
2016.04.20



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. kovo 23 d. Nr. SV-S-1425
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-320, 2016 m. kovo 17 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-321, 2016 m. kovo 22 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-323 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Socialinių reikalų ir darbo, Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetų siūlymus, n u s p r e n d ž i a:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

1. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2085.
2. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 2, 5 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3095.
3. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3217 ir Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. birželio 17 d. bei Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos 2015 m. rugpjūčio 4 d. išvadose dėl šio įstatymo projekto pateiktų pastabų.
4. Lietuvos Respublikos valstybės apdovanojimų įstatymo Nr. IX-957 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3420.
5. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3452.
6. Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3563.
7. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3624.

8. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721.

9. Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 5, 7, 10 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3816.

10. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 4, 9 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 9¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-3817.

11. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3818.

12. Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo Nr. VIII-1099 18, 22, 26, 27, 30, 33, 35, 36, 37 ir 39 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3819.

13. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4006.

14. Lietuvos Respublikos priešgaisrinės saugos įstatymo Nr. IX-1225 18³ ir 18⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4077.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO,
NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas) parengtas atsižvelgiant į tai, kad nuo 2014 m. spalio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymui (toliau – Įstatymas) naujai redakcijai buvo panaikinta galimybė panaudos pagrindais perduoti turtą valdyti valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus. Toks pakeitimas sukėlė didžiules neigiamas pasekmes, nes prisidėjo prie šių, specifinė veikla užsiimančių įmonių finansinės būklės prastėjimo ir, jei nebus sugrąžinta panaikinta nuostata – bankrutavimo netolimoje ateityje. Įstatymo naujos redakcijos rengėjai projekto aiškinamajame rašte nurodė, kad „<...> teisė valdyti valstybės turtą panaudos pagrindais, numatyta šioms <t.y. valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus> įmonėms Turto valdymo įstatyme, iškreipia sąžiningos konkurencijos ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus. <...>. Savininko turtas, kuriuo naudojantis uždirbamos pajamos, turi generuoti ir grąžą įmonės savininkui – valstybei arba savivaldybei. Atsižvelgus į tai, Turto disponavimo įstatymo 13 straipsnio nuostatų dėl turto panaudos oro skrydžius ir oro uostus eksploatuojančioms įmonėms suteikimo siūloma atsisakyti, nustatant, kad sudarytos panaudos sutartys negali būti pratęstos ir galiotų iki sutarčių pabaigos termino“. Pažymime, kad šie nuogastavimai neturi jokio realaus pagrindo, nes valstybės ir savivaldybių įmonės yra specifiniai juridiniai asmenys, kuriuos nuo kitų įmonių skiria jų paskirtis – viešųjų interesų tenkinimas. Todėl jos priskiriamos viešųjų juridinių asmenų rūšiai (LR CK 2.34 str. 2 d.). Joms, kaip ir kitiems viešiesiems juridiniams asmenims, Civilinio kodekso II knygos VII skyrius taikomas subsidiariai, t.y. tiek, kiek nereguliuoja *lex specialis*, o IX skyrius netaikomas visiškai. Įstatymų leidėjas neatsitiktinai nustatė viešųjų juridinių asmenų specifinį statusą, nes jį lemia pagrindinė šių juridinių asmenų paskirtis – viešųjų interesų tenkinimas. Vien dėl to yra neteisinga valstybės ir savivaldybės įmones traktuoti vienodai su kitais, privačių interesų tenkinimui įsteigtais juridiniais asmenimis ir reikalauti valstybės turtą nuomotis bendra tvarka, galiojančia bet kokiam fiziniam ar juridiniam asmeniui. Tiek valstybės, tiek ir savivaldybės įmonei, kaip nesiekiančio naudos sau juridiniam asmeniui, taikomas toks teisinis reglamentavimas, pagal kurį steigėjas negauna iš jos jokios materialios naudos. Naudos, išskyrus atlyginimą už atliekamas funkcijas, negali gauti ir viešojo juridinio asmens valdymo organų nariai.

Valstybės ir savivaldybių funkcijų ypatybės lemia tai, kad valstybė ir savivaldybės dalyvauja civiliniuose santykiuose įvairiais būdais. Vienas iš jų yra privačių juridinių asmenų steigimas, kuriuo siekiama didinti valstybės ar savivaldybės pajamas. Tokiais atvejais steigiama (arba įsigyjama akcija) akcinė bendrovė, o ši privalo veikti tokiais pačiais pagrindais (t.y. turi veikti sąžiningos konkurencijos sąlygomis) kaip ir bet kurie kiti privatūs juridiniai asmenys. Negalima reikalauti, kad viešiesiems interesams tenkinti įsteigtas viešasis juridinis asmuo Konkurencijos įstatymo kontekste būtų traktuojamas kaip lygiavertis privatiems juridiniams asmenims, kurie siekia

materialios naudos savo steigėjams. Dėl tos pačios priežasties valstybės turto suteikimas panaudos pagrindais savivaldybės įmonei negalėtų būti laikomas valstybės pagalba, jei siūloma Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio pataisa būtų priimta.

2. Įstatymų projektų autorius ar autorių grupė, įstatymų projektų iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą parengė LR Seimo narys Arvydas Mockus ir Šiaulių miesto meras Artūras Visockas, ir Šiaulių miesto administracija.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymų projektuose aptarti klausimai?

Šiuo metu galiojanti Įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio 1 dalis nenumato galimybės panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir (ar) savivaldybės turtu valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama?

Priėmus siūlomą įstatymo pataisą, valstybės ir savivaldybės turtą būtų galima suteikti panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir (ar) savivaldybės turtu valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

5. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai?

Įstatymų nuostatos neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai?

Įstatymai neturės esminės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios?

Kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka?

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus?

Įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos teisės aktus.

11. Jei įstatymams įgyvendinti reikia lydimųjų aktų, kas ir kada juos turėtų parengti, kokie šių aktų metmenys?

Nenumatoma, kad tokių aktų reikės.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)?

Nepareikalaus

13. Projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados
Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymų projektų autorius ar autorių grupė, įstatymų projektų iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė – Seimo nariai: Arvydas Mockus, Šiaulių miesto meras A. Visockas, ir Šiaulių miesto administracija.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*: „valstybės įmonė“, „savivaldybės įmonė“, „panauda“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai
Nėra.

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 14 straipsnio 1 dalį nauju 7 punktu:
„7) valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus;“
2. Buvusį 14 straipsnio 1 dalies 7 punktą atitinkamai laikyti 8 punktu.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Teikia:
LR Seimo nariai

Arvydas Mockus
Viktorija Čmilytė- Nielsen (pasirašė 2015-12-10)

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 14 straipsnio 1 dalį nauju 7 punktu:

„7) valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus;“

2. Buvusį 14 straipsnio 1 dalies 7 punktą atitinkamai laikyti 8 punktu.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą

Respublikos Prezidentas

Teikia:
Seimo narys

Arvydas Mockus



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO,
NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO**

2015-11-10 Nr. XIIP-3721

Vilnius

Įvertinę įstatymo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos taisyklėms, teikiame šias pastabas:

Įstatymo projektu siūloma nustatyti, jog Valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus. Pasiūlymo turinys diskutuotinas.

Pastebėtina, jog analogiškas siūlomam teisinis reguliavimas galiojo iki 2014-10-01, kai įsigaliojo nauja Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo redakcija. Šios įstatymo redakcijos įstatymo projekto aiškinamajame rašte, kalbant apie valstybės arba savivaldybių įmones, nurodoma, jog „teisė valdyti valstybės turtą panaudos pagrindais, numatyta šioms įmonėms Turto valdymo įstatyme, iškreipia sąžiningos konkurencijos ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus. Savininko turtas įmonėms turi būti perduodamas Įmonių įstatymo nustatyta tvarka: kaip dotacija arba kaip turtas, kurio verte turi būti didinamas įmonės savininko kapitalas, nuo kurio yra skaičiuojamas mokesčio už valstybės įmonės patikėjimo teise valdomą turtą mokestis.“¹ Pažymėtina, jog konkurencijos teisės normos nuo minėto įstatymo priėmimo esmingai nesikeitė, todėl manytina, kad aplinkybės, dėl kurių buvo manoma, kad keičiamas teisinis reguliavimas iškreipia sąžiningos konkurencijos ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus neišnyko. Manytina, jog priėmus teikiamą įstatymo projektą vėl bus grįžta į situaciją, sąlygojančią minėtų principų pažeidimą.

¹ http://www3.lrs.lt/pls/inter/dokpaieska.showdoc_l?p_id=413689&p_tr2=2

Atskirai pažymėtina ir tai, jog Konstitucijoje ir įstatymuose įtvirtintos konkurencijos teisės normos taikomos visiems juridiniams asmenims, net jei tie asmenys yra viešieji juridiniai asmenys. Todėl manytina, jog negalima sukurti teisinės situacijos, kai viešieji juridiniai asmenys, veikiantys rinkoje, kurioje jie konkuruoja su kitais asmenimis, galėtų veikti nesilaikydami bendrųjų sąžiningos konkurencijos principų.

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, į tai, jog minėta keičiamo įstatymo nauja redakcija buvo priimta pagal Vyriausybės pateiktą įstatymo projektą ir į Vyriausybės funkcijas valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo srityje, manytina, jog dėl teikiamo įstatymo projekto turėtų būti gauta Vyriausybės nuomonė.

Įstatymo projektas ir jo lyginamasis projektas koreguotini atsižvelgiant į teisės technikos taisykles, t.y. įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalyje žodį „atitinkamai“ reikėtų išbraukti kaip perteklinį.

Departamento direktorius

Andrius Kabišaitis

D. Zebleckis, tel. (8 5) 239 6906, el. p. dainius.zebleckis@lrs.lt

E. Sadauskienė, tel. (8 5) 239 6167, el. p. erika.sadauskiene@lrs.lt

2016 -04- 20

GAUTA
Nr. 56-1608746



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-04-20 Nr. (1.6.) LT-456
I 2016-04-14 Nr. (27.18-02)-6K-1602933

**DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721“ PROJEKTUI**

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



15



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos Seimui

2015-11- Nr.

I 2015-11-10 Nr. S-2015-6908

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO,
NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-3721 (toliau – Projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Manome, kad Projektu siūlomo teisinio reguliavimo įtvirtinimas iškreiptų sąžiningos konkurencijos ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus. Savininko turtas, kuriuo naudojantis uždirbamos pajamos, turi generuoti ir grąžą įmonės savininkui – valstybei arba savivaldybei. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio 4 dalyje įtvirtinta, kad įstatymas draudžia monopolizuoti gamybą ir rinką, saugo sąžiningos konkurencijos laisvę. Be to, pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalį, valstybės valdymo ir savivaldos institucijos, vykdydamos pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę. Pagal to paties straipsnio 2 dalį, valstybės valdymo ir savivaldos institucijoms draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

Dėl šių priežasčių manome, kad panaudos pagrindu gautas turtas galėtų suteikti kitų ūkio subjektų atžvilgiu išskirtinį ekonominį pranašumą valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, todėl Projektu siūlomas reglamentavimas galimai prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio 4 daliai ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsniui.

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Projektu siūloma nuostata galimai sukuria pagrindą ūkio subjektui suteikti Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 107 straipsnio 1 dalimi draudžiamą valstybės pagalbą. Šioje dalyje numatyta, kad, „[i]šskyrus tuos atvejus, kai Sutartys nustato kitaip, valstybės narės arba iš jos valstybinių išteklių bet kokia forma suteikta pagalba, kuri, palaikydama tam tikras įmones arba tam tikrų prekių gamybą, iškreipia konkurenciją arba gali ją iškreipyti, yra nesuderinama su vidaus rinka, kai ji daro įtaką valstybių narių tarpusavio prekybai.“

Pažymėtina, kad pagal 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentą (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius, ir 2006 m. gruodžio 15 d. Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1998/2006 dėl Sutarties 87 ir 88 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai tam tikra pagalba galėtų būti laikoma teisėta, tačiau šie reglamentai nėra taikomi sunkumus patiriančioms įmonėms, atitinkamai Projekto aiškinamajame

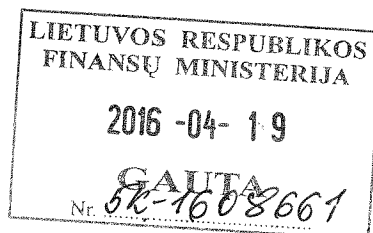
16

rašte minimas tikslas – pagelbėti sunkumus patiriančioms valstybės ir savivaldybių įmonėms negalėtų būti įgyvendinamas.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Karolis Dieninis

Gintarė Talunytė, tel. 8 70663 699, el. p. gintare.talunyte@etd.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-04-19 Nr. 12-01- 678
Į 2016-04-14 Nr. (27.18-02)- 6K-
1602933

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721“ PROJEKTO

Atsakydami į Jūsų raštą informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl pateikto derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“ projekto neturime.

Krašto apsaugos viceministras

Ramūnas Usonis

Rita Zurbienė, tel. (8 5) 273 5565, el. paštas RitaZ@kam.lt



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS MERAS

Vasario 16-osios g. 62, 76295 Šiauliai, tel. (8 41) 59 63 00, faks. (8 41) 52 41 16, el. p. meras@siauliai.lt

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-03-23 Nr. S-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721

Lietuvos Respublikos Seime 2016-03-22 buvo svarstytas Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3721 (pateikimas). Projekto teikėjai – Seimo nariai A. Mockus ir V. Čmilytė-Nielsen.

Seimas nusprendė prašyti, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė turėtų pateikti išvadą šiam projektui.

Šiaulių miesto savivaldybės nuomone, toks įstatymo pakeitimas žymiai prisidėtų prie viešojo intereso užtikrinimo, nes valstybės ir savivaldybių įmonės yra steigiamos tikslu teikti viešąsias paslaugas, gaminti produkciją ir vykdyti kitą veiklą siekiant tenkinti viešuosius interesus (Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 2 str. 3 d.). Suteikus galimybę šios rūšies juridiniams asmenims valstybės ir savivaldybių turtą valdyti panaudos pagrindais niekaip negalėtų būti iškreipiama sąžininga konkurencija ar pažeistas ūkio subjektų lygiateisiškumas, nes šie juridiniai asmenys neturi ir negali būti traktuojami vienodai su kitais, privačių interesų tenkinimui įsteigtais juridiniais asmenimis. Seimo Teisės departamento ir Europos teisės departamento kvestionuojamas teisės akto pakeitimas turėtų būti vertinamas konkrečiai, t.y. atsiiribojant nuo kitų potencialių suinteresuotų šalių, kadangi *de minimis* principo tikslas – analizuoti specifinę situaciją ir jos poveikį konkurencijai. Šį principą pritaikant visoms įmanomoms suinteresuotoms šalims (pavyzdžiui, kartu analizuojant privatų ir viešąjį interesą atstovaujančias įmones), būtų sunku nustatyti konkrečiai kvestionuojamo atvejo konkurencijai daromą įtaką.

Prašome Lietuvos Respublikos Vyriausybės dėl aukščiau išdėstytų priežasčių pritarti šiam įstatymo projektui, kad būtų sugrąžinta galimybė panaudos pagrindais valstybei ir savivaldybėms nuosavybės teise priklausančią turtą suteikti valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

Savivaldybės meras

Artūras Visockas

D.Žukauskienė, tel. (8 41) 59 62 02, dovile.zukauskiene@siauliai.lt

48



LIETUVOS RESPUBLIKOS
FINANSŲ MINISTERIJA

2016-04-19

GAUTA

58-1608611

LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius
El. p. finmin@finmin.lt

2016-04-18 Nr. (2.30-35) 6V-822
I 2014-04-14 Nr. (27.18-02)-6K-
1602933

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO NR. 16-4382

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba pagal kompetenciją įvertino Lietuvos Respublikos finansų ministerijos parengtą ir pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“ projektą Nr. 16-4382 (toliau – Nutarimo projektas).

(2) Konkurencijos taryba pritaria Nutarimo projektui, kuriuo siūloma nepritarti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-3721, numatančiam, kad valstybės ir savivaldybių turtas gali būti perduodamas panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

(3) Nepaisant to, kad įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, jog valstybės ir savivaldybės įmonės yra specifiniai juridiniai asmenys, kuriuos nuo kitų įmonių skiria jų paskirtis – viešųjų interesų tenkinimas – ir tokios įmonės nesiekia naudos, Nutarimo projekto rengėjai teisingai pastebi, kad ūkinę veiklą gali vykdyti ir atitinkamoje rinkoje gali konkuruoti tiek viešieji, tiek privatus subjektai, nepriklausomai nuo to, ar savo veikla jie siekia pelno. Tą patvirtina tiek Europos Sąjungos Teisingumo Teismo¹, tiek Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo² praktika.

(4) Atsižvelgdami į tai, manome, kad Nutarimo projekto rengėjai teisingai teigia, jog įstatymo projekte siūlomo teisinio reguliavimo įtvirtinimas galėtų pažeisti sąžiningos konkurencijos laisvės ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus.

(5) Konkurencijos taryba taip pat pritaria Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pateiktai išvadai³, jog įstatymo projektu numatyta paramai turi būti taikomos Europos Sąjungos valstybės pagalbos taisyklės.

Pirmininko pavaduotojas, pavaduojantis
pirmininką

Elonas Šatas

Vaiva Bakaitė, tel. (8 5) 262 9578, el. p. Vaiva.Bakaite@kt.gov.lt

¹ Žr., pavyzdžiui, sprendimo byloje C-222/04 *Ministero dell'Economia e delle Finanze prieš Cassa di Risparmio di Firenze SpA ir kt.* (Rink. 2006, p. I-289) 107 ir 108 punktus; Teisingumo Teismo 2000 m. rugsėjo 12 d. sprendimo byloje C-180/98–C-184/98, *Pavel Pavlov ir kt. prieš Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten* (Rink. 2000 p. I-6451) 74 pastraipa; Teisingumo Teismo 2008 m. liepos 1 d. sprendimo byloje C-49/07, *Motosykletistiki Omospondia Ellados NPID (MOTOE) prieš Elliniko Dimosio* (Rink. 2008 p. I-4863) 27 ir 28 pastraipos.

² Pavyzdžiui, LVAT 2008 m. sausio 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A556-45/2008, *Konkurencijos taryba v. Policijos departamentas*.

³ Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2015 m. lapkričio 10 d. raštas Nr. S-2015-6908.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos finansų ministerijai

2016-04-20 Nr. 2-1421
I 2016-04-14 Nr. (27.18-02)-6K-1602933

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Jūsų 2016 m. balandžio 14 d. raštu Nr. (27.18-02)-6K-1602933 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“ pateiktą derinti Vyriausybės nutarimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“ ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl nutarimo projekto neturi.

Biudžeto ir valstybės turto valdymo
departamento direktorius, vykdantis
ministerijos kanclerio funkcijas

Saulius Kerza



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS
ARVYDAS MOCKUS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Mob. 869842708 El. p. Arvydas.Mockus@lrs.lt

Ministrui Pirmininkui

2016-03-24

Gerbiamas Ministre Pirmininke,

Šiaulių miesto mero A. Visocko prašymu siunčiu Jums dokumento kopiją dėl LR Valstybės ir savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721, kuris yra užregistruotas ir pateiktas svarstyti pagrindiniame komitete (LR Seimo Audito komitetas).

Šiuo projektu siekiama įtvirtinti galimybę, kad valstybės ir savivaldybės turtą būtų galima suteikti panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis valstybės ir (ar) savivaldybės turtu valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus. Tokiu atveju savivaldybė turėtų teisę esant būtinybei gauti finansinę pagalbą iš valstybės, ko nėra šiuo metu pagal dabar galiojančią šio įstatymo redakciją, nustatančią nuomos santykius.

Maloniai prašome **susipažinti** su projektu **ir jam pritarti**.


PRIDEDAMA: 3 lapai (trys lapai).

Pagarbiai

Seimo narys
Arvydas Mockus



**Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo
įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

Rūšis: Aiškinamasis raštas	Numeris: XIIP-3721	Data: 2015-11-05	Kalba: Lietuvių
Publikavimas:	Statusas:		
2015-11-05 Pateikė - Arvydas Mockus, Lietuvos Respublikos Seimas			
<u>Susie dokumentai</u>			
Word 2007 dokumentas 			
Eurovoc 4.2 terminai:			

[Nauja paieška](#) [Jūsų pasiūlymai ir pastabos](#)

[Versija spausdinimui](#)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDymo, NAUDOJIMO IR
DISPonavIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIo PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, įstatymo projekto tikslai ir uždaviniai.

Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas) parengtas atsižvelgiant į tai, kad nuo 2014 m. spalio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymui (toliau – Įstatymas) naujai redakcijai buvo panaikinta galimybė panaudos pagrindais perduoti turtą valdyti valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus. Toks pakeitimas sukėlė didžiules neigiamas pasekmes, nes prisidėjo prie šių, specifinė veikla užsiimančių įmonių finansinės būklės prastėjimo ir, jei nebus sugrąžinta panaikinta nuostata – bankrutavimo netolimoje ateityje. Įstatymo naujos redakcijos rengėjai projekto aiškinamajame rašte nurodė, kad „<...> teisė valdyti valstybės turtą panaudos pagrindais, numatyta šioms <t.y. valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus> įmonėms Turto valdymo įstatyme, iškreipia sąžiningos konkurencijos ir ūkio subjektų lygiateisiškumo principus. <...>. Savininko turtas, kuriuo naudojantis uždirbamos pajamos, turi generuoti ir grąžą įmonės savininkui – valstybei arba savivaldybei. Atsižvelgus į tai, Turto disponavimo įstatymo 13 straipsnio nuostatų dėl turto panaudos oro skrydžius ir oro uostus eksploatuojančioms įmonėms suteikimo siūloma atsisakyti, nustatant, kad sudarytos panaudos sutartys negali būti pratęstos ir galioti iki sutarčių pabaigos termino“. Pažymime, kad šie nuogastavimai neturi jokio realaus pagrindo, nes valstybės ir savivaldybių įmonės yra specifiniai juridiniai asmenys, kuriuos nuo kitų įmonių skiria jų paskirtis – viešųjų interesų tenkinimas. Todėl jos priskiriamos viešųjų juridinių asmenų rūšiai (LR CK 2.34 str. 2 d.). Joms, kaip ir kitiems viešiesiems juridiniams asmenims, Civilinio kodekso II knygos VII skyrius taikomas subsidiariai, t.y. tiek, kiek nereguliuoja *lex specialis*, o IX skyrius netaikomas visiškai. Įstatymų leidėjas neatsitiktinai nustatė viešųjų juridinių asmenų specifinį statusą, nes jį lemia pagrindinė šių juridinių asmenų paskirtis – viešųjų interesų tenkinimas. Vien dėl to yra neteisinga valstybės ir savivaldybės įmones traktuoti vienodai su kitais, privačių interesų tenkinimui įsteigtais juridiniais asmenimis ir reikalauti valstybės turtą nuomotis bendra tvarka, galiojančia bet kokiam fiziniam ar juridiniam asmeniui. Tiek valstybės, tiek ir savivaldybės įmonei, kaip nesiekiančio naudos sau juridiniam asmeniui, taikomas toks teisinis reglamentavimas, pagal kurį steigėjas negauna iš jos jokios materialios naudos. Naudos, išskyrus atlyginimą už atliekamas funkcijas, negali gauti ir viešojo juridinio asmens valdymo organų nariai.

Valstybės ir savivaldybių funkcijų ypatybės lemia tai, kad valstybė ir savivaldybės dalyvauja civiliniuose santykiuose įvairiais būdais. Vienas iš jų yra privačių juridinių asmenų steigimas, kuriuo siekiama didinti valstybės ar savivaldybės pajamas. Tokiais atvejais steigiama (arba įsigyjama akcijų) akcinė bendrovė, o ši privalo veikti tokiais pačiais pagrindais (t.y. turi veikti sąžiningos konkurencijos sąlygomis) kaip ir bet kurie kiti privatus juridiniai asmenys. Negalima reikalauti, kad viešiesiems interesams tenkinti įsteigtas viešasis juridinis asmuo Konkurencijos įstatymo kontekste būtų traktuojamas kaip lygiavertis privatiems juridiniams asmenims, kurie siekia materialios naudos savo steigėjams. Dėl tos pačios priežasties valstybės turto suteikimas panaudos pagrindais savivaldybės įmonei negalėtų būti laikomas valstybės pagalba, jei siūloma Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio pataisa būtų priimta.

2. Įstatymų projektų autorius ar autorių grupė, įstatymų projektų iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą parengė LR Seimo narys Arvydas Mockus ir Šiaulių miesto meras Artūras Visockas, ir Šiaulių miesto administracija.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymų projektuose aptarti klausimai?

Šiuo metu galiojanti Įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio 1 dalis nenumato galimybės panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti valstybės ir (ar) savivaldybės turtu valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama?

Priėmus siūlomą įstatymo pataisą, valstybės ir savivaldybės turtą būtų galima suteikti panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudoti valstybės ir (ar) savivaldybės turtu valstybės ir savivaldybės įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus.

5. Galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai?

Įstatymų nuostatos neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai?

Įstatymai neturės esminės įtakos verslo sąlygoms ir plėtrai.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios?

Kitų įstatymų keisti nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka?

Įstatymų projektai parengti laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus?

Įstatymų projektai atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos teisės aktus.

11. Jei įstatymams įgyvendinti reikia lydimųjų aktų, kas ir kada juos turėtų parengti, kokie šių aktų metmenys?

Nenumatoma, kad tokių aktų reikės.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymų įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)?

Nepareikalaus

13. Projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Įstatymų projektų autorius ar autorių grupė, įstatymų projektų iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgaliojimai atstovai.

Įstatymo projektą iniciavo ir parengė – Seimo nariai: Arvydas Mockus, Šiaulių miesto meras A. Visockas, ir Šiaulių miesto administracija.


15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc: „valstybės įmonė“, „savivaldybės įmonė“, „panauda“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.



**Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo
įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto
LYGINAMASIS VARIANTAS**

Rūšis: Lyginamasis variantas	Numeris: XIIP-3721	Data: 2015-11-05	Kalba: Lietuvių
Publikavimas:	Statusas:		
2015-11-05 Pateikė - Arvydas Mockus, Lietuvos Respublikos Seimas			
<u>Susiję dokumentai</u>			
Word 2007 dokumentas 			
Eurovoc 4.2 terminai:			

[Nauja paieška](#) [Jūsų pasiūlymai ir pastabos](#)

[Versija spausdinimui](#)

**Projekto
lyginamasis variantas**

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDymo, NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO
NR. VIII-729 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2015 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas

1. Papildyti 14 straipsnio 1 dalį nauju 7 punktu:
„7) valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus;“
2. Buvusį 14 straipsnio 1 dalies 7 punktą atitinkamai laikyti 8 punktu.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą

Respublikos Prezidentas

Teikia:
Seimo narys

Arvydas Mockus

[Nauja paieška](#) [I viršų](#) [Jūsų pasiūlymai ir pastabos](#)

[Versija spausdinimui](#)

Lietuvos Respublikos Seimo Kanceliarija, © 2016

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO, NAUDOJIMO IR
DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3721“ PROJEKTO
(Nr. TAP-16-693; TAIS Nr. 16-4382(2))**

2016-04-26 Nr.NV-1264

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Kadangi Projekto 1 punkto antrojoje pastraipoje minimos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nuostatos pakeitimas įsigaliojo 2014 m. spalio 1 d., tikslintina Projekto 1 punkto antrojoje pastraipos ketvirtajame sakinyje nurodyta data, iki kurios savivaldybės įmonė turėjo galimybę naudotis valstybei nuosavybės teise priklausančiu turtu neatlygintinai (vietoj 2014 m. spalio 1 d. nurodytina 2014 m. rugsėjo 30 d.).

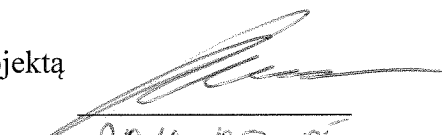
Be to, pastebėtina, kad tokia teisė valstybės ir savivaldybių įmonėms, organizuojančioms orlaivių skrydžius bei eksploatuojančioms oro uostus, buvo suteikta nuo 2004 m. lapkričio 20 d., todėl siūlytina šioje nuostatoje tokią datą vietoj 2006 metų ir nurodyti.

2. Projekto 2 punkto pirmosios pastraipos antrajame sakinyje pirmą kartą vartojant *Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo* formuluotę įvestinas trumpinys „Konkurencijos įstatymas“, naudojamas kitose Projekto 2 punkto pirmosios pastraipos nuostatose (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 15.1.1 papunktį).

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-05-05

Dėl Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 14 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3721 (TAP-16-693) (16-4382(2))

Pranešėjas: finansų ministras R. Šadžius

Dalyvauja: FM Turto valdymo departamento Turto valdymo ir atnaujinimo koordinavimo skyriaus vedėja L. Kalinauskienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

*Posėdžių rengimo skyriaus
vyriausioji specialistė
E. Skodminienė*

Skodminienė 2016-04-28

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-05-03</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti FM atsivėveloti į TD redakcines pastabas. Projekte kvestuoti Vyriausybės posėdžio A dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

MA