

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR TARNYBOS PASLAPČIŲ ĮSTATYMO
NR. VIII-1443 4, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 35, 37, 38, 46, 47
IR 48 STRAIPSNŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP Nr. 20-1532-20-1533; TAIS Nr. 20-8418(2)-20-8419(2))**

Nr. NV-2523

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sistemiskai vertindami siūlomą ir galiojantį teisinį reglamentavimą, siūlome Projektu keičiamo Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo (toliau – keičiamas įstatymas) 7 straipsnio 2 dalies 20 punktą papildyti žodžiu „detali“, atsižvelgiant į tai, kad aviacijos saugumo priemonės yra apibrėžtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. lapkričio 10 d. nutarimu Nr. 1613-7 patvirtintoje Nacionalinėje civilinės aviacijos saugumo programoje ir kituose viešai prieinamuose teisės aktuose. Šiame kontekste įvertintina ir Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos išvada dėl Projektu siūlomų keičiamo įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 7 punkto nuostatų atsižvelgiant į galimą riziką, kad paslapčių subjektas, rengiantis su branduoline sauga susijusius dokumentus (ataskaitas, analizes, išvadas ir pan.) įslaptins duomenis, kurie, įgyvendinant atitinkamus Branduolinės saugos įstatymo straipsnius ir Lietuvos Respublikos priimtus tarptautinius įsipareigojimus, turėtų būti viešai prieinami.

2. Atsižvelgiant į Projektu siūlomą keičiamo įstatymo 13 straipsnio 2 dalies nuostatų papildymą reikalavimu paslapčių subjekto vadovui ar jo įgaliotam asmeniui paskirti asmenį, koordinuojantį įslaptintos informacijos apsaugos reikalavimų vykdymą tuo atveju jeigu už atskiras įslaptintos informacijos apsaugos sritis yra paskiriami skirtingi asmenys, siūlytina įvertinti, ar šiuo subjektu neturėtų būti papildytos ir keičiamo įstatymo 14 straipsnio 2 dalies nuostatos dėl subjektų, kuriems gali būti pavesta vykdyti specialiosios ekspertų komisijos funkcijas.

3. Keičiamo įstatymo 17 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad perkėlus asmenį į kitas pareigas, kurioms eiti reikalingas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima žemesne žyma, ar reikalinga teisė ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, jo turimas leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija nebūtų naikinamas ir *naujas* leidimas neišduodamas, todėl trūksta teisinio aiškumo, koks yra šių ir tos pačios dalies nuostatų, kad asmeniui išdavus *naują* leidimą, anksčiau jam išduotas leidimas laikomas negaliojančiu, santykis.

4. Sistemiskai vertinant keičiamo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies nuostatas dėl leidimo dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija išdavimo savivaldybių merams, gali susidaryti situacija, kad meras, kaip į pareigas skiriantis asmuo, gali neturėti atitinkamo leidimo ir tokiu atveju suteikti leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija kitiems paslapčių subjektų vadovams.

Siekiant išvengti tokių situacijų, siūlytume įvertinti galimybę nustatyti, kad leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija merams ir jų pavaduotojams išduoda asmens tikrinimą atliekanti institucija.

5. Keičiamo įstatymo 33 straipsnio 8 dalis nustato paslapčių subjekto, ketinančio sudaryti ar sudariusio įslaptintą sandorį, pareigas, todėl siūlytina įvertinti, ar siūloma keičiamo įstatymo 33 straipsnio 8 dalies 2 punkto formuluotė „*ir jos grąžinimą paslapčių subjektui*“ neturėtų būti lingvistiniu požiūriu patikslinta nustatant pareigą paslapčių subjektui įslaptintą informaciją *susigrąžinti*.

6. Atsižvelgiant į keičiamo įstatymo 38 straipsnio 1 dalies nuostatose siūlomą galimybę sustabdyti tiekėjo patikimumo pažymėjimo galiojimą, siekiant teisinio aiškumo, siūlytina Projekte papildomai aptarti šio sustabdymo pasekmes, kylančias tiekėjo darbuotojams išduotiems leidimams dirbti ar susipažinti atitinkama informacija.

7. Keičiamo įstatymo 38 straipsnio 3 dalyje prieš žodžius „*subjektus*“ įrašytinas žodis „*paslapčių*“.

8. Pastebėtina, kad Projekto lyginamojo varianto 25 straipsnyje neturi būti paryškintų ir išbraukiamų žodžių.

Teisės grupės patarėja

Ingrida Staniulienė

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša