



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO (TAIS NR. 21-19808(2))

Finansų ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo patikėjimo teise Biržų rajono savivaldybei, valstybės nekilnojamojo turto pripažinimo nereikalingu valstybės funkcijoms įgyvendinti ir perdavimo Kauno miesto savivaldybės nuosavybėn“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), patikslintą pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2021 m. gegužės 13 d. išvadoje Nr. NV-997 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas.

Nutarimo projektas ir jo priedas patikslinti, atsižvelgiant į Išvados 1 ir 4 pastabas.

Dėl Išvados 3 pastabos, Finansų ministerija atkreipia dėmesį, kad pagal Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn“ (toliau – Aprašas), 10 punktą, kartu su sprendimų projektais nebėra reikalaujama pateikti Nekilnojamojo turto registro išrašo kopijų ar kadastrinių matavimų bylos kopijų. Šių reikalavimų atsisakyta tikslingai, nes naudojantis Valstybės turto informacine paieškos sistema (toliau – VTIPS) joje suformuojamose ataskaitose galima matyti glaustus ir, svarbiausia, nuasmenintus duomenis apie nekilnojamąjį turtą (Bendrajame duomenų apsaugos reglamente įtvirtintas atsakingo duomenų (dokumentų) tvarkymo ir viešinimo principas). Nutarimo projekte Biržų rajono savivaldybės atveju nekilnojamojo turto savininke teismo sprendimu pripažinta valstybė, o patikėtinis bus paskirtas Nutarimo projektu. Tai reiškia, kad šiuo metu nėra teisėto turto valdytojo, galinčio Nekilnojamojo turto registre įregistruoti siūlomus perduoti statinius ir turinčio teisę suformuoti VTIPS ataskaitą. Taigi šiame etape VTIPS ataskaita negali būti pateikta. Atsižvelgdami į Išvados 3 pastabą, siunčiame Jums kadastrinių matavimų bylų kopijas.

Dėl Išvados 5 pastabos, Finansų ministerija atkreipia dėmesį į tai, kad daikto likutinė vertė yra buhalterinis parametras, kintantis kiekvieną dieną, atsižvelgiant į daikto nusidėvėjimą. Finansų ministerijos nuomone, tikslinti daikto likutinę vertę kiekviename sprendimų derinimo etape neduotų jokios pridėtinės vertės ir būtų netikslinga. Pažymėtina, kad daikto perdavimo–priėmimo momentu, kai perimantis subjektas įtrauks jį į savo apskaitą,

likutinė vertė vėl bus pakitusi. Atsižvelgiant į tai, Finansų ministerijos nuomone, 1 metų laikotarpio nustatyta perduodamo daikto likutinė vertė yra pakankamas dydis orientuotis, apie kokios vertės turto perdavimą kalbama.

Dėl Išvados 6 pastabos, Finansų ministerija atkreipia dėmesį į tai, kad Nutarimo projekto 2 ir 3 punktuose kalbama apie visuomenės poreikiams paimtą nekilnojamąjį turtą, turint tikslą įgyvendinti Kauno miesto savivaldybės vykdomą infrastruktūros projektą. Pažymėtina, kad šis visuomenės poreikiams paimtas turtas neturi patikėtinio, Kauno miesto savivaldybė, kuri buvo suinteresuota žemės paėmimu visuomenės poreikiams, taip pat nėra turto valdytoja (patikėtinė). Sprendimą pripažinti nekilnojamąjį turtą nereikalingu priims *Vyriausybė*. Šis atvejis nėra tipinis ir nepatenka į Aprašo IV skyriaus reguliavimo sritį. Manytume, kad centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas nėra tas subjektas, kuriam šiuo atveju būtų tikslinga priskirti veiksmus pagal Aprašo 14 punktą (manytina, ir pagal Aprašo 12 punktą).

Svarbu įvertinti ir Aprašo 14 punkto nuostatos įtvirtinimo tikslą – valstybei įsitikinti jai nuosavybės teise priklausančio ir perduodamo nekilnojamojo turto racionalių naudojimu, t. y. kad savivaldybei tikrai reikalingas minimas nekilnojamas turtas ir kad jis bus naudojamas savivaldybės tarybos sprendime nurodytai savarankiškai savivaldybės funkcijai įgyvendinti. Šiuo atveju minimas turtas buvo paimtas visuomenės poreikiams iš *privatų asmenų* (niekada nepriklausė valstybei) neturint tikslo jį naudoti, o siekiant jį nugriauti ir atlaisvinti vietą naujai kuriamai infrastruktūrai. Atsižvelgiant į perimamo turto tikslinį panaudojimą, panašaus savivaldybės turto įtraukimas į Aprašo 14 punkte nurodytą sąrašą neužkirstų kelio savivaldybei prašyti jai perduoti Nutarimo projekte nurodytą turtą.

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 3 lapai.
2. Valstybės įmonės Turto banko išvada, 1 lapas.
3. Kadastrinių matavimų bylos, 73 lapai.
4. Kiti dokumentai, 10 lapų.