

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS PARAMOS DAUGIABUČIAMS  
NAMAMS ATNAUJINTI (MODERNIZUOTI) ĮSTATYMO NR. I-2455 3 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS)  
(TAP NR. 21-368) (TAIS NR. 21-20479(2))**

Nr. NV-709

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 22 straipsnio 8 punktu Vyriausybei suteikti įgaliojimai steigti, reorganizuoti ir likviduoti Vyriausybės įstaigas, steigti įstaigas prie ministerijų ir pavesti ministerijoms įgyvendinti įstaigų prie ministerijų savininko teises ir pareigas (išskyrus sutikimų dėl tokių įstaigų reorganizavimo ir likvidavimo priėmimą), steigti, reorganizuoti ir likviduoti kitas biudžetines įstaigas, kurių savininko teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė ar Vyriausybės įgaliota valstybės valdymo institucija. Siekiant užtikrinti (neapriboti) šių įstatymu Vyriausybei suteiktų įgaliojimų įgyvendinimą, Įstatymo projekto 1 straipsnio 1 dalyje ir 2 straipsnio 2 dalyje vietoje konkrečios biudžetinės įstaigos – Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūros (toliau – APVA) – siūlytina nurodyti Vyriausybės įgaliotą instituciją.

2. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad perdavus Daugiabučių namų atnaujinimo (modernizavimo) programos administravimą APVA, viešosios įstaigos Būsto energijos taupymo agentūros (toliau – BETA) darbuotojams būtų pasiūlyta pereiti dirbti į APVA ir kad darbuotojų darbo sąlygos nebūtų pablogintos. Tačiau, atsižvelgiant į tai, kad skiriasi šių įstaigų teisinis statusas (viešoji įstaiga ir biudžetinė įstaiga) ir į tai, kad tik tam tikros BETA funkcijos būtų perduotos APVA, tačiau BETA liktų, lieka neaišku, todėl Įstatymo projekto aiškinamajame rašte turėtų būti objektyviai pagrįsta, ar visiems, ar tik konkrečias funkcijas vykdantiems BETA darbuotojams, būtų siūloma dirbti APVA ir kaip konkrečiai būtų užtikrinamos BETA darbuotojų, pageidaujančių dirbti APVA, darbo sąlygų (tarp jų ir darbo užmokesčio) nepablogėjimas.

3. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyta, kad priėmus siūlomą įstatymą, reikėtų pakeisti tik daugiabučių namų atnaujinimą (modernizavimą) reglamentuojančius Vyriausybės nutarimus ir aplinkos ministro įsakymus, tačiau Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad įgyvendinamuosius teisės aktus turėtų parengti ne tik Vyriausybė ir aplinkos ministras, bet ir

APVA. Todėl atitinkamai tikslintinas Įstatymo projekto aiškinamasis raštas arba Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalis.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalimi siūlomi pakeitimai susiję su nereikšmingos (*de minimis*) pagalbos teikimu, siūlytina įvertinti, ar vadovaujantis Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 7 punktu ir 55 straipsnio 1 dalimi, Įstatymo projektas neturėtų būti teikiamas Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos išvadai gauti.

Teisės grupės patarėja  
Petkevičienė

Dalia