

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTAS
VIEŠOJO VALDYMO IR ATVIROS VYRIAUSYBĖS SKYRIUS

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33
STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-955(3) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ
NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI ĮSTATYMO
NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-956(3)“ PROJEKTO
(TAP-17-10(2); TAIS NR. 16-14257(3))

2017-03-10 Nr. NV-648

Vilnius

Projekto rengėjas: Vidaus reikalų ministerija.

1. Projekto tikslas:

- Siūloma **pritarti** Seimo narių Agnės Bilotaitės, Andriaus Mazuronio, Andriaus Kubiliaus, Rasos Juknevičienės, Valentino Bukausko ir kitų Seimo narių Seime įregistruotiems įstatymų projektams, tačiau pasiūlyti Seimui **įstatymų projektų kol kas nesvarstyti**.
- Įstatymų projektais **siūloma sugriežtinti valstybės tarnautojų ir pareigūnų materialinę atsakomybę**, t. y. nustatyti 12 vidutinių darbo užmokesčių viršutinę žalos ribą (vietoje 9), padidinti kas mėnesį išieškomos žalos dalį nuo 20 iki 40 proc. valstybės tarnautojų priklausiančios per mėnesį mokėti darbo užmokesčio sumos.

2. Dabartinė situacija:

- **nustatyta skirtinga viršutinė žalos atlyginimo riba, jei valstybės tarnautojas sukėlė žalą be tyčios** (Valstybės tarnybos įstatyme ir Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatyme). Pavyzdžiui, viršutinė žalos atlyginimo riba dėl neteisėto sprendimo neleisti valstybės tarnautojui dirbti kito darbo pagal darbo sutartį yra 9 vidutiniai darbo užmokesčiai, o jei žala sukurta dėl vidaus administravimo veiklos – 6 vidutiniai valstybės tarnautojo darbo užmokesčiai.
- **2013–2016 m. valstybės įstaigose buvo užregistruota 20 žalos atlyginimo atvejų, kai valstybės tarnautojai padengė 7 504 Eur įstaigoms padarytą žalą.**
- **nuo 2011 m. administraciniuose teismuose buvo išnagrinėta 18 bylų dėl materialinės atsakomybės taikymo valstybės tarnautojams.** Iš jų tik 7 bylose teismas patvirtino valstybės tarnautojo padarytą materialinę žalą valstybės ar savivaldybės institucijai.
- **Administraciniai teismai visose šiose bylose nustatė tarnautojų padarytą žalą iš viso beveik už 85 000 Eur.** Žala buvo konstatuota už telefonų aparatų sugadinimą, automobilio sudaužymą, netinkamą apskaitos tvarkymą ir netinkamą automobilio pirkimą.
- **Dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuratūros ar teismo pareigūno, teisėjo tyčinių veiksmų, o kitų valdžios institucijų pareigūnų, valstybės tarnautojų ar kitų darbuotojų**

kaltų veiksmų atsiradusią žalą regreso (atgręžtinio reikalavimo) tvarka valstybė išieško iš šių asmenų tiek, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 9 vidutinius jų darbo užmokesčius.

- Įstatymų leidėjas yra numatęs valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms galimybę pasinaudoti regreso (atgręžtinio reikalavimo) teise į valstybės tarnautoją ir valstybės pareigūną, tačiau nėra įtvirtintos imperatyvios normos, kuri užtikrintų žalos išieškojimą iš nusižengusio konkretaus valstybės tarnautojo ar valstybės pareigūno.

3. Nutarimo projekto esmė: Projektu siūloma Vyriausybės pozicija pritarti įstatymų projektams, tačiau Seime jų nesvarstyti, nes: vien padidinus valstybės tarnautojo atlygintinos turtinės žalos dydį, neišsprendžiamos esminės valstybės tarnautojų materialinės atsakomybės taikymo viešajame sektoriuje problemos. Svarbu yra ne atlyginamos turtinės žalos dydis, bet jos išieškojimo efektyvumas. Taigi reikalinga sisteminė materialinės atsakomybės taikymo viešajame sektoriuje normų ir procedūrų peržiūra, siekiant sugriežtinti materialinės atsakomybės taikymo sąlygas.

4. Derinimas: Projektas be pastabų suderintas su Valstybės tarnybos departamentu. Į Teisingumo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento bei Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus pastabas ir pasiūlymus atsižvelgta. Teikiamas pagal pastabas patikslintas nutarimo projektas. Teisingumo ministerija papildomų pastabų ir pasiūlymų neturėjo.

5. Atitiktis Vyriausybės programos nuostatoms: Teikiamas nutarimo projektas dera su Vyriausybės programos 224.13 papunkčio nuostata, kad turėtų būti sudarytos teisinės prielaidos valdžios institucijų padarytą žalą privalomai išieškoti iš nusižengusių valstybės tarnautojų.

6. Dalykinio vertinimo išvada:

Siūlome svarstyti Vyriausybės pasitarime.

Skyriaus patarėja

Vaiva Bernotaitė

Vaiva Bernotaitė, tel. 8 706 63 762, el. p. vaiva.bernotaite@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-02-

Nr. 1D-

(3)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-955(3) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-956(3)

Vidaus reikalų ministerija teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 31¹, 32 ir 33 straipsnių papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-955(3) ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-956(3)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus 2017 m. vasario 21 d. pažymoje Nr. NV-479 pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektą parengė Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento (direktorė Irina Urbonė, tel. 271 7189) Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus (vedėjas Sigitas Mitalauskas, tel. 271 7143) patarėja Rūta Jasulaitienė (tel. 271 8897).

PRIDEDAMA. Nutarimo projektas, 2 lapai.

Vidaus reikalų ministras

Eimutis Misiūnas

R. Jasulaitienė, tel. 271 8897, el. p. ruta.jasulaitiene@vrm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316
31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-955(3) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS
INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI
ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-956(3)**

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2016 m. gruodžio 12 d. sprendimo Nr. SV-S-43 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1 ir 2 punktus, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a** :

Pritarti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 31¹, 32 ir 33 straipsnių papildymo ir pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-955(3) ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-956(3) (toliau kartu – įstatymų projektai), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui įstatymų projektų nesvarstyti dėl šių priežasčių:

Įstatymų projektuose siūloma sugriežtinti valstybės tarnautojų materialinę atsakomybę ir viršutinę valstybės tarnautojo atlyginamos turtinės žalos ribą padidinti iki 12 vidutinių jo darbo užmokesčių dydžio sumos, o išieškomą iš darbo užmokesčio sumą – iki 40 procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio. Tačiau vien padidinus valstybės tarnautojo atlygintinos turtinės žalos dydį neišsprendžiamos esminės valstybės tarnautojų materialinės atsakomybės taikymo viešajame sektoriuje problemos, nes prielaidoms realiai taikyti asmeninę valstybės tarnautojų atsakomybę sukurti esminę reikšmę turi ne atlyginamos turtinės žalos dydis, bet jos išieškojimo efektyvumas. Taigi tam reikalinga sisteminė materialinės atsakomybės taikymo viešajame sektoriuje normų ir procedūrų peržiūra. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybė, įgyvendindama Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“, nuostatas, kuriose numatoma kompleksiskai peržiūrėti materialinės atsakomybės taikymą viešajame sektoriuje, ketina pateikti Lietuvos Respublikos Seimui Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo pakeitimus, Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir

Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimus, susijusius su materialinės atsakomybės taikymu viešajame sektoriuje, kuriais bus siekiama suvienodinti valstybės tarnautojo materialinės atsakomybės sąlygas, nepaisant to, kokias funkcijas jis atlieka, siekiant žalos išieškojimo procedūros efektyvumo bus siūloma pailginti administracine (ikiteismine) tvarka priimamo sprendimo dėl žalos atlyginimo terminą, supaprastinti žalos išieškojimo procedūras ir mažinti teismų darbo krūvį nustatant įstaigai galimybę priimti administracinį sprendimą dėl regresinio reikalavimo taikymo žalą padariusiam valstybės tarnautojui, nesikreipiant į teismą, užtikrinti platesnes galimybes išieškoti patirtą žalą ir nustatyti, kad valstybė, atlyginusi dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuratūros ar teismo pareigūno, teisėjo, kitų valdžios pareigūnų, valstybės tarnautojų ar kitų darbuotojų tyčinių veiksmų atsiradusią žalą, įgyja regreso teisę teismo tvarka išieškoti ir šių asmenų tiek, kiek ji sumokėjo (neribojant išieškotinos sumos dydžio), taip užtikrinant realų žalos išieškojimą. Taigi šiais pakeitimais bus siekiama kompleksiskai tobulinti materialinės atsakomybės instituto taikymą viešajame sektoriuje ir šio instituto taikymo problemas spręsti plačiau, nei siūloma įstatymų projektuose.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO VALDYBA

SPRENDIMAS DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ IŠVADŲ

2016 m. gruodžio 12 d. Nr. SV-S-43
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsniu ir atsižvelgdama į Seimo 2016 m. gruodžio 8 d. posėdžio protokolą Nr. SPP-16 bei į Seimo Biudžeto ir finansų, Teisės ir teisėtvarkos komitetų siūlymus, nusprendžia:

Prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pateikti Lietuvos Respublikos Seimui išvadas dėl šių įstatymų projektų:

✓ 1. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 31¹, 32 ir 33 straipsnių papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-955(3).

✓ 2. Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-956(3).

3. Lietuvos Respublikos pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 14, 64 ir 81 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 59¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-1850(4), taip pat Seimo narių Gabrieliaus Landsbergio, Mykolo Majausko, Ingridos Šimonytės, Andriaus Kubiliaus, Vytauto Juozapaičio 2016 m. gruodžio 5 d. pasiūlymo dėl šio įstatymo projekto.

4. Lietuvos Respublikos akcizų įstatymo Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4486.

Seimo Pirmininkas

Viktoras Pranckietis

AIŠKINAMASIS RAŠTAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ir tobulinant šį projektą.

Valstybės ir savivaldybių institucijų kontrolę prižiūrinčios institucijos bei teismai negali efektyviai išieškoti valstybės tarnautojų veiksmais padarytos žalos, nes esamas valstybės tarnautojų atsakomybės teisinis reguliavimas turi esminių spragų, leidžiančių valstybės tarnautojams likti nenubaustiems. Nors įstatymų leidėjas yra numatęs valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms galimybę pasinaudoti regresu (atgręžtinio reikalavimo) teise į valstybės tarnautoją ar pareigūną, tačiau nėra įtvirtintos imperatyvios normos, kuri užtikrintų žalos išieškojimą iš nusižengusio konkretaus valstybės tarnautojo. Skirtingose situacijose yra valstybės tarnautojams, kurie žalą sukėlė be tyčios, taikoma skirtinga viršutinės atlygintinos žalos dydžio riba – nuo 6 iki 9 vidutinių atlyginimų. Esama įstatymo leidėjo nuostata, kad valstybės tarnautojui padarius žalą tiek tyčia, tiek dėl neatsargumo, galima iš jo išieškoti tik 20 procentų jo darbo užmokesčio kas mėnesį, taip pat iliustruoja ir atsainų valstybinį požiūrį į valstybės tarnautojo asmeninės atsakomybės efektyvų taikymą. Projekto pirminis siūlytojas – Agnė Bilotaitė.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Įstatymo projekto tikslas – sudaryti sąlygas realiam ir efektyviam asmeninės valstybės tarnautojų atsakomybės taikymui.

Siekiant šio tikslo, turi būti įgyvendinti šie uždaviniai:

- įtvirtinti valstybės ir savivaldybių institucijų pareigą naudotis regresu institutu;
- padidinti ir suvienodinti viršutinę žalos atlyginimo ribą valstybės tarnautojams, jei jų veikose nėra tyčios;
- padidinti iš žalą padariusio valstybės tarnautojo atlyginimo kas mėnesį išieškomų sumų procentą;
- įtvirtinti, kad valstybės tarnautojas turi atlyginti visą padarytą žalą, jei ji padaryta tyčia arba dėl jo įvykdyto nusikaltimo.

3. Kaip šiuo metu teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu nėra numatytos pareigos valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms pasinaudoti regresu institutu, tad yra sudaromos neskaidrios ir korupcinės sąlygos valstybės tarnautojams išvengti realaus asmeninio atsakomybės taikymo.

Yra nustatoma skirtinga viršutinė žalos atlyginimo riba, jei valstybės tarnautojas sukėlė žalą be tyčios. Pavyzdžiui, viršutinė žalos riba dėl neteisėto sprendimo neleisti valstybės tarnautojui dirbti kito darbo pagal darbo sutartį yra 9 vidutiniai darbo užmokesčiai (Valstybės tarnybos įstatymo 31¹ straipsnio 2 dalis), o jei žala sukurta dėl vidaus administravimo veiklos – 6 vidutiniai valstybės tarnautojo darbo užmokesčiai (Valstybės tarnybos įstatymo 32 straipsnio 2 dalis).

Šiuo metu nustatyta, kad atlyginant žalą išieškoma suma negali viršyti 20 procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio (Valstybės tarnybos įstatymo 31¹ straipsnio 2 dalis, 32 straipsnio 5 dalis, 33 straipsnio 2 dalis).

Galiojanti Valstybės tarnybos įstatymo redakcija numato, kad visą padarytą žalą (t.y. netaikant viršutinės žalos ribos) valstybės tarnautojas turi atlyginti tik tada, jei ta žala buvo sukurta tyčia (Valstybės tarnybos įstatymo 33 straipsnio 2 dalis).

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą bus įtvirtinta pareiga valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms naudotis regresu institutu ir siekti asmeninės valstybės tarnautojų

atsakomybės. Bus suvienodinta viršutinė žalos atlyginimo riba, jei valstybės tarnautojas sukėlė žalą, kai nėra tyčios. Siūloma nustatyti 12 (dvylikos) vidutinių darbo užmokesčio viršutinę žalos ribą.

Įstatymo projektu siūloma padidinti kas mėnesį išieškomos žalos dalį nuo 20 iki 40 procentų nuo valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio. Siūloma, kad valstybės tarnautojas turėtų atlyginti visą padarytą žalą (t.y. netaikant viršutinės žalos ribos) ne tik tuomet, jei ta žala buvo sukelta tyčia, bet ir dėl jo įvykdyto nusikaltimo.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Priimtas Įstatymo projektas turėtų teigiamą įtaką kuriant skaidresnę ir korupcijai nepakančią aplinką, nes valstybės ir savivaldybės institucijų bei įstaigų vadovams būtų eliminuota galimybė netaikyti valstybės tarnautojo asmeninės atsakomybės instituto.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir plėtrai.

Įstatymas neturės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą. Kokie šios srities teisės aktai tebegalioja ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą, turėtų būti priimtas ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo pakeitimas, kuriuo būtų suvienodintas viršutinės žalos ribos. Minėto įstatymo pakeitimas yra teikiamas kartu su šiuo Įstatymo projektu.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo bei Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją ir Europos Sąjungos teisės nuostatas.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymo lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys.

Nėra.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas.

Įstatymo įgyvendinimui papildomų lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Specialistų vertinimų ir išvadų projekto rengimo metu negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai, institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą teikia Seimo narė Agnė Bilotaitė.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*.

Reikšminiai žodžiai: asmeninė atsakomybė, regresio teisė, žala.

Teikia

Seimo nariai

Agnė Bilotaitė

Vytautas Juozapaitis

Vilija Aleknaitė-Abramikienė

Sergėjus Jovaiša

Andrius Mazuronis

Andrius Kubilius

Rasa Juknevičienė

Naglis Puteikis

Jurgis Razma

Arvydas Anušauskas

Kazimieras Kuzminskas

Vida Marija Čigriejienė

Rytas Kupčinskas

Algis Strelčiūnas

Rokas Žilinskas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiulis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ
PAPILDYMO IR PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 31¹ straipsnio 2 dalies pakeitimas.

31¹ straipsnio 2 dalyje vietoje žodžių „regreso teisę“ įrašyti „regreso tvarka“, vietoje „9 vidutinių“, įrašyti „12 vidutinių“. Taip pat išbraukti žodžius „negali viršyti 20 procentų jam priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio“ ir išdėstyti 31¹ straipsnio 2 dalį taip:

„2. Sprendimą priėmusio asmens padarytą žalą atlyginusi valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga turi regreso tvarka reikalauti iš žalą padariusio sprendimą priėmusio asmens tokio dydžio žalos atlyginimo, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 12 vidutinių jo darbo užmokesčių. Žalos atlyginimas išieškomas iš sprendimą priėmusio asmens darbo užmokesčio. Ginčus dėl žalos atlyginimo sprendžia teismas.“

2 straipsnis. 32 straipsnio 1, 2 ir 5 dalies pakeitimas ir papildymas.

1. Papildyti 32 straipsnio 1 dalį po žodžių „kalta veika“ įrašyti „ar dėl jo padaryto nusikaltimo“ ir išdėstyti ją taip:

„1. Valstybės tarnautojas turi atlyginti savo neteisėta kalta veika ar dėl jo padaryto nusikaltimo valstybės ir savivaldybės institucijai ir įstaigai padarytą tiesioginę materialinę žalą.“

2. Pakeisti 32 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti ją taip:

„2. Valstybės tarnautojas atlygina žalą, jeigu ją padarė atlikdamas vidaus administravimo veiklą, tačiau atlygintinos žalos dydis negali viršyti 12 vidutinių jo darbo užmokesčių.“

3. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalyje vietoje skaičiaus „20“ įrašyti skaičių „40“ ir išdėstyti šią straipsnio dalį taip:

„5. Atlyginant žalą išieškoma suma negali viršyti 40 procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio.“

3 straipsnis. 33 straipsnio 2 dalies pakeitimas.

Pakeisti 33 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti ją taip:

„2. Valstybės tarnautojo padarytą žalą atlyginusi valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga turi regreso tvarka reikalauti iš žalą padariusio valstybės tarnautojo tokio dydžio žalos atlyginimo, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 12 vidutinių valstybės tarnautojo darbo užmokesčių. Jeigu valstybės tarnautojas žalą padarė tyčia arba dėl jo įvykdyto nusikaltimo, valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga į padariusį žalą valstybės tarnautoją turi tokio dydžio regreso teisę, kiek ji sumokėjo žalos atlyginimo. Žalos atlyginimas išieškomas iš

valstybės tarnautojo darbo užmokesčio ir negali viršyti 40 procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia

Seimo nariai:

Agnė Bilotaitė

Vytautas Juozapaitis

Vilija Aleknaitė-Abramikienė

Sergejus Jovaiša

Andrius Mazuronis

Andrius Kubilius

Rasa Juknevičienė

Valentinas Bukauskas

Naglis Puteikis

Jurgis Razma

Arvydas Anušauskas

Kazimieras Kuzminskas

Vida Marija Čigriejienė

Rytas Kupčinskas

Algis Strelčiūnas

Rokas Žilinskas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiulis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ
PAPILDYMO IR PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 31¹ straipsnio 2 dalies pakeitimas.

31¹ straipsnio 2 dalyje vietoje žodžių „regreso teisę“ įrašyti „regreso tvarka“, vietoje „9 vidutinių“, įrašyti „12 vidutinių“, vietoje „20 procentų“, įrašyti „40 procentų“ ir išdėstyti 31¹ straipsnio 2 dalį taip:

„2. Sprendimą priėmusio asmens padarytą žalą atlyginusi valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga turi regresu ~~teisę~~ **tvarka** reikalauti iš žalą padariusio sprendimą priėmusio asmens tokio dydžio žalos atlyginimo, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip ~~9~~ **12** vidutinių jo darbo užmokesčių. Žalos atlyginimas išieškomas iš sprendimą priėmusio asmens darbo užmokesčio ir negali viršyti ~~20~~ **40** procentų jam priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio. Ginčus dėl žalos atlyginimo sprendžia teismas.“

2 straipsnis. 32 straipsnio 1, 2 ir 5 dalies pakeitimas ir papildymas.

1. Papildyti 32 straipsnio 1 dalį po žodžių „kalta veika“ įrašyti „ar dėl jo padaryto nusikaltimo“ ir išdėstyti ją taip:

„1. Valstybės tarnautojas turi atlyginti savo neteisėta kalta veika **ar dėl jo padaryto nusikaltimo** valstybės ir savivaldybės institucijai ir įstaigai padarytą tiesioginę materialinę žalą.“

2. Papildyti ir pakeisti 32 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti ją taip:

„2. Valstybės tarnautojas atlygina ~~visą šio straipsnio 1 dalyje nurodytą~~ žalą, jeigu ją padarė atlikdamas vidaus administravimo veiklą, tačiau atlygintinos žalos dydis negali viršyti ~~6~~ **12** vidutinių valstybės tarnautojo darbo užmokesčių, išskyrus teisės aktų nustatytus atvejus, kai privaloma atlyginti visą žalą.“

3. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalyje vietoje skaičiaus „20“ įrašyti skaičių „40“ ir išdėstyti šią straipsnio dalį taip:

„5. Atlyginant žalą išieškoma suma negali viršyti ~~20~~ **40** procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio.“

3 straipsnis. 33 straipsnio 2 dalies pakeitimas.

Pakeisti 33 straipsnio 2 dalį ir išdėstyti ją taip:

„2. Valstybės tarnautojo padarytą žalą atlyginusi valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga turi regreso ~~teisę~~ **tvarka** reikalauti iš žalą padariusio valstybės tarnautojo tokio dydžio žalos atlyginimo, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 9–12 vidutinių valstybės tarnautojo darbo užmokesčių. Jeigu valstybės tarnautojas žalą padarė tyčia **arba dėl jo įvykdyto nusikaltimo**, valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga į padariusį žalą valstybės tarnautoją turi tokio dydžio regreso teisę, kiek ji sumokėjo žalos atlyginimo. Žalos atlyginimas išieškomas iš valstybės tarnautojo darbo užmokesčio ir negali viršyti 20–40 procentų valstybės tarnautojui priklausančio per mėnesį mokėti darbo užmokesčio.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia

Seimo nariai

Agnė Bilotaitė

Vytautas Juozapaitis

Vilija Aleknaitė-Abramikienė

Sergejus Jovaiša

Andrius Mazuronis

Andrius Kubilius

Rasa Juknevičienė

Naglis Puteikis

Jurgis Razma

Arvydas Anušauskas

Kazimieras Kuzminskas

Vida Marija Čigriejienė

Rytas Kupčinskas

Algis Strelčiūnas

Rokas Žilinskas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiulis

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATsirADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ
NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI
ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys, pirminiai jo siūlytojai ir asmenys, dalyvavę rengiant ir tobulinant šį projektą.

Skirtingose situacijose valstybės tarnautojams, kurie sukėlė žalą be tyčios, yra taikoma skirtinga viršutinės atlygintinos žalos dydžio riba – nuo 6 iki 9 vidutinių valstybės tarnautojo atlyginimų. Kadangi yra teikiamas Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimas, kuriame siekiama nustatyti vienodą viršutinę žalos atlyginimo ribą, siūloma ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatyme nustatyti tokią pačią viršutinę žalos atlyginimo ribą – 12 vidutinių atlyginimų. Nors įstatymų leidėjas yra numatęs valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms galimybę pasinaudoti regreso (atgręžtinio reikalavimo) teise į valstybės pareigūną, tačiau nėra įtvirtintos imperatyvios normos, kuri užtikrintų žalos išieškojimą iš nusižengusio konkretaus valstybės pareigūno. Projekto pirminis siūlytojas – Agnė Bilotaitė.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Įstatymo projekto tikslas – padidinti ir suvienodinti viršutinę žalos atlyginimo ribą valstybės tarnautojams ir pareigūnams, jei jų veikose nėra tyčios, taip pat nustatyti pareigą naudotis regreso teisės institutu.

3. Kaip šiuo metu teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu Valstybės tarnybos įstatyme, taip pat Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatyme yra nustatoma skirtinga viršutinė žalos atlyginimo riba, jei valstybės tarnautojas sukėlė žalą be tyčios. Pavyzdžiui, viršutinė žalos riba dėl neteisėto sprendimo neleisti valstybės tarnautojui dirbti kito darbo pagal darbo sutartį yra 9 vidutiniai darbo užmokesčiai (Valstybės tarnybos įstatymo 31¹ straipsnio 2 dalis), o jei žala sukelta dėl vidaus administravimo veiklos – 6 vidutiniai valstybės tarnautojo darbo užmokesčiai (Valstybės tarnybos įstatymo 32 straipsnio 2 dalis). Dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuratūros ar teismo pareigūno, teisėjo tyčinių veiksmų (aktų), o kitų valdžios institucijų pareigūnų, valstybės tarnautojų ar kitų darbuotojų kaltų veiksmų (aktų) atsiradusią žalą, regreso (atgręžtinio reikalavimo) tvarka išieško iš šių asmenų tiek, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 9 vidutinius jų darbo užmokesčius (Žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo 5 straipsnio 1 dalis). Nors įstatymų leidėjas yra numatęs valstybės ir savivaldybių institucijoms bei įstaigoms galimybę pasinaudoti regreso (atgręžtinio reikalavimo) teise į valstybės pareigūną, tačiau nėra įtvirtintos imperatyvios normos, kuri užtikrintų žalos išieškojimą iš nusižengusio konkretaus valstybės pareigūno.

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą bus suvienodinta viršutinė žalos atlyginimo riba, jei valstybės tarnautojas ar pareigūnas sukėlė žalą be tyčios. Siūloma nustatyti 12 (dvylikos) vidutinių darbo užmokesčio viršutinę žalos ribą. Taip pat bus numatyta pareiga valstybės institucijai pasinaudoti regreso teise ir kreiptis į teismą dėl žalos išieškojimo iš konkretaus valstybės pareigūno.

5. Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.

Priimtas Įstatymo projektas neigiamos įtakos neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir plėtrai.

Įstatymas neturės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą. Kokie šios srities teisės aktai tebegalioja ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą.

Priėmus teikiamą Įstatymo projektą, turėtų būti priimtas ir Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo teikiamas pakeitimas, kuriuo būtų suvienodintas valstybės tarnautojo ir pareigūno atlyginamos viršutinės žalos ribos, jei nėra tyčios. Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimas yra teikiamas kartu su šiuo Įstatymo projektu.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo bei Lietuvos Respublikos įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus.

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją ir Europos Sąjungos teisės nuostatas.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymo lydimųjų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys.

Nėra.

12. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas.

Įstatymo įgyvendinimui papildomų lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.

Specialistų vertinimų ir išvadų projekto rengimo metu negauta.

14. Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai, institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai.

Įstatymo projektą teikia Seimo narė Agnė Bilotaitė.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną *Eurovoc*.

Reikšminiai žodžiai: asmeninė atsakomybė, regresio teisė, žala.

Teikia

Seimo nariai

Agnė Bilotaitė

Vytautas Juozapaitis

Vilija Aleknaitė-Abramikienė

Sergejus Jovaiša

Andrius Mazuronis

Andrius Kubilius

Rasa Juknevičienė

Naglis Puteikis

Jurgis Razma

Arvydas Anušauskas

Kazimieras Kuzminskas

Vida Marija Čigriejienė

Rytas Kupčinskas

Algis Strelčiūnas

Rokas Žilinskas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiulis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ
VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI
ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d.
Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies pakeitimas.

Pakeisti 5 straipsnio 1 dalį vietoje skaičiaus „9“ įrašant skaičių „12“ ir išdėstyti ją taip:

„1. Valstybė, atlyginusi dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuratūros ar teismo pareigūno, teisėjo tyčinių veiksmų (aktų), o kitų valdžios institucijų pareigūnų, valstybės tarnautojų ar kitų darbuotojų kaltų veiksmų (aktų) atsiradusią žalą, įgyja regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisę ir turi teismo tvarka išieškoti iš šių asmenų tiek, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip 12 vidutinių jų darbo užmokesčių, jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia

Seimo nariai

Agnė Bilotaitė
Vytautas Juozapaitis
Vilija Aleknaitė-Abramikienė
Sergejus Jovaiša
Andrius Mazuronis
Andrius Kubilius
Rasa Juknevičienė
Valentinas Bukauskas
Naglis Puteikis

Jurgis Razma
Arvydas Anušauskas
Kazimieras Kuzminskas
Vida Marija Čigriejienė
Rytas Kupčinskas
Algis Strelčiūnas
Rokas Žilinskas
Stasys Šedbaras
Kęstutis Masiulis

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ,
ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI
ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d.

Vilnius

1 straipsnis. Įstatymo 5 straipsnio 1 dalies pakeitimas.

Pakeisti 5 straipsnio 1 dalį vietoje skaičiaus „9“ įrašant skaičių „12“ ir išdėstyti ją taip:

„1. Valstybė, atlyginusi dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuratūros ar teismo pareigūno, teisėjo tyčinių veiksmų (aktų), o kitų valdžios institucijų pareigūnų, valstybės tarnautojų ar kitų darbuotojų kaltų veiksmų (aktų) atsiradusią žalą, įgyja regreso (atgręžtinio reikalavimo) teisę **ir turi** teismo tvarka išieškoti iš šių asmenų tiek, kiek ji sumokėjo, bet ne daugiau kaip ~~9 vidutinius~~ **12 vidutinių** jų darbo ~~užmokesčius~~ **užmokesčių**, jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

Teikia

Seimo nariai

Agnė Bilotaitė

Vytautas Juozapaitis

Vilija Aleknaitė-Abramikienė

Sergejus Jovaiša

Andrius Mazuronis

Andrius Kubilius

Rasa Juknevičienė

Valentinas Bukauskas

Naglis Puteikis

Jurgis Razma

Arvydas Anušauskas

Kazimieras Kuzminskas

Vida Marija Čigriejienė

Rytas Kupčinskas

Algis Strelčiūnas

Rokas Žilinskas

Stasys Šedbaras

Kęstutis Masiulis



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2017-02-06 Nr. (1.6.) JT-155

Į 2017-02-24 Nr. 1D-1069

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL IŠVADOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33 STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-955(3) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI ĮSTATYMO NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-956(3)“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“, 78.1 p. nuostatas, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 31¹, 32 ir 33 straipsnių papildymo ir pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-955(3) ir Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei įstatymo Nr. IX-895 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-956(3)“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi.

Teisingumo ministrė

Milda Vainiutė

Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

100 Atkurtai
Lietuvai



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 31¹, 32 IR 33
STRAIPSNIŲ PAPILDYMO IR PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-955(3) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽALOS, ATSIKADUSIOS DĖL VALDŽIOS INSTITUCIJŲ
NETEISĖTŲ VEIKSMŲ, ATLYGINIMO IR ATSTOVAVIMO VALSTYBEI ĮSTATYMO
NR. IX-895 5 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIP-956(3)“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-17-10; TAIS NR. 16-14257(2))**

2017-01-06 Nr. NV-93

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas:

1. Siūlome Lietuvos Respublikos Vyriausybės poziciją nepritarti Seime svarstomiems įstatymų projektams **papildyti argumentais**, kad **siekis kompleksiskai peržiūrėti materialinės atsakomybės taikymą viešajame sektoriuje yra numatytas ir Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programoje**, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82. Pagal šios programos nuostatas Lietuvos Respublikos Vyriausybė ketina sudaryti teisinės prielaidas valdžios institucijų padarytą žalą privalomai išsiieškoti iš nusižengusių valstybės tarnautojų (programos 224.13 papunktis).

2. Projekte siūlome atsisakyti nuorodų į Lietuvos Respublikos Vyriausybės pavedimus ministerijoms pagal kompetenciją parengti tam tikrus teisės aktų projektus, kadangi šių pavedimų turinys ir priėmimo motyvai nėra detalizuojami, be to, Lietuvos Respublikos Seimui jie nėra aktualūs. Mūsų nuomone, tikslinga apibendrintai nurodyti, kad **Lietuvos Respublikos Vyriausybė** ketina pateikti Lietuvos Respublikos Seimui įstatymų projektus, kuriuose **pasiūlys** sistemiškai tobulinti materialinės atsakomybės instituto taikymą viešajame sektoriuje ir šio instituto taikymo **problemas spręsti kompleksiskai, o ne fragmentiškai**, kaip numatyta Seime svarstomuose įstatymų projektuose.

3. Sistemiškai analizuodami Projekte dėstomus argumentus, siūlytume vis dėlto kritiškai įvertinti Projekto paskutiniosios pastraipos priskyrimą nepritarimo motyvams. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-3268 (svarstomas Seime) numatyta, kad valstybės tarnautojo padarytą žalą atlyginusi įstaiga privalo reikalauti iš žalą padariusio savo neteisėta kalta veika valstybės tarnautojo žalos atlyginimo, tačiau šiame įstatymo projekte nėra didinamos valstybės tarnautojui tenkančios atlyginti žalos ribos, išieškojimo dydžiai, kuriuos peržiūrėti siūloma įstatymo projektuose, kuriems teikiama Lietuvos respublikos Vyriausybės išvada. Šiame kontekste **iškyla** tam tikras **nelogiškumo aspektas**, kadangi, **viena vertus**, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **siūlo nepritarti įstatymų projektams dėl jų fragmentiškumo**, **kita vertus**, tam tikrus fragmentiškus pakeitimus, kuriuos ateityje numato peržiūrėti, **siūlo vertinti kaip teigiamą pavyzdį**.

1-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Daiva Gubistienė