



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2020-11-

Nr. (61)-D8(E)-

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės turto investavimo ir viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ savininko kapitalo didinimo“ projektą (toliau – Projektas), patikslintą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. spalio 28 d. išvadą Nr. NV-2959 (Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos politikos grupės 2020 m. spalio 29 d. siūlymas (pažyma Nr. NV-2965) atsižvelgti į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pateiktas pastabas).

Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo įgyvendinimo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 „Dėl viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių ir viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių įgyvendinimo veiksmų plano patvirtinimo“, 2.4.1 papunktis nustato prievolę viešosios įstaigos dalininko teises ir pareigas įgyvendinančioms institucijoms atlikti konkrečių viešųjų įstaigų, kurių savininkė ar dalininkė yra valstybė, atitikties Gairėms įvertinimą.

Aplinkos ministerija atliko viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ (toliau – GVT) atitikties Gairėms vertinimą (Aplinkos ministerijos 2019 m. liepos 15 d. raštas Vidaus reikalų ministerijai Nr. (55-2)-D8(E)-1328 „Dėl informacijos pateikimo“), kuriame konstatavo, kad įstaigos teisinė forma neatitinka įstaigos vykdomos veiklos. Nurodyta, kad apie priimtus sprendimus Vidaus reikalų ministerija bus informuota atskiru raštu.

Pažymėtina, kad nors GVT teisinė forma neatitinka įstaigos veiklos, tai savaime nepaneigia įstaigos veiklos reikšmingumo. Viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ įstatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. D1-697 „Dėl viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos įstatų patvirtinimo“, 9 punktas nustato, kad įstaigos tikslai – tenkinti viešuosius interesus vystant dirvožemio, grunto ir vandens telkinių, užterštų organinės kilmės teršalais, tyrimo ir valymo, gamtinių resursų atstatymo darbus, eksperimentinę plėtrą, kuriant ir tobulinant aplinkos valdymo technologijas ir priemones, skleidžiant ekologines žinias, vykdant ekologinį visuomenės švietimą, įskaitant ekologinės literatūros rengimą bei leidimą.

GVT turimas taršos integruotos prevencijos kontrolės leidimas įstaigai leidžia laikyti savo gamybinuose padaliniuose bendrą iki 40 000 tonų valymui priimtų užterštų medžiagų kiekį (naftos produktais ir kitomis medžiagomis užteršto grunto, dumblo ir vandens). Be to, GVT turimas taršos integruotos prevencijos kontrolės leidimas įstaigai leidžia savo padaliniuose kasmet išvalyti iki 18,5 tūkst. tonų užterštų medžiagų kiekį. GVT veikla kasmet pelninga, kasmet uždirba 120–180 tūkst. eurų grynojo pelno. Kasmet dirba iki 30 darbuotojų.

Aplinkos ministerijoje vertinant įstaigos veiklos atitiktį Gairių nuostatoms, prieita išvados, kad maksimalią naudą valstybei ir visuomenei suteiktų GVT pertvarka, kurios metu būtų išlaikyta visos įstaigos, įskaitant įstaigos Klaipėdos skyrių, veikla. Išvadą, kad sprendimai atsisakyti įstaigos ar jos veiklos dalies būtų neracionalūs paremia ir pastaruoju metu didesnio atgarsio sulaukę įvykiai aplinkosaugos srityje.

VšĮ „Grunto valymo technologijos“ buveinė įsikūrusi Vilniuje, Antakalnio g. 42, patalpos nuosavybės teise priklauso viešajai įstaigai (ne valstybei). Įstaiga turi du gamybinius padalinius – Jonavoje ir Klaipėdoje. GVT Jonavos skyriaus turtas taip pat priklauso įstaigai nuosavybės teise. Tačiau GVT Klaipėdos skyriaus turtas (nekilnojamojo turto objektai) priklauso valstybei nuosavybės teise (ne viešajai įstaigai) ir GVT valdomas su Aplinkos apsaugos agentūra (valstybės turto patikėtinis) sudarytos panaudos sutarties pagrindu.

Atsižvelgiant į tai, Aplinkos ministerija šiuo metu turi priimti galutinį ir atsakingą sprendimą dėl viešosios įstaigos teisinės formos ir tolimesnės veiklos perspektyvų, todėl Aplinkos ministerija parengė GVT pertvarkos planą, pagal kurį GVT panaudos pagrindais valdomi Klaipėdos skyriaus nekilnojamojo turto objektai (valstybei priklausančios nuosavybės teise ir patikėjimo teise valdomi Aplinkos apsaugos agentūros) būtų investuoti į GVT didinant valstybės savininko kapitalą, o GVT veikla būtų perkelta į GVT steigiamą UAB (UAB steigėjas – GVT, ne valstybė). Vėliau GVT būtų likviduota, o jai nuosavybės teise priklausančios akcijos būtų perduotos valdyti patikėjimo teise Aplinkos ministerijai, kaip valstybės turto valdymo patikėjimo teise subjektui. Kartu su Projektu teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolas „Dėl viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ pertvarkos“ projektas, kuriame nurodytos detalizuotos GVT pertvarkos procedūros.

Nurodytas galutinis GVT pertvarkos variantas pasirinktas dėl šių priežasčių:

1. Būtų išlaikyta maksimali įstaigos verslo vertė ir nauda visuomenei (išsaugota visa veikla ir darbo vietos; privatizavimo atveju UAB akcijos būtų įvertintos rinkos kaina). Galutiniame etape valstybei perėmus likviduojamai GVT priklausančias UAB akcijas, UAB mokėtų dividendus į valstybės biudžetą.

2. Pajūrio regione būtų užtikrinta ekologinėms avarijoms likviduoti reikalinga infrastruktūra. GVT Klaipėdos skyriaus veikla tenkina viešuosius interesus likviduojant aplinkosaugines avarijas pajūryje, todėl valstybei tikslinga (privaloma) išlaikyti GVT veiklą Klaipėdos regione. Pažymėtina, kad Klaipėdos regione didesnė avarijų grėsmė dėl krovinių tranzito, ekonominės veiklos regione ir regiono geografinės padėties. Klaipėdos regione sausumos keliais, vidaus vandenų ir jūrų keliais, taip pat geležinkeliais vežamas didelis kiekis pavojingų krovinių. Be kita ko, ekologinės avarijos galimos ne tik tranzito metu, tačiau ir pačiame ekonominės veiklos procese (nesuvaldžius technologinio proceso ir pan.). Pajūrio regione yra valstybinis jūrų uostas, AB „Klaipėdos nafta“, Būtingės naftos terminalas, SGD terminalas (vienas didžiausių potencialių avarijų pavojaus taškų Lietuvoje), taip pat kitos chemijos pramonės įmonės, kurių veikloje pasitaiko didesnės ar mažesnės avarijos (pavojingų medžiagų išsiliejimai ir kt.).

Be to, Klaipėdos regionas išskirtinis dėl geografinės padėties. Baltijos jūroje (prie Lietuvos sienų) yra naftos platformų, taip pat ekologinės avarijos gali kilti šalia Lietuvos jūros sienos praplaukiančiuose laivuose, todėl kyla jūros srovėmis atitekėjusių teršalų grėsmė. Tai, kad grėsmė nėra hipotetinė (yra reali), liudija ir informaciniuose portaluose pasirodanti informacija apie pasitaikančius taršos atvejus¹ (nuorodoje pateikiamas 2019 m. atvejis). Be kita ko, atkreiptinas dėmesys į tai, kad ekologinės avarijos gali būti itin didelio masto. 1981 m. tanklaivis „Globe Assimi“ atsitrenkė į Klaipėdos jūrų uosto vartus, o avarijos metu Klaipėdos uoste ir pakrantėje išsiliejo 16 000 tonų mazuto (išsiliejęs mazutas likviduotas (užkastas) šalia dabartinio GVT Klaipėdos skyriaus, Klaipėdos rajone, Kiškėnų kaime). Tai, kad tokios avarijos nėra vienkartiniai įvykiai, liudija ir tai, kad 2017 m. greta Melnragės ant seklumos užplaukė laivas „Ocean Crown“. Šiuo atveju degalai į jūrą neišsiliejo. Be to, 2009 m. „Orlen Lietuva“ produktotiekyje avarijos metu į aplinką pasklido virš 100 tonų dyzelino. 2010 m. produktotiekyje taip pat įvyko avarija, kurios metu išsiliejo didelis kiekis dyzelino. Atitinkamai valstybė turi būti pasirėngusi ir turėti reikiamus pajėgumus avarijoms likviduoti.

Akcentuotina tai, kad GVT Klaipėdos skyrius yra vienintelis objektas Lietuvos pajūryje, kuris priklauso valstybei ir yra pajėgus operatyviai priimti didžiulį ekologinių avarijų ir jų padarinių

¹ Baltijos jūroje užfiksuota nauja teršalų dėmė. <https://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/1091371/baltijos-juroje-uzfiksuota-nauja-tersalu-deme>

likvidavimo metu susidariusių pavojingų atliekų kiekį už mažiausius kaštus, kurie tektų valstybei avarių likvidavimo metu. Atsižvelgiant į tai, GVT Klaipėdos skyriaus turto investavimas sudarytų sąlygas užtikrinti infrastruktūrą krovinių tranzito ir chemijos pramonės veiklai Klaipėdos regione ir tokiu būdu tenkintų viešuosius interesus.

Be kita ko, atkreiptinas dėmesys, kad vežti itin didelį užterštų medžiagų kiekį dideliais atstumais nėra įprasta ūkinė praktika. GVT Klaipėdos skyriaus sukauptas medžiagų kiekis 17 088 tonos galėtų būti išvežtas 712 sunkvežimio reisų (17 088 t/24 t), todėl sukauptas valyti medžiagas išvežti valyti kitur būtų neracionalu.

3. GVT veiklą vykdo nuo 1997 m., todėl ekologinių avarių likvidavimo ir užterštų medžiagų valymo srityje yra sukaupusi didelį žinių ir patirties bagažą. Įstaiga už sėkmingą veiklą aplinkosaugoje daug kartų apdovanota įvairiais diplomais ir medaliais. Lietuvos Respublikos pramonininkų konfederacija GVT veiklą įvertino apdovanodama aukso medaliais:

- 2007 m. už „Inokuliatas GVT“ ir jo panaudojimas naftos angliavandeniliais užterštam gruntui ir vandeniui valyti“;
- 2008 m. už „Pramoninės gamybos atliekos monoetanolamino (MEA) tirpalo biodegradacijos būdas“;
- 2009 m. už „Naftą oksiduojančių mikroorganizmų terpės gavimo būdas ir tuo būdu gauta terpė“;
- 2010 m. už „Naujos grunto, dumblo ir vandens užteršto naftos produktais valymo komplekso sukūrimas šalies centrinėje dalyje (Jonavoje)“;
- 2011 m. už „Ežerų (tvenkinių) užterštumo dugno dumblo valymo vietoje technologija“;
- 2012 m. už „Technologijos, pagrįstos fitoremediacija, dirvožemio užterštumo nafta ir sunkiaisiais metalais valymui, sukūrimas“.

Pažymėtina, kad įstaigos veiklos išskirtinumą liudija ir įstaigos vykdoma eksperimentinė veikla, ekologinio švietimo veikla ir papildoma ekologinė veikla.

Įstaigoje dirba aukštos kvalifikacijos specialistai, todėl įstaiga turi didelį potencialą vykdyti mokslinius – tiriamuosius darbus ir eksperimentinės veiklos programas, diegti inovacijas tvarkant užterštas teritorijas. GVT eksperimentinė veikla žinoma ir pripažinta visame Baltijos jūros regione. Išskirti ir patentuoti naftą oksiduojantys mikroorganizmai, parengtos ir patentuotos užteršto grunto ir vandens valymo technologijos ir būdai. Tai, kad GVT 14 išradimų biotechnologijų srityje užpatentuoti, o darbai spausdinami visuotinai pripažintuose šalies ir užsienio universitetų žurnaluose, rodo GVT kolektyvo aukštą teorinio ir praktinio pasirengimo lygį. Įstaigos specialistai, pristatydami GVT eksperimentinės veiklos rezultatus, dalyvauja tarptautiniuose renginiuose visame pasaulyje.

GVT taip pat vykdo ekologinio švietimo veiklą, išleido daug leidinių aplinkos apsaugos tematika, rengiami straipsniai ir pranešimai žiniasklaidos priemonėms. Leidinys „Aplinkos biologinis valymas“ – tai pirmą kartą lietuvių kalba išleistas informatyvus veikalas, kuriuo naudojasi aplinkosaugos specialistai, aukštųjų mokyklų dėstytojai ir studentai, biologijos mokytojai, aplinkosauga besidominanti visuomenės dalis. GVT glaudžiai bendradarbiauja su Vilniaus universiteto ir Vilniaus Gedimino technikos universiteto, Gamtos tyrimų centro mokslininkais, atlieka bendrus tyrimus ir vykdo bendrus aplinkosauginius projektus. Sukuriama mokslinė – praktinė bazė studentams įsigilinti į pavojingųjų atliekų tvarkymo veiklą ir jos aktualumą. Įgyvendinami edukaciniai projektai (pavyzdžiui, gruntą valančių augalų ekspozicijų įrengimas Lietuvos botanikos soduose).

Be kita ko, įstaiga neatlygintinai (savo lėšomis) vykdo papildomą ekologinę veiklą. Įstaigos iniciatyva atliktas potencialių taršos židinių identifikavimas (pvz. inventorizuota buvusi Kelmų raketinė bazė ir kiti objektai). Įgyvendintas pirmas Lietuvoje projektas siekiant įvertinti kapinių įtaką požeminio vandens kokybei. Įstaiga savo lėšomis GVT atlieka įvairius tyrimus, pavyzdžiui, atlieka teritorijų, užterštų po įvairių avarių, monitoringą (Kalgraužės miškas), kapinių teritorijų požeminio vandens kokybės tyrimą ir monitoringą ir pan.

Įstaigos veiklos išskirtinumą liudija tai, kad dalis įstaigos atliktų darbų Lietuvoje atlikti pirmą kartą, pavyzdžiui, atlikti pirmieji melioruotų upelių renatūralizavimo projektai.

Aplinkos ministerijoje apsvarstyti ir kiti VŠĮ GVT pertvarkos variantai, tačiau kiti sprendimai, pagal kuriuos būtų atsisakoma įstaigos ar jos veiklos dalies būtų praktiškai neįgyvendinami arba neracionalūs.

Sprendimą likviduoti įstaigą būtų sudėtinga įgyvendinti, nes įstaigos GVT Klaipėdos ir Jonavos skyriuose bendrai priimta valymui 20 340 tonų užterštų medžiagų, taip pat papildomai šiuo metu paskleista valymui 8 564 tonos užterštų medžiagų. GVT preliminarium vertinimu, nurodytas medžiagų kiekis galėtų būti išvalytas per 2,5 – 3 metus (atitinkamai likvidavimo laikotarpis truktų apie 3 metus). Tuo tarpu įstaigos darbuotojai, žinodami, kad dirba likviduojamoje įstaigoje, galimai pradėtų ieškoti kitų darbo galimybių. Kiti šio varianto trūkumai – pajūrio regione nebebus atitinkamas paslaugas teikiančio subjekto, būtų prarasta įstaigos verslo vertė (įstaigos verslo vertė daug didesnė už turto vertę), įstaigos darbuotojai netektų darbo. Taip pat galimos neigiamos valstybės audito ir kitų institucijų išvados dėl įstaigos likvidavimo.

Valstybei parduoti jai priklausančias GVT dalininko teises viešame aukcione Valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 29 d, nutarimu Nr. 89 „Dėl valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“, nustatyta tvarka **būtų sudėtinga dėl GVT Klaipėdos skyriaus situacijos ir Viešųjų įstaigų įstatymo ypatumų.**

Tokiu atveju (prieš parduodant valstybės GVT dalininko teises viešame aukcione), pirmiausia, turėtų būti sprendžiamas GVT Klaipėdos skyriaus veiklos klausimas (GVT Klaipėdos skyriaus turtą naudoja su Aplinkos apsaugos agentūra sudarytos panaudos sutarties pagrindu). Jei būtų nuspręsta GVT Klaipėdos skyrių uždaryti, uždarymo procesas truktų 2,5 – 3 metus, kol bus išvalytos priimtose medžiagos (GVT Klaipėdos skyriuje sukaupia 17 088 tonų užterštų medžiagų, papildomai šiuo metu paskleista valymui 7 086 tonos užterštų medžiagų).

Uždarius įstaigos Klaipėdos skyrių, valstybės GVT dalininko teisės būtų parduodamos viešame aukcione. GVT dalininko įnašas – 290 Eur, tuo tarpu įstaigos verslo rinkos vertė daug didesnė. Viešųjų įstaigų įstatymo 13 straipsnio 4 dalis numato, kad jeigu dalininku tampa asmuo, įgijęs dalininko teises iš viešosios įstaigos dalininko, dalininko teises įgijusio asmens įnašų vertė atitinka dalininko teises perleidusio dalininko turėtų įnašų vertę.

Tokiu būdu dalininko teises įsigijęs asmuo už dalininko teises sumokės rinkos kainą, tačiau įstaigos apskaitoje bus nurodyta, kad dalininko įnašas tebėra 290 Eur. Viešųjų įstaigų įstatymo 17 straipsnio 10 dalis nustato, kad likviduojamos viešosios įstaigos kreditorių reikalavimai tenkinami įstatymų nustatyta tvarka. Patenkinus visus kreditorių reikalavimus, iš likusio viešosios įstaigos turto dalininkams grąžinamas turtas, kurio bendra vertė negali būti didesnė nei dalininkų kapitalas. Likus nepaskirstyto turto, jis perduodamas kitiems juridinių asmenų registre įregistruotiems viešiesiems juridiniams asmenims, kuriuos nustato visuotinis dalininkų susirinkimas ar teismas, priėmęs sprendimą likviduoti viešąją įstaigą. Tokiu būdu įstaigos bankroto atveju dalininko teises įgijęs asmuo pagal nurodytas Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatas atgautų 290 eurų (dalininko įnašas), kai už dalininko teises būtų galimai sumokėjęs apie įstaigos verslo vertę atitinkančią kainą (įstaigos verslo vertė 2016 m. gruodžio 31 d. be Klaipėdos skyriaus – 1,97 mln. Eur; naujesnių duomenų nėra). Atitinkamai neaišku, ar atsiras pirkėjas (pirkėjas sumokėjęs įstaigos verslo kainą, įgis ribotas turtines teises – Viešųjų įstaigų įstatymas riboja galimybes įstaigos pilną skirstyti įstaigos dalyviams).

Kiti VŠĮ GVT dalininko valstybės teisių pardavimo viešame aukcione trūkumai – būtų nutraukta GVT Klaipėdos skyriaus veikla (Klaipėdos regione nebebus atitinkamas paslaugas teikiančio subjekto); ilgas įgyvendinimo laikotarpis – GVT Klaipėdos skyriuje šiuo metu yra sukaupia (laikoma) 17 088 tonos užterštų medžiagų (naftos produktais užterštas gruntas, dumblas ir vanduo), valymui papildomai paskleista 7 086 tonos (nurodytas medžiagų kiekis galėtų būti išvalytas per 2,5 – 3 metus); galimai būtų sudėtinga užtikrinti uždarmo GVT skyriaus veiklą – įstaigos darbuotojai, žinodami, kad dirba likviduojamoje įstaigoje, galimai pradėtų ieškoti kitų darbo galimybių; dėl GVT Klaipėdos skyriaus uždarymo galimos neigiamos valstybės kontrolės ir audito institucijų išvados.

GVT tolimesnės veiklos atveju be Klaipėdos skyriaus įstaiga netektų apie pusės metinių pardavimo pajamų, padidėtų administracinių sąnaudų proporcinė dalis, todėl suprastėtų įstaigos veiklos rezultatai (būtų uždirbama mažiau grynojo pelno). Be to, įstaiga turėtų mažesnes galimybes vykdyti eksperimentinę ir ekologinio švietimo veiklas, atlikti būtinas įrangos investicijas. Tačiau uždarius GVT Klaipėdos skyrių, didžiausią nuostolį patirtų valstybė ir visuomenė – pajūrio regione neliktų užterštų medžiagų valymo veiklą vykdančio subjekto, galinčio vienu metu valymui priimti didelį kiekį užterštų medžiagų, kas valstybei itin aktualu ekologinių avarijų atvejais (ekologinės avarijos neprognozuojamos, nėra jokių garantijų, kad ateityje neįvyks tanklaivio „Globe Assimi“ masto ekologinė avarija).

GVT likvidavimo atveju turėtų būti vertinamas ne efektyvumo ar naudos sumažėjimas, o žala (žalos dydis) valstybei ir visuomenei.

Pažymėtina, kad GVT dalininko teisės yra valstybės turto objektas, todėl atitinkamiems sprendimams taikytini Valstybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje numatyti principai (visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo, viešosios teisės). Visuomeninės naudos principas reiškia, kad valstybės turtas turi būti valdomas, naudojamas ir juo disponuojama rūpestingai, siekiant užtikrinti visuomenės interesų tenkinimą. Efektyvumo principas reiškia, kad sprendimais, susijusiais su valstybės turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, turi būti siekiama maksimalios naudos visuomenei. Racionalumo principas reiškia, kad valstybės turtas turi būti tausojamas, nešvaistomas, racionaliai valdomas ir naudojamas.

Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad tik parengtas GVT pertvarkos planas (detalios GVT pertvarkos procedūros nurodytos kartu teikiamame derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ pertvarkos“ projekte) atitinka nurodytus valstybės turto valdymo principus, todėl kiti sprendimai dėl GVT toliau nesvarstyti.

Pažymėtina, kad GVT pertvarkos planu siekiama užtikrinti įstaigos teisinės formos tinkamumo ir veiklos tęstinumo klausimus. Atsižvelgiant į GVT pertvarkos rezultatus, valstybės dalyvavimo tikslingumo klausimas valstybės perimtoje uždarojoje akcinėje bendrovėje galės būti sprendžiamas atskirai, jau įgyvendinus GVT pertvarkos planą. Nurodyti valstybės turto valdymo principai, visų pirma, įpareigoja priimti tinkamus sprendimus dėl įstaigos veiklos išsaugojimo.

Atsižvelgiant į tai, kad Aplinkos ministerija yra vienintelė valstybės dalininko teisės ir pareigas VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ įgyvendinanti institucija (t. y. savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija), teikiamu derinti Projektu valstybei nuosavybės teise priklausantis ir šiuo metu Aplinkos apsaugos agentūros patikėjimo teise valdomas nekilnojamas turtas Klaipėdos rajono savivaldybėje, Dvilų seniūnijoje, Kiškėnų kaime, Birbinčių g. 59 (pastatas – administracinis, unikalus Nr. 5599-4003-2040, bendras plotas – 735,69 kv. metro; pastatas – autosvarstyklės, unikalus Nr. 5599-4003-2025, bendras plotas – 87,01 kv. metro; pastatas – atplovimo cechas, unikalus Nr. 5599-4003-2019, bendras plotas – 548,76 kv. metro; pastatas – siurblinė, unikalus Nr. 5599-4003-2032, bendras plotas – 172,83 kv. metro; kiti inžineriniai statiniai – kiemo statiniai, unikalus Nr. 5599-4003-2062, kurio nepriklausomo turto vertintojo nustatyta 2020 m. birželio 15 d. nustatyta bendra rinkos vertė 166 200 eurų) būtų investuojamas didinant VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ valstybės savininko kapitalą.

Projekto tikslas – investuoti valstybei nuosavybės teise priklausantį ir šiuo metu Aplinkos apsaugos agentūros patikėjimo teise valdomą nekilnojamąjį turtą į VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ valstybės savininko kapitalą ir tokiu būdu inicijuoti VŠĮ GVT pertvarkos procedūras.

Kartu teikiamas LRV pasitarimo protokolo „Dėl VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ pertvarkos“ projektas. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo projektas dėl GVT pertvarkos teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės pritarimui, nes siekiama, kad GVT pertvarka būtų vieša ir skaidri (GVT pertvarkos procedūros sudėtingos, susideda iš kelių etapų, pagal turimą informaciją viešajame sektoriuje toks pertvarkos planas būtų įgyvendinamas pirmą kartą). Įgyvendinant pertvarkos planą, dalyvautų daug kontrolės ir kitų institucijų, todėl pasitarimo protokolai galimai paspartintų pertvarkos procedūras (pavyzdžiui, steigiamai uždarajai akcinei bendrovei perimant veiklos leidimus).

Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas numato skirtingas valstybės, kaip valstybės turto savininko, teisių įgyvendinimo teises priemones. Viena iš tokių valstybės, kaip turto savininko, teisių įgyvendinimo priemonių – valstybės turto investavimas. Nurodyto įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktą nustato, kad valstybės ir savivaldybių turto investavimas – valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančio turto, kaip įnašo, perdavimas didinant viešosios įstaigos dalininkų kapitalą, jeigu valstybė ir (ar) savivaldybė yra jų dalyvė. Įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje įtvirtinti investavimo kriterijai. Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 „Dėl sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 5 punktą nustato, kad valstybės ir savivaldybių turto investavimą inicijuoja valstybės ar savivaldybių turto valdytojai – viešųjų įstaigų dalininko (ar savininko) teisės ir pareigos įgyvendinančios institucijos.

Projekte numatomas valstybei nuosavybės teise priklausančio ir Aplinkos apsaugos agentūros patikėjimo teise valdomo nekilnojamojo turto Klaipėdos rajono savivaldybėje, Dovilų seniūnijoje, Kiškėnų kaime, Birbinčių g. 59 investavimas į GVT savininko kapitalą, nenumatant šio turto perdavimo valdyti patikėjimo teise Aplinkos ministerijai, kaip tarpinio etapo prieš turto investavimą į GVT.

Pažymėtina, kad Aplinkos ministerija neturi galimybių perimti valdyti Projekte nurodyto turto patikėjimo teise dėl teisinių ir faktinių priežasčių (dėl faktinės situacijos ir teisės aktuose numatytų reikalavimų).

Aplinkos apsaugos įstatymo 19¹ straipsnis „Taršos integruotos prevencijos ir kontrolės leidimas“ nustato, kad fizinis ar juridinis asmuo turi teisę eksploatuoti TIPK taisyklėse nurodytą įrenginį (jo dalį, kelis įrenginius ar jų dalis), šio asmens eksploatuojamą ar valdomą nuosavybės teisės, nuomos, panaudos, patikėjimo teisės ar kitu teisiniu pagrindu, tik turėdamas galiojantį TIPK leidimą ir jame nustatytomis sąlygomis. Tokiu būdu Aplinkos apsaugos įstatymo nuostatos reikalauja turėti teisinį pagrindą į objektą, kuriam išduotas TIPK.

Atkreiptinas dėmesys, kad GVT atitinkamą turtą naudoja 1997 m. sudarytos panaudos sutarties su Aplinkos apsaugos agentūra pagrindu. Tuo tarpu Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas priimtas 1998 m. gegužės 12 d. (nauja įstatymo redakcija įsigaliojo 2014 m. spalio 1 d.). Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. 1890 „Dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais neatlygintinai valdyti ir naudotis“, 3 punktą nustato, kad sprendimą dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais priima Lietuvos Respublikos Vyriausybė.

Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad negalima situacija (net ir laikina), kai GVT neturės teisinio pagrindo į GVT Klaipėdos skyriaus turtą, kuriam išduotas TIPK, todėl Projekte numatytas turtas negali būti perduotas Aplinkos ministerijai valdyti patikėjimo teise (dėl to pakartotinai atkreiptinas dėmesys į tai, kad GVT Klaipėdos skyriuje sukaupia 17 088 tonų užterštų medžiagų, papildomai šiuo metu paskleista valymui 7 086 tonos užterštų medžiagų). Priešingu atveju (Aplinkos ministerijai perėmus atitinkamą turtą valdyti patikėjimo teise) Aplinkos ministerija negalės iš naujo sudaryti panaudos sutarties su GVT (dėl 1997 m. panaudos sutarties Lietuvos Respublikos Vyriausybė nėra priėmusi sprendimo, šiuo metu galiojantis Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas priimtas 1998 m. (priimtas vėliau, nei sudaryta atitinkama panaudos sutartis); poįstatyminis teisės aktas reikalauja, kad sprendimą tokiu atveju priimtų Lietuvos Respublikos Vyriausybė). Be to, pažymėtina, kad 1997 m. panaudos sutartis įregistruota Nekilnojamojo turto registre.

Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad nurodytame teisinių ir faktinių aplinkybių kontekste Aplinkos ministerija negali perimti Projekte nurodyto turto valdyti patikėjimo teise.

Kita vertus, sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 „Dėl sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 5 punktą, nustatantis, kad valstybės ir savivaldybių turto investavimą inicijuoja valstybės ar savivaldybių turto valdytojai – viešųjų įstaigų dalininko (ar savininko) teisės ir pareigos įgyvendinančios

institucijos, yra tik procedūrinio pobūdžio (nuostata įtvirtinta Aprašo II skyriuje „Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą projekto parengimo procedūros“). Be to, pažymėtina, kad tiek GVT, tiek Aplinkos apsaugos agentūra veikia Aplinkos ministerijos valdymo srityje, o Aplinkos apsaugos agentūra Projektui neprieštarauja (Aplinkos apsaugos agentūros 2020 m. rugsėjo 14 d. raštas Nr. (16)-A4E-7957 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“). Be kita ko, atkreiptinas dėmesys, kad Aplinkos apsaugos agentūra iki 2011 m. įgyvendino valstybės savininko teises ir pareigas GVT.

Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad nuostata, nustatanti, kad valstybės ir savivaldybių turto investavimą inicijuoja valstybės ar savivaldybių turto valdytojai – viešųjų įstaigų dalininko (ar savininko) teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos, šiuo konkrečiu atveju, kai **Aplinkos ministerija dėl objektyvių priežasčių negali Projekte nurodyto turto perimti valdyti patikėjimo teise**, neturėtų būti vienareikšmiškai taikoma, t. y. formalus neatitikimas neturėtų trukdyti valstybei šiuo atveju realizuoti vieną iš valstybės savininko teisių įgyvendinimo priemonių (valstybės turto investavimas pagal Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 1 punktą didinant viešosios įstaigos dalininko kapitalą).

Vadovaudamiesi Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. liepos 4 d. nutarimu Nr. 758 „Dėl Sprendimo investuoti valstybės ir savivaldybių turtą priėmimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 8.4 papunkčiu, pažymime, kad siūlomas sprendimas dėl valstybės turto investavimo atitinka Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio 2 dalies 5, 6 ir 7 punktuose nustatytus investavimo kriterijus:

5) Investavus bus kuriama ar plėtojama infrastruktūra, naudinga visuomenei, gerinama viešųjų paslaugų kokybė, pasirinkimo galimybės ir prieinamumas

Pajūrio regione būtų užtikrinta ekologinėms avarijoms likviduoti reikalinga infrastruktūra. Pažymėtina, kad Klaipėdos regione didesnė avarijų grėsmė dėl krovinių tranzito, ekonominės veiklos regione ir regiono geografinės padėties. Klaipėdos regione sausumos keliais, vidaus vandenų ir jūrų keliais, taip pat geležinkeliais vežamas didelis kiekis pavojingų krovinių. Be kita ko, ekologinės avarijos galimos ne tik tranzito metu, tačiau ir pačiame ekonominės veiklos procese (nesuvaldžius technologinio proceso ir pan.). Pajūrio regione yra valstybinis jūrų uostas, AB „Klaipėdos nafta“, Būtingės naftos terminalas, SGD terminalas (vienas didžiausių potencialių avarijų pavojaus taškų Lietuvoje), taip pat kitos chemijos pramonės įmonės, kurių veikloje pasitaiko didesnės ar mažesnės avarijos (pavojingų medžiagų išsiliejinimai ir kt.).

Be to, Klaipėdos regionas išskirtinis dėl geografinės padėties. Baltijos jūroje (prie Lietuvos sienų) yra naftos platformų, taip pat ekologinės avarijos gali kilti šalia Lietuvos jūros sienos praplaukiančiuose laivuose, todėl kyla jūros srovėmis atitekėjusių teršalų grėsmė.

GVT Klaipėdos skyrius yra vienintelis objektas Lietuvos pajūryje, kuris priklauso valstybei ir yra pajėgus operatyviai priimti didžiulį ekologinių avarijų ir jų padarinių likvidavimo metu susidariusių pavojingų atliekų kiekį už mažiausius kaštus, kurie tektų valstybei avarijų likvidavimo metu. GVT Klaipėdos skyrius per metus gali išvalyti iki 8000 tonų pavojingų atliekų, o GVT Klaipėdos skyriuje vienu metu galima saugoti iki 23 000 tonų pavojingų atliekų, kas yra aktualu didelių ekologinių avarijų atveju (valymui priimtos medžiagos gali būti išvalytos vėliau). Tuo atveju, jei Projektas būtų priimtas, planuojama atlikti rekonstrukciją ir sutvarkomą pavojingų atliekų kiekį GVT Klaipėdos skyriuje didinti 30% iki 10 400 tonų per metus (investavimo kriterijaus vertinė išraiška).

Atsižvelgiant į tai, GVT Klaipėdos skyriaus turto investavimas sudarytų sąlygas užtikrinti infrastruktūrą krovinių tranzito ir chemijos pramonės veiklai Klaipėdos regione (investavimo kriterijaus kokybinė išraiška). Be kita ko, GVT yra sudariusi susitarimą su Klaipėdos rajono savivaldybe dėl dalyvavimo likviduojant ekstremalių situacijų padarinius.

6) valstybės ir (ar) savivaldybių turto investavimu (valstybės ar savivaldybės įnašu) bus sukuriamą pridėtinė vertė ir užtikrinamas šių vertę kuriančios veiklos ilgalaikis ekonominis tvarumas

Investavus atitinkamą turtą, o vėliau – įgyvendinus GVT pertvarkos planą, bus sukurta pridėtinė vertė, nes bus maksimaliai išsaugota įstaigos verslo vertė, o suteikus įstaigos veiklą atitinkančią teisinę formą, verslo vertė galės būti aiškiai išreikšta per uždarnosios akcinės bendrovės akcijų rinkos vertę. Po GVT pertvarkos plano veiksiančios uždarnosios akcinės bendrovės privatizavimo atveju valstybė atgaus įstaigos verslo vertės rinkos kainą. 2017 metais buvo atliktas GVT verslo vertinimas. GVT verslo rinkos vertė 2016 m. gruodžio 31 d. datai su Klaipėdoje panaudos pagrindais naudojamu turtu, nustatyta pajamų metodu diskontuotų pinigų srautų skaičiavimo būdu, yra 3 677 000 EUR (trys milijonai šeši šimtai septyniasdešimt septyni tūkstančiai eurų). Be to, GVT verslo rinkos vertė 2016 m. gruodžio 31 d. datai be Klaipėdoje panaudos pagrindais naudojamo turto, nustatyta pajamų metodu kapitalizavimo būdu, yra 1 967 000 EUR (vienas milijonas devyni šimtai šešiasdešimt septyni tūkstančiai eurų). Tokiu būdu įstaigos verslo vertė su Klaipėdos skyriumi yra beveik dvigubai didesnė. Projektu investuojamas 166 200 eurų vertės turtas, kuris daug kartų mažesnis nei įstaigos verslo vertė (investavimo kriterijaus vertinė išraiška).

Nebekiltų klausimų dėl įstaigos veiklos tęstinumo (investavimo kriterijaus kokybinė išraiška), t. y. užtikrinamas veiklos ilgalaikis ekonominis tvarumas. Tuo atveju, jei įgyvendinus GVT pertvarkos planą, būtų svarstomas klausimas dėl uždarnosios akcinės bendrovės privatizavimo, uždaroji akcinė bendrovė galėtų sėkmingai veikti ir kaip ne valstybės valdoma bendrovė (investavimo kriterijaus kokybinė išraiška).

Be to, įgyvendinus GVT pertvarkos planą, uždaroji akcinė bendrovė mokėtų dividendus į valstybės biudžetą. 2019 m. GVT uždirbo 155 659 Eur grynojo pelno. Valstybės valdoma bendrovė nuo tokios sumos būtų sumokėjusi 108 961 Eur dydžio dividendus į valstybės biudžetą, mokant 70 proc. dydžio dividendus, jei bendrovės nuosavo kapitalo grąža ataskaitiniais metais patektų į intervalą nuo 5 % iki 10 % (investavimo kriterijaus vertinė išraiška). Į valstybės biudžetą skiriamą dividendų sumą kasmet galima padidinti ir pervedimai iš rezervų ir nepaskirstytinojo pelno.

7) iš investavimo objekto bus gauta ne tik pelno (pajamų), bet ir gautas socialinis rezultatas (švietimo, kultūros, mokslo, aplinkos, sveikatos ir socialinės apsaugos, kitų panašių sričių) arba užtikrintas veiksmingesnis Lietuvos Respublikos įstatymuose ir Vyriausybės nutarimuose nustatytų valstybės ir savivaldybės funkcijų atlikimas

Po GVT pertvarkos veiksiančiai uždarajai akcinei bendrovei bus taikomas valstybės valdomoms bendrovėms taikytinas teisinis režimas (Vyriausybės nutarimu tvirtinama nuosavo kapitalo grąža, skaidrumo reikalavimai ir kt.). Be to, po GVT pertvarkos veiksianti uždaroji akcinė bendrovė mokėtų dividendus į valstybės biudžetą. Uždarnosios akcinės bendrovės akcijų privatizavimo atveju valstybė gautų verslo vertės (ne turto vertės) kainą (akcijos būtų įvertintos rinkos kaina).

Tačiau investavus turtą į GVT savininko kapitalą būtų gautas ir socialinis rezultatas aplinkos srityje. GVT, o vėliau GVT įsteigta uždaroji akcinė bendrovė toliau vykdytų viešuosius interesus tenkinančią veiklą – vykdytų dirvožemio, grunto ir vandens telkinių, užterštų organinės kilmės teršalais, tyrimo ir valymo, gamtinių resursų atstatymo darbus, eksperimentinę plėtrą, kurtų ir tobulintų aplinkos valdymo technologijas ir priemones, pagal galimybes toliau vykdytų ekologinio švietimo veiklą ir kt. Be kita ko, būtų užtikrinta ekologinių avarijų likvidavimo ir užterštų medžiagų valymo veikla pajūrio regione, išlaikytos visos dabartinės darbo vietos (investavimo kriterijaus kokybinė išraiška).

GVT nuo veiklos pradžios savo gamybiniuose padaliniuose Klaipėdoje ir Jonavoje išvalė 270 tūkst. tonų pavojingų atliekų. Priėmus Projektą ir įgyvendinus GVT pertvarkos planą, GVT toliau kasmet galėtų išvalyti iki 18 600 tonų pavojingų atliekų bendrą kiekį, laikyti iki 40 000 tonų pavojingų atliekų ir kitų tvarkytinų medžiagų bendrą kiekį (investavimo kriterijaus vertinė išraiška).

VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ pajamas gauna tik iš savo vykdomos veiklos (nefinansuojama iš valstybės biudžeto), todėl Nutarimo projektui įgyvendinti valstybės biudžeto lėšų nereikės.

Teigiamos projekto pasekmės – su VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ veikla neatsiejamai susijęs turtas bus investuotas į VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ valstybės savininko kapitalą, tokiu būdu inicijuojant VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ pertvarką, kuri maksimaliai išsaugotų įstaigos verslo vertę ir įstaigos veiklos teikiamą naudą visuomenei.

Neigiamų projekto pasekmių nenumatoma.

Projektas atitinka Komisijos reglamento (ES) Nr. 1407/2013 dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 107 ir 108 straipsnių taikymo *de minimis* pagalbai nuostatas.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 1 dalimi ir Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas, nes Projektas yra individualaus pobūdžio teisės aktas.

Nutarimo projektas neprieštarauja Septynioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“. Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų. Nutarimo projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimo Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“ reikalavimus.

Nutarimo projekte neapibrėžiamos sąvokos ir jas įvardijantys terminai, kurie turėtų būti įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Projektu į VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ valstybės savininko kapitalą investuojamo nekilnojamojo turto vertinimo ataskaita pateikta Audito, apskaitos, nemokumo ir turto vertinimo tarnybai (turto vertinimo ataskaita 2020 m. rugpjūčio 12 d. paskelbta tarnybos tinklapyje).

Viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ įstatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2016 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. D1-697 „Dėl viešosios „Grunto valymo technologijos“ įstatų patvirtinimo“, 8 punktas nustato, kad įstaigos finansinių metų pradžia yra sausio 1 d., o pabaiga – gruodžio 31 d. GVT vykdo ūkinę veiklą, todėl jos apskaita nėra tvarkoma vadovaujantis Viešojo sektoriaus finansinės atskaitomybės standartais. Įstaigos metinė finansinė atskaitomybė sudaroma vadovaujantis Pelną nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos ir finansinių atskaitų sudarymo ir pateikimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro 2004 m. lapkričio 22 d. įsakymu Nr. 1K-372 „Dėl pelno nesiekiančių juridinių asmenų buhalterinės apskaitos, finansinių atskaitų, veiklos ataskaitos, metinės ataskaitos rengimo ir neatlygintinai gauto turto ir paslaugų (nepiniginių aukų) įvertinimo“ nustatyta tvarka. Pažymėtina, kad nei GVT įstatai, nei kiti teisės aktai GVT atveju (skirtingai nei valstybės valdomų įmonių atveju) nenumato prievolės rengti finansinės atskaitomybės ir veiklos ataskaitos už trumpesnę laikotarpį, nei ataskaitiniai finansiniai metai, todėl kartu su Projektu teikiamas GVT 2019 metų metinis finansinių atskaitų rinkinys ir 2019 metų metinė veiklos ataskaita.

Projektas be pastabų suderintas su Finansų ministerija, Vidaus reikalų ministerija, Aplinkos apsaugos agentūra. Atsižvelgta į Ekonomikos ir inovacijų ministerijos pastabą dėl informacijos pateikimo apie GVT veiklos išskirtinumą, papildant lydraštį (lydraščio 3 psl.). Neatsižvelgta į Konkurencijos tarybos pastabas (Konkurencijos tarybos pastabos įvertintos derinimo pažymoje).

Į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2020 m. spalio 28 d. išvadoje NV-2959 pateiktas pastabas Nr. 2, Nr. 3 ir Nr. 4 atsižvelgta. Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastaba Nr. 1

(sprendimą dėl turto perdavimo patikėjimo teise turėtų priimti centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas) nebeaktuali, nes Projekte turto perdavimas valdyti patikėjimo teise, kaip tarpinis etapas prieš turto investavimą, nebenumatomas.

Nutarimo projektą parengė Aplinkos ministerijos Strateginio ir finansų valdymo skyriaus (vedėja – Rūta Klimaitė, tel. 8 615 79961 el. p. ruta.klimaite@am.lt; patarėja – Svetlana Juozapaitienė, tel. 8 646 22154, el. p. svetlana.juozapaitiene@am.lt) vyriausiasis specialistas Ričardas Bagdonavičius, tel. 8 696 82048, tel. p. ricardas.bagdonavicius@am.lt.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl valstybės turto investavimo ir viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ savininko kapitalo didinimo“ projektas, 2 lapai.
2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės pasitarimo protokolo „Dėl viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ pertvarkos“ projektas, 3 lapai.
3. Derinimo pažyma, 5 lapai.
4. Derinančių institucijų išvados, 7 lapai.
5. VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ įstatai, 10 lapų.
6. VŠĮ „Grunto valymo technologijos“ 2019 m. finansinių ataskaitų rinkinys, įstaigos 2019 m. metinė veiklos ataskaita, 22 lapai.
7. GVT Klaipėdos skyriaus turto vertinimo ataskaita, 41 lapas.
8. VTIPS derinimo pažyma, 2 lapai.
9. Aplinkos apsaugos agentūros buhalterinė pažyma „Ilgalaikio turto sąrašas 2020 m. rugpjūčio 27 datai, 1 lapas.
10. Nekilnojamo turto registro duomenų bazės išrašas, 4 lapai.
11. Nekilnojamojo turto kadastro ir registro dokumentų byla ir susiję dokumentai, 68 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Mažeika

