

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2024-01-11 Nr. SK5-**

Informuojame, kad Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmai 2023 m. rugsėjo 18 d. priėmė sprendimą civilinėje byloje Nr. e2YT-4471-760/2023, kuriuo nusprendė, kad 21,05 kv. m, 20,09 kv. m, 20,48 kv. m, garažai, kurių unikalūs Nr. 4400-6129-3649, Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, yra valstybės nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir, kad būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 3 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Civilinė byla Nr. e2YT-4471-760/2023
Teisminio proceso Nr. 2-46-3-01490-2023-6
Procesinio sprendimo kategorijos: 3.2.6.1;
3.2.3.2; 3.4.5.2.



TAURAGĖS APYLINKĖS TEISMAS

S P R E N D I M A S LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. rugsėjo 18 d.
Tauragė

Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmų teisėja Loreta Bajorinienė,
teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjo Lietuvos Respublikos, atstovaujamos Valstybės įmonės Turto banko pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuotas asmuo Pagėgių savivaldybė.

Teismas

n u s t a t ė :

Pareiškėjas pareiškimu prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad 21,05 kv. m., 20,48 kv. m. ir 20,09 kv. m. garažai, kurių unikalus Nr. 4400-6129-3649, esantys Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, yra valstybės Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Nurodo, kad pareiškėjas Lietuvos Respublika, atstovaujama valstybės įmonės Turto banko (toliau – pareiškėjas ir VĮ Turto bankas), gavo Tauragės apskrities vyriausiojo policijos komisariato pranešimą apie 1994 metų statybos tris garažus, unikalus Nr. 4400-6129-3649, esančius Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, besiribojančius su Pagėgių savivaldybei priklausančiu pastatu, į kuriuos nėra įregistruotos nuosavybės teisės Nekilnojamojo turto registre. Šiame pastate didesnė dalis nekilnojamojo turto objektų yra viešoji nuosavybė. Taigi šis turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybė ir nuo pat jo sukūrimo iki šio momento, išsaugojo nurodytą nuosavybės statusą. Šiuo atveju nebuvo gauta konkrečių duomenų, kad pareškime nurodyti garažai buvo privatizuojami teisės aktų nustatyta tvarka, perduoti juridiniams ar fiziniams asmenims, todėl daroma išvada, kad jie liko valstybės nuosavybė.

Suinteresuotas asmuo Pagėgių savivaldybė atsiliepimo į pareiškimą nepateikė. Procesiniai dokumentai suinteresuotam asmeniui įteikti tinkamai.

Byla išnagrinėta rašytinio proceso tvarka (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 443 straipsnio 3 dalis). Pareiškėjui apie teismo posėdžio datą, laiką, vietą ir teismo sudėtį paskelbta specialiaame interneto tinklalapyje (CPK 133 straipsnio 3 dalis).

Teismas

k o n s t a t u o j a :

Pareiškimas tenkintinas.

Byloje pateiktų rašytinių įrodymų visuma patvirtina, kad adresu Jaunimo g. 6, Pagėgiuose stovi trys 1994 m. statybos garažai, unikalus Nr. 4400-6129-3649, kurių bendras plotas 61,62 kv. m..

Nuosavybės, patikėjimo teisė, kitos daiktinės teisės, juridiniai faktai, žymos į minėtus garažus nėra registruotos. Garažai ribojasi su Pagėgių savivaldybei priklausančiais pastatais – lavonine, unikalus Nr. 8899-3005-6037 ir pastatu – garažu, unikalus Nr. 8899-3005-6026 VĮ Turto bankas 2021 m. balandžio 29 d. raštu kreipėsi į Pagėgių savivaldybės administraciją dėl informacijos pateikimo apie nekilnojamąjį turtą, esantį Jaunimo g. 6, Pagėgiuose. Pagėgių savivaldybės administracijos 2021 m. gegužės 5 d. rašte nurodyta, kad Pagėgių savivaldybė savo archyvuose neturi jokių dokumentų apie garažų, besiribojančių su Pagėgių savivaldybei nuosavybės teise priklausančiais statiniais.

Iš 2023 m. kovo 3 d. Valstybinių kompensacijų departamento valstybei perduotino turto administravimo skyriaus teikimo dėl turto esančio Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, įteisinimo valstybės vardu matyti, kad garažais nuo 1995 m. naudojasi Tauragės apskrities policijos komisariatas.

Juridinę reikšmę turintys faktai – tai įstatymų nustatytos aplinkybės, nuo kurių priklauso asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta teise kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti atitinkamą juridinį faktą. Pagal CPK 444 straipsnio 1 dalį ypatingosios teisenos tvarka gali būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y. juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teisines pasekmes. Be to, pagal CPK 445 straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. Tokiu būdu juridinę reikšmę turintį faktą teismas gali nustatyti kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (CPK 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis).

VĮ Turto bankas, prašydamas pripažinti valdymo nuosavybės teise faktą, siekia įrodyti, kad trys garažai, unikalus Nr. 4400-6129-3649, esantys Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė, kai nėra tai patvirtinančių dokumentų.

Teismų praktikoje pripažįstama, jog pastato valdymo nuosavybės teise faktas (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas) nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: 1) pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais CK 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); 2) nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; 3) nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; 4) nekilnojamasis daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010 m. balandžio 8 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010). Taigi, bylos dėl juridinę reikšmę turinčio pastato valdymo nuosavybės teise fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praeityje atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisei į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti.

Pagal CK 95 straipsnį, galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d., buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Savivaldybių nuosavybės, kaip savarankiškos viešosios nuosavybės formos, nenumatė ir 1990 m. vasario 12 d. Nuosavybės pagrindų įstatymas. Šio įstatymo 18 straipsnis nustatė, kad valstybės nuosavybės teisę įgyvendina tiek respublikinės, tiek ir vietinės valdžios institucijos (tuometiniai vykdomieji komitetai). 1990 m. vasario 12 d. Vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo nustatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės objektus. Pirmieji įstatymai, sureguliuavę dalies valstybės turto perdavimo savivaldybėms tvarką, buvo 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“ ir 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymas „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“. Šių įstatymų vykdymo tvarką detalizavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. rugsėjo 20 d. nutarimas Nr. 1251 „Dėl dalies valstybės turto perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos“. Lietuvos Respublikos 1994 m. gruodžio 20 d. įstatymo „Dėl dalies

valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn“, 3 straipsnyje nurodytas turtas buvo perduodamas pagal perdavimo-priėmimo aktus, pasirašytus Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotų asmenų, savivaldybės nuosavybėn. Taip pat minėti teisės norminiai aktai nurodė, kad Miestų ir rajonų merai ar jų įgalioti asmenys perduotą savivaldybių nuosavybėn valstybės turtą turi teisiškai įregistruoti konkrečios savivaldybės vardu, 1994-12-20 įstatymo „Dėl dalies valstybės turto priskyrimo ir perdavimo savivaldybių nuosavybėn įgyvendinimo“ nustatyta tvarka.

Lietuvos Aukščiausiojo teismo suformuluotoje praktikoje pripažįstama, kad civiliniame procese įrodymų pakankamumo klausimas sprendžiamas vadovaujantis tikimybių pusiausvyros principu, kas reiškia, kad nėra reikalaujama šimtaprocentinio teismo įsitikinimo. Išvada apie fakto buvimą padaryti įrodymų pakanka, jeigu byloje esantys įrodymai leidžia labiau tikėti, kad tas faktas buvo, negu kad jo nebuvo. Be to, kasacinis teismas yra pažymėjęs, jog įrodymų pakankamumo klausimas turi būti sprendžiamas atsižvelgiant į ginčo pobūdį ir kitas svarbias bylos aplinkybes. Įvertindamas įrodymus teismas vadovaudamasis įstatymo reikalavimais ir remdamasis logikos dėsniais turi spręsti apie visų byloje surinktų faktinių duomenų tikrumą, sąsajumą, leistinumą, tarpusavio ryšį, pakankamumą įrodinėjamo dalyko faktams konstatuoti.

Valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka minimas nekilnojamasis turtas nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn. Taip pat nėra duomenų, kad minėtas turtas būtų buvęs perduotas Pagėgių savivaldybei ar Tauragės apskrities vyriausiajam komisariatui, tačiau iš faktinių duomenų nustatyta, kad Tauragės apskrities vyriausiasis komisariatas šiais garažais naudojasi nuo 1995 m. ir toliau siekia jais naudotis. Atsižvelgiant į tai konstatuotina, kad iš bylos duomenų yra pakankamas pagrindas teigti, jog nagrinėjamu atveju garažai buvo sukurti kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas (parduotas ar kitaip pagal įstatymus perleistas) privačių asmenų nuosavybėn ar kitų valstybės ir savivaldybės institucijų žiniai (nuosavybėn), todėl jis turi būti vertinamas kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.

Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, teismas daro išvadą, jog yra pagrindas nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad 21,05 kv. m., 20,09 kv. m., 20,48 kv. m., garažai, kurių unikalūs Nr. 4400-6129-3649, esantys Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, yra valstybės Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259, 268-270 straipsniais, 442 straipsnio 1 punktu, 444 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 445-448 straipsniais,

n u s p r e n d ž i a :

Pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, 21,05 kv. m., 20,09 kv. m., 20,48 kv. m. garažai, kurių unikalūs Nr. 4400-6129-3649, esantys Jaunimo g. 6, Pagėgiuose, yra valstybės Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Šis juridinę reikšmę turintis faktas nustatytas dėl daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos gali būti skundžiamas apeliaciniu skundu Klaipėdos apygardos teismui per Tauragės apylinkės teismo Tauragės rūmus.

Teisėja

Loreta Bajorinienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Turto bankas, VĮ
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teikimas
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-01-11 Nr. SK5-209
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ernestas Knezevičius Vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2024-01-11 10:07
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-11-18 12:50 - 2024-11-16 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	2023-09-18 sprendimas byloje e2YT-4471-760-2023.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20240104.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-02-13)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-02-13 nuorašą suformavo Jūratė Petrauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-