



KAUNO APYLINKĖS TEISMAS

SPRENDIMAS LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. spalio 24 d.
Kėdainiai

Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų teisėjas Ignas Podlipskas,
teismo posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrinėjo civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos valstybės įmonės Turto bankas, pareiškimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo, suinteresuotas asmuo Kėdainių rajono savivaldybės administracija.

Teismas

n u s t a t ė :

pareiškėja prašo nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad ūkio pastatas 2I1m (unikalus Nr. 4400-2723-9403) ir ūkio pastatas 3I1ž (unikalus Nr. 4400-2723-9414), statybos metai 1918 m., esantys adresu Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., yra valstybės – Lietuvos Respublikos – nuosavybė.

Pareiškime nurodė, kad malūnas, esantis Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., 2019 m. kovo 20 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 257 „Dėl valstybės nekilnojamojo turto perdavimo valstybės įmonei Turto bankui patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo“ pagrindu perduotas valstybės įmonei (toliau ir – VI) Turto bankui. Šalia minėto malūno yra du neregistruoti statiniai – ūkio pastatas 2I1m (unikalus Nr. 4400-2723-9403) ir ūkio pastatas 3I1ž (unikalus Nr. 4400-2723-9414), statybos metai 1918 m. Minėti statiniai, be kita ko, laikytini savarankiškais pagrindiniam daiktui (malūnui) tarnauti skirti antraeiliais daiktais, kurie pagal savo savybes yra nuolat susiję su pagrindiniu daiktu. Nėra jokių duomenų apie nuosavybės teisių atkūrimą ar privatizavimą. Ūkiniai pastatai buvo sukurti kaip valstybės nuosavybės teisės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduoti (parduoti ar kitaip pagal įstatymus perleisti) privačių asmenų nuosavybėn, todėl jie turi būti vertinami kaip priklausantys valstybei nuosavybės teise.

Suinteresuotas asmuo Kėdainių rajono savivaldybės administracija per teismo nustatytą terminą pateikė atsiliepimą į pareiškimą, kuriame nurodė, kad yra visos sąlygos juridinio fakto nustatymui. Duomenų apie tai, kad nurodyti ūkio pastatai buvo perduoti Kėdainių rajono savivaldybės administracijai, nėra. Statiniai nėra įrašyti į Kėdainių rajono savivaldybės administracijos statinių, kurie neturi savininkų (ar kurių savininkai nežinomi) sąrašą ir statinių pripažinimo šeimininkiais procedūra nevykdoma, bei minėti nekilnojamieji daiktai Kėdainių rajono savivaldybės administracijos balanse neapskaitomi.

Apie bylos nagrinėjimo rašytinio proceso tvarką datą, laiką, vietą ir teismo sudėtį byloje dalyvaujantys asmenys buvo informuoti, paskelbiant pranešimą specialiame interneto tinklapyje

www.teismai.lt, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso (toliau – CPK) 133 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka.

Teismas

k o n s t a t u o j a :

pareiškimas tenkinamas.

Byloje esančiais rašytiniais įrodymais nustatyta, kad nekilnojamojo turto registre Lietuvos Respublikos vardu įregistruota nuosavybės teisė į pastatą – malūną, žymėjimas plane 1G1p, unikalus Nr. 5391-8000-6015, esantį Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., pagal 1964 m. gruodžio 9 d. DŽDT vykdomojo komiteto sprendimą Nr. 440. Šį turtą patikėjimo teise valdo valstybės įmonė turto bankas. Tuo pačiu adresu – Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., taip pat registruoti statiniai: pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, tačiau nuosavybės, patikėjimo teisė ar kiti juridiniai faktai, daiktinės teisės, žymos į šiuos statinius nėra registruotos.

Pagal 1964 m. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 95 straipsnį (galiojusį iki 1994 m. gegužės 17 d. įstatymu Nr. I-459 atlikto straipsnio pakeitimo) buvo pripažįstama tik viena viešosios nuosavybės forma – valstybės nuosavybė. Valstybė buvo vienintelė viso valstybinio turto savininkė (1964 m. Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 97 straipsnis). 1990 m. vasario 12 d. Nr. XI-3676 Vietos savivaldos pagrindų įstatymo 21 straipsnio 3 dalies 1 punkte buvo numatyta, kad savivaldybės nuosavybės teisė atsiranda perduodant savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka valstybinės nuosavybės.

Pagal Kėdainių rajono savivaldybės administracijos 2023 m. rugsėjo 21 d. ir 2023 m. rugsėjo 25 d. pažymas pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, esantys Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., nėra įrašyti į Kėdainių rajono savivaldybės administracijos statinių, kurie neturi savininkų (ar kurių savininkai nežinomi) sąrašą ir pastatų pripažinimo bešeimininkiu turtu procedūra nevykdoma, statiniai nėra apskaitomi Kėdainių rajono savivaldybės administracijos balanse. Taigi, nurodytos pažymos patvirtina, kad statiniai nebuvo perduoti savivaldybei įstatymo nustatyta tvarka ir jie nėra savivaldybės nuosavybė.

Iš matininkės L J parengtos statinių, esančių Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., Kadastrinių matavimų bylos registro Nr. 35/10906 matyti, kad ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, yra pagalbinio ūkio paskirties, pastatyti 1918 m., t. y. tais pačiais metais kaip ir pastatas – malūnas, unikalus Nr. 5391-8000-6015, esantis Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., nuosavybės teise priklausantis Lietuvos Respublikai. Priklausiniais laikomi savarankiški pagrindiniam daiktui tarnauti skirti antraeiliai daiktai, kurie pagal savo savybes yra nuolat susiję su pagrindiniu daiktu (Civilinio kodekso 4.19 straipsnio 1 dalis). Statybos techninio reglamento STR 1.01.03:2017 „Statinių klasifikavimas“ 7.17. punktas numato, kad pagalbinio ūkio paskirties pastatai – sodybų ūkio pastatai, pagalbinio ūkio pastatai (tvartai, daržinės, sandėliai, garažai, vasaros virtuvės, dirbtuvės, pirtys, kietojo kuro sandėliai (malkinės) ir panašiai, kurie tarnauja pagrindiniam daiktui. Įvertinus pastato – malūno, žymėjimas plane 1G1p ir pagalbinio ūkio paskirties pastatų – ūkio pastatų, žymėjimas plane 2I1m ir 3I1ž, išsidėstymo padėtį plane, tai, kad visi statiniai buvo pastatyti tais pačiais 1918 metais, sprendžiamas, kad pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, esantys Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., yra susiję funkciniais ryšiais su pastatu – malūnu, todėl šie statiniai laikytini jo priklausiniais. Civilinio kodekso 4.14 straipsnio 1 dalis nustato, kad antraeilį daiktą išrinka pagrindinio daikto likimas, jeigu sutarties ar įstatymo nenustatyta kitaip. Kadangi pastatas – malūnas, unikalus Nr. 5391-8000-6015, esantis Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., nuosavybės teise priklauso valstybei Lietuvos Respublikai, todėl ir šio daikto priklausiniai pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž,

unikalus Nr. 4400-2723-9414, esantys Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., yra valstybės Lietuvos Respublikos nuosavybė. Pareiškėja negali kitokia tvarka įregistruoti nuosavybės teisių, todėl atsižvelgus į tai, kas išdėstyta, pareiškimas tenkinamas ir daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu nustatomas juridinę reikšmę turintis faktas, kad pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, esantys Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., nuosavybės teise priklauso valstybei Lietuvos Respublikai (Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 444 straipsnio 9 dalis).

Teismas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 259 straipsniu, 263–270 straipsniais, 448 straipsniu,

n u s p r e n d ž i a:

pareiškimą tenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad pastatas – ūkio pastatas, žymėjimas plane 2I1m, unikalus Nr. 4400-2723-9403, ir ūkio pastatas, žymėjimas plane 3I1ž, unikalus Nr. 4400-2723-9414, esantys Vytauto g. 71, Dotnuvos m., Kėdainių r. sav., nuosavybės teise priklauso valstybei Lietuvos Respublikai.

Juridinę reikšmę turintis faktas nustatomas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per 30 dienų nuo jo priėmimo dienos apeliaciniu skundu gali būti skundžiamas Kauno apygardos teismui skundą paduodant per Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmus.

Teisėjas

Ignas Podlipskas