

**TEISĖS IR ADMINISTRAVIMO DEPARTAMENTO
TEISĖS SKYRIUS**

Valstybinių kompetencijų departamento
Valstybės turto valdymo procesų skyriaus vadovui
Evaldui Žoštautui

**TEIKIMAS
DĖL TEISMO SPRENDIMO
2023-11-08 Nr. SK5-**

Informuojame, kad Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmai 2023 m. rugsėjo 25 d. priėmė sprendimą civilinėje byloje Nr. e2YT-12020-841/2023 ir nustatė, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai, Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė. Šis teismo sprendimas įsiteisėjo.

Prašome atlikti visus būtinus veiksmus, kad šis turtas būtų įregistruotas valstybei nuosavybės teise ir, kad būtų paskirtas šio turto patikėtinis.

PRIDEDAMA. 3 lapai.

Teisės ir administravimo departamento
Teisės skyriaus Teisinio atstovavimo grupės vadovas

Ernestas Knezevičius

Civilinė byla Nr. e2YT-12020-841/2023
Teismo proceso Nr. 2-70-3-03959-2023-5
Procesinio sprendimo kategorijos :
3.2.3.2.; 3.2.6.1.; 3.4.5.2.



ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMAS SPRENDIMAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS VARDU

2023 m. rugsėjo 25 d.
Šiauliai

Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmų teisėja Gražina Mataitienė, rašytinio proceso tvarka išnagrinėjus civilinę bylą pagal pareiškėjos Lietuvos Respublikos, atstovaujamos Valstybės įmonės (toliau – VĮ) Turto bankas, pareiškimą suinteresuotiems asmenims Šiaulių rajono savivaldybės administracijai, dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo,

n u s t a t ė :

pareiškėjas Lietuvos Respublika, atstovaujama VĮ Turto bankas, kreipėsi pareiškimu, prašydama nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, yra valstybės nuosavybė. Pareiškimu nurodė, kad gavo daugiabučio namo Vytauto g. 261 savininkų bendrijos pranešimą apie VĮ Registrų centre neįregistruotas teises į nekilnojamojo turto objektus- butus. Minėtas turtas buvo sukurtas kaip valstybės nuosavybės objektas ir valstybės turto privatizavimą reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka nebuvo perduotas, parduotas ar kitaip perleistas privačių asmenų nuosavybėn, todėl jis vertinamas, kaip priklausantis valstybei nuosavybės teise.

Suinteresuotas asmuo Šiaulių miesto savivaldybės administracija pateikė atsiliepimą į pareiškimą ir nurodė, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, esantys butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, Šiaulių miesto savivaldybei nuosavybės teise nepriklauso ir nėra apskaitomi jos balanse, todėl neprieštarauja dėl prašomo nustatyti juridinio fakto.

Pareiškimas tenkintinas.

Byloje nustatyta, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 216-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, nebuvo perduoti, parduoti ar kitaip perleisti privačių asmenų nuosavybėn. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pateikta informacija patvirtino, kad nurodyti butai nėra apskaitomi Šiaulių miesto savivaldybės administracijos balanse.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas yra išaiškinęs, kad juridinę reikšmę turintys faktai – tai įstatymų nustatytos aplinkybės, nuo kurių priklauso asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga. Kai tam tikras juridinis faktas nėra akivaizdus arba nėra jį patvirtinančių dokumentų, asmuo negali įgyti atitinkamų subjektinių teisių arba įgyvendinti jau esamos subjektinės teisės. Tokiu atveju asmuo gali pasinaudoti įstatymo įtvirtinta teise kreiptis į teismą, prašydamas nustatyti atitinkamą juridinį faktą. Pagal CPK 444 straipsnio 1 dalį ypatingosios teisenos tvarka gali

būti nustatomi tie faktai, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga, t. y. juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymas galimas tik tuo atveju, kai tai sukelia teisinės pasekmes. Be to, pagal CPK 445 straipsnį teismas nustato juridinę reikšmę turinčius faktus tik tada, kai pareiškėjas negali kitokia tvarka gauti tuos faktus patvirtinančių dokumentų arba kai negalima atkurti prarastų dokumentų. Tokiu būdu juridinę reikšmę turintį faktą teismas gali nustatyti kai yra šios aplinkybės: 1) prašomas nustatyti faktas turi turėti juridinę reikšmę; 2) pareiškėjas neturi dokumentų, patvirtinančių tą juridinę reikšmę turintį faktą; 3) pareiškėjas negali kitokia, t. y. ne teismo, tvarka gauti dokumentų, patvirtinančių atitinkamą juridinę reikšmę turintį faktą, arba pareiškėjas negali ne teismo tvarka atkurti prarastų dokumentų, patvirtinančių juridinę reikšmę turintį faktą (CPK 444 straipsnio 1 dalis, 445 straipsnis).

Pareiškėja, prašydama pripažinti valdymo nuosavybės teisę faktą, siekia įrodyti, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, yra valstybės nuosavybė, tačiau nėra jokių tai patvirtinančių dokumentų.

Teismas nustato faktus, nuo kurių priklauso asmenų asmeninių ar turtinių teisių atsiradimas, pasikeitimas ar pabaiga (CPK 444 straipsnio 1 dalis). Teismas nagrinėja bylas dėl pastato valdymo nuosavybės teisę fakto nustatymo (CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punktas).

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje yra išaiškinta, kad reikalavimas, pareikštas CPK 444 straipsnio 2 dalies 5 punkto pagrindu dėl nekilnojamojo daikto valdymo nuosavybės teisę, nustatomas, jeigu yra šios sąlygos: pirma, pareiškėjas įgijo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą įstatymų nustatyta tvarka ir pagrindu (pagal sandorį, pagamindamas daiktą ar kitais CK 4.47 straipsnyje nustatytais pagrindais); antra, nuosavybės teisę patvirtinantys dokumentai buvo, tačiau šiuo metu jie yra dingę; trečia, nuosavybės teisę patvirtinančių dokumentų negalima gauti ar atkurti neteismine tvarka; ketvirta, nekilnojamas daiktas buvo sukurtas ir įformintas įstatymų nustatyta tvarka (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2010-04-08 nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-155/2010).

Taigi, bylos dėl juridinę reikšmę turinčio pastato valdymo nuosavybės teisę fakto nustatymo yra skirtos jau tam tikru pagrindu praaišyti atsiradusiai pareiškėjo nuosavybės teisę į nekilnojamąjį daiktą konstatuoti, kai egzistavo dokumentai, patvirtinantys tokią pareiškėjo teisę, tačiau jie (dokumentai) yra prarasti ir kitokia tvarka, išskyrus teisminę, jų neįmanoma gauti arba atkurti. Iš pareiškėjos nurodytų faktinių aplinkybių, kitos byloje esančios medžiagos matyti, kad šiuo atveju egzistuoja visos aukščiau nurodytos privalomos prašomo juridinio fakto nustatymui reikalingos sąlygos ir nėra aplinkybių, kurių buvimas neleistų nustatyti šį juridinį faktą.

Nagrinėjamu atveju teismas neturi jokių duomenų, kurie duotų pagrindo manyti, jog gali egzistuoti kokie nors privatūs šių butų savininkai. Atsižvelgiant į nustatytas aplinkybes bei teisinį reglamentavimą, darytina išvada, jog minėti butai buvo sukurti kaip valstybės nuosavybė ir vėliau nebuvo privatizuoti teisės aktų nustatyta tvarka, todėl liko valstybės nuosavybė.

Įvertinus nustatytas aplinkybes darytina išvada, jog yra pagrindas nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, yra valstybės nuosavybė.

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 444 straipsnio 2 dalies 9 punktu, 445, 448 straipsniais, teismas

n u s p r e n d ž i a :

pareiškimą patenkinti.

Nustatyti juridinę reikšmę turintį faktą, kad pastate – bendrabutyje, unikalus Nr. 2997-2013-8019, butai Vytauto g. 261-49A, Vytauto g. 261-68B, Vytauto g. 261-91A, Vytauto g. 261-92B, Vytauto 261-102A, Vytauto g. 261-113A, Vytauto g. 261-117, Šiauliuose, yra Lietuvos Respublikos nuosavybė.

Juridinis faktas nustatytas daiktinių teisių įregistravimo Nekilnojamojo turto registre tikslu.

Sprendimas per 30 dienų gali būti skundžiamas Šiaulių apygardos teismui per Šiaulių apylinkės teismo Šiaulių rūmus.

Teisėja

Gražina Mataitienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Turto bankas, VĮ
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Teikimas dėl teismo sprendimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-11-08 Nr. SK5-4646
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ernestas Knezevičius Vadovas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-11-08 10:28
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2019-11-18 12:50 - 2024-11-16 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	-
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	Sprendimas-Vyt. g., Šiauliai.docx
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20231103.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2024-01-25)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2024-01-25 nuorašą suformavo Jūratė Petrauskienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-