

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO FONDO
BIUDŽETO 2022 METŲ RODIKLIŲ PATVIRTINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SU
JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ (toliau - Projektai)**
(TAP-21-1432) (TAIS Nr. 21-30443(2))

2021-10-12 Nr.NV-2492

Vilnius

Įvertinę skubos tvarka Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pastebime, kad *Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto 2022 metų rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto* aiškinamojo rašto 1 punkte turi būti atsisakyta nuostatos „patobulinto“.

2. *Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 2, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 19, 19¹, 21, 23, 32, 33, 34, 34¹ ir 35 straipsnių pakeitimo ir papildymo 18¹ straipsniu įstatymo projekto* (toliau – VSDĮ projektas) 2 straipsnio 1 dalyje teikiami pakeitimai dėl renkamų ir skiriamų pareigų sudaro neaiškumą dėl šių pareigų traktavimo ir siūlomos nuostatos taikymo tolesnių keičiamo įstatymo nuostatų atžvilgiu, t. y., keičiamos 4 straipsnio 6 dalies, 9 straipsnio 2 dalies ir 10 straipsnio 1 dalies 12 punkto atžvilgiu, pavyzdžiui, ar visais atvejais turimas mintyje mokamas atlygis ir už veiklą stebėtojų tarybose, valdybose ir pan.

3. Siūlome svarstyti, ar siekiant aiškumo, VSDĮ projekto 5 straipsnyje keičiamo įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 13 punkte vietoj nuostatos „su darbo santykiais susijusio asmens“, neturėtų būti nurodytas darbdavys ar draudėjas.

4. VSDĮ projekto 8 straipsnio 1 ir 2 dalyje, keičiant įstatymo 14 straipsnį, atsisakytina perteklinių kabučių 14 straipsnio 2 dalies 1 punkte.

5. VSDĮ projektu teikiamos įstatymo 18¹ straipsnio nuostatos tikslintinos, atsisakant šio straipsnio 3 dalyje vartojamos formuluotės „jokio papildomo“ kaip perteklinės bei neapibrėžiančios su kuo lyginant tvirtinimo veiksmai būtų papildomi.

6. VSDĮ projektu teikiamą įstatymo 19 straipsnio 10 dalies pakeitimą siūlome papildomai įvertinti ir tikslinti, nes siūloma pirmojo sakinio nuostata nedera su šios dalies paskutiniojo sakinio nuostata, o nuostata „gali būti tęsiamas“ sudaro neapibrėžtumą bei galimybę subjektų atžvilgiu tokią nuostatą taikyti nevienodai.

7. VSDĮ projektu teikiamą įstatymo 23 straipsnio 5 dalies nuostatą siūlome tikslinti. Pirmą, pritariant Teisingumo ministerijos pastabai, turi būti nustatytas kitas subjektas, kuris nustatytų Fondo valdybai mokamų Fondo veiklos sąnaudų kompensacijų apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką, pavyzdžiui, Vyriausybė ar socialinės apsaugos ir darbo ministras. Antra, vertinamoje nuostatoje turėtų būti keičiama nuostata „valstybės biudžetas moka“, nurodant iš valstybės biudžeto mokamų sąnaudų kompensacijų mokėjimui vykdyti reikalingus veiksmus ir subjektus.

8. VSDĮ projektu teikiamame įstatymo 32 straipsnio 2 dalies 15 punkte siūlytina nurodyti, kad kalbama apie teises pasekmes.

9. Atsižvelgiant į tai, kad Valstybinio socialinio draudimo rezervinio fondo sudarymą ir valdymą reguliuoja Vyriausybė, siūlytina aiškinamajame rašte pagrįsti VSDĮ projekte teikiamą keičiamo įstatymo 35 straipsnio 4 dalies pakeitimą, kad rezervinio fondo lėšos tam tikrais atvejais naudojamos be Vyriausybės sprendimo. Siūlytume nurodyti, kodėl netikslinga nustatyti Vyriausybei diskreciją apsispręsti šiuo klausimu, pavyzdžiui, nustatant „Vyriausybės nustatyta tvarka“, tokiu būdu siūlomą pakeitimą suderinant ir su šio straipsnio 2 dalyje teikiamu pakeitimu.

10. VSDĮ projekto 19 straipsnio 1 dalyje tikslintina nuoroda į šio straipsnio 3 dalį.

11. Atkreipiame dėmesį, kad Projektą aiškinamajame rašte (įskaitant ir pavadinimą) tikslintinas VSDĮ projekto pavadinimas, įrašant ir jo papildymą 18¹ straipsniu.

12. *Lietuvos Respublikos ligos ir motinystės socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-110 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 11¹, 14, 16, 22, 23 ir 30 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* 12 straipsnyje dėstomame 23 straipsnio pakeitime siūlome keisti vartojamą formuluotę „gali būti skiriama“, atsisakant neapibrėžtumą sąlygojančios nuostatos „gali būti“.

13. *Lietuvos Respublikos nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo įstatymo Nr. VIII-1509 2, 25, 26, 28 ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* (toliau - Nelaimingų atsitikimų darbe projektas) 1 straipsnyje, siekiant nuostatos nuoseklumo, siūlytume antrąjį sakinį dėstyti kaip pirmojo sakinio tęsinį, prijungiant jį žodžiu „mokant“.

14. Nelaimingų atsitikimų darbe projekto 2 straipsnyje keičiamo įstatymo 25 straipsnio 6 dalies nuostatoje siūlome įrašyti teisiniams padariniams kilti baigtinį veiksma reiškiančią nuostatą „gauti duomenys“ (vietoje „gaunami duomenys“), o taip pat nuosekliai vartoti šiame straipsnyje reguliuojamų kompensacijų ir išmokų pavadinimus.

15. Nelaimingų atsitikimų darbe projekto 2 straipsnyje keičiamo įstatymo 25 straipsnio 7 dalies nuostatoje siūlome atsisakyti perteklinio pažymų ar kitų duomenų pateikimo būdų detalizavimo, nes nustatoma, kad asmuo reikalingus duomenis turi pateikti Nelaimingų atsitikimų darbe ir profesinių ligų socialinio draudimo išmokų nuostatuose nustatyta tvarka ir terminais.

16. Nelaimingų atsitikimų darbe projekto 3 straipsnyje teikiamoje 26 straipsnio 4 dalyje siūlome vietoj nuostatos „dar kartą susituokus“ įrašyti nuostatą „sudarius kitą santuoką“, o 5 straipsnyje teikiamoje 31 straipsnio 2 dalyje nurodytina, kad išmokėtos sumos išreikalaujamos atgręžtinio reikalavimo teise.

17. Nelaimingų atsitikimų darbe projekto 6 straipsnio pavadinime siūlome išbraukti žodžius „ir taikymas“, o taip pat šio straipsnio 1 dalyje patikslinti nuorodą, nurodant šio straipsnio 3 dalį.

18. *Lietuvos Respublikos nedarbo socialinio draudimo įstatymo Nr. IX-1904 2 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto* 3 straipsnyje siūlome nustatyti pavedimą Vyriausybei priimti šio projekto 2 straipsnyje nurodyto teisės akto pakeitimus.

19. *Lietuvos Respublikos žalos atlyginimo dėl nelaimingų atsitikimų darbe ar susirgimų profesine liga laikinojo įstatymo Nr. VIII-366 22 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui taikytina* šios išvados 14 punkte nurodyta pastaba. Kartu atkreipiame dėmesį, kad siūlomas keičiamo įstatymo 22 straipsnio pakeitimas yra susijęs ne tik su žalos atlyginimo mokėjimo terminu, bet mokėjimo ypatumais, konkrečiai - mokėjimo sustabdymu, todėl svarstytinas ir teikiamo straipsnio pavadinimo keitimo tikslingumas.

