



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, http://www.ukmin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-12-22 Nr. (25.2-73)-3-6916

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 12 D. NUTARIMO NR. 756 „DĖL KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO TEIKIMO

Teikiame svarstymui po Ministerijų atstovų 2015 m. gruodžio 15 d. pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Vykdamas Ministerijų atstovų 2015 m. gruodžio 15 d. pasitarimo pavedimą (23 kl.), Nutarimo projektas yra patikslintas pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. gruodžio 11 d. pastabas. Pažymėtina, kad šių pastabų 7 ir 12 punktuose pateiktos pastabos buvo suderintos darbo tvarka. Dėl kitų Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabų, į kurias atsižvelgta iš dalies, parengta derinimo pažyma.

Taip pat Nutarimo projektas darbo tvarka yra suderintas su Europos teisės departamentu prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos.

Nutarimo projektu įgyvendinamos Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 4, 4-1, 6, 7, 8, 15 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Turizmo įstatymo pakeitimo įstatymas) 6 straipsnio nuostatos, kuriomis keičiamas Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 8 straipsnis. Atsižvelgiant į tai, kad Turizmo įstatymo pakeitimo įstatymu yra iš esmės pakeisti prievolių įvykdymo užtikrinimui keliami reikalavimai, atitinkamai jie tikslinami Nutarimo projektu nauja redakcija dėstomame Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos apraše (toliau – Aprašas). Turizmo įstatymo pakeitimo įstatymu Turizmo įstatymo 8 straipsnis papildytas nauja 7 dalimi, nustatančia kelionių organizatoriaus prievolę kreiptis į draudimo įmonę ar finansų įstaigą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo, kai prievolių įvykdymo užtikrinimo suma tampa mažesnė negu nustatyta Turizmo įstatymo 8 straipsnio 6 dalyje, bei įpareigojimą pateikti Valstybiniam turizmo departamentui prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinantį dokumentą ir dokumentus, pagrindžiančius prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančiame dokumente nurodytą prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą.

Įgyvendindamas Nutarimo projekto nuostatas, Valstybinis turizmo departamentas prie Ūkio ministerijos kelionių organizatorių prievolių įvykdymo užtikrinimo kontrolę vykdys esamomis priemonėmis, t.y. Nutarimo projektas ir Aprašas visa apimtimi galės būti taikomi nuo jų priėmimo, ir papildomų valstybės biudžeto lėšų tam nereikės.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje.

Nutarimo projektą parengė Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Turizmo politikos skyriaus (vedėjas Renaldas Čiužas, tel. 8 706 64948, el. paštas renaldas.ciuzas@ukmin.lt) vyriausioji specialistė Jurgita Kačėnaitė, tel. 8 706 64810, el. paštas jurgita.kacenaite@ukmin.lt.

PRIDEDAMA:

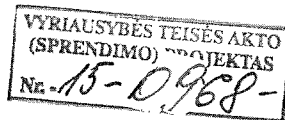
1. Nutarimo projektas, 9 lapai.
2. Derinimo pažyma, 2 lapai.
3. Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio protokolinio sprendimo projektas, 1 lapas.

Ūkio ministras



Evaldas Gustas

Neringa Ulbaitė, tel. 8 (706) 64 608, el. p. neringa.ulbaite@ukmin.lt



Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 12 D.
NUTARIMO NR. 756 „DĖL KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ
ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2015 m. d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimą Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 8 straipsnio 10 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

Patvirtinti Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašą (pridedama).“

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirminių departamento
direktorius

Arūnas Riekna

2015-12-22

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2015-12-22

PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2003 m. birželio 12 d. nutarimu Nr. 756
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2015 m. d. nutarimo Nr. redakcija)

KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas) nustato kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo laidavimo draudimu (toliau – laidavimo draudimas), finansų įstaigos laidavimu (toliau – finansinis laidavimas) ar finansų įstaigos suteikta garantija (toliau – finansinė garantija) tvarką, prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančių dokumentų pateikimo Valstybiniam turizmo departamentui prie Ūkio ministerijos (toliau – Turizmo departamentas) ir prievolių įvykdymo užtikrinimo panaudojimo tvarką, informacijos ir pranešimų, kuriuos kelionių organizatorius turi teikti turistams, Turizmo departamentui ir draudikams, teikimo tvarką ir Turizmo departamento teises ir pareigas.

2. Laikinais kelionių organizavimo paslaugas Lietuvos Respublikoje teikiantiems kelionių organizatoriams Aprašo nuostatos, nustatančios bendrus reikalavimus, taikomus prievolių įvykdymo užtikrinimui, taikomos tiek, kiek neprieštarauja Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo (toliau – Turizmo įstatymas) 5 straipsnio 3 daliai ir Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymui.

3. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse (toliau – Civilinis kodeksas), Turizmo įstatyme, Lietuvos Respublikos draudimo įstatyme (toliau – Draudimo įstatyme) ir Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatyme.

II SKYRIUS BENDRI REIKALAVIMAI, TAIKOMI KELIONIŲ ORGANIZATORIŲ PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMUI

PIRMASIS SKIRSNIS PRIEVOLIŲ UŽTIKRINIMO BŪDAI, OBJEKTAS, PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMĄ UŽTIKRINANTYS DOKUMENTAI

4. Kelionių organizatorius, prieš pradėdamas teikti kelionių organizavimo paslaugas ir vykdydamas kelionių organizavimo paslaugų teikimo veiklą, privalo turėti galiojantį prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinantį dokumentą (laidavimo draudimo dėl kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo sutartį (toliau – laidavimo draudimo sutartis), finansų įstaigos laidavimo sutartį

ar finansų įstaigos garantiją), kuris garantuotų Turizmo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nurodytų prievolių įvykdymą.

5. Kelionių organizatorius, Turizmo departamentui teikdamas prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinantį dokumentą, kartu turi pateikti užpildytą Duomenų, patvirtinančių kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, lentelę, kurios formą tvirtina Turizmo departamento direktorius.

6. Kelionių organizatoriaus priimtų įsipareigojimų suma pagal visas kelionių organizatoriaus sudarytas, įskaitant ir neįvykdytas, turizmo paslaugų teikimo sutartis (toliau – kelionių organizatoriaus priimtų įsipareigojimų suma) lygi įplaukoms, gautoms už visas kelionių organizatoriaus sudarytas, tarp jų ir neįvykdytas, turizmo paslaugų teikimo sutartis.

7. Turizmo departamentas, veikiantis kaip naudos gavėjas (toliau – Naudos gavėjas), turi teisę gauti prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą dėl bent vienos iš žemiau nurodytų aplinkybių, atsiradusių laidavimo draudimo sutarties, finansų įstaigos laidavimo sutarties ar finansų įstaigos garantijos galiojimo laikotarpiu:

7.1. kelionių organizatoriaus nemokumo;

7.2. bankroto bylos kelionių organizatoriui iškėlimo, bankroto proceso neteismina tvarka pradėjimo arba likvidavimo procedūros pradėjimo;

7.3. kelionių organizatoriaus pažymėjimo panaikinimo;

7.4. kelionių organizatoriaus, sudariusio turizmo paslaugų teikimo sutartį, kelionių organizavimo paslaugų nesuteikimo ir už turizmo paslaugų teikimo sutartį turisto sumokėtos sumos negrąžinimo.

8. Prievolių įvykdymo užtikrinimas neapima:

8.1. žalos, kurią patyrė turistai dėl netinkamos kelionių organizatoriaus suteiktų paslaugų kokybės;

8.2. neturtinės žalos, kurią patyrė turistai;

8.3. žalos, kurią patyrė turistai, kai Civilinio kodekso ir (arba) turizmo paslaugų teikimo sutartyje nustatytais atvejais kelionių organizatorius atleidžiamas nuo atsakomybės dėl priimtų prievolių turistui neįvykdymo.

ANTRASIS SKIRSNIS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO PROCEDŪRA

9. Kai kelionių organizatorius nevykdo priimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartis dėl bent vienos Aprašo 7 punkte nurodytos aplinkybės, prievolių įvykdymo užtikrinimą (laidavimo draudimą, finansinį laidavimą ar finansinę garantiją) suteikęs draudikas ar finansų įstaiga Naudos gavėjui išmoka prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą. Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma panaudojama atlyginti:

9.1. turisto grąžinimo, kurį organizuoja Naudos gavėjas, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos nustatyta tvarka, į pradinę jo išvykimo vietą, įskaitant būtiną apgyvendinimą, numatytą turizmo paslaugų teikimo sutartyje, laikotarpiu, kol turistą grąžinamas į pradinę jo išvykimo vietą, išlaidas, ir už organizuotą turistinę kelionę turisto sumokėtų pinigų sumos, atitinkančios nesuteiktų paslaugų kainą, grąžinimo turistui išlaidas, jeigu, prasidėjus organizuotai turistinei kelionei, paaiškėja, kad kelionių organizatorius negalės toliau vykdyti turizmo paslaugų teikimo sutarties;

9.2. kai turistą savarankiškai grąžta į pradinę išvykimo vietą, – visais dokumentais pagrįstas turisto grąžimo į pradinę jo išvykimo vietą, įskaitant būtiną apgyvendinimą, numatytą turizmo paslaugų teikimo sutartyje, laikotarpiu, kol turistą sugrąžta į pradinę jo išvykimo vietą, išlaidas, taip pat už organizuotą turistinę kelionę turisto sumokėtų pinigų sumos, atitinkančios nesuteiktų paslaugų kainą, grąžinimo turistui išlaidas, jeigu, prasidėjus organizuotai turistinei kelionei, paaiškėja, kad kelionių organizatorius negalės toliau vykdyti turizmo paslaugų teikimo sutarties;

9.3. už organizuotą turistinę kelionę turisto sumokėtų pinigų grąžinimo turistui, jeigu dar neprasidėjus organizuotai turistinei kelionei paaiškėja, kad kelionių organizatorius negalės pradėti vykdyti turizmo paslaugų teikimo sutarties, išlaidas.

10. Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma panaudojama tokiu eiliškumu:

10.1. turisto grąžinimo į pradinę jo išvykimo vietą ir su grąžinimu susijusioms kitoms pagrįstoms išlaidoms (pervežimo, maitinimo, apgyvendinimo išlaidoms) padengti;

10.2. turistų šiame Apraše nustatyta tvarka pateiktiems prašymams atlyginti nuostolius dėl priimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartis nevykdymo (toliau – prašymas dėl nuostolių atlyginimo) tenkinti.

11. Jeigu kelionių organizatorius savo prievolių įvykdymui užtikrinti yra sudaręs kelias laidavimo draudimo sutartis ir (arba) finansinio laidavimo ir (arba) garantijos sutartis, draudikas (-ai) ir (arba) finansų įstaiga (-os) atlygina nuostolius proporcingai prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančiame dokumente nurodytai sumai. Tokiu atveju bendra prievolių įvykdymo užtikrinimo suma negali viršyti visų pagrįstų pagal visas kelionių organizatoriaus sudarytas, įskaitant ir neįvykdytas, turizmo paslaugų teikimo sutartis turistų patirtų nuostolių dydžio.

12. Turistas, siekdamas nuostolių atlyginimo, ne vėliau kaip per 5 mėnesius nuo Turizmo departamento informacijos, nurodytos Aprašo 38.2 papunktyje, paskelbimo dienos, turi kreiptis į Turizmo departamentą ir pateikti Aprašo 13 punkte nurodytus dokumentus, pagrindžiančius patirtų nuostolių atlyginimo dydį.

13. Nuostolių atlyginimo dydis turistui yra nustatomas pagal:

13.1. Turizmo departamentui raštu pateiktą turisto prašymą dėl nuostolių atlyginimo. Prašymo dėl nuostolių atlyginimo pavyzdinę formą tvirtina Turizmo departamentas;

13.2. turisto su kelionių organizatoriumi sudarytos turizmo paslaugų teikimo sutarties kopiją ar kitą dokumentą, patvirtinantį turizmo paslaugų teikimo sutarties sudarymo faktą, ir pinigų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartį sumokėjimo faktą patvirtinančius dokumentus (mokėjimo kvitų originalai arba banko mokėjimo pavedimų per elektroninės bankininkystės sistemą kopijos);

13.3. būtino apgyvendinimo, maitinimo, pervežimo ir (ar) savarankiško sugrįžimo į pradinę turisto išvykimo vietą, nurodytą turizmo paslaugų teikimo sutartyje, išlaidas patvirtinančius dokumentus ir (ar) savarankiško grįžimo į pradinę jo išvykimo vietą bilieto šaknelę.

14. Kai prievolių įvykdymo užtikrinimas yra laidavimo draudimas, laidavimo draudimo išmoka mokama Aprašo III skyriuje nustatyta tvarka.

15. Kai prievolių įvykdymo užtikrinimas yra finansinis laidavimas arba finansinė garantija, finansinio laidavimo arba finansinės garantijos išmoka mokama Aprašo IV skyriuje nustatyta tvarka.

III SKYRIUS LAIDAVIMO DRAUDIMAS

16. Valstybės narės pilietis, kitas fizinis asmuo, kuris naudojasi Europos Sąjungos teisės aktuose jam suteiktomis judėjimo valstybėse narėse teisėmis, turintis teisę gyventi Lietuvos Respublikoje, arba Lietuvos Respublikoje įsteigtas juridinis asmuo ar jo padalinys, taip pat valstybės narės juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys, įsteigtas (įregistruotas) Lietuvos Respublikoje (toliau – pareiškėjas) ar kelionių organizatorius, norėdamas sudaryti arba pakeisti galiojančią laidavimo draudimo sutartį, pateikia draudikui prašymą, kuris turi būti pasirašytas pareiškėjo ar kelionių organizatoriaus vadovo ar jo įgalioto asmens.

17. Kartu su prašymu sudaryti laidavimo draudimo sutartį turi būti pateikta ši informacija ir (arba) dokumentai:

17.1. jeigu pareiškėjas siekia įgyti teisę nuolat vykdyti kelionių organizatoriaus veiklą, arba kelionių organizatorius veikia vienerius metus ar trumpiau, arba kelionių organizatorius po vienerių metų ar ilgesnio laikotarpio pertraukos vėl pradeda teikti kelionių organizavimo paslaugas:

17.1.1. pareiškėjo ar kelionių organizatoriaus pirmų metų veiklos verslo planas;

17.1.2. pareiškėjo ar kelionių organizatoriaus – juridinio asmens elektroninio sertifikuoto Juridinių asmenų registro išrašo kopija;

17.1.3. kelionių organizatoriaus pažymėjimo kopija (teikiama kelionių organizatoriaus, kuris veikia vienerius metus ar trumpiau arba kelionių organizatoriaus, kuris po vienerių metų ar ilgesnio laikotarpio pertraukos vėl pradeda teikti kelionių organizavimo paslaugas);

17.1.4. kiti draudiko prašomi dokumentai, reikalingi draudimo rizikai įvertinti.

17.2. jeigu kelionių organizatorius veikia ilgiau nei vienerius metus:

17.2.1. praėjusių metų finansinių ataskaitų rinkinys;

17.2.2. užpildytos Duomenų, patvirtinančių kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, lentelės kopija;

17.2.3. kelionių organizatoriaus – juridinio asmens elektroninio sertifikuoto Juridinių asmenų registro išrašo kopija;

17.2.4. kelionių organizatoriaus pažymėjimo kopija;

17.2.5. kiti draudiko prašomi dokumentai, reikalingi draudimo rizikai įvertinti.

18. Kai sudaroma nauja laidavimo draudimo sutartis, įskaitant ir atvejį, kai į draudiką kreipiamasi tuomet, kai baigiasi galiojančio prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančio dokumento galiojimas, draudikas, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo Aprašo 16 punkte nurodyto prašymo gavimo ir visos atitinkamos Aprašo 17 punkte nurodytos informacijos ir (arba) dokumentų gavimo dienos, privalo sudaryti arba atsisakyti sudaryti laidavimo draudimo sutartį.

19. Kai, vadovaujantis Turizmo įstatymo 8 straipsnio 7 dalimi, kelionių organizatorius kreipiasi į draudiką dėl to, kad laidavimo draudimo sutartyje nurodyta laidavimo draudimo suma neatitinka Aprašo 6 punkte nurodyto reikalavimo, draudikas ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo Aprašo 16 punkte nurodyto prašymo ir visų atitinkamų Aprašo 17 punkte nurodytos informacijos ir (arba) dokumentų gavimo dienos, privalo priimti sprendimą dėl prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos patikslinimo.

20. Laidavimo draudimo sutartis draudėjo ir draudiko pasirašoma 3 egzemplioriais, turinčiais vienodą juridinę galią: vienas egzempliorius atitenka draudikui, kitas draudėjui, trečias – draudėjo pateikiamas Naudos gavėjui.

21. Laidavimo draudimo sutarties galiojimo metu draudikas turi teisę tikrinti kelionių organizatoriaus pateiktą informaciją ir (arba) dokumentus, bet kuriuo metu pareikalauti pateikti finansines ataskaitas.

22. Prievolių įvykdymo užtikrinimo suma mokama pagal Naudos gavėjo rašytinį reikalavimą šiame reikalavime nurodytiems asmenims (turistui, Turizmo departamentui ar jo įgaliotam asmeniui). Kartu su šiuo reikalavimu, be Draudimo įstatyme ir laidavimo draudimo sutartyje nurodytų ir (arba) draudiko reikalaujamų dokumentų, draudikui turi būti pateikiami šie reikalavimą patvirtinantys dokumentai:

22.1. draudžiamąjį įvykį patvirtinantys dokumentai;

22.2. Aprašo 13 punkte nurodyti dokumentai.

23. Laidavimo draudimo išmokos išmokamos tokiais terminais:

23.1. laidavimo draudimo išmoka, skirta Aprašo 9.1 papunktyje nurodytam turistui grąžinimui į pradinę jo išvykimo vietą, Naudos gavėjui mokama nedelsiant, bet ne vėliau kaip per vieną darbo dieną nuo prašymo dėl nuostolių atlyginimo gavimo dienos. Šiuo atveju Aprašo 13

8

punkte nurodytus dokumentus draudikui Naudos gavėjas pateikia grąžinus turistą į pradinę jo išvykimo vietą;

23.2. laidavimo draudimo išmoka, skirta kitiems Aprašo 9.1 punkte nurodytiems nuostoliams kompensuoti, mokama Naudos gavėjui per vieną darbo dieną nuo Naudos gavėjo reikalavimo gavimo dienos;

23.3. kitais Aprašo 9 punkte nurodytais atvejais laidavimo draudimo išmokos išmokamos ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo tos dienos, kai draudikas gauna Aprašo 22 punkte nurodytus dokumentus ir visą informaciją, reikšmingą nustatant draudžiamojo įvykio faktą, aplinkybes, padarinius ir laidavimo draudimo išmokos dydį.

24. Draudikas turi teisę nemokėti laidavimo draudimo išmokos, kai patirti nuostoliai buvo visiškai atlyginti kelionių organizatoriaus arba trečiojo asmens, arba laidavimo draudimo išmoką sumažinti proporcingai kelionių organizatoriaus arba trečiojo asmens atlygintų nuostolių sumos dydžiui. Trečiajam asmeniui, atlyginusiam nuostolius, pereina reikalavimo teisė į laidavimo draudimo išmoką ar jos dalį Civilinio kodekso nustatyta tvarka.

25. Kelionių organizatorius ir draudikas apie planuojamą laidavimo draudimo sutarties nutraukimą privalo pranešti Naudos gavėjui prieš 2 mėnesius iki laidavimo draudimo sutarties nutraukimo dienos.

26. Laidavimo draudimo išmokos mokamos tik už laidavimo draudimo sutarties galiojimo laikotarpį įvykusias aplinkybes.

IV SKYRIUS

FINANSINĖ GARANTIJA IR FINANSINIS LAIDAVIMAS

27. Finansinio laidavimo sutartyje ir finansinėje garantijoje turi būti nurodoma tiksli laidavimo ar garantavimo suma.

28. Finansinę garantiją išdavusi finansų įstaiga, gavusi Naudos gavėjo rašytinį reikalavimą sumokėti finansinėje garantijoje nurodytą sumą, kai kelionių organizatorius nevykdo priimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartį dėl bent vienos Aprašo 7 punkte nurodytos aplinkybės, bei šį reikalavimą pagrindžiančius dokumentus, finansinės garantijos sumą perveda į Naudos gavėjo banko sąskaitą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo finansinės garantijos sąlygas atitinkančio reikalavimo sumokėti finansinėje garantijoje nurodytą sumą gavimo dienos.

29. Pavyzdinę finansinės garantijos formą tvirtina Turizmo departamentas.

30. Laidavimo sutartį sudariusi finansų įstaiga, gavusi Naudos gavėjo rašytinį reikalavimą sumokėti laidavimo sutartyje nurodytą sumą, kai kelionių organizatorius nevykdo priimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartį dėl bent vienos Aprašo 7 punkte nurodytos aplinkybės, bei šį reikalavimą pagrindžiančius dokumentus, pagal finansų įstaigos laidavimo sutartį mokėtiną sumą perveda į Naudos gavėjo banko sąskaitą ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo

laidavimo sutartyje nustatytas sąlygas atitinkančio reikalavimo sumokėti laidavimo sutartyje nurodytą sumą gavimo dienos.

31. Naudos gavėjui gavus prievolių įvykdymo užtikrinimo išmoką, Aprašo 9.1, 9.2 ir 9.3 papunkčiuose nurodytus nuostolius turistui Turizmo departamentas atlygina per 5 darbo dienas nuo turisto prašymo atlyginti nuostolius ir Aprašo 13 punkte nurodytų jį pagrindžiančių dokumentų gavimo dienos.

V SKYRIUS INFORMACIJOS IR PRANEŠIMŲ TEIKIMAS

32. Kelionių organizatorius privalo savo interneto svetainėje ir sudaromose turizmo paslaugų teikimo sutartyse skelbti draudiko, išdavusio laidavimo draudimą, arba finansų įstaigos, išdavusios finansinį laidavimą ar finansinę garantiją, pavadinimą, buveinės adresą, laidavimo draudimo liudijimo numerį ar finansinio laidavimo sutarties ar finansinės garantijos numerį bei laidavimo draudimo sutarties, finansinio laidavimo sutarties ar finansinės garantijos galiojimo terminą.

33. Kelionių organizatorius prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančio dokumento galiojimo metu privalo pateikti:

33.1 Turizmo departamentui dokumentus ir informaciją, patvirtinančius prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, – Apraše ir Turizmo įstatymo 7 straipsnyje nustatytais terminais;

33.2. Turizmo departamentui, draudikui ir (arba) finansų įstaigai informaciją apie sudarytas ir (ar) ketinamas sudaryti tos pačios rūšies laidavimo draudimo sutartis ir (arba) finansinio laidavimo, ir (arba) finansines garantijas, – kai atitinkamą informaciją kelionių organizatorius sužino ar turėjo sužinoti;

33.3. Turizmo departamentui informaciją apie pasikeitimus, dėl kurių nebevykdomi Turizmo įstatymo 8 straipsnio reikalavimai, – ne vėliau kaip per 1 dieną nuo tada, kai atitinkamą informaciją kelionių organizatorius sužino ar turėjo sužinoti.

34. Kai kelionių organizatorius nevykdo prisiimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartis dėl bent vienos Aprašo 7 punkte nurodytos aplinkybės, kelionių organizatorius privalo:

34.1. nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, pranešti Turizmo departamentui ir draudikui ir (arba) finansų įstaigai apie atsiradusią Aprašo 7 punkte nurodytą aplinkybę ir pateikti kelionės organizatoriaus turistams, partneriams, teikiantiems atskiras organizuotos turistinės kelionės turizmo paslaugas, neįvykdytų įsipareigojimų sąrašą, nurodant visą turizmo paslaugų teikimo sutarčių sudarymo, apmokėjimo informaciją bei turistų ir partnerių kontaktinius duomenis;

34.2. imtis jam prieinamų priemonių žalai sumažinti, laikydamasis draudiko nurodymų, jeigu tokie nurodymai buvo duoti;

34.3. bendradarbiauti su draudiku, su kuriuo sudaryta laidavimo draudimo sutartis, ir (arba) finansų įstaiga, išdavusia finansinį laidavimą ir (arba) finansinę garantiją, ir teikti visą draudiko ar finansų įstaigos prašomą informaciją, reikalingą Aprašo 7 punkte nurodytoms aplinkybėms ir (ar) nuostolių dydžiui nustatyti.

35. Kelionių organizatorius be draudiko ar finansų įstaigos rašytinio sutikimo neturi teisės perduoti Apraše nustatytų teisių ir įsipareigojimų tretiesiems asmenims.

VI SKYRIUS TURIZMO DEPARTAMENTO TEISĖS IR PAREIGOS

36. Turizmo departamentas nuolat prižiūri, kaip kelionių organizatoriai vykdo pareigą turėti prievolių įvykdymo užtikrinimą (laidavimo draudimą, finansinį laidavimą ar finansinę garantiją). Atlikdamas šią funkciją, Turizmo departamentas reikalauja iš kelionių organizatoriaus sudaryti papildomą prievolių įvykdymą užtikrinantį dokumentą arba padidinti prievolių įvykdymo užtikrinimo sumą, jeigu pagal pateiktus duomenis prievolių įvykdymo užtikrinimo suma yra nepakankama.

37. Turizmo departamentas, siekdamas tinkamai atlikti Aprašo 36 punkte nurodytą pareigą, turi teisę iš kelionių organizatoriaus gauti visus susijusius dokumentus ir informaciją.

38. Kai kelionių organizatorius nevykdo prisiimtų įsipareigojimų pagal turizmo paslaugų teikimo sutartis atsiradus bent vienai Aprašo 7 punkte nurodytai aplinkybei, Turizmo departamentas:

38.1. nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, apie tai praneša prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinantį dokumentą išdavusiam draudikui ir (arba) finansų įstaigai;

38.2. nedelsdamas, bet ne vėliau kaip kitą darbo dieną, informuoja turistus apie prašymų dėl nuostolių atlyginimo pateikimą ir nagrinėjimą Turizmo departamento interneto svetainėje ir kitomis visuomenės informavimo priemonėmis.

VII SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

39. Visi Apraše nurodyti kelionių organizatoriaus, draudiko, finansų įstaigos ar Turizmo departamento paklausimai, kreipimaisi, pranešimai, paaiškinimai, reikalavimai, įspėjimai ar kita informacija (toliau kartu – pranešimas) pateikiami raštu (tiesiogiai, per atstumą (siunčiant registruotu ar paprastu paštu, faksu ir pan.) ar, jeigu galima tinkamai nustatyti pranešimą teikiantį asmenį, pvz., naudojant elektroninį parašą ar elektroninės bankininkystės priemones, – elektroninėmis priemonėmis).

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirminių departamento
direktorius

Arūnas Alekna
2015-12-22

Ūkio ministerijos

Evaldas Gustas

2015-12-22

11

NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

Projekto pavadinimas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo projektas)

Projekto rengėjas Lietuvos Respublikos ūkio ministerija

Projekto tikslas Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 4, 4-1, 6, 7, 8, 15 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 6 straipsnio, kuriuo keičiamas Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 8 straipsnis, nuostatas.

Siūlomo projekto poveikio įvertinimas (teigiamos ir (ar) neigiamos pasekmės)

Poveikis atitinkamai sričiai Priėmus Nutarimo projektą, bus įgyvendintos Įstatymo 6 straipsnio nuostatos ir nustatyta kelionių organizatorių prievolių įvykdymo užtikrinimo apskaičiavimo, pateikimo ir panaudojimo tvarka bei sąlygos.

Poveikis valstybės finansams Poveikis valstybės finansams nenustatytas. Įgyvendinant Nutarimo projekto nuostatas, gali atsirasti poreikis Valstybiniam turizmo departamentui prie Ūkio ministerijos kurti kelionių organizatorių prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos stebėjimo ir priežiūros sistemą, jeigu įgyvendinant Įstatymą ir Nutarimo projektą nepakaktų turimų priežiūros priemonių.

Poveikis administracinei naštai Poveikis administracinei naštai buvo įvertintas rengiant Įstatymo projektą. Priėmus Nutarimo projektą, papildomo poveikio administracinei naštai nebus.

Kita svarbi informacija Nėra.

Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Gabija Andrijauskaitė
Pareigos	Vyriausioji specialistė
Institucija (padalinys)	Ūkio ministerijos Turizmo politikos skyrius
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	Tel. 8 706 64608, el. paštas gabija.andrijauskaite@ukmin.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2015 m. Nr.

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (Nr. 15-10640(3))

1. Priimti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimą „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

2. Paveisti Ūkio ministerijai pateikti Lietuvos Respublikos Vyriausybei Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo pakeitimus, siekiant patikslinti kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo teisinį reguliavimą pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. gruodžio 11 d. išvadoje Nr. 3976 pateiktas pastabas.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Evadilas Gustas

2015-12-12



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2015-11-12 Nr. (1.6.) 2T-1514
Į 2015-11-05 Nr. (25.2-73)-3-5929

DĖL IŠVADOS LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 12 D. NUTARIMO NR. 756 „DĖL KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“ PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą, neturėdama pastabų dėl numatomo teisinio reguliavimo tikslo, teikia šias pastabas ir pasiūlymus dėl numatomo teisinio reguliavimo priemonių, galimų pasekmių ir teisinės technikos:

1. Aprašo 2 p. pirmoji pastraipa, atsižvelgiant į tai, kad Turizmo įstatyme aiškiai apibrėžtas subjektų, kuriems nustatoma pareiga užtikrinti Turizmo įstatymo 8 str. 1 d. nustatytų pareigų įgyvendinimą, ratas, laikytina pertekline.

2. Pažymėtina, kad, kaip pažymėjo Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2006 m. lapkričio 13 d. nutarime, įstatymų leidėjas gali apibrėžti įstatymuose vartojamų sąvokų turinį, tačiau iš Lietuvos Respublikos Konstitucijos, *inter alia* konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas (*inter alia* aiškinamas) tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti aprašo nuostatų, kuriomis apibrėžiamos (aiškinamos) sąvokos, vartojamos Turizmo įstatyme, bet jame neapibrėžtos.

Be to, svarstytinas kai kurių sąvokų apibrėžimo tikslingumas, pvz., aprašo 3.2 p., kadangi pakaktų sutrumpinimo nurodymo. Taip pat, atsižvelgiant į aprašo nuostatas, svarstytina, ar tikslinga nustatyti, kad prievolių įvykdymo užtikrinimą patvirtinančiu dokumentu atitinkamos sutartys būtų laikomos tik nuo jų pateikimo Turizmo departamentui momento (apibrėžime tai nustatoma kaip būtina sąlyga).

3. Siūlome apraše atsisakyti Turizmo įstatymo nuostatas dubliuojančių punktų (pvz., aprašo 4 p. dubliuoja Turizmo įstatymo 8 str. 2d.; aprašo 7 p. – įstatymo 4 str. 3 d. 2p. ir 8 str. 5 d.; aprašo 10 p. – įstatymo 8 str. 3 ir 6 d.).

4. Taip pat, kaip savaime suprantamo ir nenustatančio savarankiško reguliavimo, atsisakytina ir aprašo 5 p. nuostatų, susijusių su prievolių užtikrinimo atitiktimi įstatymų nuostatomis (Civilinio kodekso 1.80 str. 1 d.).

5. Pastebėtina, kad prievolių įvykdymo užtikrinimo objektas apibrėžtas Turizmo įstatymo 8 str. 1 d., todėl lieka neaiškus aprašo 6 p. tikslingumas.



6. Aprašo nuostatos, susijusios su dokumentų teikimu kelionių organizatoriaus pažymėjimų išdavimo metu (pvz., aprašo 8, 9 p.), yra ne aprašo, o Kelionių organizatoriaus licencijavimo tvarkos aprašo reguliavimo dalykas, todėl apraše jų turėtų būti atsisakyti, o esant poreikiui, atitinkamai papildytas Kelionių organizatoriaus licencijavimo tvarkos aprašas. Be to, aprašo 8 p. nuostata dubliuoja Turizmo įstatymo 4 str. 3 d. 2 p.

7. Kartu, pastebėtina, kad Turizmo įstatymo 8 str. 1 d. kelionių organizatoriaus pareigų nesieja su kitų aplinkybių, nei tik „paaiškėja, kad kelionių organizatorius negalės toliau vykdyti turizmo paslaugų teikimo sutarties“, atsiradimu. Atsižvelgiant į tai, aprašo 11 p. nuostatos gali būti laikomos siaurinančiomis turistų garantijas. Be to, atsižvelgiant į Turizmo įstatymo 4 str. 9 d., abejotinas aprašo 11.3 p. pagrįstumas.

8. Atsižvelgiant į tai, kad Turizmo įstatymo 8 str. 1 d. aiškiai apibrėžia, kokios paslaugos ir piniginiai reikalavimai turi būti užtikrinami galiojančiu draudimo įmonės prievolių įvykdymo laidavimo draudimu arba finansų įstaigos laidavimu ar garantija, aprašo 12 p. laikytinas pertekliniu. Turizmo įstatymas nereglamentuoja kitų nuostolių atlyginimo užtikrinimo, todėl apraše turėtų būti akcentuojamas būtent Turizmo įstatymo 8 str. 1 d. nurodytų pareigų įvykdymo užtikrinimas.

9. Pastebėtina, kad aprašo 13.1 p. išskiriamas atvejis, kai turisto grąžinimą organizuoja naudos gavėjas. Visgi, iš aprašo nuostatų lieka neaišku, kokiais atvejais ir kuo vadovaujantis toks organizavimas atliekamas. Jei tai kito teisės akto reguliavimo dalykas, siūlome duoti nuorodą į jį, arba šiuos klausimus aiškiai reglamentuoti apraše, kadangi Turizmo įstatymo 8 str. 10 d. nuostatos, jose vartojant konstrukciją „Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarka“ apimtų visų 8 str. 1 d. nustatytų pareigų, taip pat ir turisto grąžinimo organizavimo, reglamentavimą.

Kita vertus, turėtų būti kompleksiskai įvertinamos ir Turizmo įstatymo 8 str. 3 d. nuostatos ir jose vartojama formuluotė „sumokėti Valstybiniam turizmo departamentui jo reikalaujamą pagrįstą sumą turistų nuostoliams kompensuoti“. Abejotina, ar turisto grąžinimo išlaidos, kai grąžinimą organizuotų ir išlaidas patirtų naudos gavėjas, o ne turistai, galėtų būti laikomos turisto patirtais nuostoliais.

10. Lieka neaiški aprašo 14 p. nustatomo eiliškumo paskirtis. Pastebėtina, kad užtikrinamas pilnas Turizmo įstatymo 8 str. 1 d. nustatytų pareigų įvykdymas, todėl, svarstyti, ar eiliškumas iš viso svarbus.

11. Pastebėtina, kad laidavimo draudimas, laidavimas ir garantija yra Civilinio kodekso ir Draudimo įstatymo reguliuojami institutai ir remiasi, išskyrus įstatymų numatytas išimtis, sutarties šalių laisvės principu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad draudimas nėra visais atvejais privalomas, o tik kaip viena iš galimybių, svarstyti, ar jis galėtų būti laikomas privalomuoju draudimu, todėl ir imperatyvaus reguliavimo draudikų atžvilgiu nustatymas apraše diskutuotinas. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad aprašas neturėtų nustatyti imperatyvių tiesioginio taikymo nuostatų (draudiko pareiga sudaryti draudimo sutartį bei kitos pareigos) šiems institutams reglamentuoti, todėl atitinkamos aprašo nuostatos galėtų būti formuluojamos tik kaip įpareigojimas kelionių organizatoriams atitinkamas sąlygas (pvz., aprašo 27-33 p. nustatytos sąlygos) numatyti jų sudaromose laidavimo draudimo, laidavimo ir garantijos sutartyse, ir tik šių sąlygų nustatymo sudarytose sutartyse atveju, šios sutartys būtų laikomos tinkamu Turizmo įstatymo 8 str. 2 d. įgyvendinimu.

Dėl tų pačių priežasčių ir draudimo rizikos įvertinimas bei iš draudėjo reikalaujami dokumentai turėtų būti draudiko kompetencijos klausimas.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Darius Trinkūnas, (8 5) 266 2912, el. p. darius.trinkunas@tm.lt

Aurelija Giedraitytė, (8 5) 266 2856, el. p. aurelija.giedraityte@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 12 D. NUTARIMO NR. 756 „DĖL
KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(Nr. 14-0968-01-N) (Nr. 15-10640(3))**

2015-12-11 Nr. NV-3976
Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 „Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nurodyta, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija turi nustatyti *tik* prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarką, todėl siūlytina iš esmės peržiūrėti Projektu siūlomo patvirtinti Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatas, siekiant jo atitikties reikalavimui asmenų teises ir pareigas, esmines ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, įtvirtinti *įstatyme* (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. gegužės 31 d., 2009 m. spalio 8 d. ir kt. nutarimus).

Pavyzdžiui, Apraše neturėtų būti tokių nuostatų kaip kelionių organizatoriams skirtos *esminės sąlygos* (žr., pavyzdžiui, Aprašo 7 punktą), kelionių organizatorių *teisės ir pareigos* (žr. Aprašo 35-38 punktus), sutarčių pasibaigimo pagrindai (žr. Aprašo 16 punktą), kurias siekiama nustatyti Aprašu.

Tuo pačiu pastebėtina, kad Apraše (Vyriausybės sprendimu) negali būti aiškinamas, siaurinamas įstatymo lygmeniu nustatytas teisinis reguliavimas (žr., pavyzdžiui, Aprašo 8 punktą).

2. Kaip jau buvo pažymėta Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento parengtų pasiūlymų dėl Vyriausybės teisėkūros tobulinimo, kuriems pritarta ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2015 m. sausio 27 d. pasitarime (toliau – Siūlymai), 17.8 papunktyje, Aprašo 8.3 papunktyje turėtų būti atsisakyta pridėtinės vertės nesukuriančios *teisės aktuose nustatytais atvejais* formuluotės arba šioje nuostatoje pateiktinas baigtinis teisės aktų, nustatančių atitinkamą teisinį reguliavimą, sąrašas. Šiuo aspektu siūlytina patikslinti ir Aprašo 25, 28 punktus, 37.3, 39.2 papunkčius.

3. Aprašo 9.1 papunkčio nuostata tikslintina, atsižvelgiant į Siūlymų 10 punktą, pagal kurį turėtų būti atsisakyta ydinga laikytinos praktikos, kai viešąjį administravimą vykdanči valstybės įstaiga pati tvirtina šios veiklos vykdymo taisykles.

4. Siūlytina paaiškinti, dėl kokių priežasčių tik Aprašo 9.2 papunktyje numatyta galimybė atlyginti maitinimo išlaidas, tačiau Aprašo 9.1 papunktyje – ne.

5. Siūlytina patikslinti Aprašo 12 punkte pateiktą nuorodą į Aprašo 36.2 papunktį, kadangi ši nuostata nenustato pareigos pateikti informaciją turistui.

6. Pagrįstina Aprašo 14 punkto nuostatos būtinybė. Pastebėtina, kad ši nuostata iš esmės nesukuria jokios pridėtinės vertės, kadangi visas būtinas reguliavimas įtvirtinamas Aprašo 23 punkte.

7. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 8 punkte įtvirtintą „vieno langelio“ principą, siūlytina patikslinti Aprašo 18.1.1 papunktį, šioje nuostatoje numatant pareigą kelionių organizatoriui pateikti praėjusių metų finansinių ataskaitų rinkinį Valstybiniam turizmo departamentui tik tuo atveju, jei kelionių organizatorius šių rinkinių nėra pateikęs Juridinių asmenų registrai.

8. Pastebėtina, kad Aprašo 18 punkte nėra aptarta, kokius dokumentus turėtų pateikti kelionių organizatorius, veikiantis vienerius metus arba trumpiau.

9. Aprašo 18.2.3 papunktyje nurodytina, kad kelionių organizatoriaus pažymėjimo kopija pateiktina tik tuo atveju, kai kelionių organizatorius jau yra įgijęs teisę nuolat vykdyti kelionių organizatoriaus veiklą, kadangi kelionių organizatoriaus pažymėjimas ir yra dokumentas, patvirtinantis teisę nuolat vykdyti kelionių organizatoriaus veiklą (žr. Turizmo įstatymo 4 straipsnio 3 dalį), todėl tuo atveju, kai asmuo tik siekia įgyti teisę nuolat vykdyti kelionių organizatoriaus veiklą, jis tokio dokumento pateikti neturėtų galimybės.

10. Siūlytina Aprašo 18 ir 19 bei 22 punktuose nuosekliai vartoti vieną pasirinktą formuluotę „informacija ir (arba) dokumentai“ arba „duomenys ir (arba) dokumentai“.

10. Siūlytina Apraše (pavyzdžiui, Aprašo 19-20 punktuose) laiko terminus nuosekliai nurodyti tokiu pačiu formatu (darbo arba kalendorinėmis dienomis).

11. Iš Turizmo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies matyti, kad galimybės draudikui atsisakyti sudaryti galiojančios laidavimo draudimo sutarties pakeitimą nebuvo numatyta, todėl manytina, kad siekiant tokią galimybę įtvirtinti Aprašo 20 punkte, iš pradžių turėtų būti priimti atitinkami Turizmo įstatymo 8 straipsnio nuostatų pakeitimai.

12. Manytina, kad draudikas turėtų turėti galimybę kelionių organizatoriaus pateiktus duomenis ir (arba) dokumentus tikrinti ne tik laidavimo sutarties galiojimo metu, bet ir tuo metu, kai *siekama sudaryti ar pakeisti* laidavimo draudimo sutartį. Šiuo aspektu siūlytina papildyti Aprašo 22 punktą.

13. Aprašo 24.1 papunkčio pirmajame sakinyje nurodytiną ataskaitos momentą, nuo kurios skaičiuotinas vienos dienos terminas.

14. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 12 punkte įtvirtintą draudimą vengti nuorodų į nuostatą, kuri nukreipia į kitą nuostatą, siūlytina patikslinti Aprašo 24.1 papunkčio antrajame sakinyje pateiktą nuorodą į Aprašo 23.2 papunktį.

15. Aprašo 26 punkte siūlytina nurodyti, kokioms sąlygoms esant draudikas turėtų nemokėti laidavimo draudimo išmokos ir kokiais atvejais – ją tik sumažinti.

16. Manytina, kad Aprašo 27 punkto antrasis sakinyje turėtų būti papildytas atitinkamu įpareigojimu ir kitai sutarties šaliai (ne tik kelionių organizatoriui). Kitu atveju ši nuostata įvertintina Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.2 straipsnio 1 dalyje įtvirtinto šalių lygiateisiškumo principo kontekste.

17. Siūlytina patikslinti Aprašo 29 punkto formuluotę, siekiant teisinio aiškumo, kurią sąlygą (tai, kad laidavimo draudimo išmokos mokamos tik gavus rašytinį Turizmo departamento reikalavimą, ar tai, kad tokios išmokos mokamos tik už laidavimo draudimo sutarties galiojimo laikotarpį įvykusias aplinkybes) siekiama paaiškinti šia nuostata ir kokios teisinės pasekmės kiltų, jei nebūtų laikomasi tik vienos iš šių sąlygų.

Taip pat svarstyti, ar ši nuostata ta apimtimi, kuria siekiama nustatyti, jog turi būti gaunamas rašytinis Turizmo departamento reikalavimas, nėra perteklinė Aprašo 42 punkto atžvilgiu.

18. Pastebėtina, kad Apraše nėra įvesta trumpinio „garantija“, vartojamo Aprašo 31-32 punktuose.

19. Aprašo 41.2 papunktyje nurodytina, per kokį maksimalų terminą įvykdžius šioje nuostatoje įtvirtintą įpareigojimą, turėtų būti laikoma, kad jis įvykdytas *nedelsiant*.

20. Siūlytina paaiškinti, kokio subjekto tvirtinama ir kokio turinio nuostolių kompensavimo tvarka turima omenyje Aprašo 41.2 papunktyje. Jei pagal šią tvarką turėtų veikti Turizmo departamentas, atkreiptinas dėmesys į Siūlymų 10 punktą.

21. Aprašo 43 punkto atsisakytina, atsižvelgiant į teisės aktų hierarchijos principą.

22. Teikime Vyriausybei siūlytina konkretizuoti, kurios Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 2, 4, 4-1, 6, 7, 8, 15 ir 16 straipsnių pakeitimo įstatymo nuostatos įgyvendinamos Projektu.

Taip pat Projekto lydimuosius dokumentus siūlytina papildyti informacija apie tai, ar Aprašo 3 punkte apibrėžiamos sąvokos ir jas įvardijantys terminai yra įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

23. Teikiant Projektą Vyriausybei jau turėtų būti aišku, ar Projekto įgyvendinimas pareikalaus iš Turizmo departamento sukurti kelionių organizatorių prievolių įvykdymo užtikrinimo sumos stebėjimo ir priežiūros sistemą (siūlytina šiuo aspektu papildyti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymą), o nustačius tokią būtinybę, turėtų būti įvertintas poreikis atidėti Projekto įsigaliojimo momentą.

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja



Ieva Peciukonienė

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2003 M. BIRŽELIO 12 D. NUTARIMO NR. 756 „DĖL KELIONIŲ ORGANIZATORIAUS PRIEVOLIŲ ĮVYKDYMO UŽTIKRINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta
1.	Lietuvos Respublikos kanceliarijos Teisės departamento 2015-12-11 Nr. NV-3976	<p>1. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo 8 straipsnio 10 dalyje nurodyta, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliota institucija turi nustatyti tik prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarką, todėl siūlytina iš esmės peržiūrėti Projektu siūlomo patvirtinti Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatas, siekiant jo atitikties reikalavimui asmenų teises ir pareigas, esminės ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, įtvirtinti įstatyme (pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2006 m. gegužės 31 d., 2009 m. spalio 8 d. ir kt. nutarimus).</p> <p>Pavyzdžiui, Apraše neturėtų būti tokių nuostatų kaip kelionių organizatoriams skirtos esminės sąlygos (žr., pavyzdžiui, Aprašo 7 punktą), kelionių organizatorių teisės ir pareigos (žr. Aprašo 35-38 punktus), sutarčių pasibaigimo pagrindai (žr. Aprašo 16 punktą), kurias siekiama nustatyti Aprašu.</p> <p>Tuo pačiu pastebėtina, kad Apraše (Vyriausybės sprendimu) negali būti aiškinamas, siaurinamas įstatymo lygmeniu nustatytas teisinis reguliavimas (žr., pavyzdžiui, Aprašo 8 punktą).</p> <p>11. Iš Turizmo įstatymo 8 straipsnio 7 dalies matyti, kad galimybės draudikui atsisakyti sudaryti galiojančios laidavimo draudimo sutarties pakeitimą nebuvo numatyta, todėl manytina, kad siekiant tokią galimybę įtvirtinti Aprašo 20 punkte, iš pradžių turėtų būti priimti atitinkami Turizmo įstatymo 8 straipsnio nuostatų pakeitimai.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kartu su Nutarimo projektu Vyriausybei yra teikiamas Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio protokolo projektas, kuriame yra nustatomas pavedimas Ūkio ministerijai pateikti Vyriausybei Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo pakeitimus, siekiant patikslinti kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo teisinį reguliavimą.</p> <p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. argumentus, pateiktus 1 pastabai.</p>

	<p>17. Siūlytina patikslinti Aprašo 29 punkto formuluotę, siekiant teisinio aiškumo, kurią sąlygą (tai, kad laidavimo draudimo išmokos mokamos tik gavus rašytinį Turizmo departamento reikalavimą, ar tai, kad tokios išmokos mokamos tik už laidavimo draudimo sutarties galiojimo laikotarpiu įvykusias aplinkybes) siekiama paaiškinti šia nuostata ir kokios teisinės pasekmės kiltų, jei nebūtų laikomasi tik vienos iš šių sąlygų.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Jeigu nebūtų laikomasi Nutarimo projektu tvirtinamo Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 26 punkte (buvusiame 29 punkte) numatytos sąlygos, kiltų Lietuvos Respublikos draudimo įstatymo nustatytos teisinės pasekmės. Šią nuostatą vertinant su Aprašo 40 punktu (buvusiu 43 punktu), Aprašo 26 punktas vertintinas kaip aiškus.</p>
--	---	---

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2015-12-21 ✓

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą

Dėl Vyriausybės 2003 m. birželio 12 d. nutarimo Nr. 756 "Dėl Kelionių organizatoriaus prievolių įvykdymo užtikrinimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo (Nr. 15-0968-02-N) (15-10640(4))

Pranešėjas: ūkio ministras E.Gustas

Dalyvauja: ŪM Turizmo politikos skyriaus vyr. specialistė G.Andrijauskaitė

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

2015-12-14

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2015-12-15</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Patvirtinti ŪM įvertinti ETO ir TO pastabas</p> <p>2. Patvirtinti įvykdyti mairyti Vyriausybės</p> <p>protokolo 13 dalyje. 2015-12-15 [initials]</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>