

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO
ĮSTATYMO NR. I-1336 10 STRAIPSNIO 7 DALIES PAPILDYMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIIIP-1630“ PROJEKTO (toliau - Projektas Nr.1) IR
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO
NR. I-1336 6 STRAIPSNIO 3 DALIES PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
NR. XIIIIP-1702 (toliau – Projektas Nr.2)
(TAP-18-850–18-851; TAIS NR. 18-6987; 18-4878(3))**

Nr.NV-1489

Vilnius

Įvertinę Projekto Nr.1 ir Projekto Nr.2 atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybė 2018 m. gegužės 23 d. nutarimu Nr.491 Lietuvos Respublikos Seimui yra pateikusi Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 7, 8, 10, 23, 25 ir 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2232, kuriame yra keičiama įstatymo 10 straipsnio 7 dalies nuostata, kurią įgyvendinus būtų pasiektas ir Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 10 straipsnio 7 dalies papildymo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-1630 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-1630) ir vienas iš siekiamų tikslų, siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga Projekte Nr.1 dėstomą Vyriausybės poziciją dėl Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 struktūrizuoti ir 1 punkte pritarti šiam Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 tikslui bei pakeitimui, tačiau pasiūlyti Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 nesvarstyti, nes Vyriausybė yra pateikusi pakeitimo projektą, kuriame sistemiškai ir kompleksiškai yra tobulinamas valstybinio socialinio draudimo teisinis reguliavimas.

Projekto Nr.1 2 punkte galėtų būti teikiamos pastabos ir pasiūlymai dėl Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 siūlomų teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo tuo atveju, jeigu Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 visgi būtų svarstomas Seime.

Projekto Nr.1 2.2 papunktyje dėstomi nepritario argumentai dėl kitų Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 nuostatų turėtų būti nustatomi Projekto Nr.1 atskirame punkte (ne kaip tobulintini aspektai, kurie dėstomi papunkčiuose).

2. Pažymėtina, kad siekiant teisinio aiškumo, Projekto Nr.1 1 punkto formuluotėje turėtų būti detalizuojama nuostata „kuriuo, kaip ir Įstatymo projektu, siūloma tobulinti Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 10 straipsnio 7 dalyje nustatytą teisinį reguliavimą“, glaustai nurodant teikiamų Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 10 straipsnio 7 dalies pakeitimų esmę.

3. Pastebėtina, kad Projekto Nr.1 2.2.2 papunktyje pateikti teiginiai laikytini papildoma informacija, o ne nepritario Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1630 vertinamoms nuostatomis argumentu, nes nenurodomas ryšys su Įstatymo projekte Nr. XIIIIP-1630 siūlomu pakeitimu. Siūlome tikslinti formuluotę arba įvertinti jos tikslingumą.

4. Projekto Nr.1 2.1 papunktyje siūlytina tikslinti nuorodą į „Įstatymo projekto 5 punktą“, nurodant Įstatymo projekto Nr. XIII-1630 1 straipsnyje keičiamo Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 10 straipsnio 7 dalies 5 punktą.

5. Projekto Nr.1 2.2.1 papunkčio formuluotėje turėtų būti atsisakoma nekonkrečių nuostatų, pavyzdžiui, „šiuo metu“, „ne vien jauni“, bei suderintas nuostatų „būtino stažo“ ir „būtinojo stažo“ vartojimas.

6. Pažymėtina, kad Projektu Nr.2 teikiama Vyriausybės pozicija dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 6 straipsnio 3 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-1702 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIII-1702) yra nekonkreti ir gali būti suprantama dviprasmiškai. Pritarimas Įstatymo projekto Nr. XIII-1702 tikslui, kai Projekte Nr.2 nevertinamos siūlomo reguliavimo priemonės, nepasisakoma dėl reikalingų valstybės biudžeto lėšų numatymo bei skyrimo galimybės, o tik atkreipiamas Lietuvos Respublikos Seimo dėmesys į papildomų lėšų poreikį, suponuoja suformuluotos Vyriausybės pozicijos nekonkretumą ir neapibrėžtumą. Siekiant Projektu Nr.2 teikiamos Vyriausybės pozicijos tikslumo, siūlytina Projekte Nr.2. konkrečiai nurodyti esminius Vyriausybės poziciją identifikuojančius aspektus.

7. Siūlome Projekte Nr.2 atsisakyti 2.2 papunkčio, įvertinant tai, kad Projekto Nr.2 rengėjai, teikdami išvadą dėl Įstatymo projekto Nr. XIII-1702 turėtų būti įvertinę lėšų poreikį įstatymui įgyvendinti, todėl siūlymas tikslinti Įstatymo projekto Nr. XIII-1702 aiškinamąjį raštą laikytinas pertekliniu ir teisiškai nekorektišku.

8. Pastebėtina, kad Projekto Nr.2 2.1 papunktyje pateiktas papildomų valstybės biudžeto lėšų skaičiavimas kelia neaiškumą, nes nenurodoma, kuo remiantis šiame papunktyje pasirinkta asmenų, prižiūrinčių asmenis, kuriems nustatytas specialusis nuolatinės priežiūros (pagalbos) poreikis, ir kurie būtų draudžiami pensijų ir nedarbo socialiniu draudimu, imtis (15 procentų). Taipogi, siekiant tikslumo, šiame papunktyje būtų tikslinga nurodyti pateikiamų statistinių duomenų šaltinį ir subjektą, kurio preliminarinių skaičiavimų duomenys yra pateikiami.

9. Projektu Nr.1 ir Projektu Nr.2 skirtingais Vyriausybės nutarimais teikiamos Vyriausybės išvados dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo pakeitimų, atsižvelgiant į tą patį Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. kovo 28 d. sprendimą Nr. SV-S-647, todėl siekiant mažinti Vyriausybės priimamų nutarimų skaičių bei atsižvelgiant į teisėkūros aiškumo ir ekonomiškumo principus, siūlome Projektu Nr.1 ir Projektu Nr.2 teikiamas Vyriausybės pozicijas dėstyti viename Vyriausybės nutarime.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė