

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINIŲ PENSIJŲ ĮSTATYMO NR. I-730 4, 5
IR 6 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XIII-789 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-187“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-21-663; TAIS Nr. 21-24617(2))**

2021-06-07 Nr. NV-1267

Vilnius

Įvertinę Projekto, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 1.1 papunktyje teikiami nepritarimo Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatymo Nr. I-730 4, 5 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-789 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-187 (toliau – Įstatymo projektas) argumentai grindžiami dabar galiojančiu reguliavimu, nustatytu Lietuvos Respublikos valstybinių pensijų įstatyme (toliau – Įstatymas), siūlome Projekto 1.1 papunktyje išbraukti nuostatą „Įstatymo projekto rengėjų iškelta problema nėra aktuali, nes“. Šiuo atveju ji nedera su pateiktais argumentais ir yra klaidinanti, nes Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytas Įstatymo projekto tikslas leidžia daryti prielaidą, kad siūlomas reguliavimas visgi būtų aktualus daugiavaikiams tėvams.

2. Siekiant Vyriausybės pozicijos glaustumo, argumentų aiškumo ir konkretumo, siūlome Projekto 1.2 papunkčio formuluotę patikslinti. Tikslinga atsisakyti įstatyminių bei programinių nuostatų dėl teisėkūros efektyvumo ir teisėkūros kokybės užtikrinimo, o teikiamą Vyriausybės poziciją pagrįsti Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155 „Dėl Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 3.3.9 papunktyje nurodyto veiksmo, susijusio su socialinės apsaugos išmokų adekvatumu ir tvarumu, įgyvendinimu. Pastebime, kad Projekto 1.2 papunkčio formuluotėje minimi veiksmai – teisės aktų peržiūra, pertvarka, sistemos tobulinimas – savo turiniu nėra tapačios nuostatos, todėl, atsižvelgiant į kiekvienos nuostatos tikslą bei siekiant aiškumo, turėtų būti derinamos tarpusavyje.

3. Siūlome pašalinti Projekto 1.2 ir 1.3 papunkčiuose dėstomų argumentų nenuoseklumą: 1.2 papunktyje nustatoma, kad papildomos garantijos daugiavaikiams motinai (įmotei) arba tėvui (įtėviui) ir jų apimtis galėtų būti svarstomi ir pasiūlymai dėl valstybinių pensijų ir kitų pensinio pobūdžio išmokų sistemos tobulinimo bus teikiami 2023 metais, o 1.3 papunktyje padaroma išvada, kad tik 2021 metais prisiimti papildomų finansinių įsipareigojimų, susijusių su Įstatymo projektu siūlomos teisinio reguliavimo priemonės įgyvendinimu, galimybių nebus.

4. Atsižvelgiant į tai, kad Projekto 2 punkte dėstomas argumentas vertintinas kaip galimas pasiūlymas tikslinti Įstatymo projektą nurodytuoju aspektu, pastebime, kad tuo atveju, kai nepritariama Lietuvos Respublikos Seime svarstomam įstatymo projektui, pasiūlymai tobulinti

teisinio reguliavimo priemonės neturėtų būti teikiami. Be to, analogišką pastabą savo išvadoje dėl šio Įstatymo projekto yra pateikęs ir Seimo kanceliarijos Teisės departamentas. Siūlome svarstyti šio punkto tikslingumą.

Teisės grupės patarėja

Tatjana Knyzienė

Tatjana Knyzienė, tel. +37070663862, el. p. tatjana.knyziene@lr.lt