

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO
KAIMO REIKALŲ IR DARNIOS PLĖTROS SKYRIUS
PAŽYMA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VARNIŲ REGIONINIO
PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TAP-16-1540(2); TAIS NR. 16-8010(4))**

2016-10-19 Nr. NV-3283

Vilnius

Projekto rengėja: Aplinkos ministerija.

Projekto tikslas, esmė. Įvertinus esamą teritorijos būklę bei siekiant išsaugoti svarbiausius gamtos ir kultūros paveldo objektus Projektu siūloma naujai nustatyti šiuos sprendinius:

1. *išbraukti gamybinę teritoriją*, esančią į pietus nuo Pavandenės gyvenvietės, šiaurinę Bilionių kaimo užstatytą dalį ir šiaurės rytinę Rapalių kaimo dalį (preliminarus plotas – 95 ha);
2. *priskirti vertingą Pušinės miško eglės medyną*, priskiriant jį prie Žasūgalos kraštovaizdžio draustinio. Preliminarus priskiriamos teritorijos plotas – 344 ha. Taip pat regioniniam parkui siūloma *priskirti Telšių rajono savivaldybės dalyje esantį valstybės saugomą kultūros paveldo objektą Skrandėnų kapinyną su artimąja jo aplinka*. Preliminarus plotas – 29 ha;
3. *formuoti naujas gyvenamojo funkcinio prioriteto zonas* Užmiečio, Pupinių, Didžiojo Palūksčio, Drobūkščių, Graužų, Šerpaičių, Kūjainių, Žaduvėnų kaimų teritorijose; taip pat siūloma *praplėsti gyvenamojo funkcinio prioriteto zonas*: į vakarus nuo Baltininkų, į pietus nuo Gintalų, į vakarus nuo Janapolės, į pietvakarius ir šiaurės vakarus nuo Pavandenės, į vakarus ir rytus nuo Požerės, į vakarus nuo Ožtakių;
4. *formuoti naujas rekreacinio funkcinio prioriteto zonas*: prie rytinės Saloto ežero pakrantės, Lūksto ežero šiaurės vakarinėje ir rytinėje pakrantės dalyse, vakarinėje Paršežerio dalyje bei Aukštagirės kalno su aplinkine teritorija. Taip pat *praplėsti rekreacinio funkcinio prioriteto zonas* Lūksto ežero rytinėje dalyje ir Paršežerio rytinėje pakrantėje bei Pavandenės rekreacinio funkcinio prioriteto zona;
5. *praplėsti Debesnų telmologinio draustinio ribą* į šiaurės rytus, įtraukiant visą Debesnų pelkę;
6. *koreguoti Stervo gamtinio rezervato ribą*, sutapatinant ją su privačios nuosavybės sklypų ribomis;
7. *koreguoti visas regioninio parko ir jo funkcinio prioriteto zonų ribas*, susiejant jas su atnaujintu patikslintu georeferenciniu pagrindu, žemėvaldų ribomis bei įvertinant reljefo duomenis.

Pakoregavus Varnių regioninio parko ribas:

- parko plotas *padidėtų* 256,54 ha – nuo 33 475,2 iki 33 731,74 ha (0,8 proc.);
- konservacinio funkcinio prioriteto zonų plotas *sumažėtų* 28 ha (0,5 proc.);
- rekreacinio funkcinio prioriteto zonų plotas *padidėtų* 201 ha (70 proc.);
- gyvenamojo funkcinio prioriteto zonų plotas *padidėtų* 310 ha (dvigubai – 103 proc.);
- buferinės apsaugos zona *sumažėtų* 248 ha – nuo 18 483 ha iki 18 235 ha (1,4 proc.).

Priėmus Projektą, galimų neigiamų padarinių nenumatoma, papildomų lėšų kompensacijoms nereikės. Valstybinė teritorijų planavimo ir statybos inspekcija pasiūlė ribų planus tvirtinti.

Derinimas. Projektas patikslintas pagal 2016 m. spalio 4 d. ministerijų atstovų pasitarime išsakytas Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

Projektas be pastabų suderintas su Susisiekimo, Žemės ūkio, Kultūros ir Ūkio ministerijomis. Į Teisingumo ministerijos pastabas atsižvelgta.

Dalykinio vertinimo išvada. Teikiamas nutarimo projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja

Gina Gajauskienė, tel. 870663765, el. p. gina.gajauskiene@lr.v.lt

G. Gajauskienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-10-14

Nr. (28-1)-28-7781

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VARNIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Vykdydami Lietuvos Respublikos ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarimo 2016-10-04 protokolo Nr. 40 pavedimą, įvertinome ir atsižvelgėme į visas pateiktas LR Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas (2016-09-28 išvada Nr. NV-3009) bei teikiame tvirtinti pakoreguotą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektą (toliau – Projektas).

Pažymime, kad nėra teisminių ginčų, susijusių su Projektu keičiamomis Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribomis.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektas, 3 lapai.
2. Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas, 8 lapai.
3. Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos teritorijų planavimo dokumento patikrinimo aktas 2016-05-26 Nr. TP5-10, 1 lapas.
4. Projekto antikorupcinio vertinimo pažyma ir išvada, 6 lapai.
5. Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2016-07-19 rašto Nr. (25.2-73)-3-3220 kopija, 1 lapas.
6. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2016-07-20 rašto Nr. 2-2537 kopija, 1 lapas.
7. Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2016-07-15 rašto Nr. S2-1777 kopija, 1 lapas.
8. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos 2016-07-19 rašto Nr. 2D-3307(12.145) kopija, 1 lapas.
9. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016-08-16 rašto Nr. (1.6.) 2T-990 kopija, 2 lapai.

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL VARNIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS
ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO**

201 m.

Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo (2011 m. balandžio 12 d. įstatymo Nr. XI-1310 redakcija) 19 straipsnio 2 dalimi ir 23 straipsnio 2 dalimi bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Patvirtinti Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą (pridedama).

2. Nustatyti, kad Varnių regioninio parko konservacinio funkcinio prioriteto zoną sudaro Stervo gamtinis rezervatas, Bilionių, Biržuvėnų, Girgždūtės, Medvėgalio, Pavandenės, Sietuvos, Šatrijos, Vembūtų, Žasūgalos kraštovaizdžio draustiniai, Apvaršuvos, Aukštagirės, Bėkšvės, Drujos, Jaušaičių, Kietkalnio, Medvalakio, Spingės, Žiograkalnio geomorfologiniai draustiniai, Pagirgždūčio pedologinis draustinis, Lūksto, Minijos ištakų, Ventos ištakų, Virvytės hidrografiniai draustiniai, Dubulio botaninis draustinis, Biržulio botaninis-zoologinis draustinis, Ankantų, Baltežerio, Debesnų, Kauklių, Sydeklio telmologiniai draustiniai, Pabiržulio archeologinis draustinis, Luokės ir Varnių urbanistiniai draustiniai, kurių tikslai yra šie:

2.1. Stervo gamtinio rezervato – išsaugoti Stervo ežerą ir jo pelkėtą aplinką, pelkėtus Tetervinės miškus su saugomomis augalų rūšimis (raudonąja gegūne, baltijine gegūne, gelsvąja gegūne, žalsvažiede blandimi) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (šermuonėliu, didžiuoju baubliu, tetervinu, švygžda, plovine vištele, pilkąja gerve, juodąja žuvėdra);

2.2. Bilionių kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškaus reljefo kraštovaizdį su Bilionių (Švedkalnio) piliakalniu;

2.3. Biržuvėnų kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Virvytės slėnio kraštovaizdį, Biržuvėnų dvaro sodybą;

2.4. Girgždūtės kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti gamtinę ir kultūrinę vertę turintį plokščiakalvių kraštovaizdį su būdingomis miško bendrijomis;

2.5. Medvėgalio kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti aukščiausiai iškilusio Žemaičių vandenskyrinio kalvyno kraštovaizdį su miškų biocenozėmis, saugomomis augalų rūšimis (žalsvažiede blandimi, raudonąja gegūne, baltijine gegūne) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (juoduoju apolonu, machaonu) bei kultūros vertybėmis (Medvėgalio piliakalniu su papiliu ir kūlgrinda);

2.6. Pavandenės kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti būdingą stambių pavienių kalvų kraštovaizdį su raiškiomis Moteraičio, Sprūdės ir Knabės kalvomis, piliakalniais, senąja Pavandenės dvarvieta, Gludo ežeru, saugoma augalų rūšimi (tuščiaviduriu rūteniu) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (juoduoju apolonu, machaonu);

2.7. Sietuvos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti senovinio protakinio ežeruoto Duburio kraštovaizdį su natūraliu Sietuvos upeliu, žemapelkėmis, saugomomis augalų rūšimis (sibiriniu vilkdalgiu, žalsvažiede blandimi, vyriškąja gegužraibe, aukštąja gegūne, vienalapiu gedučiu, dvilapiu purvuoliu) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (jūriniu ereliu, juoduoju apolonu) bei kultūros vertybėmis (Burbiškių piliakalniais, Sietuvos ir Dargių kūlgrindomis);

2.8. Šatrijos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti moreninių masių kraštovaizdį su Pašatrijos piliakalniu;


- 2.9. Vembūtų kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškų moreninio masyvo ir ežero pakrančių kraštovaizdį su Vembūtų piliakalniu;
- 2.10. Žasūgalos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškų moreninio masyvo ir erozinio slėnio kraštovaizdį su Sėbų piliakalniu ir Žasūgalos kalno šlaitu, erozinėmis formomis, miško ir pievų bendrijomis bei Pušinės miško paprastosios eglės populiacijos genetinę įvairovę;
- 2.11. Apvaršuvos geomorfologinio draustinio – išsaugoti būdingą moreninį smulkių kalvų masyvą;
- 2.12. Aukštagirės geomorfologinio draustinio – išsaugoti pavienių kalvų ir pelkėtų įlomių reljefą;
- 2.13. Bėkšvės geomorfologinio draustinio – išsaugoti raiškų, keiminių kalvų grandimis pasižymintį reljefą;
- 2.14. Drujos geomorfologinio draustinio – išsaugoti stambiausią Varnių regioniniame parke Drujos plokščiakalvę, Gūšros duburį;
- 2.15. Jaušaičių geomorfologinio draustinio – išsaugoti Lūksto duburį uždarančią ir jo panoramą formuojančią moreninių darinių ruožo keterą;
- 2.16. Kietkalnio geomorfologinio draustinio – išsaugoti raiškų Žemaičių vandenskyrinės keteros reljefą su Kietkalnio ir Stromo viršukalvėmis;
- 2.17. Medvalakio geomorfologinio draustinio – išsaugoti Žemaičių vandenskyrai būdingą ozo požymius turintį gūbrį;
- 2.18. Spingės geomorfologinio draustinio – išsaugoti moreninių plokščiakalvių grupę su raiškia Spingės viršukalve;
- 2.19. Žiograkalnio geomorfologinio draustinio – išsaugoti unikalią saliskąją Žiograkalnio plokščiakalvę;
- 2.20. Pagirgždūčio pedologinio draustinio – išsaugoti Žemaičių aukštumos vandenskyrinio kalvyno pedologinio rajono velėninių jaurinių priemolio dirvožemių natūralų etaloną;
- 2.21. Lūksto hidrografinio draustinio – išsaugoti Lūksto ežerą su plačiais lėkštais atabradais;
- 2.22. Minijos ištakų hidrografinio draustinio – išsaugoti Minijos ištakas su Didovo, Kliokio, Pluotinalio ir Saloto ežerais bei protakomis;
- 2.23. Ventos ištakų hidrografinio draustinio – išsaugoti Ventos ištakas su Venių ir Medainio ežerais;
- 2.24. Virvytės hidrografinio draustinio – išsaugoti raiškia hidrografinę Virvytės aukštupio vagos struktūrą;
- 2.25. Dubulio botaninio draustinio – išsaugoti būdingas šlapių pievų ir miško bendrijas su saugoma augalų rūšimi (žalsvažiede blandimi);
- 2.26. Biržulio botaninio-zoologinio draustinio – išsaugoti ekologiniu požiūriu unikalų, ypač svarbų vandens ir pelkių paukščiams (didžiajam baubliui, gulbei giesmininkei, pievinei lingei, švygždai, plovinei vištelei, pilkajai gervei, juodajai žuvėdrai) perėti ir apsistoti migracijų metu gamtinį kompleksą su retų ir nykstančių augalų (liekninio beržo, sibirinio vilkdalgio, vyriškosios gegužraibės, raudonosios gegūnės) bei gyvūnų (šermuonėlio, juodojo apolono) buveinėmis;
- 2.27. Ankantų telmologinio draustinio – išsaugoti savitą pelkėtų miškų kompleksą;
- 2.28. Baltežerio telmologinio draustinio – išsaugoti pelkėtą duburinį kompleksą;
- 2.29. Debesnų telmologinio draustinio – išsaugoti paežerinę pelkę su saugomomis augalų rūšimis (liekniniu beržu, paprastąja tukle, sibiriniu vilkdalgiu, žalsvažiede blandimi, vyriškąja gegužraibe, raudonąja gegūne, baltijine gegūne, dėmėtąja gegūne, gelsvąja gegūne, siauralape gegūne, pelkine laksva, dvilapiu purvuoliu, žvilgančiąja riestūne) ir gyvūnų (didžiojo baublio, pievinės lingės, švygždos, pilkosios gervės, auksuotosios šaškytės) buveinėmis bei kultūros vertybėmis (Varnių senovės gyvenvietė);
- 2.30. Kauklių telmologinio draustinio – išsaugoti pelkinių miškų kompleksą;
- 2.31. Sydeklio telmologinio draustinio – išsaugoti būdingą pelkinį duburį su užpelkėjančiu ežeru, saugomų augalų rūšimis (paprastąja tukle, baltijine gegūne, dėmėtąja gegūne, dvilapiu purvuoliu) bei saugomomis gyvūnų rūšimis (tetervinu, pilkąja gerve);

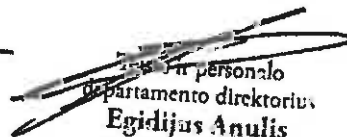
- 2.32. Pabiržulio archeologinio draustinio – išsaugoti akmens amžiaus stovyklavietes;
- 2.33. Luokės urbanistinio draustinio – išsaugoti Luokės miestelio planinę ir erdvinę struktūrą su kultūros vertybėmis (Senojo miesto vieta);
- 2.34. Varnių urbanistinio draustinio – išsaugoti Varnių (buv. Medininkų) miesto planinę erdvinę struktūrą, kultūros vertybes (Varnių senojo miesto vieta, Varnių šv. Apaštalo Petro ir Pauliaus bažnyčios statinių kompleksas).
3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 7 d. nutarimą Nr. 1314 „Dėl Varnių regioninio parko, jo zonų ir parko apsaugos zonos ribų patvirtinimo“.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras

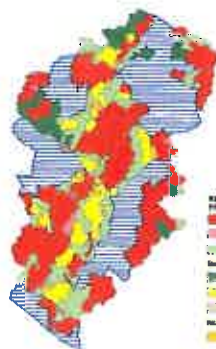
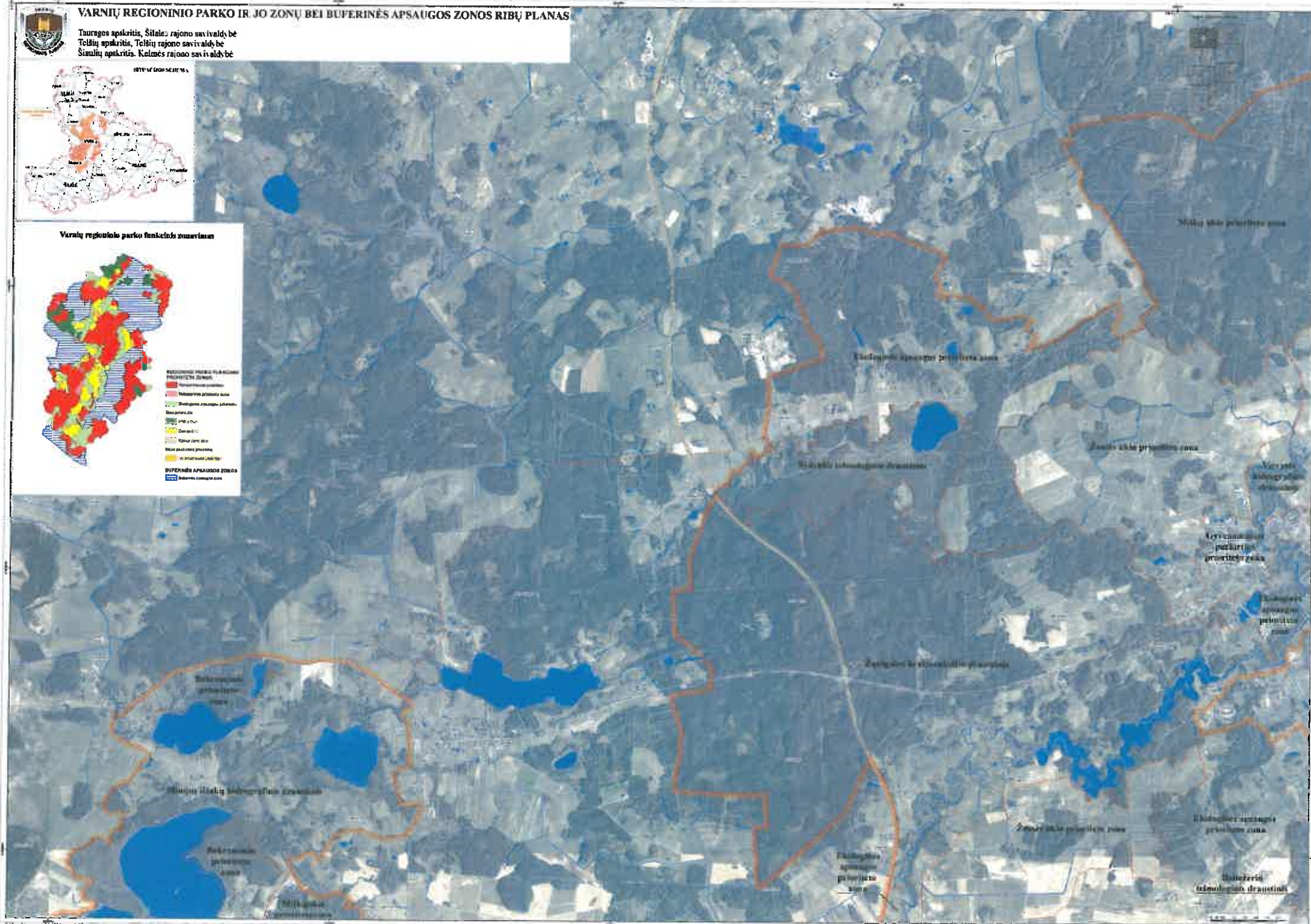
20161014


Aplinkos ministro
Egidijaus Anulio
2016-10-14


Asmeninio personalo
departamento direktorius
Egidijus Anulis
20161013



Taurages apskritis, Šilalės rajono savivaldybė
Telšių apskritis, Telšių rajono savivaldybė
Šilutės apskritis, Kelmės rajono savivaldybė

[illegible]









**VALSTYBINĖ TERITORIJŲ PLANAVIMO IR STATYBOS INSPEKCIJA PRIE
APLINKOS MINISTERIJOS**

TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTO PATIKRINIMO AKTAS
2016-05-26 Nr. TP5-10

Vilnius

Tikrinamasis teritorijų planavimo dokumentas	Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planas. Planavimo lygmuo pagal tvirtinančią instituciją – Vyriausybės; planavimo lygmuo pagal planuojamos teritorijos dydį – savivaldybės. Planavimo rūšis – specialusis planas.
Planavimo organizatorius	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, LT-10312, tel. (8 5) 272 2572
Teritorijų planavimo dokumento rengėjas ir vadovas	VĮ Valstybės žemės fondas. Kraštotvarkos ir teritorijų planavimo skyrius, Konstitucijos pr. 23 A korpusas, LT-08105, tel. (8 5) 261 8856 Projekto vadovas: Rita Palčiauskaitė
Tikrinti pateikti dokumentai	Specialiojo plano sprendiniai (aiškinamasis raštas ir brėžiniai) ir planavimo procedūrų dokumentai, 2 bylos (originalas ir kopija)
Patikrinimo apibendrinimas	Specialiojo plano sprendiniai ir planavimo procedūros iš esmės atitinka Teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus
Patikrinimo išvada	Pritariama teikimui tvirtinti

Šis aktas iki teritorijų planavimo dokumento patvirtinimo gali būti skundžiamas jį išdavusiai teritorijų planavimo valstybinę priežiūrą atliekančiai institucijai arba teismui.

Teritorijų planavimo dokumentą patikrino

Teritorijų planavimo valstybinės
priežiūros skyriaus vedėja



Remedija Juknevičienė

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO IŠVADA

VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projekto antikorupcinio vertinimo išvada

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projekto tikslas – patvirtinti naują Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą. Koreguojant regioninio parko ribas, buvo atsižvelgta į regioninio parko ir jo funkcinių zonų vientisumą. Prielaidas ribų koregavimui sudarė turimi tikslesni kultūros ir gamtos paveldo, žemės sklypų ribų, žemėnaudos bei rekreacinės ir ūkinės veiklos galimybių duomenys.

Pakoregavus Varnių regioninio parko ribas, jo plotas padidėtų 256,54 ha – nuo 33 475,2 iki 33 731,74 ha (0,8 proc.). Konservacinio funkcinio prioriteto zonų plotas regioniniame parke sumažėtų 28 ha (0,5 proc.). Rekreacinio funkcinio prioriteto zonų plotas išaugtų 201 ha (70 proc.), o gyvenamojo funkcinio prioriteto zonų plotas padidėtų 310 ha (dvigubai – 103 proc.). Buferinės apsaugos zona sumažėtų 248 ha – nuo 18 483 ha iki 18 235 ha (1,4 proc.). Poveikis valstybės finansams nenumatomas.

Atlikus teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą, buvo įvertinta, ar nustatomas teisinis reguliavimas nesudarys sąlygų pasireikšti korupcijai, taip pat pasielgti nesąžiningai, neteisingai, neskaidriai, neobjektyviai. Atsižvelgus į pateikiamą Teisės aktų ir jų projektų antikorupcinio vertinimo pažymą, nenustatyta teisės akto nuostatų ar reguliavimo trūkumų, kurie sudarytų sąlygas pasireikšti korupcijai.

Teisės ir personalo skyriaus vedėja



Žydrė Stirbienė

(parašas)

20160920

Valstybinė saugomų teritorijų
 tarnyba prie Aplinkos
 ministerijos
 Albertas Stirbis

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektas.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji specialistė Jūratė Vaškevičienė.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)¹: nenustatytos.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²: nenustatytos.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės	Visi žemės savininkai ar naudotojai turėjo vienodas sąlygas dalyvauti teritorijų planavimo procese. Valstybinę teritorijų	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	akto įgyvendinimas	planavimo priežiūrą atliekanti institucija procedūrinių pažeidimų nenustatė.		
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta	Nereglamentuoja		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			<input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorpupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nereglamentuoja	—	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra	—	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji
specialistė

Jūratė Vaškevičienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

2016-06-24

(data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Žydrė Stirbienė

(pareigos)

(vardas ir pavardė)

(parašas)

(data)

Valstybinės sienos apsaugos tarnybos prie Aplinkos
ministerijos direktoriaus
Albertas Stanislavovas



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2016-08-16 Nr. (1.6.) RT-990

Į 2016-08-04 Nr. (23-1)-D8-6073

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VARNIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo“ projektą (toliau – projektas), neturėdama pastabų dėl projekto teisinio reguliavimo tikslo, dėl projekto teisinio reguliavimo priemonių, galimų teisinio reguliavimo pasekmių ir teisės technikos teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Įvertinant tai, kad projekto teikimo dokumentuose nurodoma, jog priėmus projektą Varnių regioninio parko plotas padidėtų 256,54 ha, bei tai, kad projekto 2.24 ir 2.29 papunkčiuose nustatomi nauji, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 7 d. nutarime Nr. 1314 „Dėl Varnių regioninio parko, jo zonų ir parko apsaugos zonos ribų patvirtinimo“ nereglamentuojami draustiniai, siūlytina projekto teikimo dokumentuose pasisakyti dėl Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 32 straipsnio 4 dalyje numatomų kompensacijų išmokėjimo poreikio.

2. Pastebėtina, kad projekto 2.12 papunktyje prie Aukštagirės geomorfologinio draustinio tikslų nėra nurodomas Aukštagirės kalno išsaugojimas. Siūlytina šiais aspektais atitinkamai papildyti projekto teikimo dokumentus, nurodant minėto teisinio reguliavimo pasirinkimo priežastis.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 8 straipsnio 3 dalies 9 punkto nuostatomis, telmologiniai draustiniai steigiami tipiškiems bei unikaliems pelkių kompleksams saugoti, tačiau projekto 2.29 ir 2.31 papunkčiuose numatomuose draustiniuose vardinama ir daugiau Debesnų ir Sydeklio telmologiniuose draustiniuose saugotinių objektų (pvz., tam tikros kultūros vertybės ar atitinkamos saugomų gyvūnų rūšys). Remiantis tuo, kas išdėstyta, svarstytinas šių projekto papunkčiuose numatomų atitinkamų nuostatų suderinamumas su minėto įstatymo 8 straipsnio 3 dalies 9 punkto nuostatomis.

4. Teisės technikos aspektu siūlytina detalizuoti projekte naudojamas abstraktaus pobūdžio nuostatas (pvz., projekto 2.21 papunktyje siūlytina nurodyti, kad siekiama išsaugoti vieną



iš didžiausių Žemaitijos ežerų *Lūksto ežerą*). Be to, projekto 2.14 papunktyje turėtų būti nurodomas pilnas Varnių regioninio parko pavadinimas arba projekto 2 punkte, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ patvirtintų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 6.5 papunkčio reikalavimais, pateikiamas atitinkamas Varnių regioninio parko trumpinys.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VARNIŲ
REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO
PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TAP NR. TAP-16-1540(2); TAIS NR. 16-8010(4)) (toliau – Projektas)**

2016-10-19 Nr. NV-3279

Vilnius

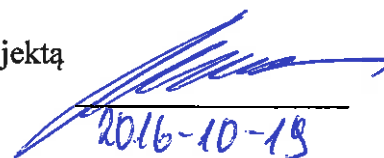
Įvertinę patikslinto, atsižvelgiant į ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. spalio 4 d. pasitarime pateiktas pastabas ir pasiūlymus, Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, pastabų ir pasiūlymų neturime.

Teisės departamento
direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Roberta Emilija Miliutienė, tel. 8 706 63761, el. p. roberta.miliutiene@lr.lt

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-10-19

Dėl Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų plano patvirtinimo (TAP-16-1540) (16-8010) 

Pranešėjas: aplinkos ministras K. Trečiokas

Dalyvauja: Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos Planavimo ir kadastro skyriaus vyriausioji specialistė Jūratė Vaškevičienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
posėdžių patarėja

G. Dovydėnienė

 2016.09.28

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-10-04</u></p> <p>(data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Peržiūrėti AM atnaujinti TO projektus. 2. Patvirtinti projektą, menstyti Vyriausybės posėdžio A deliui. (2016-10-04)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 5 k.



3UREDAGUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL VARNIŲ REGIONINIO PARKO IR JO ZONŲ BEI BUFERINĖS APSAUGOS ZONOS RIBŲ PLANO PATVIRTINIMO

Nr.
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo (2011 m. balandžio 12 d. įstatymo Nr. XI-1310 redakcija) 19 straipsnio 2 dalimi ir 23 straipsnio 2 dalimi bei Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Patvirtinti Varnių regioninio parko ir jo zonų bei buferinės apsaugos zonos ribų planą (pridedama).

2. Nustatyti, kad Varnių regioninio parko konservacinio funkcinio prioriteto zoną sudaro Stervo gamtinis rezervatas, Bilionių, Biržuvėnų, Girgždūtės, Medvėgalio, Pavandenės, Sietuvos, Šatrijos, Vembūtų, Žasūgalos kraštovaizdžio draustiniai, Apvaršuvos, Aukštagirės, Bėkšvės, Drujos, Jaušaičių, Kietkalnio, Medvalakio, Spingės, Žiograkalnio geomorfologiniai draustiniai, Pagirgždūčio pedologinis draustinis, Lūksto, Minijos ištakų, Ventos ištakų, Virvytės hidrografiniai draustiniai, Dubulio botaninis draustinis, Biržulio botaninis-zoologinis draustinis, Ankantų, Baltežerio, Debesnų, Kauklių, Sydeklio telmologiniai draustiniai, Pabiržulio archeologinis draustinis, Luokės ir Varnių urbanistiniai draustiniai. Jų tikslai yra šie:

2.1. Stervo gamtinio rezervato – išsaugoti Stervo ežerą ir jo pelkėtą aplinką, pelkėtus Tetervinės miškus su saugomomis augalų rūšimis (raudonąja gegūne, baltijine gegūne, gelsvąja gegūne, žalsvažiede blandimi) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (šermuonėliu, didžiuoju baubliu, tetervinu, švygžda, plovine vištele, pilkąja gerve, juodąja žuvėdra);

2.2. Bilionių kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškaus reljefo kraštovaizdį su Bilionių (Švedkalnio) piliakalniu;

2.3. Biržuvėnų kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti Virvytės slėnio kraštovaizdį, Biržuvėnų dvaro sodybą;

2.4. Girgždūtės kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti gamtinę ir kultūrinę vertę turintį plokščiakalvių kraštovaizdį su būdingomis miško bendrijomis;

2.5. Medvėgalio kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti aukščiausiai iškilusio Žemaičių vandenskyrinio kalvyno kraštovaizdį su miškų biocenozėmis, saugomomis augalų rūšimis (žalsvažiede blandimi, raudonąja gegūne, baltijine gegūne) ir saugomomis gyvūnų rūšimis

(juodoju apolonu, machaonu) bei kultūros vertybėmis (Medvėgalio piliakalniu su papiliu ir kūlgrinda);

2.6. Pavandenės kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti būdingą stambių pavienių kalvų kraštovaizdį su raiškiomis Moteraičio, Sprūdės ir Knabės kalvomis, piliakalniais, senąja Pavandenės dvarviete, Gludo ežeru, saugoma augalų rūšimi (tuščiaviduriu rūteniu) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (juodoju apolonu, machaonu);

2.7. Sietuvos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti senovinio protakinio ežeroto Duburio kraštovaizdį su natūraliu Sietuvos upeliu, žemapelkėmis, saugomomis augalų rūšimis (sibiriniu vilkdalgiu, žalsvažiede blandimi, vyriškąja gegužraibe, aukštąja gegūne, vienalapiu gedučiu, dvilapiu purvuoliu) ir saugomomis gyvūnų rūšimis (jūriniu ereliu, juodoju apolonu) bei kultūros vertybėmis (Burbiškių piliakalniais, Sietuvos ir Dargių kūlgrindomis);

2.8. Šatrijos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti moreninių masyvų kraštovaizdį su Pašatrijos piliakalniu;

2.9. Vembūtų kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškų moreninio masyvo ir ežero pakrančių kraštovaizdį su Vembūtų piliakalniu;

2.10. Žasūgalos kraštovaizdžio draustinio – išsaugoti raiškų moreninio masyvo ir erozinio slėnio kraštovaizdį su Sėbų piliakalniu ir Žasūgalos kalno šlaitu, erozinėmis formomis, miško ir pievų bendrijomis bei Pušinės miško paprastosios eglės populiacijos genetinę įvairovę;

2.11. Apvaršuvos geomorfologinio draustinio – išsaugoti būdingą moreninį smulkių kalvų masyvą;

2.12. Aukštagirės geomorfologinio draustinio – išsaugoti pavienių kalvų ir pelkėtų įlomių reljefą;

2.13. Bėkšvės geomorfologinio draustinio – išsaugoti raiškų, keiminių kalvų grandimis pasižymintį reljefą;

2.14. Drujos geomorfologinio draustinio – išsaugoti stambiausią Varnių regioniniame parke Drujos plokščiakalvę, Gūšros duburį;

2.15. Jaušaičių geomorfologinio draustinio – išsaugoti Lūksto duburį uždarančią ir jo panoramą formuojančią moreninių darinių ruožo keterą;

2.16. Kietkalnio geomorfologinio draustinio – išsaugoti raiškų Žemaičių vandenskyrinės keteros reljefą su Kietkalnio ir Stromo viršukalvėmis;

2.17. Medvalakio geomorfologinio draustinio – išsaugoti Žemaičių vandenskyrai būdingą ozo požymius turintį gūbrį;

2.18. Spingės geomorfologinio draustinio – išsaugoti moreninių plokščiakalvių grupę su raiškia Spingės viršukalve;

2.19. Žiograkalnio geomorfologinio draustinio – išsaugoti unikalią saliskąją Žiograkalnio plokščiakalvę;

2.20. Pagirgždūčio pedologinio draustinio – išsaugoti Žemaičių aukštumos vandenskyrinio kalvyno pedologinio rajono velėninių jaurinių priemolio dirvožemių natūralų etaloną;

2.21. Lūksto hidrografinio draustinio – išsaugoti Lūksto ežerą su plačiais lėkštais atabradais;

2.22. Minijos ištakų hidrografinio draustinio – išsaugoti Minijos ištakas su Didovo, Kliokio, Pluotinalio ir Saloto ežerais bei protakomis;

2.23. Ventos ištakų hidrografinio draustinio – išsaugoti Ventos ištakas su Venių ir Medainio ežerais;

2.24. Virvytės hidrografinio draustinio – išsaugoti raiškia hidrografinę Virvytės aukštupio vagos struktūrą;

2.25. Dubulio botaninio draustinio – išsaugoti būdingas šlapių pievų ir miško bendrijas su saugoma augalų rūšimi (žalsvažiede blandimi);

2.26. Biržulio botaninio-zoologinio draustinio – išsaugoti ekologiniu požiūriu unikalų, ypač svarbų vandens ir pelkių paukščiams (didžiajam baubliui, gulbei giesmininkei, pievinei lingei, švygždai, plovinei vištelei, pilkajai gervei, juodajai žuvėdrai) perėti ir apsistoti migracijų metu gamtinį kompleksą su retų ir nykstančių augalų (liekninio beržo, sibirinio vilkdalgio, vyriškosios gegužraibės, raudonosios gegūnės) bei gyvūnų (šermuonėlio, juodojo apolono) buveinėmis;

2.27. Ankantų telmologinio draustinio – išsaugoti savitą pelkėtų miškų kompleksą;

2.28. Baltežerio telmologinio draustinio – išsaugoti pelkėtą duburinį kompleksą;

2.29. Debesnų telmologinio draustinio – išsaugoti paežerinę pelkę su saugomomis augalų rūšimis (liekniniu beržu, paprastąja tukle, sibiriniu vilkdalgiu, žalsvažiede blandimi, vyriškąją gegužraibe, raudonąją gegūnę, baltijinę gegūnę, dėmėtąją gegūnę, gelsvąją gegūnę, siauralapę gegūnę, pelkinę laksana, dvilapiu purvuoliu, žvilgančiąją riestūnę) ir gyvūnų (didžiojo baublio, pievinės lingės, švygždos, pilkosios gervės, auksuotosios šaškytės) buveinėmis bei kultūros vertybėmis (Varnių senovės gyvenvieta);

2.30. Kauklių telmologinio draustinio – išsaugoti pelkinių miškų kompleksą;

2.31. Sydeklio telmologinio draustinio – išsaugoti būdingą pelkinį duburį su užpelkėjančiu ežeru, saugomomis augalų rūšimis (paprastąja tukle, baltijinę gegūnę, dėmėtąją gegūnę, dvilapiu purvuoliu) bei saugomomis gyvūnų rūšimis (tetervinu, pilkąją gervę);

2.32. Pabiržulio archeologinio draustinio – išsaugoti akmens amžiaus stovyklavietes;

2.33. Luokės urbanistinio draustinio – išsaugoti Luokės miestelio planinę ir erdvinę struktūrą su kultūros vertybėmis (Senojo miesto vieta);

2.34. Varnių urbanistinio draustinio – išsaugoti Varnių (buv. Medininkų) miesto planinę erdvinę struktūrą, kultūros vertybes (Varnių senjojo miesto vieta, Varnių šv. Apaštalų Petro ir Pauliaus bažnyčios statinių kompleksas).

3. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 7 d. nutarimą Nr. 1314 „Dėl Varnių regioninio parko, jo zonų ir parko apsaugos zonos ribų patvirtinimo“.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Aplinkos ministras

Kęstutis Trečiokas