

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 1, 6, 13, 15, 16, 16¹, 16², 18, 19, 21, 22, 22¹, 24¹, 26, 27, 41 STRAIPSNIŲ, SEPTINTOJO SKIRSNIO IR PRIEDO PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 27¹ STRAIPSNIU IR 23, 24, 25 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – VVTK įstatymo projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 602 IR 683 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIO LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO (toliau kartu – Projektai) (TAP-21-1558-1560; TAIS NR.: 21-28058(2), 21-31645, 21-31644)

2021-11-10 Nr.NV-2825

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šiuos siūlymus ir pastabas:

1. VVTK įstatymo projekto 6 straipsniu VVTK keičiamoje 16¹ straipsnio 1 dalyje numatoma, kad *Vidaus vandenų transporto priemonių techninę apžiūrą Transporto saugos administracijos nustatyta tvarka atlieka ir su technine apžiūra susijusius dokumentus išduoda šio kodekso 16² straipsnyje ir susisiekimo ministro tvirtinamuose asmenų, siekiančių atlikti vidaus vandenų transporto priemonių technines apžiūras, atestavimo reikalavimuose (toliau – atestavimo reikalavimai) nustatyta tvarka Transporto saugos administracijos atestuoti ir prižiūrimi juridiniai asmenys, organizacijos ir juridinių asmenų ar organizacijų padaliniai*. Pažymėtina, kad minėta nuostata suponuoja, kad su technine apžiūra susijusius dokumentus galės išduoti ir privatūs juridiniai asmenys. Tokia galimybė diskutuotina atitikimo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatoms kontekste, kadangi Viešojo administravimo įstatymas nenumato galimybės privatiems juridiniams asmenims vykdyti administracines paslaugas. Analogiška pastaba taikoma ir VVTK įstatymo projekto 6 straipsniu VVTK keičiamos 16¹ straipsnio 2 dalies nuostatoms.

Taip pat, siekiant teisinio aiškumo bei teisės akto sistemiškumo, siūlytina suvienodinti vartojamas sąvokas „*juridinių asmenų ar organizacijų padaliniai*“ ir „*juridinių asmenų ar organizacijų filialai*“ pasirenkant pastarąjį.

2. VVTK įstatymo projekto 6 straipsniu VVTK keičiamoje 16¹ straipsnio 2 dalyje numatoma, kad *Burinių jachtų techninę apžiūrą atlieka kodekso 16² straipsnyje nustatyta tvarka Transporto saugos administracijos atestuoti ir prižiūrimi juridiniai asmenys, organizacijos ir juridinių asmenų ar organizacijų filialai*, tačiau lieka neaišku, kas išduoda su technine apžiūra susijusius dokumentus, todėl siūlytina šiuo aspektu minėtą nuostatą tikslinti.

Siekiant teisinio aiškumo siūlytina tikslinti šios dalies pirmą sakinį, kuriame formuluotė „*Transporto saugos administracijos*“ perkelti prieš žodį „*prižiūrimi*“, nes minėta sakinio formuluotė esanti VVTK įstatymo projekte gali būti suprantama taip, jog Burinių jachtų techninę apžiūrą atlieka kodekso 16² straipsnyje nustatyta tvarka prižiūrimi juridiniai asmenys, organizacijos ir juridinių asmenų ar organizacijų filialai.

3. VVTK įstatymo projekto 6 straipsniu VVTK keičiamoje 16¹ straipsnio 2 dalyje numatoma, kad *vidaus vandenų transporto priemonės savininkui pateikus prašymą susisiekimo ministro nustatyta tvarka atliekama vidaus vandenų transporto priemonės neeilinė techninė*

apžiūra, siūlytina minėtą nuostatą patikslinti nurodant, *kam* vidaus vandenų transporto priemonės savininkas pateikia prašymą.

4. VVTK įstatymo projekto 7 straipsniu VVTK keičiamo 16² straipsnio 2 dalies 3 punkte numatyta, kad *kai asmuo siekia būti atestuotas atlikti vidaus vandenų transporto priemonių, išskyrus burines jachtas, techninę apžiūrą, šio straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodyti specialistai privalo turėti ne mažesnę kaip trejų metų darbo vidaus vandenų transporto srityje patirtį*, tačiau iš pateiktos nuostatos lieka neaišku, kokios būtent patirties reikalaujama turėti, ar tai turėtų būti vidaus vandenų transporto techninės būklės priežiūros, vertinimo ar kt. patirtis, todėl siūlome tikslinti.

Siekiant teisės akto nuostatų aiškumo bei sistemiškumo šio straipsnio 11-14 dalyse vartojamas formuluotes „*per 3 darbo dienas*“ ir „*ne vėliau kaip per 3 darbo dienas*“ siūlome suvienodinti.

Šiuo aspektu siūlome suvienodinti ir šio straipsnio 12 dalyje vartojamas formuluotes „*pažeidimai*“ ir „*trūkumai*“, jei jų reikšmė šiame kontekste tapati.

5. VVTK įstatymo projekto 17 straipsniu VVTK keičiamoje 26 straipsnio 1 dalyje, numatoma, kad *Valstybinę laivybos Lietuvos Respublikos vidaus vandenyse kontrolę atlieka Transporto saugos administracija ir kitos priežiūros institucijos, kurioms įstatymų suteikta valstybinės laivybos Lietuvos Respublikos vidaus vandenyse priežiūros teisė*, todėl, įvertinus tai, kad Transporto saugos administracijai įstatymų suteikta valstybinės laivybos Lietuvos Respublikos vidaus vandenyse priežiūros teisė, ir atsižvelgiant į tai, kad straipsnio pavadinime *Valstybinė laivybos Lietuvos Respublikos vidaus vandenyse priežiūra* vartojamas terminas „*priežiūra*“, siūlytina VVTK keičiamoje 26 straipsnio 1 dalyje vietoje termino „*kontrolę*“, vartoti terminą „*priežiūrą*“.

6. VVTK įstatymo projekto lyginamasis variantas turi atitikti VVTK įstatymo projekto variantą, todėl:

6.1. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK Įstatymo projekto 5 straipsniu VVTK keičiamoje 16 straipsnio 6 dalyje tikslintinas paskutinis sakinys, po žodžio „*registre*“ brauktinas kablelis;

6.2. tiek VVTK įstatymo projekto, tiek VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK įstatymo projekto 6 straipsniu VVTK keičiamoje 16¹ straipsnio 6¹ dalyje tikslintinas paskutinis sakinys atsisakant perteklinių simbolių;

6.3. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK įstatymo projekto 9 straipsniu VVTK keičiamoje 19 straipsnio 3 dalyje prieš žodį „*kodekso*“ įrašytinas žodis „*šio*“;

6.4. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK įstatymo projekto 11 straipsniu VVTK keičiamoje 22 straipsnio 2 dalyje po žodžio „*išlaidas*“ atsisakytinas perteklinis skyrybos ženklas (taškas);

6.5. VVTK įstatymo projekto lyginamajame variante vietoje 143 straipsnio turėtų būti nurodomas 13 straipsnis;

6.6. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK įstatymo projekto 18 straipsniu VVTK keičiamo 27 straipsnio 8 dalies 12 punkte vietoje taško turėtų būti dedamas kabliataškis;

6.7. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto VVTK įstatymo projekto 20 straipsniu VVTK keičiamoje 30 straipsnio 3 dalies 2 punkte po žodžio „*keleivių*“ turėtų būti išbraukiama perteklinė formuluotė „*šiam punkte nurodytu būdu*“;

6.8. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto 22 straipsnio pavadinime tikslintinas žodis „*kodeksi*“;

6.9. VVTK įstatymo projekto lyginamojo varianto 23 straipsnio 4 bei 6 dalyse vietoje nurodomo VVTK 161 straipsnio, turėtų būti nurodytas VVTK 16¹ straipsnis.

7. Siūlome tikslinti Vyriausybės nutarimo projekto, kuriuo Projektai teikiami Seimui, 1 punkte nurodytą „*Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 602 ir 683 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto*“ pavadinimą jį dėstant „*Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 602 ir 683 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto*“, t. y. po skaičių ir žodžių „602 ir 683 straipsnių“ įrašyti žodžius „ir priedo“.

Dėl Aiškinamojo rašto

8. 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojo Seimo statuto pataisos (Nr. XIII-3319), kuriomis Seimo statuto 135 straipsnis, reglamentuojantis reikalavimus aiškinamajam raštui, buvo papildytas nauju 8 punktu (atsirado papildomas reikalavimas aiškinamajame rašte nurodyti *ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams*), todėl atitinkamai turėtų būti papildytas Projekto aiškinamasis raštas ir pakeista punktų numeracija.

9. Siūlytina VVTK įstatymo projekto aiškinamojo rašto 12 punktą papildyti informacija atsakant į klausimo dalį, *ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).*

10. Taip pat manytina, jog būtų tikslinga VVTK įstatymo projektą pateikti įvertinti Konkurencijos tarybai.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė