

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS VANDENŲ TRANSPORTO KODEKSO 16-1, 18, 41 STRAIPSNIŲ IR ŠEŠTOJO SKIRSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO (TOLIAU – VVTK PROJEKTAS) (TAP NR. 19-1975(2) (TAIS NR. 20-4898) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PAVOJINGŲJŲ KROVINIŲ VEŽIMO AUTOMOBILIŲ, GELEŽINKELIŲ IR VIDAUS VANDENŲ KELIAIS ĮSTATYMO NR. IX-636 13, 14, 16 IR 23 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO (TOLIAU – PAVOJINGŲ KROVINIŲ VEŽIMO ĮSTATYMO PROJEKTAS) (TAP NR. 19-1976(2) (TAIS NR. 20-4899) PROJEKTŲ BEI LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO, KURIUO ŠIUOS ĮSTATYMŲ PROJEKTUS SIŪLOMA TEIKTI LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI, PROJEKTO (TAP NR. 19-1974(2) (TAIS NR. 20-4900) (TOLIAU KARTU – TEISĖS AKTŲ PROJEKTAI)**

2020-04-08 Nr.NV-977

Vilnius

Įvertinus teisės aktų projektus, patikslintus pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. gruodžio 2 d. išvadoje Nr. NV-3356 (toliau – Išvada) pateiktas pastabas ir pasiūlymus, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Aktuali lieka Išvados 1 punkte išdėstyta pastaba dėl siūlomo teisinio reguliavimo neatitikties Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo gairių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. gegužės 16 d. nutarimu Nr. 495 (toliau – Gairės), 42 punktui. Pažymėtina, jog tai, kad VŠĮ Transporto kompetencijų agentūra yra minima Lietuvos Respublikos aviacijos įstatyme, nėra pakankamas pagrindas pateisinti siūlymui dėl analogiškos nuostatos įtvirtinimo ir kituose įstatymuose, t. y., nepaisyti Gairėse išreikštos Lietuvos Respublikos Vyriausybės pozicijos dėl viešojo administravimo įgaliojimų suteikimo viešosioms įstaigoms atvejų. Ekonominis aspektas šiuo atveju taip pat galėtų būti vertinamas tik kaip papildomas, bet ne pagrindinis argumentas.

2. VVTK projekto 2 straipsniu keičiamoje Lietuvos Respublikos vidaus vandenų transporto kodekso (toliau – VVTK) 18 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad: „Vidaus vandenų transporto specialistų ir motorinių pramoginių laivų laivavedžių praktinius gebėjimus tikrina *susisiekimo ministro nustatyta tvarka akredituota mokymo įstaiga, įmonė ar organizacija*“.

Atkreiptinas dėmesys, kad toje pačioje šio straipsnio dalyje, kalbant apie vidaus vandenų transporto specialistų ir motorinių pramoginių laivų laivavedžių rengimą, numatoma, jog šiuos asmenis rengtų „*susisiekimo ministro nustatyta tvarka akredituotos mokymo įstaigos, įmonės ar organizacijos*“.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, kyla klausimas, ar kalbant apie atitinkamas įstaigas, įmones ir organizacijas sąmoningai vienu atveju vartojama vienaskaitos, o kitu – daugiskaitos forma, t. y.,

ar siūlomu teisiniu reguliavimu siekiama nustatyti, kad vidaus vandenų transporto specialistų ir motorinių pramoginių laivų laivavedžių praktinius gebėjimus tikrintų viena konkreči susisiekimo ministro nustatyta tvarka akredituota mokymo įstaiga, įmonė ar organizacija. Jeigu tokio tikslo nėra, tuomet siekiant teisinio aiškumo siūlytina vartoti daugiskaitos formą, kaip ir šių specialistų rengimo atveju.

3. Pavojingų krovinių vežimo įstatymo projekto 2 straipsniu keičiamoje Lietuvos Respublikos pavojingųjų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenų keliais įstatymo 14 straipsnio 2 dalyje įvedus trumpinį „*toliau šiame straipsnyje – Lietuvos Respublikos kompetentinga institucija*“, reikėtų, kad VŠĮ Transporto kompetencijų agentūrai būtų pavesta ne tik vykdyti egzaminą kelių transporto priemonių vairuotojams, siekiantiems vežti pavojinguosius krovinius, bet ir nustatyti šių vairuotojų mokymo, egzaminavimo ir kelių transporto priemonių vairuotojo pasirengimo vežti pavojinguosius krovinius pagal ADR pažymėjimų ar jų dublikatų išdavimo, panaikinimo, pratęsimo tvarką. Pažymėtina, jog toks siūlymas nederą su Gairių 41 punktu, pagal kurį siūloma mažinti viešosioms įstaigoms galimų suteikti viešojo administravimo įgaliojimų apimtį ir numatoma, kad viešosioms įstaigoms nebūtų suteikiami viešojo administravimo įgaliojimai atlikti administracinį reglamentavimą, administruoti viešųjų paslaugų teikimą. Atkreiptinas dėmesys, jog pagal Pavojingųjų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenų keliais įstatymo 13 straipsnio 7 dalį ir 16 straipsnio 6 dalį, kitų analogiškų tvarkų tvirtinimas pavestas Susisiekimo ministerijai.

4. Siūlytina tarpusavyje derinti Pavojingų krovinių vežimo įstatymo projekto 3 straipsniu keičiamos Pavojingųjų krovinių vežimo automobilių, geležinkelių ir vidaus vandenų keliais įstatymo 16 straipsnio 3 dalies ir 4 straipsniu keičiamos 23 straipsnio 1 dalies 3 punkto nuostatas. Atkreiptinas dėmesys, kad pirmuoju atveju numatoma, jog VŠĮ Transporto kompetencijų agentūroje būtų atestuojami *visi mokytojai, mokantys asmenis, susijusius su pavojingųjų krovinių vežimu*, tuo tarpu antruoju atveju – tik *mokytojai, mokantys asmenis, susijusius su pavojingųjų krovinių vežimu automobilių ir geležinkelių keliais*.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis