

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
VIEŠOJO VALDYMO IR SOCIALINĖS APLINKOS DEPARTAMENTAS
VIEŠOJO VALDYMO IR ATVIROS VYRIAUSYBĖS SKYRIUS**

PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14(1), 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 17(1) STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas) (TAP NR. 16-913(2); TAIS NR. 15-11151(4))

2016-07-28 Nr. NV-2430

Vilnius

1. Rengėjas – Vidaus reikalų ministerija.

2. Tikslas, esmė. Teikiamas po 2016 m. birželio 14 d. ministerijų atstovų pasitarimo patikslintas Projektas. Projektas parengtas:

- atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus 2013 m. kovo 13 d. pažymoje Nr. 4D-2012/4-1611 pateiktą rekomendaciją *papildyti Viešojo administravimo įstatymą nuostata dėl išsamumo kriterijaus (principo) nustatymo atsakant į prašymus ar skundus*, ir į Seimo kontrolieriaus 2013 m. spalio 25 d. pažymoje Nr. 4D-2013/2-1105 pateiktą rekomendaciją *dėl Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 4 dalies papildymo nustatant terminą, per kurį viešojo administravimo subjektas privalėtų informuoti pareiškėją apie dėl jo skundo arba pranešimo pradėtos administracinės procedūros sustabdymą*;
- vykdant Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ Nr. VA-P-90-3-14 3 priede pateiktos 8 rekomendacijos įgyvendinimo priemonę „Parengti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo pakeitimo projektą, kuriame būtų numatyta *viešąsias ir administracines paslaugas teikiančių organizacijų pareiga rengti nustatytos formos teikiamų viešųjų ar administracinių paslaugų aprašus, juos reguliariai atnaujinti ir teikti šių paslaugų inventorizaciją ir stebėseną atliekančiai institucijai*“;
- atsižvelgiant į teisės aktų, kuriais reglamentuojama asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose ir įstaigose tvarka, taikymo praktiką (problemas) ir analizės, atliktos vadovaujantis Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano 2.2.2.1 papunkčiu, rezultatus.

Įstatymo projekte patikslintos sąvokos „prašymas“ ir „skundas“; nustatytas įpareigojimas viešojo administravimo subjektams rengti *išsamius* atsakymus į visus asmens prašyme ar skunde suformuluotus klausimus; įstatymo lygmeniu reglamentuojami ne tik asmenų skundų, bet ir esminiai asmenų prašymų nagrinėjimo / nenagrinėjimo aspektai; garantuojama asmenų teisė per kuo trumpesnę laiką būti informuotiems apie dėl jų skundo pradėtos administracinės procedūros sustabdymą, taip pat apie skundo perdavimą nagrinėti pagal kompetenciją viešojo administravimo subjektui; konkretizuojamas momentas, nuo kurio pradedami skaičiuoti administracinės procedūros terminai; nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai įpareigotų viešųjų paslaugų teikėjus rengti jų teikiamų viešųjų paslaugų teikimo aprašymus, juos reguliariai atnaujinti ir informaciją apie tai skelbti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje (toliau – PASIS); užtikrinamo sąlygos PASIS funkcionavimui; patikslinti skundo administracinės procedūros sustabdymo atvejai; viešojo administravimo institucijų ir įstaigų vadovams sudaryta galimybė lanksčiau organizuoti asmenų prašymų ir skundų priėmimą; patikslinta klaidų ištaisymo procedūra; nustatyta galimybė viešojo administravimo subjektui tapybinės pagalbos prašyti kito viešojo administravimo subjekto ne tik dėl administracinės procedūros sprendimo priėmimo, bet ir dėl prašymo nagrinėjimo.

3. Derinimas. Projektas darbo tvarka derintas su Teisingumo ministerija, Susisiekimo ministerija, Vyriausybės kanceliarija. Susisiekimo ministerijos pasiūlymas Projekte numatyti galimybę tam tikrais atvejais taikyti supaprastintą skundų ar pranešimų nagrinėjimo procedūrą įvertintas derinimo pažymoje.

4. Dalykinio vertinimo išvada. Teikiamas Projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus patarėja

Indrė Daugėlaitė

Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus patarėja

Vaiva Bernotaitė

Indrė Daugėlaitė, Vaiva Bernotaitė, tel. 8 706 63 781, 8 706 63 762, el. p. indre.daugelaite@lrv.lt, vaiva.bernotaite@lrv.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-07- 25 Nr. 1D- 4616 (31)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija teikia Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 17¹ straipsniu, 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), patikslintą pagal 2016 m. birželio 14 d. ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime pateiktas pastabas ir pasiūlymus. Įstatymo projektas darbo tvarka (el. paštu) derintas su Teisingumo ministerija, Susisiekimo ministerija, Vyriausybės kanceliarijos Teisės bei Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamentu.

PRIDEDAMA:

1. Įstatymo projektas, 8 lapai.
2. Įstatymo projekto lyginamasis variantas, 11 lapų.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 8 lapai.
4. Įstatymo projekto derinimo pažyma, 1 lapas.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimas dėl įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui, 1 lapas.

Vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234
1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO,
ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO
NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMUI**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybės n u t a r i a :

1. Pritarti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 17¹ straipsniu, 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti vidaus reikalų ministrą Tomą Žilinską, o jam negalint dalyvauti – vidaus reikalų viceministrą Justą Pankauską atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

VRM Teisės departamento
direktoriaus pavaduotoja

Irina Urbonė

2016 07 21

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Justas Pankauskas

2016 07 22

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas

2016-07-25

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27,
28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO,
ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO
NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 17¹ straipsniu, 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas (toliau – įstatymo projektas) parengtas:

1. atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus 2013 m. kovo 13 d. pažymoje Nr. 4D-2012/4-1611 pateiktą rekomendaciją papildyti Viešojo administravimo įstatymą nuostata dėl išsamumo kriterijaus (principo) nustatymo ir į Seimo kontrolieriaus 2013 m. spalio 25 d. pažymoje Nr. 4D-2013/2-1105 pateiktą rekomendaciją dėl Viešojo administravimo įstatymo 23 straipsnio 4 dalies papildymo, nustatyti terminą, per kurį viešojo administravimo subjektas privalėtų informuoti pareiškėją apie dėl jo skundo arba pranešimo pradėtos administracinės procedūros sustabdymą;

2. vykdant Valstybės kontrolės 2014 m. lapkričio 21 d. valstybinio audito ataskaitos „Vieno langelio principo įgyvendinimas teikiant elektronines paslaugas“ Nr. VA-P-90-3-14 3 priede pateiktos 8 rekomendacijos įgyvendinimo priemonę „Parengti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo pakeitimo projektą, kuriame būtų numatyta viešąsias ir administracines paslaugas teikiančių organizacijų pareiga rengti nustatytos formos teikiamų viešųjų ar administracinių paslaugų aprašus, juos reguliariai atnaujinti ir teikti šių paslaugų inventorizaciją ir stebėseną atliekančiai institucijai“;

3. atsižvelgiant į teisės aktų, kuriais reglamentuojama asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose ir įstaigose tvarka, taikymo praktiką (problemas) ir analizės, atliktos vadovaujantis Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 20 d. įsakymu Nr. 1V-438, 2.2.2.1 papunkčiu, rezultatus.

Įstatymo projektu siekiama sudaryti sąlygas efektyviau vykdyti viešųjų ir administracinių paslaugų stebėseną, taip pat tiksliau reglamentuoti administracinės procedūros vykdymą.

Įstatymo projekto uždaviniai:

1. patikslinti sąvokas „prašymas“ ir „skundas“;

2. įpareigoti viešojo administravimo subjektus rengti išsamius atsakymus į visus asmens prašyme ir skunde suformuluotus klausimus;

3. reglamentuoti įstatymo lygmeniu ne tik asmenų skundų, bet ir esminius asmenų prašymų nagrinėjimo / nenagrinėjimo aspektus;

4. garantuoti asmenų teisę per kuo trumpesnę laiką būti informuotiems apie dėl jų skundo pradėtos administracinės procedūros sustabdymą, taip pat apie skundo perdavimą nagrinėti pagal kompetenciją viešojo administravimo subjektui;

5. konkretizuoti momentą, nuo kurio pradedami skaičiuoti administracinės procedūros terminai;

6. nustatyti, kad viešojo administravimo subjektai įpareigotų viešųjų paslaugų teikėjus rengti jų teikiamų viešųjų paslaugų teikimo aprašymus, juos reguliariai atnaujintų ir informaciją apie tai skelbtų Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje (toliau – PASIS);

7. užtikrinti sąlygas PASIS funkcionavimui;

8. patikslinti skundo administracinės procedūros sustabdymo atvejus;
9. lanksčiau organizuoti asmenų prašymų ir skundų priėmimą, sudaryti viešojo administravimo institucijų ir įstaigų vadovams daugiau galimybių apsispręsti dėl papildomų asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandų nustatymo ir įtvirtinti galimybę Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms ir konsulinėms įstaigoms netaikyti Įstatymo 24 straipsnio 2 dalies nuostatų dėl asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandų;
10. patikslinti klaidų ištaisymo procedūrą;
11. nustatyti, kad viešojo administravimo subjektas tarnybinės pagalbos gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto ne tik dėl administracinės procedūros sprendimo priėmimo, bet ir dėl prašymo nagrinėjimo, jei reikia informacijos, kurios jis pats neturi.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projektą parengė Vidaus reikalų ministerija.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Viešojo administravimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 14, 15 ir 16 dalyse apibrėžtos sąvokos „prašymas“, „skundas“ ir „pranešimas“. Nustatyta, kad prašymas yra su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus; skundas ar pranešimas yra asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašoma juos apginti.

Įstatymo 2 straipsnyje nėra apibrėžtos sąvokos „Administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklis“.

Įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje yra išdėstyti principai, kuriais viešojo administravimo subjektai vadovaujasi savo veikloje. Išsamumo principas nėra nustatytas.

Įstatymo 14 straipsnyje nustatyta, kad asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles, taip pat nustatytas šių taisyklių nuostatų taikymas. Reglamentuoti pranešimų ir skundų bendri nagrinėjimo aspektai, nustatytas skundo nenagrinėjimo atvejis, kai teismas ar tas pats viešojo administravimo subjektas jau yra priėmęs sprendimą tuo pačiu klausimu ir asmuo nepateikia naujų faktinių duomenų, leidžiančių ginčyti sprendimą arba jeigu yra suėjęs pranešimo ar skundo padavimo senaties terminas. Įstatymo 23 straipsnio 6 dalyje nustatytas toks pats skundo nenagrinėjimo atvejis, patikslinantis, kad skundas nenagrinėjamas, jeigu nuo skunde nurodytų pažeidimų paaiškėjimo dienos iki skundo padavimo dienos yra praėję daugiau kaip 6 mėnesiai. Prašymų ir skundų nenagrinėjimo atvejai reglamentuoti skirtingose teisės aktuose: Įstatyme ir naujos redakcijos Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 26 d. nutarimu Nr. 913 (toliau – Taisyklės).

Įstatymo 15 straipsnyje nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai sudaro teikiamų administracinių paslaugų sąrašą ir vadovaudamiesi šių paslaugų teikimą reglamentuojančiais teisės aktais parengia administracinių paslaugų teikimo aprašymus ir viešai juos paskelbia. Tačiau viešojo administravimo subjektui nėra nustatytos pareigos pasikeitus teisiniam reguliavimui administracinių paslaugų aprašymus atnaujinti ir informaciją apie tai skelbti PASIS, taip pat savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtą administracinės paslaugos teikimo aprašymą.

Įstatymo 16 straipsnyje nėra nustatyta, kad viešojo administravimo subjektai, administruojantys viešųjų paslaugų teikimą, įpareigotų viešųjų paslaugų teikėjus rengti jų teikiamų viešųjų paslaugų aprašymus, juos reguliariai atnaujinti ir informaciją apie tai skelbti PASIS ir savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtą viešosios paslaugos teikimo aprašymą.

Vidaus reikalų ministras 2016 m. balandžio 8 d. priėmė įsakymą Nr. 1V-272 „Dėl Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos steigimo ir viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos nuostatų bei duomenų saugos nuostatų patvirtinimo“, kuriuo buvo įtvirtintas teisinis pagrindas PASIS steigimui. Atkreiptinas dėmesys, kad PASIS buvo sukurta įgyvendinant projektą „Centralizuotos viešųjų ir administracinių paslaugų sistemos kūrimas ir diegimas įgyvendinant vieno langelio principą“ (Projekto kodas Nr. VP1-4.3-VRM-01-V-01-059); šio projekto finansavimo ir administravimo sutartis Nr. VP1-4.3-VRM-01-V-01-059 / 1VL-344 buvo sudaryta 2011 m. kovo 25 d., o Lietuvos Respublikos valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymas Nr. XI-1807 buvo priimtas 2011 m. gruodžio 15 d. t. y. vėliau nei pradėtas įgyvendinti minėtas projektas, kurio pagrindu buvo pradėtas kurti PASIS; atsižvelgiant į tai, kad prieš kuriant PASIS galiojančiame teisiniame reguliavime nebuvo nustatytų reikalavimų atlikti galimybių studiją, tokia studija nebuvo atlikta; teisės aktuose viešojo administravimo subjektui nėra įtvirtintos pareigos informaciją apie paskelbtus ar atnaujintus administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius teikti PASIS tvarkytojui.

Įstatymo 21 straipsnyje nustatyta, kad pagrindas pradėti administracinę procedūrą yra asmens skundas, valstybės politiko, pareigūno ar valstybės tarnautojo ar kito asmens pranešimas.

Įstatymo 23 straipsnyje nustatyta, kad skundo priėmimo faktas patvirtinamas tam tikru dokumentu.

Pagal Įstatymo 23 straipsnio 3 dalies nuostatas skundai, kuriuose nenurodytas asmens vardas, pavardė ar pavadinimas, adresas arba asmens nepasirašyti, gali būti nenagrinėjami, tačiau nėra reglamentuota, kaip turėtų pasielgti viešojo administravimo subjektas, kai nagrinėjant skundą nustatoma, kad skundas grindžiamas akivaizdžiai tikrovės neatitinkančiais faktais, skundo turinys nekonkretus ir nesuprantamas, dėl to viešojo administravimo subjektui praktikoje kyla sunkumų.

Pagal Įstatymo 23 straipsnio 4 dalies nuostatas, jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas perduoda skundą viešojo administravimo subjektui, kuris turi reikiamus įgaliojimus, ir praneša apie tai asmeniui. Asmuo yra informuojamas apie skundo persiuntimą, tačiau jam nėra paaiškinamos tokio persiuntimo priežastys. Be to, nenurodytas terminas, per kurį praneša asmeniui apie administracinės procedūros sustabdymą.

Įstatyme nereglamentuota, kaip turėtų pasielgti viešojo administravimo subjektas, jei asmens skundo ir prie jo pridedamų dokumentų turinyje yra administracinių teisės pažeidimo ar administracinių nusižengimų požymių.

Pagal Įstatymo 24 straipsnio nuostatas viešojo administravimo institucijų ir įstaigų vadovai yra įpareigoti papildomas asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandas nustatyti prieš arba po viešojo administravimo institucijos ar įstaigos darbo dienos laiko, nors, atsižvelgiant į besikreipiančiųjų į viešojo administravimo instituciją ar įstaigą asmenų srautus ir į viešojo administravimo institucijų ir įstaigų pateiktą informaciją apie asmenų prašymų ir skundų pateikimo papildomomis asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandomis praktiką (ypač kai asmenys nori į viešojo administravimo institucijas ir įstaigas kreiptis ne prieš ar po viešojo administravimo subjekto darbo dienos laiko, o pietų pertraukos metu), tai galėtų būti daroma ir viešojo administravimo institucijos ar įstaigos pietų pertraukos metu. Nėra numatytos galimybės Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms užsienio valstybėse ir konsulinėms įstaigoms netaikyti Įstatymo 24 straipsnio 2 dalies nuostatų, nors praktikoje dėl to dažnai kyla problemų, kadangi šie subjektai veikia užsienio valstybėse, čia egzistuoja darbo organizavimo specifika ir riboti žmogiškieji ištekliai.

Įstatymo 31 straipsnis nustato administracinės procedūros terminus, tačiau nenustatyta per kiek laiko ir nuo kokio fakto turi būti pranešta asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą. Asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą pranešama raštu arba elektroniniu paštu (kai skundas gautas elektroniniu paštu) ir nurodomos pratęsimo priežastys.

Įstatymo 34 straipsnis nustato administracinės procedūros sprendimo priėmimą, tačiau šis straipsnis taip pat nustato ir apie šio sprendimo įteikimą (išsiuntimą) asmenims ir jo saugojimą. Šio straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad administracinė procedūra baigiama administracinės procedūros sprendimo priėmimu. Asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas raštu pranešama apie priimtą administracinės procedūros sprendimą ir nurodomos faktinės aplinkybės, nustatytos skundo nagrinėjimo metu, teisės aktai, kuriais vadovaujantis priimtas administracinės procedūros sprendimas, ir sprendimo apskundimo tvarka. Šio straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad administracinės procedūros sprendimas parengiamas trimis egzemplioriais, vienas iš jų įteikiamas ar išsiunčiamas asmeniui, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra, antras įteikiamas ar išsiunčiamas viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami, trečias lieka viešojo administravimo subjektui, kuris atliko administracinę procedūrą, ir saugomas teisės aktu nustatyta tvarka.

Pagal Įstatymo 35 straipsnio 1 dalies nuostatas administracinės procedūros sprendimą priėmęs viešojo administravimo subjektas, gavęs asmens, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra, ar kito suinteresuoto asmens motyvuotą informaciją apie skaičiavimo, spausdinimo, faktinių duomenų neatitikimo ar kitas technines klaidas, imasi reikalingų priemonių klaidoms ištaisyti. Tačiau yra vertinama tik suinteresuotų asmenų, o ne bet kokia, pateikta informacija apie skaičiavimo, spausdinimo, faktinių duomenų neatitikimo technines klaidas, o kitokios, ne techninės, klaidos nėra taisomos, todėl asmenys būna priversti dėl tokių klaidų kreiptis į teismą.

Pagal Įstatymo 37 straipsnio nuostatas viešojo administravimo subjektas tarnybinės pagalbos kito viešojo administravimo subjekto gali prašyti tik dėl administracinės procedūros sprendimo priėmimo, todėl praktikoje pasitaiko atvejų, kad prireikus, nagrinėjant prašymą prašoma tarnybinė pagalba ne visada suteikiama.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projekte siūloma:

1. patikslinti Įstatymo 2 straipsnio 14 dalį ir nustatyti, kad prašymas yra su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant suteikti administracinę paslaugą, priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus; tokiu būdu bus aiškiau atribojamos prašymo ir skundo sąvokos;

2. patikslinti Įstatymo 2 straipsnio 15 dalį ir atitinkamai atsisakyti Įstatymo 2 straipsnio 16 dalies nuostatų. Nustatyti, kad skundas yra asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašoma juos apginti; tokiu būdu būtų nustatytas aiškesnis teisinis reguliavimas, viena skundo sąvoka apimtų tiek skundus, tiek ir pranešimus;

3. papildyti Įstatymo 2 straipsnį nauja 25 dalimi, apibrėžiant įstatyme vartojamą sąvoką „Administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklis“; tokiu būdu minėta sąvoka bus vienodai suprantama visiems asmenims;

4. papildyti Įstatymo 3 straipsnio 1 dalį nauju 13 punktu, jame įtvirtinant išsamumo principą; tokiu būdu viešojo administravimo institucijos ir įstaigos būtų įpareigos rengti argumentuotus ir išsamius atsakymus į visus asmens prašyme ir skunde suformuluotus klausimus;

5. Įstatymo 14 straipsnyje – bendros nuostatos dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo:

5.1. įtvirtinti, kad asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės ir Prašymo ar skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą tvirtina Vyriausybė; tokiu būdu bus aiškesnis teisinis reguliavimas, nes viešojo administravimo subjektai, nagrinėjant tiek prašymus, tiek ir skundus vadovausis vienodomis taisyklėmis ir vienoda prašymo ar skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento forma;

5.2. įtvirtinti galimybę papildomas asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandas nustatyti viešojo administravimo subjekto pietų pertraukos metu; nustatyti išimtį Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms užsienio valstybėse ir konsulinėms įstaigoms netaikyti Įstatymo 14 straipsnio 2 dalies nuostatų; tokiu teisiniu reguliavimu būtų užtikrintas asmenų aptarnavimas visą darbo dieną, o diplomatinės atstovybės užsienio valstybėse ir konsulinės įstaigos galėtų nusistatyti savo asmenų prašymų ir skundų priėmimo valandas, atsižvelgiant į jų darbo organizavimo specifiką, atliekamų funkcijų gausą ir ribotus žmogiškuosius išteklius. Atkreipiame dėmesį, kad į Įstatymo 14 straipsnio 2 dalį perkeltos Viešojo administravimo įstatymo 24 straipsnio nuostatos, nes administracinė procedūra nesusijusi su prašymų ir skundų priėmimo laiko reglamentavimu;

5.3. atsisakyti nuostatos, kad *kiti* asmenų skundai nagrinėjami atskirų rūšių skundų nagrinėjimą reglamentuojančių įstatymų ir jų pagrindu priimtų kitų teisės aktų nustatytais terminais ir tvarka, nes praktikoje, jeigu skundo nagrinėjimas reglamentuotas specialiuosiuose įstatymuose, tai jais ir vadovaujamosi, todėl ši nuostata perteklinė;

5.4. nustatyti prašymų ir skundų nenagrinėjimo atvejus viename teisės akte. Skundų nenagrinėjimo atvejai įtvirtinti galiojančio Įstatymo keliuose skirtingose vietose, prašymų nenagrinėjimo atvejai nustatyti taisyklėse. Siekiant aiškumo, tiek Įstatyme nustatyti skundų nenagrinėjimo atvejai, tiek Taisyklėse reglamentuoti prašymų nenagrinėjimo atvejai perkelti į įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamą 14 straipsnio 4 dalį; tokiu būdu bus nustatytas aiškesnis teisinis reguliavimas, visi asmenų prašymų ir skundų nenagrinėjimo atvejai bus aiškiai nustatyti įstatyme;

5.5. nustatyti, kad apie prašymo ar skundo nenagrinėjimą asmeniui pranešama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo tokio prašymo ar skundo gavimo viešojo administravimo subjekte dienos, išskyrus atvejus, kai prašyme ar skunde nenurodyta jokių asmens kontaktinių duomenų; tokiu reguliavimu bus užtikrintas asmens informavimas;

5.6. įtvirtinti atvejį, kaip turėtų pasielgti viešojo administravimo subjektas jeigu pagal kompetenciją negali spręsti prašyme išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, taip pat ir viešojo administravimo subjekto veiksmus šiuo atveju; bus aiškesnis teisinis reguliavimas;

5.7. nustatyti, kad viešojo administravimo subjekto vadovas ar jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas pareigūnų, valstybės tarnautojų ar darbuotojų, nagrinėjančių prašymą arba dalyvaujančių administracinėje procedūroje, atostogų, komandiruočių, kvalifikacijos tobulinimo metu ir kitais nebuvimo darbe atvejais paveda nagrinėti prašymus arba dalyvauti administracinėje procedūroje kitiems pareigūnams, valstybės tarnautojams ar darbuotojams; tokiu reguliavimu bus užtikrintas prašymų ir skundų nagrinėjimas atostogų, komandiruočių, kvalifikacijos tobulinimo metu ir kitais nebuvimo darbe atvejais. Ši nuostata perkelta iš Įstatymo 23 straipsnio 8 dalies.

6. Įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje – nustatyti, kad viešojo administravimo subjektas turi sudaryti savo teikiamų administracinių paslaugų sąrašą ir, vadovaudamasis šių paslaugų teikimą reglamentuojančiais teisės aktais ir vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka, patvirtina vidaus reikalų ministro nustatytos formos administracinių paslaugų teikimo aprašymus. Administracinių paslaugų teikimo aprašymai turi būti atnaujinti, atsižvelgiant į viešojo administravimo subjekto veiklos ir teisės aktų, reguliuojančių šių paslaugų teikimą, pasikeitimus. Šio straipsnio 3 dalyje – nustatyti šių aprašymų paskelbimą.

7. Įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje – nustatyti, kad tais atvejais, kai administracines paslaugas teikia Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės ir konsulinės įstaigos, šio straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas dėl teikiamų administracinių paslaugų sąrašo sudarymo, administracinių paslaugų aprašymų patvirtinimo, jų atnaujinimo ir paskelbimo, taip pat šio įstatymo 17¹ straipsnio 2 dalies nuostatas dėl informacijos apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklių pateikimo, įgyvendina Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija. Tokia išimtis suformuluota dėl

Lietuvos Respublikos diplomatinėse atstovybėse ir konsulinėse įstaigose esančių specifinių sąlygų, taip pat dėl ribotų žmogiškųjų išteklių.

8. Įstatymo 16 straipsnio 3 ir 4 dalyse – nustatyti, kad viešojo administravimo subjektai, administruojantys viešųjų paslaugų teikimą, įpareigotų viešųjų paslaugų teikėjus rengti viešųjų paslaugų teikimo aprašymus, juos reguliariai atnaujintų ir informaciją apie tai skelbtų PASIS ir savo interneto svetainėje pateiktą nuorodą į šioje sistemoje paskelbtą viešosios paslaugos teikimo aprašymą; tokiu teisiniu reguliavimu sumažėtų administracinė našta piliečiams ir kitiems asmenims, nes visa reikiama aktuali informacija apie įstaigų teikiamas viešąsias paslaugas būtų lengvai prieinama, viešai skelbiama, asmuo, ieškodamas informacijos, sutaupytų laiko ir pinigų;

9. Įstatymo 17¹ straipsnyje – nustatyti, kad informacija apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius būtų privalomai teikiama PASIS tvarkytojui; tokiu teisiniu reguliavimu būtų užtikrinta tinkama viešųjų ir administracinių paslaugų inventorizacija ir stebėseną;

10. atsisakyti Įstatymo 21 straipsnio kaip perteklinio Įstatymo 22 straipsnio 1 dalies atžvilgiu. Įstatymo projekto 22 straipsnio 1 dalyje yra nustatoma, kad administracinė procedūra pradedama per 3 dienas nuo skundo užregistravimo dienos, t. y. gavus skundą;

11. patikslinti Įstatymo projekto 22 straipsnio 1 dalį, nustatant, kad administracinę procedūrą gali pradėti ne tik viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas, bet ir viešojo administravimo subjekto vadovo sudaryta komisija rašytiniu pavedimu.

12. atsisakyti Įstatymo 23 straipsnio, numatant Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje, kad asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės ir Prašymo ar skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą tvirtina Vyriausybė. Dalis Įstatymo 23 straipsnio nuostatų (Įstatymo 23 straipsnio 1, 3, 6, 8 dalys) perkeltos į Įstatymo projekto 14 straipsnį, o Įstatymo 23 straipsnio 4 dalis perkelta į Įstatymo 27 straipsnį.

13. atsisakyti Įstatymo 24 straipsnio, jo nuostatas perkeltant į Įstatymo projekto 14 straipsnio 2 dalį, nes Įstatymo 24 straipsnio nuostatos ne apie administracinę procedūrą, o apie prašymų ir skundų priėmimo laiką.

14. patikslinti Įstatymo 27 straipsnį, nustatant terminą, per kurį asmuo būtų informuojamas apie dėl jo skundo pradėtos administracinės procedūros sustabdymą, taip pat apie asmens informavimą dėl jo skundo ar pranešimo persiuntimo viešojo administravimo subjektui nagrinėti pagal kompetenciją priežastis; papildyti Įstatymo 27 straipsnį nuostatomis, kad jeigu paaiškėja, kad asmens skundo ir (ar) prie jo pridedamų dokumentų turinyje yra nusikalstamos veikos ar administracinių nusižengimų požymių, administracinė procedūra sustabdoma ir tokio skundo kopija ir prie jo pridedamų dokumentų kopijos persiunčiami institucijai, kompetentingai tirti šiuos teisės pažeidimus. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą ar administracinių nusižengimų teiseną, administracinė procedūra tęsiama, laikantis šio įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų. Apie tokio skundo nagrinėjimo sustabdymą ir nagrinėjimo atnaujinimą viešojo administravimo subjektas per 5 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo raštu informuoja asmenį; jeigu paaiškėja, kad, pradėjus administracinę procedūrą, skundą tuo pačiu klausimu pradėjo nagrinėti ir teismas, administracinė procedūra sustabdoma, kol teismas išnagrinės skundą, ir per 5 darbo dienas nuo tokio paaiškėjimo dienos apie tai raštu informuoja asmenį.

15. patikslinti Įstatymo 28 straipsnį, nes atsisakius pranešimo sąvokos, liko neaišku, kokiais atvejais prieš priimant administracinės procedūros sprendimą, asmuo turi būti apklaustas.

16. nustatyti Įstatymo 31 straipsnyje, kad asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą per 2 darbo dienas po sprendimo pratęsti administracinę procedūrą priėmimo pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys; tokiu būdu bus aiškesnis teisinis reguliavimas, nes asmenims bus aiškiau per kiek laiko ir nuo kokio fakto jiems turės būti pranešta asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą.

17. patikslinti Įstatymo 34 straipsnio pavadinimą, nes šiame straipsnyje taip pat nustatoma ir apie priimto sprendimo įteikimą (išsiuntimą) asmenims ir jo saugojimą; patikslintas momentas nuo kurio pradedamas skaičiuoti terminas per kurį asmeniui pranešama apie priimtą administracinės procedūros sprendimą; patikslintas priimto administracinės procedūros sprendimo įteikimas (išsiuntimas) asmenims ir šio sprendimo saugojimas.

18. reglamentuoti Įstatymo 35 straipsnyje, kad administracinės procedūros sprendimą priėmęs viešojo administravimo subjektas, gavęs bet kokios informacijos apie padarytą klaidą, ne tik dėl techninių klaidų ir pats su tuo sutikdamas, tą klaidą ištaiso; tokiu reglamentavimu būtų mažinama administracinė našta asmenims, nes jiems nereikėtų kreiptis į teismą, kad būtų ištaisytos viešojo administravimo subjekto klaidos;

19. nustatyti Įstatymo 37 straipsnyje, kad viešojo administravimo subjektas tarnybinės pagalbos gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto ne tik dėl administracinės procedūros sprendimo priėmimo, bet ir dėl prašymo nagrinėjimo, jei reikia informacijos, kurios jis pats neturi.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Padidės informacinių įpareigojimų valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms, nes joms bus įtvirtinta pareiga rengti administracinių ir viešųjų paslaugų aprašymus, juos reguliariai naujinti ir informaciją apie tai skelbti PASIS. Be to, informaciją apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius jos privalės teikti PASIS tvarkytojui. Todėl turės būti organizacinėmis priemonėmis peržiūrimi ir perskirstomi žmogiškieji ištekliai.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimtas įstatymas įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai neturės.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimtas įstatymas esminės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymo projektą, nereikės priimti kitų įstatymų, jų keisti ar pripažinti netekusiais galios.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos įstatymo ir Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir neprieštarauja Europos Sąjungos teisės aktams.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

1. Iki įstatymo įsigaliojimo turės būti pakeistas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo

administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių ir prašymo, skundo ar kito kreipimosi priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formos patvirtinimo“;

2. Iki įstatymo įsigaliojimo vidaus reikalų ministras priims:

2.1. įsakymą dėl Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos techninio aprašymo (specifikacijos) patvirtinimo;

2.2. 2009 m. gruodžio 1 d. įsakymo Nr. 1V-644 „Dėl Administracinių paslaugų teikimo aprašymų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ pakeitimą.

12. Įstatymo projekto įgyvendinimui reikalingos išlaidos

Įgyvendinant teikiamo įstatymo projekto nuostatas, papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Nėra.

14. Įstatymų projektų reikšminiai žodžiai

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai: „išsamumo principas“, „Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema (PASIS)“ „papildomas prašymų ir skundų priėmimo laikas“, „skundo ir prašymo nagrinėjimas“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Siūlome nustatyti įstatymo projekto įsigaliojimo terminą 2017 m. kovo 31 d., nes pagal įstatymo projekto 22 straipsnio 2 dalį, Vyriausybė ir vidaus reikalų ministras iki šio įstatymo įsigaliojimo turės priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

VRM Teisės departament
direktoriaus pavaduotoja

Irina Urbone

2016-07-27

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Justas Pankauskas

2016/07/27

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas

2016-07-25

12

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27,
28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 2 straipsnio 14 dalį ir ją išdėstyti taip:

„14. **Prašymas** – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant suteikti administracinę paslaugą, priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.“

2. Pakeisti 2 straipsnio 15 dalį ir ją išdėstyti taip:

„15. **Skundas** – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame tas asmuo nurodo, kad yra pažeistos jo ar kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti.“

3. Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 16 dalį:

4. Pakeisti 2 straipsnio 24 dalį ir ją išdėstyti taip:

„24. **Asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra**, – asmuo, kuris yra padavęs skundą, arba asmuo, dėl kurio galimai viešojo administravimo subjekto veiksmais, neveikimu ar administraciniais sprendimais pažeistų teisių ir teisėtų interesų yra gautas skundas, ir viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas rašytiniu pavedimu dėl tokio skundo yra pradėjęs administracinę procedūrą.“

5. Papildyti 2 straipsnį 26 dalimi:

„26. **Administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklis** – vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka apskaičiuotas viešojo administravimo subjektų teikiamos ir (arba) administruojamos

administracinės ir viešosios paslaugos įvertis, kuriuo remiantis analizuojama paslaugos teikimo kokybė pagal pasirinktus parametrus (paslaugos teikimo kainą, trukmę, finansines sąnaudas ir pan.).“

3 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 3 straipsnio 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8) vieno langelio. Šis principas reiškia, kad asmeniui informacija suteikiama, prašymas ar skundas priimamas ir atsakymas į juos pateikiamas vienoje darbo vietoje. Prašymą ar skundą nagrinėja ir informaciją iš savo administracijos padalinių, pavaldžių subjektų, prireikus – ir iš kitų viešojo administravimo subjektų gauna pats prašymą ar skundą nagrinėjantis ir administracinį sprendimą priimančias viešojo administravimo subjektas, neįpareigodamas tai atlikti prašymą ar skundą padavusį asmenį;“.

2. Papildyti 3 straipsnį 13 punktu:

„13) išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtaką turėjusias aplinkybes bei konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.“

4 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 14 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„14 straipsnis. Bendrosios nuostatos dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo

1. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės ir prašymo ar skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą tvirtina Vyriausybė.

2. Viešojo administravimo subjektas privalo organizuoti savo darbą taip, kad asmenys, norintys ar privalantys pateikti prašymą ar skundą asmeniškai, galėtų tai padaryti visą darbo dienos laiką. Viešojo administravimo subjektas privalo nustatyti ne mažiau kaip 2 papildomas prašymų ir skundų priėmimo valandas per savaitę prieš arba po viešojo administravimo subjekto darbo dienos laiko.

3. Skundai dėl viešojo administravimo subjekto veiksmų, neveikimo ar administracinių sprendimų nagrinėjami šio įstatymo trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka.

4. Prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo sprendimu gali būti nenagrinėjamas:

1) jeigu jame nėra asmens vardo ir pavardės, ar pavadinimo, adreso arba kitų kontaktinių duomenų ryšiui palaikyti ir nėra galimybės kitaip identifikuoti prašymą ar skundą pateikusį asmenį;

2) jeigu prašymas ar skundas teikiamas raštu tiesiogiai ar atsiųstas paštu, faksu, elektroniniu paštu suformuota skaitmenine dokumento kopija yra nepasirašyti ir nėra galimybės kitaip patikrinti prašymo ar skundo autentiškumo;

3) jeigu jis grindžiamas akivaizdžiais tikrovės neatitinkančiais faktais arba jeigu jo turinys nekonkretus ir nesuprantamas ir dėl to viešojo administravimo subjektas negali tokio prašymo ar skundo išnagrinėti;

4) jeigu paaiškėja, kad tuo pačiu klausimu atsakymą yra pateikęs arba sprendimą yra priėmęs viešojo administravimo subjektas, į kurį kreiptasi, arba kitas kompetentingas viešojo administravimo

subjektas arba teismas ir asmuo nepateikia naujų faktinių duomenų, leidžiančių abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu ar leidžiančių ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinės procedūros sprendimą;

5) jeigu nuo skunde nurodytų faktinių pažeidimų paaiškėjimo asmeniui dienos iki skundo padavimo dienos yra praėję daugiau kaip 6 mėnesiai.

5. Apie prašymo ar skundo nenagrinėjimą asmeniui pranešama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo tokio prašymo ar skundo gavimo viešojo administravimo subjekte dienos, išskyrus atvejus, kai prašyme ar skunde nenurodyta jokių asmens kontaktinių duomenų.

6. Jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui ir apie tai praneša asmeniui. Jei nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų perduoti prašymą ar skundą nagrinėti pagal kompetenciją, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos, apie tai praneša asmeniui ir paaiškina jo prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis.

7. Viešojo administravimo subjekto vadovas ar jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas pareigūnų, valstybės tarnautojų ar darbuotojų, nagrinėjančių prašymą arba dalyvaujančių administracinėje procedūroje, atostogų, komandiruočių, kvalifikacijos tobulinimo metu paveda nagrinėti prašymus arba dalyvauti administracinėje procedūroje kitiems pareigūnams, valstybės tarnautojams ar darbuotojams.“

5 straipsnis. 14¹ straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 14¹ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Tuo atveju, kai neteisėtą poveikį darantis suinteresuotas asmuo yra viešojo administravimo subjekto, kuriame neteisėtą poveikį patiriantis pareigūnas, valstybės tarnautojas ar darbuotojas eina pareigas, vadovas arba jo įgaliotas asmuo, pareigūnas, valstybės tarnautojas ar darbuotojas, kuriam pavesta parengti administracinio sprendimo projektą ir kuriam daromas neteisėtas poveikis, gali kreiptis į instituciją, kuriai pavesta tirti fizinių ir juridinių asmenų skundus ir prašymus dėl valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų veiklos atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatomis.“

6 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 15 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinės paslaugas teikia tik viešojo administravimo subjektai. Viešojo administravimo subjektas turi sudaryti savo teikiamų administracinių paslaugų sąrašą ir, vadovaudamasis vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka ir kitais teisės aktais, reguliuojančiais šių paslaugų teikimą, patvirtina vidaus reikalų ministro nustatytos formos administracinių paslaugų teikimo aprašymus. Administracinių paslaugų teikimo aprašymai turi būti atnaujinti, atsižvelgiant į viešojo administravimo subjekto veiklos ir teisės aktų, reguliuojančių šių paslaugų teikimą, pasikeitimus.“

2. Papildyti 15 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Viešojo administravimo subjektas patvirtintus administracinių paslaugų teikimo aprašymus turi paskelbti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje, taip pat savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtą administracinės paslaugos teikimo aprašymą.“

3. Papildyti 15 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Tais atvejais, kai administracines paslaugas teikia Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės ir konsulinės įstaigos, šio straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas dėl teikiamų administracinių paslaugų sąrašo sudarymo, administracinių paslaugų teikimo aprašymų patvirtinimo, jų atnaujinimo ir paskelbimo, taip pat šio įstatymo 17¹ straipsnio 2 dalies nuostatas dėl informacijos apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius pateikimo, įgyvendina Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija.“

4. Buvusią 15 straipsnio 3 dalį laikyti atitinkamai 5 dalimi.

7 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas.

1. Papildyti 16 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Viešojo administravimo subjektas, administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, įpareigoja viešųjų paslaugų teikėjus sudaryti jų teikiamų viešųjų paslaugų sąrašą ir, vadovaujantis vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka ir kitais teisės aktais, reguliuojančiais šių paslaugų teikimą, patvirtinti vidaus reikalų ministro nustatytos formos viešųjų paslaugų teikimo aprašymus. Viešųjų paslaugų teikimo aprašymai turi būti atnaujinti, atsižvelgiant į viešąsias paslaugas teikiančio subjekto veiklos ir teisės aktų, reguliuojančių šių paslaugų teikimą, pasikeitimus.“

2. Papildyti 16 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Viešojo administravimo subjektas, administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, įpareigoja viešųjų paslaugų teikėjus patvirtintus viešųjų paslaugų teikimo aprašymus paskelbti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje ir savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtus viešųjų paslaugų teikimo aprašymus.“

3. Buvusias 16 straipsnio 3 ir 4 dalis laikyti atitinkamai 5 ir 6 dalimis.

8 straipsnis. Įstatymo papildymas 17¹ straipsniu.

Papildyti įstatymą 17¹ straipsniu:

„17¹ straipsnis. Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema

1. Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema yra valstybės informacinė sistema, kurios paskirtis – sudaryti sąlygas operatyviai rinkti ir kaupti administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo aprašymus bei informaciją apie administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo stebėsenos rodiklius bei atlikti administracinių ir viešųjų paslaugų ir jų teikimo aprašymų paiešką viešame kataloge.

2. Viešojo administravimo subjektas, teikiantis administracines paslaugas ar administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, taip pat šio įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nurodytas viešojo

administravimo subjektas, informaciją apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos nuostatų nustatyta tvarka privalo teikti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos tvarkytojui.“

9 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„19 straipsnis. Administracinė procedūra ir jos dalyviai

1. Administracinė procedūra – pagal šį įstatymą viešojo administravimo subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant skundą apie viešojo administravimo subjekto veiksmams, neveikimu ar administraciniais sprendimais galimai padarytą asmens, nurodyto skunde teisių ir teisėtų interesų pažeidimą ir priimant dėl to administracinės procedūros sprendimą.

2. Administracinės procedūros dalyviai: asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, ir viešojo administravimo subjektas, kuris dėl gauto skundo pradėjo administracinę procedūrą.“

10 straipsnis. 21 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 21 straipsnį.

11 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinę procedūrą pradeda viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas arba viešojo administravimo subjekto vadovo sudaryta komisija rašytiniu pavedimu (įsakymu, potvarkiu, rezoliucija) per 3 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos.“

12 straipsnis. 23 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 23 straipsnį.

13 straipsnis. 24 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 24 straipsnį.

14 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 27 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„27 straipsnis. Administracinės procedūros sustabdymas

1. Jeigu paaiškėja, kad skundo ir (ar) prie jo pridedamų dokumentų turinyje yra nusikalstamos veikos ar administracinių nusižengimų požymių, administracinė procedūra sustabdoma ir tokio skundo kopija ir prie jo pridedamų dokumentų kopijos persiunčiami institucijai, kompetentingai tirti šiuos teisės pažeidimus. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą ar administracinių nusižengimų teiseną, administracinė procedūra tęsiama, laikantis šio įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų.

Apie tokio skundo nagrinėjimo sustabdymą ir nagrinėjimo atnaujinimą viešojo administravimo subjektas per 5 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos raštu informuoja asmenį.

2. Jeigu paaiškėja, kad, pradėjus administracinę procedūrą, skundą tuo pačiu klausimu pradėjo nagrinėti ir teismas, administracinė procedūra sustabdoma, kol teismas išnagrinės skundą, ir per 5 darbo dienas nuo tokio paaiškėjimo dienos apie tai raštu informuoja asmenį.

3. Jeigu administracinės procedūros sprendimas gali pakeisti administracinėje procedūroje nedalyvaujančių asmenų teisinį statusą, administracinė procedūra sustabdoma ir šiems asmenims raštu per 5 darbo dienas nuo administracinės procedūros sustabdymo dienos pranešama apie teisę dalyvauti šioje procedūroje, o asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, – apie administracinės procedūros sustabdymo pagrindą.

4. Administracinė procedūra tęsiama, kai šio straipsnio 3 dalyje nurodyti asmenys pareiškia norą dalyvauti procedūroje arba raštu atsisako joje dalyvauti, arba jeigu per 10 darbo dienų nuo pranešimo apie teisę dalyvauti administracinėje procedūroje išsiuntimo dienos negautas iš jų atsakymas dėl dalyvavimo administracinėje procedūroje.“

15 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„28 straipsnis. Apklausa

1. Prieš priimant administracinės procedūros sprendimą, asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, taip pat kiti asmenys gali būti apklausiami siekiant išsiaiškinti ginčijamo klausimo esmę ir su juo susijusias aplinkybes.

2. Jeigu skunde nurodoma, kad yra pažeistos asmens teisės ir teisėti interesai arba jeigu nėra aiški ginčijamo klausimo esmė ir su juo susijusios aplinkybės administracinės procedūros sprendimas priimamas tik apklausus asmenį, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų buvo gautas skundas ir dėl to gauto skundo pradėta administracinė procedūra. Jeigu dėl objektyvių priežasčių apklausti asmenį per administracinei procedūrai nustatytą laiką neįmanoma, administracinė procedūra nutraukiama.

3. Administracinės procedūros sprendimas be apklausos priimamas, jeigu:

- 1) skundas patenkinamas iš karto ir administracinės procedūros sprendimas nepažeidžia kitų asmenų teisių ir teisėtų interesų;
- 2) administracinės procedūros sprendimas turi būti priimtas nedelsiant.“

16 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 31 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31 straipsnis. Administracinės procedūros terminai

Administracinė procedūra turi būti baigta ir administracinės procedūros sprendimas priimtas per 20 darbo dienų nuo jos pradžios. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinė procedūra negali būti baigta, administracinę procedūrą pradėjęs viešojo administravimo subjektas gali ją pratęsti, bet ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie administracinės procedūros termino

pratęsimą per 2 darbo dienas po sprendimo pratęsti administracinę procedūrą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

17 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„34 straipsnis. Administracinės procedūros sprendimo priėmimas, šio sprendimo įteikimas (išsiuntimas) ir saugojimas

1. Administracinė procedūra baigiama administracinės procedūros sprendimo priėmimu. Asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo administracinės procedūros sprendimo priėmimo dienos raštu pranešama apie priimtą administracinės procedūros sprendimą ir nurodomos faktinės aplinkybės, nustatytos skundo nagrinėjimo metu, teisės aktai, kuriais vadovaujantis priimtas administracinės procedūros sprendimas, ir sprendimo apskundimo tvarka.

2. Viešojo administravimo subjektas, atlikęs administracinę procedūrą, administracinės procedūros sprendimo originalą įteikia, kai pats asmuo ar jo įgaliotas asmuo atvyksta jo atsiimti, ar išsiunčia asmeniui, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra ir viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami, ir administracinės procedūros sprendimo egzempliorių pasilieka saugoti laikydamasis Lietuvos vyriausiojo archyvaro priimtų teisės aktų, reglamentuojančių dokumentų valdymą, reikalavimų.“

18 straipsnis. 35 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 35 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinės procedūros sprendimą priėmęs viešojo administravimo subjektas, gavęs asmens, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra, ar kito asmens motyvuotą informaciją apie skaičiavimo, spausdinimo, faktinių duomenų neatitikimo ar kitas klaidas, imasi reikalingų priemonių klaidoms ištaisyti.“

2. Pakeisti 35 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Klaidos turi būti ištaisytos visose administracinės procedūros sprendimo egzemplioriuose. Asmeniui ir viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami, per 3 darbo dienas nuo klaidų ištaisymo dienos įteikiamas ar išsiunčiamas naujas arba pataisytas dokumentas (administracinės procedūros sprendimas).“

19 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 37 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„37 straipsnis. Tarnybinės pagalbos prašymo atvejai

Viešojo administravimo subjektas gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto tarnybinės pagalbos prašymui nagrinėti ar administracinės procedūros sprendimui priimti, jeigu:

- 1) reikia informacijos, kurios jis pats neturi;
- 2) reikalingi dokumentai, kuriuos turi tik viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi;
- 3) kitais būtiniais atvejais.“

20 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 40 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi tarnybinės pagalbos, privalo ją suteikti, išskyrus šio įstatymo 38 straipsnyje išvardytus atvejus. Tarnybinė pagalba suteikiama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dėl tarnybinės pagalbos suteikimo gavimo dienos.“

21 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas.

Papildyti 41 straipsnį 2 dalimi ir visą straipsnį išdėstyti taip:

„41 straipsnis. Trečiojo skirsnio nuostatų taikymas

1. Šio įstatymo trečiojo skirsnio nuostatos Valstybės kontrolei, Seimo kontrolieriams, Vyriausybės atstovams apskrityse, kitiems viešojo administravimo subjektams, atliekantiems funkcijas pagal atskiruose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytą tvarką, taikomos tiek, kiek jų veiklos priimančios sprendimus dėl prašymų ar skundų nenustato jų veiklą reglamentuojantys įstatymai ar kiti teisės aktai.

2. Šio įstatymo 14 straipsnio 2 dalis netaikoma Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms ir konsulinėms įstaigoms.“

22 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. kovo 31 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir vidaus reikalų ministras iki 2017 m. kovo 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

3. Šio įstatymo 8 straipsniu papildytoje Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 17¹ straipsnio 2 dalyje nurodyti viešojo administravimo subjektai iki 2017 m. gegužės 31 d. į viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinę sistemą šios sistemos nuostatų nustatyta tvarka pateikia administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo aprašymus ir paslaugų stebėsenos rodiklius už 2016 metus.

4. Administracinės procedūros, prasidėjusios iki šio įstatymo įsigaliojimo, vykdomos laikantis iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusių Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatų.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

VRM Teisės departamento
direktorius pavaduotoja

Irina Urbonė

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Justas Rankauskas

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Zilinskas

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27,
28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO
17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

Šis įstatymas sudaro prielaidas įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos nuostatą, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms; nustato viešojo administravimo principus, viešojo administravimo sritis, viešojo administravimo subjektų sistemą ir administracinės procedūros organizavimo pagrindus; garantuoja asmenų teisę apskusti viešojo administravimo subjektų veiksmus, neveikimą ar administracinius sprendimus, taip pat teisę į įstatymais pagrįstą ir objektyvų asmenų prašymų ir skundų ~~ir pranešimų~~ nagrinėjimą; įtvirtina kitas asmenų ir viešojo administravimo subjektų teises ir pareigas viešojo administravimo srityje.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 2 straipsnio 14 dalį ir ją išdėstyti taip:

„14. Prašymas – su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant **suteikti administracinę paslaugą**, priimti administracinį sprendimą arba atlikti kitus teisės aktuose nustatytus veiksmus.“

2. Pakeisti 2 straipsnio 15 dalį ir ją išdėstyti taip:

„15. Skundas – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame ~~nurodoma, tas asmuo nurodo~~, kad yra pažeistos jo **ar kito asmens** teisės ar teisėti interesai, ir ~~prašoma prašo~~ juos apginti.“

3. Pripažinti netekusiu galios 2 straipsnio 16 dalį:

„16. ~~Pranešimas – asmens rašytinis kreipimasis į viešojo administravimo subjektą, kuriame nurodoma, kad yra pažeistos kito asmens teisės ar teisėti interesai, ir prašo juos apginti.~~“

4. Pakeisti 2 straipsnio 24 dalį ir ją išdėstyti taip:

„24. Asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, – asmuo, kuris yra padavęs skundą, arba asmuo, dėl kurio galimai ~~pažeistų~~ viešojo administravimo subjekto veiksmais, neveikimu ar administraciniais sprendimais **pažeistų** teisių ir teisėtų interesų yra gautas ~~pranešimas~~ **skundas**, ir viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas rašytiniu pavedimu dėl tokio ~~asmens~~ skundo ~~ar pranešimo~~ yra pradėjęs administracinę procedūrą.“

5. Papildyti 2 straipsnį 26 dalimi:

„26. Administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklis – vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka apskaičiuotas viešojo administravimo subjektų teikiamos ir (arba) administruojamos administracinės ir viešosios paslaugos įvertis, kuriuo remiantis analizuojama paslaugos teikimo kokybė pagal pasirinktus parametrus (paslaugos teikimo kainą, trukmę, finansines sąnaudas ir pan.).“

3 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 3 straipsnio 8 punktą ir jį išdėstyti taip:

„8) vieno langelio. Šis principas reiškia, kad asmeniui informacija suteikiama, prašymas **ar** skundas ~~ar pranešimas~~ priimamas ir atsakymas į juos pateikiamas vienoje darbo vietoje. Prašymą **ar** skundą ~~ar pranešimą~~ nagrinėja ir informaciją iš savo administracijos padalinių, pavaldžių subjektų, prireikus – ir iš kitų viešojo administravimo subjektų gauna pats prašymą **ar** skundą ~~ar pranešimą~~ nagrinėjantis ir administracinį sprendimą priimantis viešojo administravimo subjektas, neįpareigodamas tai atlikti prašymą **ar** skundą ~~ar pranešimą~~ padavusį asmenį;“.

2. Papildyti 3 straipsnį 13 punktu:

„13) išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtaką turėjusias aplinkybes bei konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį.“

4 straipsnis. 14 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 14 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

~~„14 straipsnis. Asmenų prašymų, pranešimų ir skundų nagrinėjimas~~

~~1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.~~

~~2. Nagrinėjant asmenų prašymus, Vyriausybės patvirtintų taisyklių nuostatos taikomos tiek, kiek tų klausimų nereglamentuoja įstatymai, tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, ratifikuotos Lietuvos Respublikos tarptautinės sutartys arba vadovaujantis šiais teisės aktais priimti kiti teisės aktai.~~

~~3. Asmenų skundai ir pranešimai dėl viešojo administravimo subjekto veiksmų, neveikimo ar administracinių sprendimų nagrinėjami šio įstatymo trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka. Kiti asmenų skundai ir pranešimai nagrinėjami atskirų rūšių skundų ir pranešimų nagrinėjimą reglamentuojančių įstatymų ir kitų teisės aktų nustatytais terminais ir tvarka, kiek tai neprieštarauja šiems bendriesiems reikalavimams:~~

~~1) nustatytiems šio įstatymo 23 straipsnio 1, 2, 3, 4, 7 ir 8 dalyse ir 24, 34 straipsniuose dėl pranešimų ir skundų, kuriais skundžiami viešojo administravimo subjekto veiksmai ar neveikimas;~~

~~2) jeigu viešojo administravimo subjektas neturi įgaliojimų priimti sprendimą dėl pranešime ar skunde išdėstyto klausimo ir nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų perduoti ši~~

pranešimą ar skundą nagrinėti pagal kompetenciją, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos apie tai praneša asmeniui;

~~3) pranešimas ar skundas nenagrinėjamas, jeigu teismas ar tas pats viešojo administravimo subjektas jau yra priėmęs sprendimą tuo pačiu klausimu ir asmuo nepateikia naujų faktinių duomenų, leidžiančių ginčyti sprendimą, taip pat jeigu yra suejęs pranešimo ar skundo padavimo senaties terminas. Apie sprendimą nenagrinėti pranešimo ar skundo pranešama asmeniui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo pranešimo ar skundo gavimo dienos.~~

14 straipsnis. Bendrosios nuostatos dėl prašymų ir skundų nagrinėjimo

1. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklės ir prašymo ar skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą tvirtina Vyriausybė.

2. Viešojo administravimo subjektas privalo organizuoti savo darbą taip, kad asmenys, norintys ar privalantys pateikti prašymą ar skundą asmeniškai, galėtų tai padaryti visą darbo dienos laiką. Viešojo administravimo subjektas privalo nustatyti ne mažiau kaip 2 papildomas prašymų ir skundų priėmimo valandas per savaitę prieš arba po viešojo administravimo subjekto darbo dienos laiko.

3. Skundai dėl viešojo administravimo subjekto veiksmų, neveikimo ar administracinių sprendimų nagrinėjami šio įstatymo trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka.

4. Prašymas ar skundas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo sprendimu gali būti nenagrinėjamas:

1) jeigu jame nėra asmens vardo ir pavardės, ar pavadinimo, adreso arba kitų kontaktinių duomenų ryšiui palaikyti ir nėra galimybės kitaip identifikuoti prašymą ar skundą pateikusių asmenį;

2) jeigu prašymas ar skundas teikiamas raštu tiesiogiai ar atsiųstas paštu, faksu, elektroniniu paštu suformuota skaitmenine dokumento kopija yra nepasirašyti ir nėra galimybės kitaip patikrinti prašymo ar skundo autentiškumo;

3) jeigu jis grindžiamas akivaizdžiai tikrovės neatitinkančiais faktais arba jeigu jo turinys nekonkretus ir nesuprantamas ir dėl to viešojo administravimo subjektas negali tokio prašymo ar skundo išnagrinėti;

4) jeigu paaiškėja, kad tuo pačiu klausimu atsakymą yra pateikęs arba sprendimą yra priėmęs viešojo administravimo subjektas, į kurį kreiptasi, arba kitas kompetentingas viešojo administravimo subjektas arba teismas ir asmuo nepateikia naujų faktinių duomenų, leidžiančių abejoti ankstesnio atsakymo pagrįstumu ar leidžiančių ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinės procedūros sprendimą;

5) jeigu nuo skunde nurodytų faktinių pažeidimų paaiškėjimo asmeniui dienos iki skundo padavimo dienos yra praėję daugiau kaip 6 mėnesiai.

5. Apie prašymo ar skundo nenagrinėjimą asmeniui pranešama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo tokio prašymo ar skundo gavimo viešojo administravimo subjekte dienos, išskyrus atvejus, kai prašyme ar skunde nenurodyta jokių asmens kontaktinių duomenų.

6. Jeigu viešojo administravimo subjektas pagal kompetenciją negali spręsti prašyme išdėstytų klausimų ar priimti administracinės procedūros sprendimo dėl skunde išdėstyto klausimo, jis jo nenagrinėja ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos persiunčia jį kompetentingam viešojo administravimo subjektui ir apie tai praneša asmeniui. Jei nėra kito viešojo administravimo subjekto, kuriam galėtų perduoti prašymą ar skundą nagrinėti pagal kompetenciją, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo dienos, apie tai praneša asmeniui ir paaiškina jo prašymo ar skundo nenagrinėjimo priežastis.

7. Viešojo administravimo subjekto vadovas ar jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas pareigūnų, valstybės tarnautojų ar darbuotojų, nagrinėjančių prašymą arba dalyvaujančių administracinėje procedūroje, atostogų, komandiruočių, kvalifikacijos tobulinimo metu paveda nagrinėti prašymus arba dalyvauti administracinėje procedūroje kitiems pareigūnams, valstybės tarnautojams ar darbuotojams.“

5 straipsnis. 14^l straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 14^l straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Tuo atveju, kai neteisėtą poveikį darantis suinteresuotas asmuo yra viešojo administravimo subjekto, kuriame neteisėtą poveikį patiriantis pareigūnas, valstybės tarnautojas ar darbuotojas eina pareigas, vadovas arba jo įgaliotas asmuo, pareigūnas, valstybės tarnautojas ar darbuotojas, kuriam pavesta parengti administracinio sprendimo projektą ir kuriam daromas neteisėtas poveikis, gali kreiptis į instituciją, kuriai pavesta tirti fizinių ir juridinių asmenų ~~pranešimus~~, skundus ir prašymus dėl valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų veiklos atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatoms.“

6 straipsnis. 15 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 15 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Administracinės paslaugas teikia tik viešojo administravimo subjektai. Viešojo administravimo subjektas ~~sudaro~~ **turi sudaryti savo** teikiamų administracinių paslaugų sąrašą ir, vadovaudamasis šių paslaugų teikimą reglamentuojančiais teisės aktais **vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka ir kitais teisės aktais, reguliuojančiais šių paslaugų teikimą**, parengia informacinio pobūdžio patvirtina vidaus reikalų ministro nustatytos formos administracinių paslaugų teikimo aprašymus ir viešai juos paskelbia. Administracinių paslaugų teikimo aprašymai **turi būti atnaujinti, atsižvelgiant į viešojo administravimo subjekto veiklos ir teisės aktų, reguliuojančių šių paslaugų teikimą, pasikeitimus.** Administracinių paslaugų teikimo aprašymai rengiami vadovaujantis vidaus reikalų ministro patvirtintomis rekomendacijomis.“

2. Papildyti 15 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Viešojo administravimo subjektas patvirtintus administracinių paslaugų teikimo aprašymus turi paskelbti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje, taip pat savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtą administracinės paslaugos teikimo aprašymą.“

3. Papildyti 15 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Tais atvejais, kai administracines paslaugas teikia Lietuvos Respublikos diplomatinės atstovybės ir konsulinės įstaigos, šio straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatas dėl teikiamų administracinių paslaugų sąrašo sudarymo, administracinių paslaugų teikimo aprašymų patvirtinimo, jų atnaujinimo ir paskelbimo, taip pat šio įstatymo 17¹ straipsnio 2 dalies nuostatas dėl informacijos apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius pateikimo, įgyvendina Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija.“

4. Buvusią 15 straipsnio 3 dalį laikyti atitinkamai 5 dalimi.

7 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas.

1. Papildyti 16 straipsnį nauja 3 dalimi:

„3. Viešojo administravimo subjektas, administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, įpareigoja viešųjų paslaugų teikėjus sudaryti jų teikiamų viešųjų paslaugų sąrašą ir, vadovaujantis vidaus reikalų ministro nustatyta tvarka ir kitais teisės aktais, reguliuojančiais šių paslaugų teikimą, patvirtinti vidaus reikalų ministro nustatytos formos viešųjų paslaugų teikimo aprašymus. Viešųjų paslaugų teikimo aprašymai turi būti atnaujinti, atsižvelgiant į viešąsias paslaugas teikiančio subjekto veiklos ir teisės aktų, reguliuojančių šių paslaugų teikimą, pasikeitimus.“

2. Papildyti 16 straipsnį nauja 4 dalimi:

„4. Viešojo administravimo subjektas, administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, įpareigoja viešųjų paslaugų teikėjus patvirtintus viešųjų paslaugų teikimo aprašymus paskelbti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinėje sistemoje ir savo interneto svetainėje pateikti nuorodą į šioje sistemoje paskelbtus viešųjų paslaugų teikimo aprašymus.“

3. Buvusias 16 straipsnio 3 ir 4 dalis laikyti atitinkamai 5 ir 6 dalimis.

8 straipsnis. Įstatymo papildymas 17¹ straipsniu.

Papildyti įstatymą 17¹ straipsniu:

„17¹ straipsnis. Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema

1. Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema yra valstybės informacinė sistema, kurios paskirtis – sudaryti sąlygas operatyviai rinkti ir kaupti administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo aprašymus bei informaciją apie administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo stebėsenos rodiklius bei atlikti administracinių ir viešųjų paslaugų ir jų teikimo aprašymų paiešką viešame kataloge.

2. Viešojo administravimo subjektas, teikiantis administracines paslaugas ar administruojantis viešųjų paslaugų teikimą, taip pat šio įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nurodytas viešojo administravimo subjektas, informaciją apie administracinių ir viešųjų paslaugų stebėsenos rodiklius Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės

informacinės sistemos nuostatų nustatyta tvarka privalo teikti Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinės sistemos tvarkytojui.“

9 straipsnis. 19 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 19 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„19 straipsnis. Administracinė procedūra ir jos dalyviai

1. Administracinė procedūra – pagal šį įstatymą viešojo administravimo subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant ~~asmens skundą ar pranešimą~~ apie viešojo administravimo subjekto veiksmais, neveikimu ar administraciniais sprendimais galimai padarytą asmens, nurodyto skunde ar ~~pranešime~~, teisių ir teisėtų interesų pažeidimą ir priimant dėl to administracinės procedūros sprendimą.

2. Administracinės procedūros dalyviai: asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, ir viešojo administravimo subjektas, kuris dėl **gauto** skundo ar ~~gauto pranešimo~~ pradėjo administracinę procedūrą.“

10 straipsnis. 21 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 21 straipsnį.

„~~21 straipsnis. Pagrindas pradėti administracinę procedūrą~~

~~1. Pagrindas pradėti administracinę procedūrą yra:~~

~~1) asmens skundas;~~

~~2) valstybės politiko, pareigūno ar valstybės tarnautojo pranešimas;~~

~~3) kito asmens pranešimas.~~

~~2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyti pagrindai pradėti administracinę procedūrą toliau vadinami skundu.“~~

11 straipsnis. 22 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 22 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinę procedūrą pradeda viešojo administravimo subjekto vadovas arba jo įgaliotas pareigūnas ar valstybės tarnautojas **arba viešojo administravimo subjekto vadovo sudaryta komisija** rašytiniu pavedimu (įsakymu, potvarkiu, rezoliucija) per 3 darbo dienas nuo 21 straipsnyje nurodytų dokumentų skundo gavimo dienos.“

12 straipsnis. 23 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 23 straipsnį.

„~~23 straipsnis. Skundo priėmimas ir nagrinėjimas~~

~~1. Kiekvienas viešojo administravimo subjektas privalo priimti skundus ir juos nagrinėti pagal įgaliojimus. Skundo priėmimo faktas patvirtinamas tam tikru dokumentu, kuriame nurodoma skundo priėmimo data, skundą priėmusio pareigūno, valstybės tarnautojo ar darbuotojo vardas, pavardė, telefono numeris, skundo registracijos numeris. Skundo priėmimo faktą patvirtinantis dokumentas asmeniui~~

įteikiamas arba siunčiamas paštu ar elektroniniu paštu. Skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą nustato Vyriausybė.

2. Skundai, pateikti elektroniniu paštu, turi būti pasirašyti elektroniniu parašu. Atsakymai į šiuos skundus pateikiami asmeniui elektroniniu paštu, o asmenų pageidavimu — siunčiami paštu skunde nurodytu adresu arba įteikiami asmeniškai. Atsakymas, siunčiamas elektroniniu paštu, turi būti pasirašytas viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo saugiu elektroniniu parašu.

3. Skundai, kuriuose nenurodytas asmens vardas, pavardė ar pavadinimas, adresas arba asmens nepasirašyti, viešojo administravimo subjekto vadovo arba jo įgalioto pareigūno ar valstybės tarnautojo sprendimu gali būti nenagrinėjami. Apie sprendimą nenagrinėti skundo pranešama asmeniui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos, išskyrus atvejus, kai skunde nenurodyta jokių asmens kontaktinių duomenų.

4. Jeigu viešojo administravimo subjektas neturi įgaliojimų priimti administracinės procedūros sprendimą dėl skunde išdėstyto klausimo, jis ne vėliau kaip per 5 darbo dienas perduoda skundą viešojo administravimo subjektui, kuris turi reikiamus įgaliojimus, ir apie tai praneša asmeniui. Jeigu paaiškėja, kad, pradėjus administracinę procedūrą, skundą tuo pačiu klausimu pradėjo nagrinėti ir teismas, administracinę procedūrą sustabdoma, kol teismas išnagrinės skundą, ir apie tai pranešama asmeniui.

5. Draudžiama persiųsti skundą nagrinėti viešojo administravimo subjektui, jo administracijos padaliniui arba perduoti nagrinėti pareigūnui, valstybės tarnautojui ar darbuotojui, kurių veiksmams yra skundžiami.

6. Skundas nenagrinėjamas, jeigu tuo pačiu klausimu teismas jau yra priėmęs sprendimą arba tas pats viešojo administravimo subjektas yra priėmęs administracinės procedūros sprendimą ir asmuo nepateikia naujų faktinių duomenų, leidžiančių ginčyti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinės procedūros sprendimą, taip pat jeigu nuo skunde nurodytų pažeidimų paaiškinimo dienos iki skundo padavimo dienos yra praėję daugiau kaip 6 mėnesiai. Apie sprendimą nenagrinėti skundo pranešama asmeniui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos.

7. Dėl skundo, adresuoto keliems viešojo administravimo subjektams ir priklausančio kelių viešojo administravimo subjektų kompetencijai, administracinę procedūrą pradeda ir skundo nagrinėjimą organizuoja pirmasis skunde nurodytas viešojo administravimo subjektas. Kiti administracinėje procedūroje dalyvaujantys viešojo administravimo subjektai privalo per 10 darbo dienų nuo skundo gavimo dienos pateikti pagal kompetenciją savo pasiūlymus dėl skundo sprendimo administracinę procedūrą pradėjusiam viešojo administravimo subjektui.

8. Viešojo administravimo subjekto vadovas pareigūnų, valstybės tarnautojų ar darbuotojų, dalyvaujančių administracinėje procedūroje, atostogų, komandiruočių, seminarų metu ir kitais nebuvimo darbe atvejais paveda dalyvauti administracinėje procedūroje kitiems pareigūnams, valstybės tarnautojams ar darbuotojams, turintiems ne mažesnius įgaliojimus.“

13 straipsnis. 24 straipsnio pripažinimas netekusiu galios.

Pripažinti netekusiu galios 24 straipsnį.

„24 straipsnis. Prašymų ir skundų priėmimo laikas

~~1. Viešojo administravimo subjektas privalo organizuoti savo darbą taip, kad asmenys, norintys ar privalantys pateikti prašymą ar skundą asmeniškai, galėtų tai padaryti visą darbo dienos laiką.~~

~~2. Viešojo administravimo subjektas privalo nustatyti ne mažiau kaip dvi papildomas prašymų ir skundų priėmimo valandas per savaitę prieš arba po viešojo administravimo subjekto darbo dienos laiko.“~~

14 straipsnis. 27 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 27 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„27 straipsnis. Administracinės procedūros sustabdymas

~~1. Jeigu administracinės procedūros sprendimas gali pakeisti administracinėje procedūroje nedalyvaujančių asmenų teisinį statusą, administracinė procedūra sustabdoma ir šiems asmenims raštu pranešama apie teisę dalyvauti šioje procedūroje, o asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, – apie administracinės procedūros sustabdymo pagrindą.~~

~~2. Administracinė procedūra tęsiama, kai šio straipsnio 1 dalyje nurodyti asmenys pareiškia norą dalyvauti procedūroje arba raštu atsisako joje dalyvauti, arba jeigu per 10 darbo dienų nuo rašto apie administracinės procedūros sustabdymą išsiuntimo dienos negautas iš jų atsakymas dėl pasiūlymo dalyvauti administracinėje procedūroje.~~

1. Jeigu paaiškėja, kad skundo ir (ar) prie jo pridedamų dokumentų turinyje yra nusikalstamos veikos ar administracinių nusizengimų požymių, administracinė procedūra sustabdoma ir tokio skundo kopija ir prie jo pridedamų dokumentų kopijos persiunčiami institucijai, kompetentingai tirti šiuos teisės pažeidimus. Jeigu atsisakoma pradėti ikiteisminį tyrimą ar administracinių nusizengimų teiseną, administracinė procedūra tęsiama, laikantis šio įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų. Apie tokio skundo nagrinėjimo sustabdymą ir nagrinėjimo atnaujinimą viešojo administravimo subjektas per 5 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos raštu informuoja asmenį.

2. Jeigu paaiškėja, kad, pradėjus administracinę procedūrą, skundą tuo pačiu klausimu pradėjo nagrinėti ir teismas, administracinė procedūra sustabdoma, kol teismas išnagrinės skundą, ir per 5 darbo dienas nuo tokio paaiškėjimo dienos apie tai raštu informuoja asmenį.

3. Jeigu administracinės procedūros sprendimas gali pakeisti administracinėje procedūroje nedalyvaujančių asmenų teisinį statusą, administracinė procedūra sustabdoma ir šiems asmenims raštu per 5 darbo dienas nuo administracinės procedūros sustabdymo dienos pranešama apie teisę dalyvauti šioje procedūroje, o asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, – apie administracinės procedūros sustabdymo pagrindą.

4. Administracinė procedūra tęsiama, kai šio straipsnio 3 dalyje nurodyti asmenys pareiškia norą dalyvauti procedūroje arba raštu atsisako joje dalyvauti, arba jeigu per 10 darbo dienų nuo pranešimo apie teisę dalyvauti administracinėje procedūroje išsiuntimo dienos negautas iš jų atsakymas dėl dalyvavimo administracinėje procedūroje.“

15 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 28 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„28 straipsnis. Apklausa

1. Prieš priimant administracinės procedūros sprendimą, asmuo, dėl kurio yra pradėta administracinė procedūra, taip pat kiti asmenys gali būti apklausiami siekiant išsiaiškinti ginčijamo klausimo esmę ir su juo susijusias aplinkybes, išskyrus šio straipsnio 2 dalyje nustatytą atvejį, kai apklausa privaloma.

2. Jeigu skunde nurodoma, kad yra pažeistos asmens teisės ir teisėti interesai arba jeigu nėra aiški ginčijamo klausimo esmė ir su juo susijusios aplinkybės Administracinės administracinės procedūros sprendimas priimamas tik apklausus asmenį, dėl kurio galimai pažeistų teisių ir teisėtų interesų buvo gautas pranešimas skundas ir dėl to gauto pranešimo skundo pradėta administracinė procedūra. Jeigu šis asmuo atsisako atvykti į apklausą arba yra kitos objektyvios priežastys, dėl objektyvių priežasčių kurių apklausti asmenį per administracinei procedūrai nustatytą laiką neįmanoma, administracinė procedūra nutraukiama.

3. Administracinės procedūros sprendimas be apklausos priimamas, jeigu:

1) skundas patenkinamas iš karto ir administracinės procedūros sprendimas nepažeidžia kitų asmenų teisių ir teisėtų interesų;

2) pagal teisės aktų reikalavimus administracinės procedūros sprendimas turi būti priimtas nedelsiant.“

16 straipsnis. 31 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 31 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„31 straipsnis. Administracinės procedūros terminai

Administracinė procedūra turi būti baigta ir administracinės procedūros sprendimas priimtas per 20 darbo dienų nuo jos pradžios. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinė procedūra negali būti baigta, administracinę procedūrą pradėjęs viešojo administravimo subjektas gali ją pratęsti, bet ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie administracinės procedūros termino pratęsimą per 2 darbo dienas po sprendimo pratęsti administracinę procedūrą priėmimo dienos pranešama raštu arba elektroniniu paštu (kai skundas gautas elektroniniu paštu) ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

17 straipsnis. 34 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 34 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„34 straipsnis. Administracinės procedūros sprendimo priėmimas, šio sprendimo įteikimas (išsiuntimas) ir saugojimas

1. Administracinė procedūra baigiama administracinės procedūros sprendimo priėmimu. Asmeniui, dėl kurio pradėta administracinė procedūra, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo administracinės procedūros sprendimo priėmimo dienos raštu pranešama apie priimtą administracinės procedūros sprendimą ir nurodomos faktinės aplinkybės, nustatytos skundo nagrinėjimo metu, teisės aktai, kuriais vadovaujantis priimtas administracinės procedūros sprendimas, ir sprendimo apskundimo tvarka.

2. Administracinės procedūros sprendimas parengiamas trimis egzemplioriais, vienas iš jų įteikiamas ar išsiunčiamas asmeniui, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra, antras įteikiamas

ar išsiunčiamas viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami, trečias lieka viešojo administravimo subjektui, kuris atliko administracinę procedūrą, ir saugomas teisės aktų nustatyta tvarka.

Viešojo administravimo subjektas, atlikęs administracinę procedūrą, administracinės procedūros sprendimo originalą įteikia, kai pats asmuo ar jo įgaliotas asmuo atvyksta jo atsiimti, ar išsiunčia asmeniui, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra ir viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami, ir administracinės procedūros sprendimo egzempliorių pasilieka saugoti laikydamasis Lietuvos vyriausiojo archyvaro priimtų teisės aktų, reglamentuojančių dokumentų valdymą, reikalavimų.“

18 straipsnis. 35 straipsnio pakeitimas.

1. Pakeisti 35 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Administracinės procedūros sprendimą priėmęs viešojo administravimo subjektas, gavęs asmens, dėl kurio buvo pradėta administracinė procedūra, ar kito ~~suinteresuoto~~ asmens motyvuotą pranešimą **informaciją** apie skaičiavimo, spausdinimo, faktinių duomenų neatitikimo ar kitas technines klaidas, imasi reikalingų priemonių klaidoms ištaisyti.“

2. Pakeisti 35 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Klaidos turi būti ištaisytos **visose** administracinės procedūros sprendimo ~~egzemplioriuose~~ **egzemplioriuose**, kurių saugo administracinės procedūros sprendimą priėmęs viešojo administravimo subjektas. Asmeniui **ir viešojo administravimo subjektui, kurio veiksmai buvo skundžiami**, per 3 darbo dienas **nuo klaidų ištaisyimo dienos** įteikiamas **ar išsiunčiamas** naujas arba pataisytas dokumentas (administracinės procedūros sprendimas).“

19 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 37 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„37 straipsnis. Tarnybinės pagalbos prašymo atvejai

Viešojo administravimo subjektas gali prašyti kito viešojo administravimo subjekto tarnybinės pagalbos **prašymui nagrinėti** ar administracinės procedūros sprendimui priimti, jeigu:

- 1) ~~administracinės procedūros sprendimui priimti~~ reikia informacijos, kurios jis pats neturi;
- 2) reikalingi dokumentai, kuriuos turi tik viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi;
- 3) kitais būtiniais atvejais.

20 straipsnis. 40 straipsnio pakeitimas.

Pakeisti 40 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Viešojo administravimo subjektas, į kurį kreipiamasi tarnybinės pagalbos, privalo ją suteikti, išskyrus **šio įstatymo** 38 straipsnyje išvardytus atvejus. Tarnybinė pagalba suteikiama ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dėl tarnybinės pagalbos suteikimo gavimo dienos.“

21 straipsnis. 41 straipsnio pakeitimas.

Papildyti 41 straipsnį 2 dalimi ir visą straipsnį išdėstyti taip:

„41 straipsnis. Trečiojo skirsnio nuostatų taikymas

~~Šio įstatymo trečiojo skirsnio nuostatos Valstybės kontrolei, Seimo kontrolieriams, Vyriausybės atstovams apskrityse, kitiems viešojo administravimo subjektams, atliekantiems funkcijas pagal atskiruose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytą tvarką, taikomos tiek, kiek jų veiklos priimant sprendimus dėl prašymų ar skundų nenustato jų veiklą reglamentuojantys įstatymai ar kiti teisės aktai.~~

1. Šio įstatymo trečiojo skirsnio nuostatos Valstybės kontrolei, Seimo kontrolieriams, Vyriausybės atstovams apskrityse, kitiems viešojo administravimo subjektams, atliekantiems funkcijas pagal atskiruose įstatymuose ar kituose teisės aktuose nustatytą tvarką, taikomos tiek, kiek jų veiklos priimant sprendimus dėl prašymų ar skundų nenustato jų veiklą reglamentuojantys įstatymai ar kiti teisės aktai.

2. Šio įstatymo 14 straipsnio 2 dalis netaikoma Lietuvos Respublikos diplomatinėms atstovybėms ir konsulinėms įstaigoms.“

22 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas

1. Šis įstatymas, išskyrus šio straipsnio 2 dalį, įsigalioja 2017 m. kovo 31 d.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir vidaus reikalų ministras iki 2017 m. kovo 30 d. priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.

3. Šio įstatymo 8 straipsniu papildytoje Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 17¹ straipsnio 2 dalyje nurodyti viešojo administravimo subjektai iki 2017 m. gegužės 31 d. į viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinę sistemą šios sistemos nuostatų nustatyta tvarka pateikia administracinių ir viešųjų paslaugų teikimo aprašymus ir paslaugų stebėsenos rodiklius už 2016 metus.

4. Administracinės procedūros, prasidėjusios iki šio įstatymo įsigaliojimo, vykdomos laikantis iki šio įstatymo įsigaliojimo galiojusių Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nuostatų.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

VRM Teisės departamento
direktorius pavaduotoja

Irina Urbonė

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Justas Pankauskas

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas

31



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2016-08-26 Nr. (1.36) DT-1034

Kopija

į 2016-07-25 Nr. 1D-4616(31)

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU, 21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi po ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) 2016 m. birželio 14 d. pasitarimo patikslintą Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 (toliau – Įstatymas) 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 17¹ straipsniu, 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą (toliau – Projektas), neturėdama pastabų dėl Projektu numatomo teisinio reguliavimo tikslo ir galimų pasekmių, teikia pastabas dėl Projektu numatomo teisinio reguliavimo priemonių ir Projekto teisės technikos bei kitų aspektų.

Dėl Projektu numatomo teisinio reguliavimo priemonių

Atsižvelgiant į tai, kad išimties dėl Viešojo administravimo įstatymo nuostatų taikymo turėtų būti nustatomos tik to paties lygmens teisės aktuose (t. y. kituose įstatymuose), reikėtų Projekto 21 str. dėstomoje Įstatymo 41 str. 1 d. atsisakyti žodžių „ar kiti teisės aktai“.

Dėl Projekto teisės technikos ir kitų aspektų:

1. Kadangi Projekto 21 str. dėstomos Įstatymo 41 str. 1 d. nuostatos nėra keičiamos, jos Projekto lyginamajame variante nurodytinos neparyškintu tekstu.

2. Projekto aiškinamojo rašto 3 skyriuje vietoj Vyriausybės 2015 m. rugpjūčio 26 d. nutarimo Nr. 913 nurodytinas Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 875.

Teisingumo ministras

Juozas Bernatoniš

Egidija Konopliova-Budrikienė, (8 5) 266 2957, el. p. egidija.konopliova@tm.lt
Andrius Miliūnas, (8 5) 266 29 06, el. p. andrius.miliunas@tm.lt

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-
1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 23, 24, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU IR 21 STRAIPSNIO
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO**

(toliau – Įstatymo projektas)

(TAP Nr. 16-913, Nr. 16-914; TAIS Nr. 15-11151(3))

2016-06-03 Nr.NV-1800

Vilnius

Įvertinę Įstatymo projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 4 skyriaus 4 punkte nurodyta, kad „tuo atveju, jei atsakymo neįmanoma pagrįsti teisės aktų nuostatomis, jis negrindžiamas (*lex non cogit ad impossibilia*, t. y. įstatymas neverčia mūsų daryti to, kas neįmanoma), asmeniui atsakoma pagal institucijos kompetenciją išsamiai į kiekvieną asmens suformuluotą klausimą“, tačiau pagal Įstatymo projekto 3 straipsniu pildomo Viešojo administravimo įstatymo (toliau – keičiamas Įstatymas) 3 straipsnio 13 punkto formuluotę – visais atvejais turi būti pagrįsta teisės aktų nuostatomis. Siūlome įvertinti, ar tikrai visais atvejais atsakant į prašyme ar skunde suformuluotus klausimus reikia atsakymus grįsti teisės aktų nuostatomis. Be to, svarstytina, ar taip suformuluotas išsamumo principas neįteisintų nemokamų teisinių konsultacijų teikimo. Taip pat atsižvelgdami į Įstatymo projekto 2 straipsnyje keičiamo įstatymo 2 straipsnyje apibrėžtas „prašymo“ ir „skundo“ sąvokas, manome, kad netikslu nurodyti, kad prašyme ir skunde yra *suformuluoti klausimai*, nes gali būti prašoma suteikti administracinę paslaugą, atlikti tam tikrus veiksmus, apginti teises ir teisėtus interesus ir kita. (Dėl sąvokos „klausimai“ vartojimo siūlome įvertinti ir kitus Įstatymo projekto straipsnius (pavyzdžiui, 4 straipsnį). Taip pat šiame punkte siūlome braukti perteklinius žodžius „pagal kompetenciją“ ir atskleisti vertinamojo pobūdžio sąvoką „išsamiai“. Atsižvelgdami į tai, manome, kad siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka tikslo, nurodyto Įstatymo projekto aiškinamajame rašte ir kelia daug abejonių, todėl siūlome šio principo formuluotę tikslinti iš esmės.

2. Įstatymo projekto 4 straipsnyje keičiamo Įstatymo 14 straipsnio 4 dalyje siūlomi prašymų ir skundų nenagrinėjimo pagrindai nepagrįsti Įstatymo projekto aiškinamajame rašte, todėl

neįmanoma jų įvertinti. Pavyzdžiui, neaišku, kodėl, jeigu *tas pats asmuo* per vienerius metus kreipėsi į viešojo administravimo subjektą tuo pačiu klausimu, kurį viešojo administravimo subjektas išnagrinėjo ir pateikė atsakymą ar priėmė administracinės procedūros sprendimą – bus nenagrinėjama, o jeigu kreipsis jau *kitas asmuo* (pagal Įstatymo projekte siūlomą „skundo“ apibrėžimą gali kreiptis asmuo ir dėl to, kad pažeistos kito asmens teisės ar teisėt interesai), turės nagrinėti, nors dėl to paties klausimo jau priimtas sprendimas; neaišku, kodėl pasirinkti vienerių metų ir 6 mėnesių terminai; kodėl nenurodžius juridinio asmens pavadinimo, prašymas ar skundas turės būti nagrinėjamas; ar nenurodžius adreso bus aišku, kam turi būti siunčiamas atsakymas ir pan.

3. Siūlome atsisakyti Įstatymo projekto 4 straipsnyje keičiamo Įstatymo 14 straipsnio 2 dalies, nes neaiškus šios dalies nuostatų tikslas, nes įtvirtintos nuostatos dėl Vyriausybės patvirtintų taisyklių santykio su įstatymais, tiesiogiai taikomais Europos Sąjungos teisės aktais, nurodytomis sutartimis atkartoja bendrus principus. Nuostata, kad Vyriausybės patvirtintos taisyklės galės būti taikomos tiek, kiek tų klausimų nereglamentuoja Vyriausybės (siūlome suvienodinti pavadinimo rašymą) nutarimai kelia abejonių, nes kiekvienu atveju Vyriausybė nustatydama atitinkamų prašymų nagrinėjimo tvarką – ją gali nustatyti vis kitokią, todėl praranda prasmę Vyriausybės patvirtintos taisyklės ir siekis suvienodinti prašymų nagrinėjimo tvarką.

4. Pritardami Teisingumo ministerijos 2016 m. vasario 29 d. rašto Nr. (1.36)2T-227 (toliau – raštas) 9 pastabai, manome, kad netikslinga terminų skaičiavimą sieti su dokumentų *užregistravimo* data (vietoj dokumentų gavimo datos), nes Įstatymo projekto aiškinamojo rašto teiginys, kad „terminų skaičiavimo pradžios momentas siejamas su skundo ar pranešimo gavimu, todėl iki galo neaišku, ar skundo ir pranešimo gavimas tapatintinas su skundo ir pranešimo užregistravimu“ prieštarauja kitam šio rašto teiginiui, kad kiekvienas gautas dokumentas turi būti užregistruotas *tą pačią dieną* – todėl negali kilti ir neaiškumas. Atsižvelgdami į tai, manome, kad teiginys, kad „aiškumas bus įvestas nustatant, kad su administracine procedūra susiję terminai būtų pradedami skaičiuoti nuo skundo užregistravimo, o ne nuo jo gavimo“ nepagrįstas. Be to, neaišku, kodėl Įstatymo projekte kai kuriais atvejais paliekamas termino skaičiavimas nuo dokumento gavimo dienos (Įstatymo projekto 12 straipsnis). Taip pat sistemiškai vertinant kitų įstatymų nuostatas, kurios nustato atitinkamų dokumentų nagrinėjimo terminus, kaip ir galiojantis keičiamas Įstatymas, pradžią sieja su šių dokumentų *gavimo data*, o ne jų užregistravimu, todėl keičiamame Įstatyme pakeitus šio termino skaičiavimo tvarką ir nepakeitus kitų įstatymų (nekalbant jau apie Vyriausybės nutarimus) bus įnešta daug painiavos.

5. Siekiant aiškumo ir apibrėžtumo Įstatymo projekto 4 straipsnyje keičiamo Įstatymo 14 straipsnio 3 dalyje siūlome nustatyti, kokie *kiti* asmenų skundai turimi mintyje. Taip pat šioje

dalyje siūlome tikslinti duodamą nuorodą į keičiamo Įstatymo 23 straipsnio atitinkamas dalis, nes 7 dalies nėra.

6. Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalyje ir 7 straipsnio 1 dalyje siūloma *vadovautis* vidaus reikalų ministro patvirtintomis *rekomendacijomis*, tačiau atsižvelgdami į tai, kad rekomendacijose turi būti pateikiami rekomendacinio pobūdžio reikalavimai, reikalavimas vadovautis šiomis rekomendacijomis privalomai yra nepagrįstas. Siūlome tikslinti.

7. Įstatymo projekto 12 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 1 dalyje kalbama apie *skundo* priėmimą, tačiau kalbant apie informavimą – nurodomi dokumentai. Siūlome suderinti. Taip pat šioje dalyje ir Įstatymo projekto 16 straipsniu keičiamo Įstatymo 34 straipsnio 3 dalyje siūlome vartoti Elektroninio parašo įstatyme apibrėžtas sąvokas.

8. Siūlome tikslinti Įstatymo projekto 12 straipsniu keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 4 dalį, nes neaišku, kuris *kitas* kompetentingas skunde nurodytas viešojo administravimo subjektas turi būti informuojamas per 2 darbo dienas nuo skundo užregistravimo dienos. Taip pat neaišku, kodėl šioje dalyje nustatyta, kad kitų viešojo administravimo subjektų dalyvavimas nagrinėjant skundą yra *būtinąs*, tačiau jų nebūtinai prašoma dalyvauti (vartojama formuluotė „gali prašyti“). Be to, neaišku, kodėl šios dalies paskutiniajame sakinyje nurodytas *pirmasis* skunde nurodytas viešojo administravimo subjektas, kuriam kiti teikia visą su skundu susijusią informaciją, nors pagal šios dalies nuostatas administracinę procedūrą gali pradėti ir kitas subjektas (nebūtinai pirmasis). Svarstyтина, ar šio punkto nuostatos, detalios reglamentuojančios keliems adresatams nukreipto skundo nagrinėjimo tvarką, yra keičiamo Įstatymo, o ne jį įgyvendinančio teisės akto reguliavimo dalykas. Manome, kad šios tvarkos detalizavimas turėtų būti išdėstytas keičiamą Įstatymą įgyvendinančiame teisės akte, o keičiamame Įstatyme reglamentuotos tik esminės nuostatos. Taip pat svarstyтина, ar Įstatymo projekto 16 straipsnyje keičiamo Įstatymo 34 straipsnio 3 dalies nuostatos neturėtų būti perkeltos į šį teisės aktą. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, ar Įstatymo projekto 4 straipsnyje keičiamo Įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytos taisyklės neturėtų būti papildytos ir *skundų* nagrinėjimo tvarka, juo labiau, kad ne tik prašymo, bet ir skundo priėmimo faktą patvirtinančio dokumento formą pavesta patvirtinti Vyriausybei.

9. Svarstyтинаs Įstatymo projekto 12 straipsnyje keičiamo Įstatymo 23 straipsnio 5 dalies tikslingumas, nes viešojo administravimo subjekto vadovas ar jo įgaliotas asmuo turi užtikrinti, kad laiku būtų priimtas administracinės procedūros sprendimas, o kokiais metodais jis tai atliks – tai jau vidaus administravimo dalykas. Be to, formuluotė „kitais nebuvimo darbe atvejais“ – neapibrėžta ir gali būti įvairiai interpretuojama.

10. Įstatymo projekto 15 straipsnyje keičiamo Įstatymo 31 straipsnį siūloma papildyti nuostatomis dėl *prašymų* nagrinėjimo, tačiau pagal keičiamo Įstatymo trečiojo skirsnio pavadinimą, jame nustatoma administracinė procedūra, kuri pagal Įstatymo projekto 9 straipsnyje keičiamo

Įstatymo 19 straipsnio 1 dalį apima tik skundo nagrinėjimą. Atsižvelgdami į tai, siūlome keisti keičiamo Įstatymo trečiojo skirsnio pavadinimą, arba visas nuostatas dėl prašymo (taip pat ir keičiamo Įstatymo 24 straipsnyje nustatytas) perkelti į kitą skyrių, kuriame nustatyta prašymų nagrinėjimo tvarka.

11. Svarstyтина, ar Įstatymo projekto 16 straipsnyje keičiamo Įstatymo 34 straipsnio 2 dalyje nereikėtų nurodyti, kad administracinės procedūros sprendimo originalą atsiimti gali atvykti ne tik pats asmuo, bet ir jo įgaliotas asmuo. Taip pat šioje dalyje vietoj žodžių junginio „išleistų teisės aktų“ siūlome rašyti „priimtų teisės aktų“.

12. Įstatymo projektą ir jo lyginamąjį variantą siūlome tikslinti teisės technikos aspektu:

1) atsižvelgdami Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 89.1 papunktį, siūlome tikslinti Įstatymo projekto 1 straipsnį;

2) atsižvelgdami į Rekomendacijų 82 punktą, siūlome Įstatymo projekto 2 straipsnio 4 dalyje atsisakyti keičiamo Įstatymo 2 straipsnio 17-25 dalių pernumeravimo ir atitinkamai patikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 5 ir 6 dalis;

3) atsižvelgdami į Įstatymo projekto 2 straipsnyje apibrėžtas „prašymo“ ir „skundo“ sąvokas, siūlome jas nuosekliai vartoti, nes vienur vartojamos sąvokos „asmenų prašymai“ („asmenų skundai“), o kitur – „prašymai“ (skundai);

4) siūlome atskleisti vertinamojo pobūdžio sąvokas: „akivaizdžiai“, „nekonkretus“, „nesuprantamas“ (Įstatymo projekto 4 straipsniu keičiamo Įstatymo 14 straipsnio 4 dalies 3 punktas);

5) siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant keičiamą Įstatymą, siūlome suvienodinti vartojamas sąvokas, žodžių junginius, pavyzdžiui, sąvokas „raštu“ (Įstatymo projekto 12, 16 straipsniai) ir „raštu (išsiuntus asmeniui pranešimą paštu arba elektroniniais ryšiais)“ (Įstatymo projekto 15 straipsnis); žodžių junginius (sąvokas) „užregistravimo dienos“ (Įstatymo projekto 14, 19 straipsniai), „užregistravimo viešojo administravimo subjekte dienos“ (Įstatymo projekto 14 straipsnis) „užregistravus institucijoje“ (Įstatymo projekto 15 straipsnis) ir „užregistravimo“ (Įstatymo projekto 12 straipsnis); sąvokas „kompetentingas skunde nurodytas viešojo administravimo subjektas“ (Įstatymo projekto 12 straipsnis) ir „kompetentingas subjektas“ ir kitas. Taip pat siūlome suvienodinti skaičių rašymą (pavyzdžiui, Įstatymo projekto 13 straipsnis);

6) Įstatymo projekto 6 straipsniu keičiamo Įstatymo 15 straipsnyje, 7 straipsniu keičiamo Įstatymo 16 straipsnyje siūlome vietoj viešųjų paslaugų teikimo aprašymų *parengimo* nustatyti jų *patvirtinimą*;

7) atsižvelgiant į Rekomendacijų 35.5 papunktį siūlome Įstatymo projekto 16 straipsnio 1 dalies nenumetuoti;

8) Įstatymo projekto 19 straipsniu keičiamo Įstatymo 40 straipsnio 2 dalyje prieš skaičių „38“ siūlome įrašyti žodžius „šio įstatymo“;

9) siūlome atsisakyti Įstatymo projekto 21 straipsnio, o jo nuostatas perkelti į Įstatymo projekto 22 straipsnį, kuriame nustatytas ne tik Įstatymo įsigaliojimas, bet ir jo *įgyvendinimas*. Taip pat atsižvelgiant į tai, kad turės būti keičiami ir Vyriausybės nutarimai (žr. pastabą prie Įstatymo projekto aiškinamojo rašto), siūlome tikslinti nuostatą, kad Įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus turi parengti ir Vyriausybė;

10) atsižvelgdami į Rekomendacijų 25 punkto nuostatą, kad teisės akto įsigaliojimas turi būti siejamas su *kalendorine data ar su jo oficialiu paskelbimu*, siūlome tikslinti Įstatymo projekto 21 straipsnyje, 22 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatytus terminus. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad neaišku, dėl kokių Įstatymo projekto nuostatų įsigaliojimo daromos išimtys, nes Įstatymo projekto 22 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyti Įstatymo projekto straipsniai tokių dalių neturi, o šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytame Įstatymo projekto 20 straipsnyje nenurodomi jokie įgyvendinamieji teisės aktai, taip pat neaišku, kodėl išimtis dėl įsigaliojimo daroma dėl Įstatymo projekto 20 straipsnio (o ne 21 straipsnio). Įstatymo projekto 22 straipsnio 4 dalyje prieš žodžius „trečiojo skirsnio nuostatų“ siūlome įrašyti žodžius „Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo“. Atsižvelgdami į tai, Įstatymo projekto įsigaliojimo ir įgyvendinimo nuostatos turi būti tikslinamos iš esmės (įsigaliojimo terminus pagrindžiant Įstatymo projekto aiškinamajame rašte);

11) Įstatymo projekto lyginamąjį variantą siūlome tikslinti atsižvelgiant į Rekomendacijų 113.3 papunktį. Taip pat siūlome tikslinti Įstatymo projekto lyginamąjį variantą, nes jame dėstomi pakeitimai neatitinka galiojančio keičiamo Įstatymo nuostatų (pavyzdžiui, Įstatymo projekto lyginamojo varianto 17 straipsnio 1 dalis).

13. Tikslintinas Įstatymo projekto aiškinamasis raštas:

1) siūlome pagrįsti visus Įstatymo projekte siūlomus Įstatymo pakeitimus (žr. į 2 pastabą);

2) pažymėtina, kad Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 8 punkte turėtų būti minimi kiti įstatymų projektai, reikalingi keičiamo įstatymo inkorporavimui į teisinę sistemą, o teikiamo įstatymo projekto nuostatomis įgyvendinti reikalingi parengti ir priimti jo įgyvendinamieji teisės aktai turi būti nurodomi šio aiškinamojo rašto 11 dalyje. Atkreiptinas dėmesys, kad įgyvendinant Įstatymo projekto nuostatas turės būti keičiami ir kiti teisės aktai, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“, Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms aprašo patvirtinimo“ ir kiti, todėl siūlome papildyti Įstatymo

aiškinamojo rašto 11 dalį. Taip pat neaišku, kodėl šioje dalyje nurodytos dvi įsakymų alternatyvos (vidaus reikalų ministro įsakymas ir Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus įsakymas);

3) siūlome aiškinamojo rašto 4 skyriaus 20 punkte nurodyti, kad pagal Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad asmuo gali kreiptis *ne tik dėl techninių* klaidų ištaisymo, nes pagal šio punkto formuluotę galima suprasti, kad Įstatymas nenustato jokio klaidų ištaisymo;

4) siūlome paaiškinti Įstatymo projekte nustatomus įsigaliojimo terminus.

14. Nutarimo projekto, kuriuo Seimui teikiamas Įstatymo projektas, 1 punkte po žodžio „pritarti“ siūlome įrašyti žodžius „Lietuvos Respublikos“.

Dėl kitų aspektų:


Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekte nustatoma nauja Viešųjų ir administracinių paslaugų stebėsenos ir analizės informacinė sistema, manome, kad vadovaujantis Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 6 straipsnio 2 dalimi, Įstatymo projektas turėtų būti suderintas su Informacinės visuomenės plėtros komitetu prie Susisiekimo ministerijos.


Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas


Aleksandr Radčenko

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR 41 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU,
21, 23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO
DERINIMO PAŽYMA

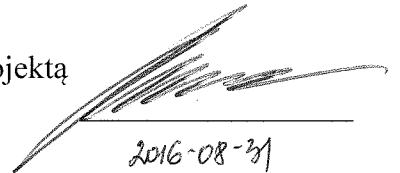
Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas ir rašto numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl į pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta
1.	Susisiekimo ministerija, 2016-06-13 raštas Nr. MP-164	8. Siūlytina apsvarstyti galimybę Įstatymo projekte numatyti galimybę pradėti tam tikrą supaprastintą procedūrą ir atvejus, kada tokia supaprastinta skundų ar pranešimų nagrinėjimo procedūra būtų galima (pvz., išnagrinėti skundą ar pranešimą ir atsakyti pareiškėjui išsamiau ir argumentuotu raštu, jeigu skundas ar pranešimas yra nesudėtingas), ir tokios procedūros atlikimo tvarką. Manytina, kad supaprastinta procedūra sumažintų institucijoje rengiamų dokumentų skaičių ir sutrumpintų skundo ir pranešimo nagrinėjimo terminą.	Neatsižvelgta. Manome, kad administracinė procedūra turi būti atliekama vienodai visais atvejais (tiek sudėtingais, tiek ir nesudėtingais) gavus asmens, valstybės politiko, pareigūno ar valstybės tarnauto skundą. Tuo atveju, jei skundas nesudėtingas, visi privalomi veiksmai nagrinėjant skundą gali būti atliekami greičiau, o administracinės procedūros sprendimas priimtas nelaukiant 20 darbo dienų termino.

VRM Teisės departament
direktoriaus pavaduotoja

Irina Urbonė
2016 07 21

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų viceministras

Justas Pankauskas
2016 07 27

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Zinkevičius
2016-07-25

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-08-31

24 Dėl Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14(1), 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo, įstatymo papildymo 17(1) straipsniu, 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusių galios įstatymo projekto (TAP-16-913(2)(15-11151(4)))

Pranešėjas: Vidaus reikalų ministras T. Žilinskas

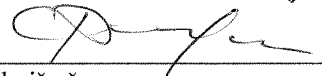
Dalyvauja: Vidaus reikalų ministerijos Viešojo valdymo politikos departamento Viešojo administravimo politikos skyriaus vyriausioji specialistė R. Girdzijauskienė

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

Posėdžių rengimo skyriaus
patarėjas

P. Gerasimovič

2016-06-08



<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p>2016-06-14 (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti VRM įvertinti SM, TM, TD ir Viešojo valdymo ir kitos Vyriausybės skyriaus pastabas.</p> <p>2. Patvirtinti projekto svarstytą Vyriausybės posėdžio B dalyje.</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

prie 4 kl.



SUREDAKUOTA

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO
NR. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 IR
41 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, ĮSTATYMO PAPILDYMO 17¹ STRAIPSNIU IR 21,
23 IR 24 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO
PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI**

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 1, 2, 3, 14, 14¹, 15, 16, 19, 22, 27, 28, 31, 34, 35, 37, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 17¹ straipsniu ir 21, 23 ir 24 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.

2. Įgalioti vidaus reikalų ministrą Tomą Žilinską, o jam negalint dalyvauti – vidaus reikalų viceministrą Justą Pankauską atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Algirdas Butkevičius

Vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas