

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 19 IR 31  
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1123(3)  
IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-  
1234 3 IR 34 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-1642“  
PROJEKTO (toliau – Projektas)  
(TAP-18-1018; TAIS NR. 18-7321(2))**

2018-07-04 Nr. NV-1765

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tekiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte siūloma nepritarti Seime svarstomam Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 19 ir 31 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1123(3) (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIIIP-1123(3)). Vyriausybės išvadoje reiškiant nepritarimą šiam teisės aktui, Vyriausybės nuomonė neturėtų būti grindžiama abejonėmis ar pasvarstymais, todėl Projekte turėtų būti atsisakyta neapibrėžtumą suponuojančių nuorodų (pvz., „*trumpinti nereikėtų*“), kartu siekiant Vyriausybės išvados turinio aiškumo, siūlome tekste atsisakyti teisės aktams nebūdingų formuluočių (pvz., „*pažymėtina*“, „*konstatuotina*“), kurios kartu su aprašomojo pobūdžio nuorodomis suponuoja visumą, kad teikiamos kritiškos pastabos ir pasiūlymai dėl teisės akto projekto, o ne konkretūs Vyriausybės nepritarimo argumentai. Šiame kontekste taip pat pastebime, kad Projekto 1.1 ir 1.2 papunkčiuose dėstomi nepritarimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1123(3) motyvai iš esmės kartoja Seimo kanceliarijos Teisės departamento išvadoje nurodytus aspektus, todėl, viena vertus, svarstyтина tokio dubliavimo pridėtinė vertė, kita vertus, siūlytina Vyriausybės dėstomus argumentus pagrįsti kiekybiniais ar kokybiniais kriterijais, pvz., dėl vidutinės administracinės procedūros trukmės (neapsiribojant tik bendro pobūdžio teiginiais, kad duomenų patikrinimui atlikti *reikia laiko* ar tuo, kad, sutrumpinus terminą, „viešojo administravimo subjektai *dažnu atveju neturės* objektyvių galimybių atlikti administracinę procedūrą“) ar pan.

2. Mūsų manymu, siūlymas pritarti Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 3 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-1642 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-1642) reikalauja platesnės suinteresuotų institucijų diskusijos tam, kad išsamiai, be kita ko, būtų įvertintos galimos tokio teisės akto projekto priėmimo pasekmės, taip pat siūlomo reguliavimo tinkamas inkorporavimas į kitus įstatymus, pvz., suderinamumas su Mokesčių administravimo įstatymu, Administracinių bylų teisenos įstatymu ir kt. Atsižvelgiant į tai, siūlome Projektą pateikti derinti ir kitoms ministerijoms, kadangi jis buvo vertinamas tik Teisingumo ministerijos.

3. Sistemiškai analizuojant įstatymo projekte Nr. XIIP-1642 siūlomas pereinamąsias nuostatas (skundai pradėti nagrinėti iki šio įstatymo įsigaliojimo, baigiami nagrinėti laikantis šio įstatymo nuostatų), manytina, kad turėtų būti įvertintas siūlomas principas pagal analogiją su proceso įstatymais, pvz., pagal Administracinių bylų teisenos įstatymo 4 straipsnį administracinių bylų procesas vyksta pagal administracinio proceso įstatymus, galiojančius bylos nagrinėjimo, atskirų procesinių veiksmų atlikimo arba teismo sprendimo vykdymo metu.

4. Projekto preambulėje vietoj nuorodos „papunkčiais“ turi būti įrašyta – „papunkčius“.

5. Projekto 2 punkto pirmoje pastraipoje nurodytas trumpinys tikslintinas, atsižvelgiant į tai, kad toliau tekste vartojama nuoroda „įstatymo projektas Nr. XIIP-1642“. Be to, tikslintinas Projekto 1 punkto pirmoje pastraipoje nurodytas trumpinys redakciniu aspektu.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Gasiūnaitė