

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 19 IR 31
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1123(3) IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠOJO ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. VIII-1234 3 IR 34
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1642“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-18-1018; TAIS NR. 18-7321(2))**

2018-07-05 Nr. NV-1773

Vilnius

Projekto rengėja – Vidaus reikalų ministerija.

Projekto tikslas. Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo narių V. Vingrienės ir T. Tomilino teikiamo Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 19 ir 31 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-1123(3) (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-1123(3)) ir Seimo nario M. Puidoko teikiamo Viešojo administravimo įstatymo Nr. VIII-1234 3 ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-1642 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIP-1642).

Dabartinė situacija. Seimo valdyba 2018 m. gegužės 23 d. sprendimu Nr. SV-S-739 paprašė pateikti Vyriausybės išvadas dėl įstatymo projektų.

Įstatymo projektu Nr. XIIP-1123(3) siūloma perpus mažinti įstatyme įtvirtintą administracinės procedūros terminą (iki 10 darbo dienų), taip pat nustatyti, kad už administracinės procedūros organizavimą ir terminų laikymąsi tiesiogiai atsako viešojo administravimo institucijos ar viešojo administravimo įstaigos vadovas.

Įstatymo projektu Nr. XIIP-1642 siūloma įteisinti draudimo keisti į blogąją pusę (non reformatio in peius) principą, kuris reiškia, kad viešojo administravimo institucija, priimdama administracinės procedūros sprendimą, negali pabloginti asmens, padavusio skundą, padėtis.

Projekto esmė. Siūloma **nepritarti** įstatymo projektui Nr. XIIP-1123(3) dėl šių priežasčių:

- viešojo administravimo institucijų ar įstaigų vadovų pareiga organizuoti įstaigos veiklą jau yra nustatyta įstatymuose, reglamentuojančiuose atitinkamos teisinės formos juridinius asmenis, o pareiga organizuoti įstaigos veiklą *inter alia* apima ir administracinės procedūros vykdymo organizavimą ir administracinės procedūros sprendimo priėmimą, todėl siūlomas teisinis reguliavimas nesukuria jokių naujų teisinių santykių, nenustato naujų teisių ir pareigų šių santykių dalyviams, todėl yra perteklinis;
- siūlomas 10 darbo dienų terminas administracinei procedūrai baigti ir šios procedūros sprendimui priimti yra per trumpas, nes administracinė procedūra apima viešojo administravimo subjekto veiksmus, tokius kaip: sprendimui priimti reikalingos informacijos gavimas, šios informacijos nagrinėjimas, asmenų apklausa, faktinių duomenų patikrinimas, kuriems atlikti reikia laiko.

Siūloma **iš esmės pritarti** įstatymo projektui Nr. XIIP-1642 ir pasiūlyti Seimui jį tobulinti pagal pastabas ir pasiūlymus:

- patikslinti draudimo keisti į blogąją pusę principo formuluotę papildant žodžiais „negali savo iniciatyva pakeisti ar panaikinti savo anksčiau priimtą administracinį sprendimą ir priimti naują administracinį sprendimą, kuriuo būtų pabloginta bet kurio asmens padėtis, jeigu viešojo administravimo subjektui tokia teisė nėra nustatyta įstatymuose“;
- papildyti nuostata, kad viešojo administravimo subjektas, nustatęs (taip pat ir administracinėje procedūroje), kad jo administracinis sprendimas buvo ar yra neteisėtas, turi teisę jį panaikinti ar pakeisti, jeigu tuo nėra pabloginama bet kurio asmens padėtis, o tuo atveju, jeigu viešojo administravimo subjektui panaikinus ar pakeitus savo

anksčiau priimtą administracinį sprendimą asmens padėtis būtų pabloginta, dėl administracinio sprendimo panaikinimo ar pakeitimo, viešojo administravimo subjektas turi kreiptis į teismą;

- brauktinas pavedimas Vyriausybei ir vidaus reikalų ministrui iki 2018 m. rugpjūčio 30 d. priimti įgyvendinamuosius teisės aktus, nes nustačius draudimo keisti į blogąją pusę principą, nereikės keisti teisės aktų.

Derinimas. Projektas derintas su Teisingumo ministerija, patikslintas pagal gautas pastabas ir pasiūlymus. Į Teisingumo ministerijos išvados 5 punkte pateiktą pastabą atsižvelgta iš dalies, projekto 2.2 papunktyje nurodant, kad siūloma nuostata galėtų būti papildyta Viešojo administravimo įstatymo 9 straipsnio 4 dalis. Į siūlymą projekto 2.2 papunktyje dėstomą siūlymą formuluoti kaip galimą įstatymo nuostatą neatsižvelgta, nes įstatymo projekto rengėjai turi teisę patys apsispręsti dėl konkrečios formuluotės dėstymo.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatomis. Projektas tiesiogiai Vyriausybės programos neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada. Atsižvelgdami į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. liepos 4 d. išvadoje Nr. NV-1765 pateiktas pastabas ir pasiūlymus (tikslinti siūlomo nepritarimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1123(3) argumentaciją; įtraukti suinteresuotas institucijas, kad būtų išsamiai įvertintos siūlymo pritarti įstatymo projektui Nr. XIIIIP-1642 priėmimo pasekmės ir inkorporavimas į kitus įstatymus), siūlytume projektą svarstyti tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėja

Aušra Balčiūnaitytė