



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. +370 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto  
ministerijai

2024-04- Nr.  
Į 2024-03-29 Nr. SR-1247

### DĖL PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl viešosios įstaigos Lietuvos aukštosios jūreivystės mokyklos reorganizavimo prijungimo prie viešosios įstaigos Vilniaus Gedimino technikos universiteto būdu, valstybės turto perdavimo pagal valstybės turto patikėjimo sutartį ir Vilniaus Gedimino technikos universiteto statuto pakeitimo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą](#) ir [Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. kovo 15 d. nutarimo Nr. XI-1277 „Dėl Vilniaus Gedimino technikos universiteto statuto patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą](#) (sisteminio aspektu vertintas tik Kauno kolegijos statuto projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 4 straipsnio 4 dalimi „Vyriausybės nutarime <...> turi būti nurodyta valstybės ar savivaldybės institucija, <...> kuriai pavedama įgyvendinti valstybės ar savivaldybės, kaip viešosios įstaigos savininkės ar dalininkės, teises ir pareigas“. Atsižvelgiant į tai, kad savininko teises įgyvendinančios institucijos nurodymas nėra Viešosios įstaigos Vilniaus Gedimino technikos universiteto (toliau – Universitetas) statuto (toliau – Statutas) turinio dalykas, o Vyriausybės diskrecija, siūlytina tikslinti Statuto 5 punktą.

2. Statuto 9.4 papunktyje minimas Universiteto veiklos tikslas „skatinti darnų šalies ir regiono vystymąsi, ugdyti inovatyvią visuomenę“ nėra Universitetui priskirtina funkcija, suderinama su jos veiklos tikslais ir paskirtimi. Pažymėtina, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 11 straipsnio 2 dalimi, 45 straipsnio 3 dalimi darnus regiono vystymasis bendradarbiaujant su vietos bendruomenės, verslo ir valdžios atstovų grupėmis, dalyvaujant regionų plėtros projektuose yra siejamas su kolegijų veikla ir paskirtimi, todėl laikytina nebūdinga Universiteto funkcija. Atsižvelgiant į tai, atsisakytina Statuto 9.4 papunkčio.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 4 punktu ir Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 2.47 straipsnio 2 dalimi veiklos tikslai turi būti apibūdinti aiškiai ir išsamiai, nurodant veiklos sritį bei rūšį. Vadovaujantis šiomis nuostatomis reikalaujama tikslų veiklos sričių bei rūšių nurodymo. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įtvirtinti *baigtinį Universiteto veiklos sričių ir rūšių sąrašą*.

4. Siūlytina Statute atsisakyti perteklinių, Įstatymo nuostatas pakartojančių nuostatų, pavyzdžiui, Statuto 18 punktas pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 1 dalį.



5. Atsižvelgiant į Statuto 62 punktą, numatantį, jog „Sprendimą dėl Universiteto dalyvavimo asocijuotose struktūrose, filialų ir atstovybių steigimo ir jų veiklos nutraukimo priima Taryba“ siūlytina papildyti šia funkcija ir Statuto 20 punktą arba pildyti Statuto 20.1 papunktį „atlieka Mokslo ir studijų įstatymo 27 straipsnio 2 dalyje ir šiame Statute numatytas funkcijas“.

6. Siūlytina įvertinti, ar Statute nėra poreikio nurodyti ir *Universiteto teisę gauti paramą* Lietuvos Respublikos labdaros ir paramos įstatymo nustatyta tvarka.

7. Statuto 21.5 papunktis iš dalies pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 3 dalį.

8. Atsižvelgiant į Įstatymo 27 straipsnio 11 dalį („Jeigu tarybos narys netinkamai vykdo *aukštosios mokyklos statute*, tarybos darbo reglamente ar šio straipsnio 7 dalyje *nustatytas pareigas* <...>“) siūlytina papildyti Statutą, jame *nustatant tarybos nario pareigas*.

9. Statuto 22 punkto antras sakinyss iš dalies pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 4 dalį.

10. Statuto 26 punktas pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 8 dalį.

11. Statuto 27 punktas pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 9 dalį.

12. Pastebėtina, kad Įstatyme nėra numatyta, jog Senato pirmininkas galėtų dalyvauti Tarybos posėdžiuose patariamąjo balso teisėmis, kaip tai nustatoma Statuto 28 punkte. Siūlytina pagrįsti nuo įstatyminio reguliavimo nukrypstančias nuostatas.

13. Statuto 29 punkto 1 sakinyss pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 11 dalį.

14. Statuto 30 punktas pakartoja Įstatymo 27 straipsnio 12 dalies nuostatą.

15. Įstatymo 27 straipsnio 13 dalyje nurodoma, kad „Tarybos nariams *gali būti* atlyginama už veiklą einant tarybos nario pareigas iš aukštosios mokyklos lėšų. Išmokų mokėjimo tvarka *nustatoma aukštosios mokyklos statute*“. Siūlytina Statuto 32 punkte nekartoti įstatyminės nuostatos, o vadovaujantis ja Statute įtvirtinti išmokų Tarybos nariams mokėjimo tvarką. Vadovaujantis įstatyminiu reguliavimu, ji *turi būti* nustatyta Statute.

16. Atsižvelgiant į Statuto 88 punktą („<...>organizuojamos papildomosios studijos, kurių apimtis ir sandara nustatyti Senato tvirtinamuose Studijų nuostatuose“) taip pat 89, 111, 112, 114 ir kt. punktus siūlytina papildyti šiame skirsnyje dėstomas Senato funkcijas arba Statuto 34 punktą formuluoti taip: „atlieka Mokslo ir studijų įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje *ir šiame Statute* numatytas funkcijas“.

17. Vadovaujantis Įstatymo 28 straipsnio 2 dalies 6 punktu Senatas „aukštosios mokyklos statute nustatyta tvarka šaukia aukštosios mokyklos akademinės bendruomenės susirinkimus (konferencijas) svarbiems aukštosios mokyklos veiklos klausimams aptarti“. Siūlytina šiuo aspektu papildyti Statutą.

18. Statuto 35 punktas pakartoja Įstatymo 28 straipsnio 3 dalį.

19. Statuto 37 punktas yra perteklinis Įstatymo 28 straipsnio 5 dalies atžvilgiu. Pastebėtina, kad Statuto 37 punktas nustato *kitokias nei Įstatyme nustatyta procentines dalis Senato narių*, kurias turi užimti profesoriaus ir vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigas einantys asmenys ir docento ir vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys asmenys. Pažymėtina, kad Įstatymas tokios galimybės (nustatyti kitaip nei numatyta) nenumato.

20. Siūlytina Statuto 41, 42 punktuose detalizuoti, kas yra laikomi *Senato vadovais*, kokios konkrečios pareigybės turimos omenyje.

21. Statuto 43-45 punktai, manytina, yra *Senato darbo reglamento reguliavimo dalykas* (žr. Įstatymo 28 straipsnio 6 dalį).

22. Statuto 46 punktas netiksliai atkartoja Įstatymo 28 straipsnio 8 dalį. Siūlytina atsisakyti šios nuostatos.

23. Vadovaujantis Įstatymo 29 straipsnio 5 dalimi „Rektoriui (direktoriui) keliami kvalifikaciniai reikalavimai, ne žemesni kaip šiame straipsnyje nurodyti, *nustatomi aukštosios mokyklos statute*“. Siūlytina šiuo aspektu papildyti Statutą.

24. Siūlytina įgyvendinti Įstatymo 28 straipsnio 8 dalį „Senatas (akademinei tarybai) apie savo sprendimus *aukštosios mokyklos statuto nustatyta tvarka informuoja* aukštosios mokyklos bendruomenę ir kartą per metus jai atsiskaito už savo veiklą, pateikdamas praėjusių kalendorinių metų veiklos ataskaitą“ papildant Statutą reikiamomis nuostatomis.

25. Statuto 50 punktas yra perteklinis Įstatymo 29 straipsnio 3 dalies atžvilgiu.

26. Statuto 51 punktas yra perteklinis Įstatymo 29 straipsnio 4 dalies atžvilgiu.

27. Statuto 52 punktas yra perteklinis Įstatymo 29 straipsnio 6 dalies atžvilgiu.

28. Statuto 55 punktas yra perteklinis Įstatymo 29 straipsnio 8 dalies atžvilgiu.

29. Atsižvelgiant į Statuto 59 punktą, numatantį, kad „Akademiinių padalinių veiklos tikslai, uždaviniai, teisės, valdymas ir atsakomybė nustatomi Senato“ siūlytina įvertinti poreikį papildyti ir Statuto 34 punktą: „Senatas atlieka Mokslo ir studijų įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje ir šiame Statute numatytas funkcijas“.

30. Atsižvelgiant į Statuto 63 punktą siūlytina papildyti Statuto 59 punkto formuluotę: „Akademiinių padalinių veiklos tikslai, uždaviniai, teisės, valdymas ir atsakomybė nustatomi Senato tvirtinamuose akademiinių padalinių nuostatuose“.

31. Statuto 9, 60, 105 punktuose minimas Universiteto *misijos* vykdymo užtikrinimas. Pastebėtina, kad niekur Statute nėra išskirta, kokia yra Universiteto *misija*, todėl neaišku, visgi kokio tikslo/misijos vykdymas turi būti užtikrinamas. Siūlytina apibrėžti Statute Universiteto misiją arba tikslinti minėtų punktų formuluotes.

32. Vadovaujantis Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 12 punktu viešosios įstaigos įstatuose turi būti nurodyta „filialų ir atstovybių steigimo bei jų veiklos nutraukimo tvarka“. Siūlytina šiuo aspektu papildyti Statutą.

33. Statuto 62 punkte minima neaiškaus turinio formuluotė „dalyvauti *asocijuotose* struktūrose“. Siūlytina tikslinti formuluotę.

34. Siūlytina įvertinti galimybę Statuto 63 punkte minėti akademiinių padalinių nuostatus (o ne *bendruosius* nuostatus). Jei bus tvirtinami bendrieji ir kitokie akademiinių padalinių nuostatai, tuomet tokį skirtumą ir jų tvirtinimo tvarką siūlytina aiškiai sureguliuoti Statute. Pastaba *mutatis mutandis* taikytina ir Statuto 64 punkte minimiems „*bendriesiems* fakulteto nuostatom“.

35. Statuto 67 punkte vartojama neapibrėžta formuluotė „fakulteto lygmens mokslinių tyrimų padalinys“. Lieka neaišku, ar mokslo institutas yra fakultetas/akademiniis padalinys, kaip nurodoma Statuto 64 punkte, ar kitas struktūrinis Universiteto padalinys. Pastaba taikytina ir Statuto 68, 69 punktų atžvilgiu. Siūlytina įvertinti galimybę šių punktų formuluotėse atsisakyti žodžių „fakulteto lygmens“, „universiteto lygmens“, nes jie nekeičia sąvokų turinio.

36. Statuto 88, 89 punktuose nustatytos Senato funkcijos. Šios funkcijos turėtų būti numatytos ir Statuto 34 punkte, nes Įstatyme tokia funkcija nenumatyta.

37. Statuto 92 punkte formuluojama nuostata „asmenys į Universitete vykdomas studijas priimami pagal Mokslo ir studijų įstatymo nuostatas, reglamentuojančias priėmimą į aukštąją mokyklą, ir priėmimo į Universitetą taisykles“. Pažymėtina, kad vadovaujantis Įstatymo 35 straipsnio 2 dalies 3 punktu studentų *priėmimo ir šalinimo tvarka* turi būti nustatoma Statute. Taip pat siūlytina įgyvendinti ir Įstatymo 29 straipsnio 2 dalies 3 punktą, numatantį, jog rektorius „aukštosios mokyklos statuto nustatyta tvarka priima ir šalina studentus“. Statuto 142 punktas taip pat neatitinka šios Įstatymo nuostatos, nes studentų priėmimo ir šalinimo tvarka turi būti įtvirtinta Statute, o ne vadovaujantis Senato patvirtintais studijų nuostatais. Taip pat turėtų būti įgyvendinama ir Įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 9 punkto nuostata.

38. Vadovaujantis Įstatymo 35 straipsnio 2 dalies 2 punktu „studentų ir darbuotojų teisės, pareigos ir atsakomybė“ nustatoma Statute. Atsižvelgiant į tai, pildytinas Statutas.

39. Statuto 104 punktas yra perteklinis Įstatymo 60 straipsnio 1 dalies atžvilgiu.

40. Statuto 106 punkte siūlytina vengti netikslaus Įstatymo 60 straipsnio 2 ir 3 dalių atkartojimo, o pateikti nuorodą į įstatyminių reguliavimų.

41. Statuto 107 punkte išplečiama Įstatymo 60 straipsnio 4 dalyje nustatyta akademinės bendruomenės pareiga vadovautis Akademinės etikos kodeksu. Pastenėtina, kad Įstatyme nėra įtvirtintos pareigos atlikti kituose dokumentuose nustatytas pareigas ar vadovautis lygių galimybių užtikrinimo politikos nuostatomis.

42. Siūlytina suvienodinti Statute minimas sąvokas "Senatas" ir "Universiteto Senatas" (žr. Statuto 114, 115, 112 punktus ir kt.).

43. Siūlytina 131 punkte atsisakyti netikslaus Įstatymo 70 straipsnio 1, 2 dalių atkartojimo.

44. Statuto 131 punkto nuostata: „Profesoriui emeritui ar garbės profesoriui sudaromos sąlygos dalyvauti Universiteto mokslinėje ir kitoje veikloje *Senato nustatyta tvarka*“ neatitinka Įstatymo 70 straipsnio 3 dalies, pagal kurią „Profesoriui emeritui ir mokslininkui emeritui mokslo ir studijų institucijos *statute (įstatuose) nustatyta tvarka* sudaromos sąlygos dalyvauti mokslo ir studijų institucijos mokslinėje ir kitoje veikloje“. Siūlytina tikslinti šią nuostatą ir pildyti Statutą, nustatant reikiamą tvarką.

45. Statuto 131 punkte nustatyta *galimybė* mokėti mėnesinę išmoką profesoriui emeritui neatitinka Įstatymo 70 straipsnio 3 dalies, numatančios tokios išmokos mokėjimo *pareigą*.

46. Statuto trečiame skirsnyje „Studentai ir klausytojai“ reguliuojama ir Ginčų komisijos veikla, ir studentų atstovybės veikla, ir kt. Siūlytina išskirti šias sritis į atskirus skirsnius.

47. Įstatymo 2 straipsnio 9 ir 21 dalyse yra apibrėžtos studento ir klausytojo sąvokos. Manytina, kad netikslus sąvokų atkartojimas Statute galėtų sukelti neaiškumų Įstatymo ir Statuto taikyme. Siūlytina vadovautis Įstatyme įtvirtintomis sąvokų apibrėžtimis ir nekartoti jų Statute.

48.

49. Vadovaujantis Įstatymo 71 straipsnio 4 dalies 2 punktu mokslo ir studijų institucijų personalas privalo „*atlikti savo institucijos statute (įstatuose) ir darbo sutartyse nustatytas pareigas*“. Manytina, kad Statuto 137 punktas neatitinka įstatyminio reguliavimo, o *Statute turėtų būti įtvirtinamos Kolegijos personalo pareigos*.

50. Siūlytina papildyti Statutą Įstatymo 62 straipsnio 1 dalies 10 punktą įgyvendinančiomis nuostatomis (studentai turi teisę „*aukštosios mokyklos statuto nustatyta tvarka nutraukti ir atnaujinti studijas*“).

51. Siūlytina tikslinti Statuto 143 punktą, nurodant, koks organas nustato studijų vietų skaičių.

52. Siūlytina Statuto 145, 146 punktuose nekartoti Įstatymo 62 straipsnio 1, 3 dalyse įtvirtintų studentų teisių ir pareigų, o teikti nuorodą į Įstatymą.

53. Statuto 149 punktas netiksliai pakartoja Įstatymo 62 straipsnio 4 dalį ir nustato Įstatymo neatitinkantį reguliavimą. Pažymėtina, kad Įstatymas reikalauja paskatų ir nuobaudų studentams skyrimo tvarkos suderinimo su studentų atstovybe, o ne tik įvertinimo. Siūlytina nekartoti įstatyminės nuostatos.

54. Siūlytina tiksliai nurodyti, kas bus laikoma nepažangumu ar akademinio nesąžiningumu Statuto 150 punkte minimu atveju.

55. Statuto 153 punkte suvienodintinos vartojamos formuluotės „rašytinius prašymus, skundus ar pranešimus“.

56. Statuto 158 punkto 1 sakinyje („Visuotinės studentų konferencijos organizavimo tvarka *nustatyta Studentų atstovybės įstatuose*“) neatitinka Įstatymo 63 straipsnio 2 dalies, pagal kurią „Visuotinis studentų susirinkimas (konferencija) sušaukiamas ir sprendimai priimami *aukštosios mokyklos nustatyta tvarka*“.

57. Vadovaujantis Įstatymo 35 straipsnio 2 dalies 4 punktu Statute taip pat turi būti nustatyta „ginčų tarp studentų bei administracijos ir kitų darbuotojų nagrinėjimo *komisijų sudarymo tvarka*“. Atsižvelgiant į tai, Statuto 154 punkte nurodytinas ginčų komisijos narių skaičius.

58. Statuto 162 punktas yra perteklinis Įstatymo 63 straipsnio 8 dalies atžvilgiu.

59. Statuto 163 punktas yra perteklinis Įstatymo 63 straipsnio 6 dalies atžvilgiu.

60. Statuto 165 punktas nepakankamai įgyvendina Įstatymo 63 straipsnio 7 dalį. Siūlytina *detaaliai nustatyti reikalavimo dar kartą apsvarstyti aukštosios mokyklos valdymo organų priimtus sprendimus pateikimo tvarką (terminus)*.

61. Statuto 166 punktas perteklinis Įstatymo 86 straipsnio 1 dalies atžvilgiu, o 167 punktas - šio straipsnio 2 dalies atžvilgiu.

62. Statuto 169 punktas perteklinis Įstatymo 88 straipsnio 1 dalies atžvilgiu.

63. Statuto 180 punkte siūlytina nekartoti Įstatymo 83 straipsnio 3 dalies.

64. Subjektai, turintys teisę teikti Vyriausybei teisės aktų projektus, yra nurodyti Lietuvos Respublikos vyriausybės įstatymo 38 straipsnio 1 dalyje. Atsižvelgiant į tai, tikslingas Statuto 185 punktas.

65. Siūlytina Statutą papildyti Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 14,15 punktuose nurodyta informacija (šaltinis, kuriame skelbiami viešosios įstaigos vieši pranešimai; informacijos apie viešosios įstaigos veiklą pateikimo visuomenei tvarka.).

66. Vadovaujantis Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 11 punktu viešosios įstaigos įstatuose turi būti nurodyta „įstatų keitimo tvarka“. Šiuo aspektu pildytinas Statutas.

67. Vadovaujantis Įstatymo 26 straipsnio 3 dalimi „Valstybinės aukštosios mokyklos statute gali būti numatyti ir kiti kolegialūs ar vienasmeniai organai funkcijoms, kurios šiuo įstatymu nėra priskirtos išimtinai aukštosios mokyklos valdymo organų kompetencijai, atlikti. Šių organų sudėtis, kompetencija, sudarymo ir atšaukimo tvarka nustatomos valstybinės aukštosios mokyklos statute“. Vadovaujantis Viešųjų įstaigų įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 9 dalimi „kolegialių organų, jeigu tokie organai sudaromi, kompetencija, šių organų narių rinkimo ir atšaukimo tvarka;“. Atsižvelgiant į tai siūlytina papildyti Statutą Įstatyme nurodytu reguliavimu (žr. Statuto 56 punktą).

68. Statutas pildytinas Įstatymą įgyvendinančiomis nuostatomis aiškiai apibrėžiančiomis *kurio valdymo organo kompetencijai priskirtinas atitinkamų klausimų sprendimas ar reglamentavimas*:

68.1. Vadovaujantis Įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 3 punktu Statute turi būti nustatyta *koks Universiteto organas nustato aukštojo mokslo kvalifikacijų teikimo ir jų panaikinimo tvarką*;

68.2. Vadovaujantis Įstatymo 59 straipsnio 3 dalimi Statute turi būti nustatoma, *koks Universiteto organas tvirtina minimus kriterijus*;

68.3. Vadovaujantis Įstatymo 59 straipsnio 8 dalimi Statute turi būti nustatyta, *koks organas nustato priėmimo į antrosios pakopos studijų programas tvarką*;

68.4. Vadovaujantis Įstatymo 61 straipsnio 3 dalimi Statute turi būti nustatoma, *koks Universiteto organas nustato Klausytojo ir aukštosios mokyklos santykių įforminimo sutarties formą*;

68.5. Vadovaujantis Įstatymo 62 straipsnio 2 dalimi „Studentas, neišlaikęs egzamino ar kito galutinio atsiskaitymo, turi teisę šį atsiskaitymą *vieną kartą nemokamai pakartoti aukštosios mokyklos nustatyta tvarka*. Ši tvarka turi būti nustatyta išnagrinėjus studentų atstovybės siūlymus“. Statute turi būti nustatoma, *koks Universiteto organas nustato egzamino ar kito galutinio atsiskaitymo nemokamo pakartojimo tvarką*;

68.6. Vadovaujantis Įstatymo 63 straipsnio 2 dalimi Statute turi būti nustatoma, *koks Universiteto organas nustato visuotinio studentų susirinkimo (konferencijos) sušaukimo ir sprendimų priėmimo tvarką*;

68.7. Vadovaujantis Įstatymo 65 straipsnio 8 dalimi Statute turi būti nustatoma, *koks Universiteto organas nustato į išvardijamas pareigas priimamų asmenų priėmimo tvarką* („Su į šias pareigas aukštosios mokyklos nustatyta tvarka priimamais asmenimis gali būti sudaryta terminuota darbo sutartis ne ilgesniam kaip 2 metų laikotarpiui“);

68.8. Taip pat Statute turi būti įtvirtinamos ir Įstatymo 77 straipsnio 1<sup>1</sup> dalies 2 punktą („atitinka *aukštosios mokyklos nustatytas specialiųjų gebėjimų ir kompetencijų sąlygas*“), 77 straipsnio 17 dalį („studijavę asmenys *perkeliami aukštosios mokyklos nustatyta tvarka*“), 78 straipsnio 3 dalį („Po *aukštosios mokyklos nustatyto vertinamojo laikotarpio*“), 78 straipsnio 5 dalį („*aukštosios mokyklos nustatyto vertinamojo laikotarpio*“; „*aukštosios mokyklos nustatyta studijų kaina*“), 79 straipsnio 1 dalį („asmenų eilės pagal studijų kryptis *sudaromos aukštosios mokyklos nustatyta tvarka*“), 82<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 3 punktą („*aukštosios mokyklos nustatyta tvarka* turintys daugiau kaip 3 akademines skolas“), 83 straipsnio 4 dalį („Kai *aukštosios mokyklos nustatyta studijų kaina*“) įgyvendinančios nuostatos.

69. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728 (toliau – Vyriausybės darbo reglamentas), 27 punktu, kai pateikiami dideli (10 ar daugiau puslapių) ir (ar) sudėtingi teisės aktų projektai (nustatantys naują teisinį reguliavimą ar iš esmės jį keičiantys), išvadas teikiantys subjektai privalo pateikti savo išvadas dėl tokių teisės aktų projektų ne vėliau kaip per 12 darbo dienų. Atkreipiame dėmesį, kad Teisės aktų informacinėje sistemoje nurodytas derinimo terminas – 11 darbo dienų. Siekiant užtikrinti Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 4 punkte įtvirtintų teisėkūros atvirumo ir skaidrumo principų įgyvendinimą, prašome užtikrinti visų pastabų, gautų per Vyriausybės darbo reglamente nustatytą 12 darbo dienų terminą, tinkamą įvertinimą.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska