



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2015-12-23 Nr. 1D-10035(31)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ LIKVIDAVIMO“ PROJEKTO

Teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl viešosios įstaigos „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ likvidavimo“ projektą (toliau – nutarimo projektas). Viešosios įstaigos „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ (toliau – viešoji įstaiga) darbuotojus numatoma atleisti iki 2016 m. sausio 1 d., o tolesnis viešosios įstaigos finansavimas nenumatytas (viešoji įstaiga didžiąja dalimi finansuojama Kūno kultūros ir sporto rėmimo fondo (toliau – fondas) lėšomis – pradėjus svarstyti dėl viešosios įstaigos likvidavimo, projektas dėl jos finansavimo 2016 metais fondui nebuvo pateiktas).

Nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto įstatymo 9 straipsnio 9 punktu kaupti ir analizuoti kūno kultūros ir sporto statistinę informaciją pavesta Kūno kultūros ir sporto departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – departamentas) (šiuo metu šias funkcijas vykdo ne departamentas tiesiogiai, o jo įsteigta viešoji įstaiga), bei į Lietuvos Respublikos Vyriausybės Viešojo valdymo tobulinimo komisijos (Saulėlydžio komisijos) posėdžio 2015 m. lapkričio 20 d. protokolą Nr. 63-7 (pasiūlyta viešosios įstaigos funkcijas perduoti departamentui).

Viešąją įstaigą departamentas įsteigė 1997 metais. Viešoji įstaiga vadovaudamasi savo įstatais atlieka tokias pagrindines funkcijas: 1) statistinės informacijos, susijusios su kūno kultūra ir sportu, rinkimas, kaupimas, analizė, atnaujinimas, šios informacijos teikimas suinteresuotiems asmenims; 2) statistinių ir sociologinių (pirmiausia siekiant gauti ne ekonominio pobūdžio informacijos, pavyzdžiui, duomenis apie fizinį aktyvumą, sportuojančių skaičių, savanorišką veiklą, kūno kultūros ir sporto objektus šalyje ir pan.) tyrimų kūno kultūros ir sporto srityje atlikimas ir (ar) tokių tyrimų atlikimo organizavimas, šių tyrimų rezultatų viešas skelbimas, tyrimų metu gautos informacijos analizavimas ir atitinkamų išvadų rengimas; 3) kūno kultūros ir sporto statistinių duomenų patikimumo ir jų palyginamumo kriterijų rengimas; 4) kūno kultūros ir sporto padėties Europos Sąjungos ir trečiosiose užsienio valstybėse analizė, palyginamųjų tyrimų atlikimas ir šių tyrimų rezultatų viešinimas. Didžiąją lėšų dalį pavestoms funkcijoms atlikti viešoji įstaiga gauna per fondui teikiamų projektų finansavimą, pavyzdžiui, 2014 metais fondo lėšų dalis tarp visų viešosios įstaigos disponuojamų lėšų sudarė 71 proc. Iš viso 2014 metais viešosios įstaigos lėšas sudarė 142 660 Eur, iš jų: fondo lėšos – 101 367 Eur, ankstesniais metais sutaupytos lėšos – 11 959 Eur, ūkinės-komercinės veiklos pajamos – 29 333 Eur, 2015 metais (iki lapkričio 30 d.) – 125 871 Eur suma, iš

jų: fondo lėšos – 70 000 Eur, ankstesniais metais sutaupytos lėšos – 41 995 Eur, ūkinės-komercinės veiklos pajamos – 13 876 Eur (iš viso panaudota 113 890 Eur). Per 2013–2015 metų laikotarpį viešajai įstaigai iš fondo kasmet vidutiniškai buvo skiriama po 97 038 Eur. 2014 metais 88 proc. iš fondo gautų lėšų buvo panaudota darbo užmokesčiui (viešojoje įstaigoje 2014 metų pabaigoje dirbo 9 darbuotojai), 2015 metais visas iš fondo gautas lėšas (70 000 Eur) numatyta panaudoti tik darbuotojų (šiuo metu – 8) atlyginimams ir su jais susijusiems darbdavio mokesčiams.

Teikiamu nutarimo projektu siekiama optimizuoti valstybės institucijų veiklą – leisti departamentui, įgyvendinančiam valstybės, kaip viešosios įstaigos savininkės, turtines ir neturtines teises bei pareigas, likviduoti viešąją įstaigą bei užtikrinti tinkamą Lietuvos Respublikos kūno kultūros ir sporto įstatymu departamentui pavestų funkcijų (kūno kultūros ir sporto statistinės informacijos kaupimas ir analizė) atlikimą ir tiesioginių jų vykdymą. Be to, likvidavus viešąją įstaigą, fondo lėšos, kurios kasmet skiriamos viešosios įstaigos veiklai finansuoti (apie 100 000 Eur), būtų panaudojamos kitiems kūno kultūros ir sporto projektams finansuoti, o tai iš dalies sumažintų valstybės biudžeto lėšų poreikį šių projektų finansavimui.

Priėmus nutarimą, priimti naujų teisės aktų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų nereikės.

Nutarimo projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai, neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos (TAIS) Projektų registravimo posistemėje.

Priėmus nutarimo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma.

Atsižvelgus į Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“, 4 punktą, nutarimo projekto teisinio reguliavimo poveikio vertinimas nėra atliekamas.

Nutarimo projektas be pastabų suderintas su Finansų ministerija. Įvertinus tai, kad nutarimo projektas yra individualus teisės aktas, jis nėra derinamas su Teisingumo ministerija.

Nutarimo projekto tiesioginė rengėja – departamento (generalinis direktorius – Edis Urbanavičius, tel. 233 5353, el. p. edis.urbanavicius@kksd.lt) Teisės ir bendrųjų reikalų skyriaus (vedėja – Kornelija Tiesnesytė, tel. 213 5863, el. p. kornelija.tiesnesyte@kksd.lt) patarėja Ramunė Bistrickaitė (tel. 215 1297, el. p. ramune.bistrickaite@kksd.lt).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 1 lapas.
2. Vyriausybės Viešojo valdymo tobulinimo komisijos (Saulėlydžio komisijos) posėdžio 2015 m. lapkričio 20 d. protokolo Nr. 63-7 kopija, 13 lapų.
3. Viešosios įstaigos įstatų kopija, 8 lapai.
4. Finansų ministerijos išvada, 1 lapas.

Vidaus reikalų ministras



Saulius Skvernelis

Ramunė Bistrickaitė, tel. 215 1297, el. p. ramune.bistrickaite@kksd.lt
 Ilona Šimkūnaitė, tel. 271 8882, el. p. ilona.simkunaite@vrm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“
LIKVIDAVIMO**

2015 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 17 straipsniu ir įgyvendindama Valstybės ir savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo viešosiose įstaigose taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugsėjo 26 d. nutarimu Nr. 1025 „Dėl valstybės ir savivaldybių turtinių ir neturtinių teisių įgyvendinimo viešosiose įstaigose“, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a :

1. Sutikti, kad Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, įgyvendinantis valstybės, kaip viešosios įstaigos „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ savininkės, turtines ir neturtines teises bei pareigas, priimtų sprendimą dėl šios įstaigos likvidavimo.

2. Nustatyti, kad valstybei, kaip likviduojamos viešosios įstaigos „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ savininkei, tenkantis nefinansinis turtas perduodamas patikėjimo teise biudžetinei įstaigai Kūno kultūros ir sporto departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

VRM Teisės departamento
direktorius pavaduotoja

Irma Uršulė

20151222

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Saulius Skvernelis

VIEŠOJO VALDYMO TOBULINIMO KOMISIJOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2015 m. lapkričio 20 d. Nr. 63-7

Vilnius

Posėdis įvyko 2015 m. lapkričio 20 d. 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Vyriausybės kancleris Alminas Mačiulis.

Posėdžio sekretorė – Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus patarėja Indrė Daugėlaitė.

Dalyvavo:

Komisijos nariai: Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komiteto biuro vedėjas Algirdas Astrauskas, sveikatos apsaugos viceministras Valentin Gavrilov, viešosios įstaigos „Europos socialiniai, teisiniai ir ekonominiai projektai“ valdybos pirmininkas Klaudijus Maniokas, Ūkio ministerijos kancleris Gediminas Miškinis, viešosios įstaigos Viešosios politikos ir vadybos instituto programų vadovas Vitalis Nakrošis, Ministro Pirmininko visuomeninis konsultantas sporto klausimais Artūras Poviliūnas, Lietuvos pramonininkų konfederacijos atstovas Gediminas Rainys, Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Viešojo valdymo ir atviros Vyriausybės skyriaus vedėja Marytė Rozalienė, Lietuvos verslo konfederacijos prezidentas Valdas Sutkus, Lietuvos savivaldybių asociacijos direktorė Roma Žakaitienė, finansų viceministras Edmundas Žilevičius.

Kiti dalyviai: Vidaus reikalų ministerijos Viešojo valdymo politikos departamento direktorius Paulius Skardžius, Vidaus reikalų ministerijos Viešojo valdymo politikos departamento Viešojo administravimo politikos skyriaus vedėjas Virginijus Vaškelis, Aplinkos ministerijos Ekonomikos ir tarptautinių ryšių departamento direktorė Vilija Augutavičienė, Kultūros ministerijos Meno ir kūrybinių industrijų politikos departamento direktorė Raminta Gecevičienė, Kultūros ministerijos Meno ir kūrybinių industrijų politikos departamento Profesionalaus meno skyriaus vyriausioji specialistė Jelena Charlap, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Strateginio planavimo ir analizės departamento direktorė Vita Safjan, susisiekimo viceministras Saulius Girdauskas, Švietimo ir mokslo ministerijos Ekonomikos departamento Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėjo pavaduotojas Gintaras Vaskela, teisingumo viceministras Giedrius Mozūraitis, Užsienio reikalų ministerijos Rytų kaimynystės departamento direktorius Jonas Grinevičius, Žemės ūkio ministerijos kanclerė Dalia Miniataitė, Žemės ūkio ministerijos Veiklos administravimo ir turto valdymo departamento Įstaigų ir įmonių veiklos priežiūros skyriaus vedėja Toma Tuzovaitė-Markūnienė, Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinis direktorius Edis Urbanavičius, Kūno kultūros ir sporto departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės generalinio direktoriaus pavaduotojas Vytautas Vainys, Tautinių mažumų departamento prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės direktorė Vida Montvydaitė, Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja Jurgita Rimkienė, Ministro Pirmininko patarėjas Vytautas Janušaitis, Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento direktorė Jurgita Domeikienė, Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo ir socialinės aplinkos departamento Socialinių ir sveikatos reikalų skyriaus vedėja Aušra Gratulevičienė, Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos pažangos departamento Kaimo reikalų ir darnios plėtros skyriaus patarėja Gina Gajauskienė, Vyriausybės kanceliarijos Ekonomikos pažangos departamento Ekonomikos skyriaus patarėjas Aloyzas Dukša, Vyriausybės kanceliarijos Komunikacijos departamento Spaudos ir komunikacijos skyriaus patarėjas Ramūnas Korsakas.

DARBOTVARKĖ:

1. Tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke analizės rezultatai.
2. Informacija apie Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane numatytų priemonių įgyvendinimą, Lietuvos valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teikiamų ir administruojamų viešųjų ir administracinių paslaugų portalą ir analitinę informacinę sistemą (PASIS) ir 2016 metais numatytus svarbiausius darbus siekiant gerinti viešųjų ir administracinių paslaugų teikimą.

1. SVARSTYTA. Tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke analizės rezultatai.

A. Mačiulis pristatė patikslintus pasiūlymus dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke ir pasiūlė posėdžio dalyviams dėl jų diskutuoti. Pateikti šie pasiūlymai:

1. Dėl viešųjų įstaigų, kuriose valstybei siūloma likti savininke ar dalininke

G. Miškinis pasiūlė dvi viešąsias įstaigas – „Investuok Lietuvoje“ ir „Versli Lietuva“ – priskirti tai pačiai pasiūlymų grupei. Pažymėjo, kad šiuo metu rengiamas Smulkaus ir vidutinio verslo įstatymo pakeitimas, kuriame bus numatytos VŠĮ „Versli Lietuva“ funkcijos.

J. Domeikienė pažymėjo, kad vadovaujantis Vidaus reikalų ministerijos atliktu vertinimu VŠĮ „Investuok Lietuvoje“ atlieka viešojo administravimo funkcijas, o VŠĮ „Versli Lietuva“ teikia paslaugas verslui, todėl šios dvi įstaigos ir išskirtos į skirtingas grupes.

A. Mačiulis pasiūlė palikti šias dvi viešąsias įstaigas skirtingose pasiūlymų grupėse, kol nėra parengti Smulkaus ir vidutinio verslo įstatymo pakeitimai.

2. Dėl viešųjų įstaigų, kurias siūloma reorganizuoti į vieną įstaigą

V. Montvydaitė pažymėjo, kad visos keturios viešosios įstaigos – Romų visuomenės centras, Kauno įvairių tautų kultūrų centras, Lietuvos tautinių mažumų folkloro ir etnografijos centras ir Tautinių bendrijų namai yra įkurtos siekiant skirtingų tikslų. Atsižvelgdama į tai, kad Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės tik neseniai perėmė šių viešųjų įstaigų dalininko teises, pasiūlė laikinai palikti *status quo*, kol bus išgrynintos jų tolesnės veiklos koncepcijos.

V. Sutkus pasiūlė šio klausimo neatidėlioti ir visas keturias viešąsias įstaigas, veikiančias tautinių mažumų srityje, sujungti į vieną įstaigą su specializuotais padaliniais. Pažymėjo, kad nėra jokio pagrindimo, dėl kurio šios viešosios turėtų veikti kaip atskiri juridiniai asmenys.

R. Žakaitienė pažymėjo, kad minimos viešosios įstaigos dalyvauja įvairiuose projektuose, todėl jas sujungus į vieną įstaigą nebebūtų įmanoma vykdyti jokios projektinės veiklos ir gauti lėšų. Pasiūlė palikti veikti visas keturias viešąsias įstaigas.

V. Sutkus pažymėjo, kad viešojo įstaiga galėtų dalyvauti ir konkuruoti dėl projektinių lėšų kartu su kitomis toje srityje veikiančiomis organizacijomis.

K. Maniokas pasiūlė pasirinkti vieną iš dviejų alternatyvų: keturias viešąsias įstaigas, veikiančias tautinių mažumų srityje, sujungti į vieną įstaigą arba į vieną įstaigą sujungti tik Lietuvos tautinių mažumų folkloro ir etnografijos centrą ir Tautinių bendrijų namus, ir jei per du mėnesius nebus pateikta svarių argumentų, kodėl toks sujungimas nėra tikslingas, šis sprendimas galėtų būti persvarstytas. Tokį patį principą pasiūlė taikyti sprendžiant ir dėl kitų viešųjų įstaigų.

A. Mačiulis pasiūlė Tautinių mažumų departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės išanalizuoti pateiktas alternatyvas ir per 2–3 mėnesius pateikti Viešojo valdymo tobulinimo komisijai pasiūlymus.

G. Vaskela pažymėjo, kad yra priimtas sprendimas Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centrą prijungti prie Vilniaus turizmo ir prekybos verslo mokyklos, todėl Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centras ir Vilniaus Jeruzalės darbo rinkos mokymo centras nebūtinai bus sujungti.

3. Dėl viešųjų įstaigų, kurių statusą siūloma pakeisti į valstybės įmonės

V. Safjan pažymėjo, kad VŠĮ Technikos priežiūros tarnyba yra notifikuota įstaiga ir jei ji bus reorganizuojama, sertifikatas bus prarastas, įstaigos veikla tam tikram laikui sustos. Atkreipė dėmesį, kad viešojo administravimo funkcijų ši įstaiga nuo 2015 m. spalio 1 d. nebeatlieka.

A. Mačiulis pasiūlė dėl naujo sertifikavimo kreiptis dar reorganizavimo metu.

4. Dėl viešųjų įstaigų, kurių dalininko teises siūloma parduoti

A. Mačiulis pažymėjo, kad VŠĮ „Vito Gerulaičio vardo teniso akademija“ dalininko teisių pardavimas galimas tik tuo atveju, jei valstybei nebūtų nuostolingas. Pasiūlė atidėti sprendimą dėl šios viešosios įstaigos.

E. Urbanavičius pažymėjo, kad nemato kliūčių parduoti VŠĮ „Vito Gerulaičio vardo teniso akademija“ dalininko teises. Atkreipė dėmesį, kad nors VŠĮ „Nemuno žiedas“ pardavimas būtų komplikotas dėl 3,5 ml. eurų skolos Valstybinei mokesčių inspekcijai, situacija yra pasikeitusi – įstaigai skelbiamas bankrotas. Vidaus reikalų ministerija yra parengusi pasiūlymą Vyriausybei VŠĮ Lietuvos aukštojo sportinio meistriškumo sklandymo centrui perduoti aviacijos sporto turtą,

bendrosios aviacijos problemas spręsti per šią įstaigą. Jei toks sprendimas nebus priimtas, įstaigos dalininko teisės galės būti parduodamos.

A. Mačiulis suabejojo, ar bendrosios aviacijos problemas turėtų spręsti ir komercinę veiklą vykdyti viešoji įstaiga, kurios vienas iš dalininkų yra valstybė, buvęs DOSAAF turtas nebegali būti ir toliau išlaikomas valstybės lėšomis.

P. Skardžius pažymėjo, kad klausimas dėl civilinės aviacijos aerodromų bus nagrinėjamas Vyriausybės strateginiame komitete, atsižvelgiant į priimtus sprendimus galės būti koreguojami pasiūlymai dėl tolesnės VŠĮ Lietuvos aukštojo sportinio meistriškumo sklandymo centro veiklos.

J. Domeikienė iškėlė klausimą, kaip valstybė, būdama šios viešosios įstaigos dalininke, gali užtikrinti savo teisių apsaugą, jei ji yra viena iš keturių dalininkų, turinčių po vieną balsą.

V. Vainys pažymėjo, kad tiek priėmus sprendimą investuoti tam tikrą turtą į šią viešąją įstaigą, tiek perdavus turtą panaudos pagrindais, turėtų būti didinamas valstybės balsų skaičius viešojoje įstaigoje.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnybos, D. Miniataitė pažymėjo, kad viešojo administravimo funkcijos šiai viešajai įstaigai pavestos įstatymais. Nors ministerija yra viena iš trijų dalininkų ir neturi daugumos balsų dalininkų susirinkime, tačiau realiai gali daryti įtaką šios įstaigos veiklai. Tarnyba turi pakankamai gerai išplėtotą tinklą ir prisideda prie ES reikalavimų įgyvendinimo, todėl dalininko teisių pardavimas būtų netikslingas.

J. Domeikienė atkreipė dėmesį, kad Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnybai viešojo administravimo įgaliojimai visgi nėra suteikti.

V. Sutkus pasiūlė parduoti VŠĮ Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnybos dalininko teises Lietuvos ūkininkų sąjungai, kuri galėtų tęsti vykdomą veiklą.

A. Mačiulis pasiūlė paslaugas pirkti rinkoje, o ministerijai nesutinkant su šiuo pasiūlymu, argumentus pateikti Vyriausybės pasitarimui.

K. Maniokas atkreipė dėmesį, kad žemės ūkio sritis yra specifinė (įvairūs ES apribojimai ir kt.), todėl priimant sprendimus dėl viešųjų įstaigų ne visada galima remtis tais pačiais principais. Pažymėjo, kad nepateikta argumentų, dėl kokių priežasčių neteikiami pasiūlymai dėl VŠĮ Kelių ir transporto tyrimo instituto.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ turizmo centro „Palūšė“, V. Augutavičienė pažymėjo, kad ES lėšos investuotos į turizmo centrą, o viešoji įstaiga, kuri valdo kempingą, nereikalinga.

G. Miškinis pažymėjo, kad viešosios įstaigos dalininko teisėms turėtų atstovauti politiką formuojanti institucija (šiuo atveju ne Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, o pati ministerija). Pažymėjo, kad į VŠĮ „Pranciškonų namai“ investuotos ES lėšos, todėl parduoti dalininko teises galima tik 2017 m. I ketvirtį (Vilniaus miesto savivaldybė dalininko teisių perimti nesutiko, patys pranciškonai dalininko teisių pardavimui neprieštaruja).

5. Dėl viešųjų įstaigų, kurių dalininko teises siūloma perduoti kitoms institucijoms

R. Gecevičienė nepritarė siūlymams viešųjų įstaigų Vilniaus keistuolių teatro ir „Teatras MENO FORTAS“ dalininko teises perduoti Vilniaus miesto savivaldybei, atsižvelgdama į šių teatrų veiklos reikšmingumą visai valstybei.

A. Mačiulis iškėlė klausimą, kiek ministerija, būdama viena iš kelių dalininkų, gali daryti įtakos viešosios įstaigos veiklai. Pažymėjo, kad informacija apie teatrų veiklą turi būti vieša.

K. Maniokas pažymėjo, kad einama teisingu keliu suteikiant galimybę teatrams pasirinkti viešosios įstaigos statusą, kadangi tokiu būdu galima pritraukti kitų dalininkų ir palengvinti našą biudžetui. Tačiau informacija apie teatrų veiklą (ataskaitos, atlyginimai) turi būti viešai prieinama. Pasiūlė teatrus išbraukti iš viešųjų įstaigų, kurių dalininko teises siūloma perduoti kitoms institucijoms, sąrašo.

V. Sutkus pažymėjo, kad valstybės vaidmuo labai svarbus. Iškėlė klausimą, ką duoda valstybė, būdama dalininkė su ¼ balsų, ir ką duoda kiti dalininkai, kurie turi ¾ balsų.

R. Žakaitienės nuomone, teatrų dalininko teises perduoti savivaldybei netikslinga, būtų sumenkintas teatrų statusas ir vertė.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Aukštaitijos siaurasis geležinkelis“, A. Mačiulis ir E. Žilevičius pasiūlė dalininko teises palikti įgyvendinti Susisiekimo ministerijai.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ Lietuvos inovacijų centro, G. Miškinis pažymėjo, kad net ir priėmus sprendimą parduoti dalininko teises, jos visų pirma turėtų būti perduotos iš Švietimo ir

mokslo ministerijos Ūkio ministerijai (turėtų likti viena valstybei atstovaujanti institucija), ir tuomet turėtų būti kompleksiskai svarstoma VŠĮ Lietuvos inovacijų centro ir MITA veikla.

6. Dėl viešųjų įstaigų, kurias siūloma likviduoti

J. Rimkienė pažymėjo, kad VŠĮ „Konsultavimo ir ekspertizių centras“ atliekamos specifinės funkcijos – maisto tvarkymo įmonių rizikos veiksnių analizės ir svarbiausių valdymo taškų sistemų rengimas – numatytos Europos Komisijos reglamente; kitų subjektų, teikiančių tokias pačias paslaugas maisto tvarkymo subjektams, nėra. Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai svarbi Centro vykdoma kvalifikacijos kėlimo veikla. Atsižvelgiant į tai, kad įstaiga išsilaiko iš komercinės veiklos, ją likviduoti netikslinga.

A. Mačiulis pasiūlė kvalifikacijos tobulinimo paslaugas pirkti rinkoje, o tas funkcijas, kurias privalo užtikrinti valstybė, perduoti Nacionaliniam maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutui.

V. Sutkus pritarė, kad valstybė neturi užsiimti verslu, pasiūlė viešosios įstaigos dalininko teises parduoti.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Kultūros vertybių globos tarnyba“, R. Gecevičienė pažymėjo, kad Viešojo valdymo tobulinimo komisija neturi visos informacijos – 2015 m. gegužės 27 d. pasirašyta bendradarbiavimo sutartis su Vokietijos karių kapų priežiūros sąjunga, todėl šios įstaigos likviduoti negalima.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmų, P. Skardžius pasiūlė klausimą dėl šios įstaigos likvidavimo spręsti tik baigus daugiafunkcio fizinio pareigūnų parengimo centro statybą (planuojama baigti 2017 metais).

J. Domeikienė pasiūlė, kad valstybei VŠĮ Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmuose atstovautų tik viena valstybės institucija.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Nusikalstamumo prevencijos Lietuvoje centras“, P. Skardžius pažymėjo, kad institucija, įgyvendinanti valstybės, kaip viešosios įstaigos steigėjos (dalininkės), teises ir pareigas, tikslinga paskirti ne Vidaus reikalų ministeriją, o Teisingumo ministeriją, kadangi Vyriausybė jau yra pavedusi ir įgaliojusi teisingumo ministrą V. Pakalniškį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei steigiant Nusikalstamumo prevencijos Lietuvoje centrą, pasirašyti šio centro steigimo sutartį ir atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei jo valdymo veikloje.

G. Rainys pasiūlė pavesti ministerijoms po 2 mėnesių Viešojo valdymo tobulinimo komisijai pateikti informaciją, kaip vyksta viešųjų įstaigų likvidavimo procesai.

7. Dėl viešųjų įstaigų, kurių funkcijas siūloma perduoti kitoms įstaigoms / įmonėms

G. Mozūraitis pažymėjo, kad VŠĮ „Europos vartotojų centras“ atliekamos funkcijos specifinės – šis centras yra europinio tinklo dalis, atlieka skundų nagrinėjimo funkciją tais atvejais, kai kreipiasi Lietuvos Respublikos piliečiai, įsigiję prekių ar paslaugų kitose ES valstybėse, arba kitų ES valstybių piliečiai, įsigiję prekių ar paslaugų Lietuvoje. Centras įsteigtas pagal Europos vartotojų politikos strategiją, atsižvelgiant į Europos Komisijos reikalavimą šią funkciją atskirti nuo Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos funkcijų. Centras finansuojamas ne tik iš biudžeto lėšų, bet ir iš Europos Komisijos lėšų (60 proc.). Pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus valstybės tarnautojai negali būti finansuojami iš kitų šaltinių, išskyrus valstybės biudžeto lėšas, todėl jei šis centras taptų Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos dalimi, reikėtų spręsti finansavimo klausimą. Teisingumo ministerija nemato būtinybės perduoti Centro funkcijas Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai, atsižvelgdama į tai, kad Centro veikla vertinama labai gerai.

J. Domeikienė pažymėjo, kad Centro švietėjišką funkciją galėtų perimti nevyriausybinių organizacijos, o su vartotojų teisių gynimu susijusios funkcijos perduotos Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai.

V. Sutkus šiam pasiūlymui pritarė – Europos Sąjungos lėšos galėtų būti skirtos nevyriausybiniams organizacijoms.

A. Mačiulis suabejojo, ar šiuo metu yra užtikrinamas Centro nepriklausomumas, kai Centro savininko teises įgyvendina Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba. Pritarė pasiūlymui konkurso būdu ES lėšas švietėjiškai veiklai skirti nevyriausybiniams organizacijoms, kitas funkcijas perduoti Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai.

V. Nakrošis pažymėjo, kad viešųjų įstaigų peržiūra yra sveikintina iniciatyva, tačiau iš esmės yra kovojama su mažai koordinuojamo ir kontroliuojamo viešųjų įstaigų steigimo ir valdymo pasekmėmis, neužkertamas kelias tokių įstaigų pristeigimui. Lietuvos ir kitų ES valstybių institucijų

palyginimas leidžia teigti, kad Lietuvos modelis yra pernelyg griežtas ir vienodas visoms įstaigoms – labai griežtas viešojo administravimo įgaliojimų apibrėžimas, turime tik vieną biudžetinės įstaigos modelį, negalima priimti ES lėšų į tą įstaigą, kurioje dirba valstybės tarnautojai, ir pan., todėl neturime galimybės patenkinti didelės įstaigų tipų ir funkcijų įvairovės. Pasiūlė, atsižvelgiant į kitų valstybių, kurios turi agentūrų modelius, patirtį, aiškiau ir detaliau reglamentuoti įvairias galimybes ir didinti lankstumą. Šiuo atveju Europos vartotojų centras galėtų būti Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos padalinys, turintis finansinę autonomiją ir finansavimo iš ES lėšų galimybę.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Ekoagros“, D. Miniataitė pažymėjo, kad, siekiant panaikinti funkcijų dubliavimąsi, nuo 2016 m. sausio 1 d. VŠĮ „Ekoagros“ perduodama vykdyti VĮ Lietuvos žemės ūkio ir maisto produktų rinkos reguliavimo agentūros šiuo metu vykdoma išskirtinės kokybės produktų sertifikavimo funkcija. Pažymėjo, kad nors sertifikavimo funkciją būtina atlikti pagal ES teisės aktus, tačiau tokią veiklą gali vykdyti bet kuris reikalavimus atitinkantis ūkio subjektas.

A. Mačiulis pažymėjo, kad jei VŠĮ „Ekoagros“ veikla yra komercinė, derėjo funkcijas perduoti valstybės įmonei, o ne atvirkščiai.

V. Nakrošis pažymėjo, kad ši viešoji įstaiga panašesnė į verslą reglamentuojančią įstaigą, o tokios įstaigos Lietuvoje beveik visos yra biudžetinės. Šis pavyzdys rodo, kaip autonomija kartais gali būti nefunkcionali, nes biudžetinė įstaiga, kurioje dirba valstybės tarnautojai ir kuri gauna pajamų iš verslo subjektų, negali tinkamai atlikti savo funkcijų, todėl nemažai verslą kontroliuojančių įstaigų kreipiasi dėl galimybės steigti viešąsias įstaigas.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Plačiajuostis internetas“, pateikta Susisiekimo ministerijos alternatyva jungti VĮ „Infrastruktūra“ prie VŠĮ „Plačiajuostis internetas“ arba palikti *status quo*, kol bus baigti įgyvendinti pradėti projektai.

A. Mačiulis pasiūlė Susisiekimo ministerijai apsvarstyti galimybę VŠĮ „Plačiajuostis internetas“ prijungti prie VĮ „Infrastruktūra“.

Svarstant pasiūlymus dėl VŠĮ „Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas“, R. Gecevičienė pateikė Kultūros ministerijos nepritariamą siūlymą viešosios įstaigos funkcijas perduoti Lietuvos kultūros tarybai.

NUTARTA:

1. Pritarti patikslintiems pasiūlymams dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke, išdėstytiems šio protokolo 1 priede, ir šiuos pasiūlymus teikti svarstyti Vyriausybei.
2. Pasiūlyti Vyriausybei:
 - 2.1. pavesti ministerijoms po 2 mėnesių pateikti Viešojo valdymo tobulinimo komisijai informaciją, kaip vyksta viešųjų įstaigų likvidavimo procesai;
 - 2.2. pavesti Ūkio ministerijai parengti ir pateikti Vidaus reikalų ministerijai pasiūlymus dėl viešųjų įstaigų ir biudžetinių įstaigų reglamentavimo tobulinimo (ateities poreikius atliepiančio institucinės sandaros modelio).

2. SVARSTYTA. Informacija apie Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane numatytų priemonių įgyvendinimą, Lietuvos valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teikiamų ir administruojamų viešųjų ir administracinių paslaugų portalą ir analitinę informacinę sistemą (PASIS) ir 2016 metais numatytus svarbiausius darbus siekiant gerinti viešųjų ir administracinių paslaugų teikimą.

V. Vaškėlis pristatė Lietuvos valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų teikiamų ir administruojamų viešųjų ir administracinių paslaugų portalą ir analitinę informacinę sistemą (PASIS). Pažymėjo, kad šiuo metu rengiamas Viešojo administravimo įstatymo pakeitimas, kuriuo numatoma įstaigas įpareigoti teikti duomenis apie paslaugas ir rodiklius į Pasis, taip pat rengiami Pasis įteisinantys nuostatai.

K. Maniokas pasiūlė Vidaus reikalų ministerijai pateikti Viešojo valdymo tobulinimo komisijai informaciją apie viešąsias ir administracines paslaugas – kiek jų yra, kokios jos, kurios pakankamai finansuojamos, o kurios ne, kokios galimybės jas konsoliduoti. Pažymėjo, kad IT sistema neturėtų pakeisti sprendimų ir analitinės dalies, t. y. IT sistema pati savaime neišspręs problemos, kad valstybė teikia per daug paslaugų ir jas teikia nekokybiškai.

P. Skardžius pažymėjo, kad atliktas viešojo administravimo institucijų ir įstaigų teikiamų viešųjų ir administracinių paslaugų inventorizavimas ir įkelta apie 12 tūkst. paslaugų. Pritarė, kad paslaugas reikia susiklasifikuoti. Ir pažymėjo, kad paslaugas analizuoti leis analitinė sistemos dalis.

A. Mačiulis iškėlė klausimą dėl sistemos duomenų atviro naudojimo.

A. Astrausko nuomone, didelė pridėtinė vertė, kad vienoje vietoje suklasifikuota ir susisteminta informacija apie viešąsias ir administracines paslaugas. Atkreipė dėmesį, kad teisės aktuose nėra aiškiai apibrėžta viešosios paslaugos sąvoka, taip pat neapibrėžta visuomenei naudingos veiklos sąvoka. Pasiūlė Vidaus reikalų ministerijai rengiamame Viešojo administravimo įstatymo pakeitimo projekte kartu numatyti ir nuostatas dėl viešojo administravimo įgaliojimų institucijų viduje. Taip pat atkreipė dėmesį, kad nėra bendrų principų Viešojo administravimo įstatyme dėl verslą prižiūrinčių valstybės įstaigų veiklos finansavimo iš prižiūrimų subjektų mokamų įmokų, todėl kyla abejonių dėl tokių priežiūrą vykdančių įstaigų priežiūros objektyvumo.

V. Vaškelis sutiko, kad viešosios paslaugos apibrėžimas šiuo metu nepakankamai aiškus.

P. Skardžius pažymėjo, kad šios problemos žinomos, tačiau visų pirma Vyriausybei bus teikiamas Viešojo administravimo įstatymo pakeitimo projektas dėl įpareigojimo teikti duomenis apie paslaugas ir rodiklius į PASIS. Praėjus pusei metų nuo Viešojo administravimo įstatymo priėmimo, Vidaus reikalų ministerija galėtų Viešojo valdymo tobulinimo komisijai pateikti analitinę informaciją apie paslaugas.

NUTARTA. Pritarti siūlymui pavesti Vidaus reikalų ministerijai:

1. Kitame Viešojo valdymo tobulinimo komisijos posėdyje pateikti informaciją apie inventorizuotas viešąsias ir administracines paslaugas, taip pat pristatyti informaciją apie Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 programos įgyvendinimo 2013–2015 metų veiksmų plane numatytų priemonių įgyvendinimą.
2. Praėjus pusei metų nuo Viešojo administravimo įstatymo priėmimo, pateikti Viešojo valdymo tobulinimo komisijai analitinę informaciją apie viešąsias ir administracines paslaugas (kiek ir kokių paslaugų yra, kurios pakankamai finansuojamos, o kurios ne, kokios galimybės paslaugas konsoliduoti ir pan.).

Posėdžio pirmininkas

Alminas Mačiulis

Posėdžio sekretorė

Indrė Daugėlaitė

**VIEŠOJO VALDYMO TOBULINIMO KOMISIJOS REKOMENDACIJOS DĖL
TIKSLINGUMO VALSTYBEI LIKTI VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ SAVININKE AR DALININKE**

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
1. Tęsti sveikatos, švietimo, kultūros ir sporto paslaugas teikiančių viešųjų įstaigų veiklą, taip pat viešųjų įstaigų, teikiančių paslaugas verslui ar vykdančių veiklą, kurios nevykdo kiti subjektai, veiklą, valstybei likti šių viešųjų įstaigų savininke ar dalininke	1.1. Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikos	Sveikatos apsaugos ministerija, Vilniaus universitetas
	1.2. Vilniaus universiteto ligoninės Žalgirio klinika	Sveikatos apsaugos ministerija, Vilniaus universitetas
	1.3. Respublikinė Vilniaus psichiatrijos ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.4. Lietuvos sveikatos mokslų universiteto ligoninė Kauno klinikos	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.5. Respublikinė Klaipėdos ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.6. Rokiškio psichiatrijos ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.7. Nacionalinis kraujo centras	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.8. Respublikinė Kauno ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.9. Palangos vaikų reabilitacijos sanatorija „Palangos gintaras“	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.10. Alytaus apskrities tuberkuliozės ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.11. Vilniaus gimdymo namai	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.12. Respublikinė Šiaulių ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.13. Palangos reabilitacijos ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.14. Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.15. Respublikinė Panevėžio ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.16. Klaipėdos jūrininkų ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.17. Kauno klinikinė ligoninė	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.18. „Pušyno kelias“	Sveikatos apsaugos ministerija
	1.19. Alantos technologijos ir verslo mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, Molėtų savivaldybė, UAB „Alantos agroservisas“, Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai
	1.20. Daugų technologijos ir verslo mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, Alytaus savivaldybė
	1.21. Elektrėnų profesinio mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.22. Alytaus kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.23. Kauno kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.24. Kauno technikos kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.25. Klaipėdos valstybinė kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.26. Panevėžio kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.27. Šiaulių valstybinė kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.28. Utenos kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.29. Vilniaus kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.30. Žemaitijos kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.31. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.32. Marijampolės kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.33. Kauno miškų ir aplinkos inžinerijos kolegija	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.34. Kauno mechanikos mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, Koncernas „Achemos grupė“
	1.35. Karaliaus Mindaugo profesinio mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB Ortopedijos klinika, Lietuvos jėzuitų provincija

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
	1.36. Klaipėdos laivų statybos ir remonto mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB „Vakarų santechnika“
	1.37. Kelmės profesinio rengimo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmai, Kelmės savivaldybė, UAB „NCC titanas“
	1.38. Kretingos technologijos ir verslo mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, Kretingos savivaldybė
	1.39. Kuršėnų politechnikos mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB „Gvijus“
	1.40. Lietuvos aukštoji jūrėivystės mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.41. Raseinių technologijos ir verslo mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija, Raseinių savivaldybė, ŽŪB „Džeirana“
	1.42. Telšių regioninis profesinio mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, Telšių savivaldybė, Šiaulių prekybos, pramonės ir amatų rūmai
	1.43. Vilniaus statybininkų rengimo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB „Andova“
	1.44. Alytaus profesinio rengimo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, Asociacija „Linpra“
	1.45. Kauno maisto pramonės ir prekybos mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.46. Kauno socialinių paslaugų ir statybos verslo darbuotojų profesinio rengimo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB „Petrašiūnų darbo rinkos mokymo centras“
	1.47. Jonavos politechnikos mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.48. Kauno informacinių technologijų mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.49. Utenos regioninis profesinio mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.50. Vilniaus turizmo ir prekybos verslo mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.51. Druskininkų amatų mokykla	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.52. Klaipėdos profesinio mokymo ir reabilitacijos centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.53. Šiaulių darbo rinkos mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.54. „Vaikų poilsis“	Švietimo ir mokslo ministerija
	1.55. Valakupių reabilitacijos centras	Neįgaliųjų reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
	1.56. Generolo Povilo Plechavičiaus kadetų mokykla	Vidaus reikalų ministerija, Kauno miesto savivaldybė
	1.57. Valstybės ir savivaldybių tarnautojų mokymo centras „Dainava“	Vidaus reikalų ministerija ir Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos
	1.58. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos Poilsio ir reabilitacijos centras „Pušynas“	Vidaus reikalų ministerija
	1.59. Sportas ir poilsis	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
	1.60. „Baltijos cirkas“	Kultūros ministerija, I. Variakojytė-Reynshtram
	1.61. Vilniaus keistuolių teatras	Kultūros ministerija,

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
		I. Balsytė, A. Giniotis, A. Kaniava, D. Auželis
	1.62. „Teatras MENO FORTAS“	Kultūros ministerija, E. Nekrošius, N. Gultiajeva
	1.63. Rytų Europos studijų centras	Užsienio reikalų ministerija, Vilniaus universitetas
	1.64. Kultūros vertybių globos tarnyba	Kultūros ministerija, Visuomeninė organizacija „Laisvės kovų tyrimo draugija“
	1.65. Kauno mokslo ir technologijų parkas	Ūkio ministerija, Kauno technologijos universitetas ir Vytauto Didžiojo universitetas
	1.66. Šiaurės miestelio technologijų parkas	Ūkio ministerija, UAB „Start Vilnius“
	1.67. Klaipėdos mokslo ir technologijų parkas	Ūkio ministerija, Klaipėdos universitetas
	1.68. Visorių informacinių technologijų parkas	Informacinės visuomenės plėtros komitetas prie SM, 13 dalininkų: Vilniaus m. savivaldybė, Vilniaus universitetas, Vilniaus Gedimino technikos universitetas, Vilniaus kolegija ir 8 verslo subjektai
	1.69. „Versli Lietuva“	Ūkio ministerija
	1.70. „Ekoagros“	Žemės ūkio ministerija
	1.71. Kelių ir transporto tyrimo institutas	Susisiekimo ministerija
	1.72. Aukštaitijos siaurasis geležinkelis	Susisiekimo ministerija, Anykščių r. savivaldybė
2. Viešąsias įstaigas, vykdančias veiklą toje pačioje srityje, reorganizuoti jungimo būdu į vieną įstaigą	2.1. Panevėžio profesinio rengimo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai
	2.2. Panevėžio darbo rinkos mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	2.3. Panevėžio mechatronikos centras	Švietimo ir mokslo ministerija, Panevėžio m. savivaldybė, KTU, Panevėžio kolegija, Panevėžio profesinio rengimo centras, Panevėžio prekybos, pramonės ir amatų rūmai, Visagino technologijų ir verslo profesinio mokymo centras, Utenos kolegija, 5 akcinės bendrovės
	<i>Tris viešąsias įstaigas sujungti į vieną viešąją įstaigą</i>	
	2.4. Vilniaus Žirmūnų darbo rinkos mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	2.5. Vilniaus Jeruzalės darbo rinkos mokymo centras	Švietimo ir mokslo ministerija, UAB „Arginta Engineering“
	<i>Dvi viešąsias įstaigas sujungti į vieną viešąją įstaigą</i>	
3. Viešųjų įstaigų, kurių vykdoma veikla artima valstybės įmonių vykdomai veiklai,	3.1. „Grunto valymo technologijos“	Aplinkos ministerija
	3.2. Technikos priežiūros tarnyba	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
statusą pakeisti į valstybės įmonės		
4. Valstybei nuosavybės teise priklausančias viešųjų įstaigų, kurios vykdo komercinę veiklą, dalininko teises parduoti kitiems asmenims Vyriausybės nustatyta viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarka	4.1. Turizmo centras „Palūšė“	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Valstybinių parkų ir rezervatų asociacija
	4.2. Valstybės institucijų kalbų centras	Švietimo ir mokslo ministerija
	4.3. „Verslininkų namai“	Ūkio ministerija, Kauno regiono smulkaus ir vidutinio verslo asociacija
	4.4. „Pranciškonų namai“ (pasibaigus ES lėšomis finansuotų projektų finansavimo ir administravimo sutartyse numatytų įpareigojimų laikymosi terminui, t. y. 2017 m. I ketvirtį)	Ūkio ministerija, religinė bendrija Mažesniųjų brolių Ordino Lietuvos Šv. Kazimiero provincija, religinė bendrija Šv. Pranciškaus ir šv. Bernardino vienuolynas
	4.5. Nemuno žiedas	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
	4.6. „Sporto olimpas“	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Kultūrizmo federacija, UAB „Sportkoop“, R. Kairaitis
	4.7. Lietuvos aukštojo sportinio meistriškumo sklandymo centras	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos sklandymo sporto federacija, Kauno apskrities aviacijos sporto klubas, VŠĮ „Debesota“
	4.8. Lietuvos žemės ūkio konsultavimo tarnyba	Žemės ūkio ministerija, Lietuvos ūkininkų sąjunga, Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacija
	4.9. Vilniaus kolegijos Buivydiškių veterinarijos klinika	Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, VŠĮ Vilniaus kolegija ir fiziniai asmenys: V. K. Jezukavičius, F. Lošakevičius, V. Lukauskienė ir P. Trusevičius
5. Valstybei priklausančias viešųjų įstaigų savininko ar dalininko teises perduoti kitoms valstybės institucijoms arba savivaldybėms	5.1. Ignalinos atominės elektrinės regiono verslo inkubatorius (dalininko teises perduoti Visagino savivaldybei)	Ūkio ministerija, Visagino savivaldybė
	5.2. Rietavo verslo informacijos centras (dalininko teises perduoti Rietavo savivaldybei)	Ūkio ministerija, Rietavo savivaldybė, Lietuvos verslo darbdavių konfederacija
	5.3. Šakių verslo informacijos centras (dalininko teises perduoti Šakių rajono savivaldybei)	Ūkio ministerija, Šakių rajono savivaldybė, asociacija Šakių verslo klubas
	5.4. Kazlų Rūdos verslo inkubatorius (dalininko teises perduoti Kazlų Rūdos savivaldybei)	Ūkio ministerija, Kazlų Rūdos savivaldybė, UAB „Axis industrines“
	5.5. Vilniaus kultūros, pramogų ir sporto rūmai (paskirti vieną instituciją, atstovaujančią valstybei – Vidus reikalų ministeriją)	Vidaus reikalų ministerija ir Turto valdymo ir ūkio departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos
	5.6. Lietuvos inovacijų centras (dalininko teises perduoti Ūkio ministerijai)	Švietimo ir mokslo ministerija, Ūkio ministerija,

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
		Pramonininkų konfederacija
6. Viešąsias įstaigas, kurios nevykdo jokių veiklos arba kurių vykdomai veiklai valstybei netikslinga turėti atskirą subjektą, likviduoti	6.1. Reabilitacijos centras „Aušveita“	Sveikatos apsaugos ministerija
	6.2. Konsultavimo ir ekspertizių centras (funkcijas, kurių atlikimą valstybė privalo užtikrinti, perduoti Nacionaliniam maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutui, kitas paslaugas pirkti rinkoje)	Nacionalinis maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo institutas
	6.3. Nusikalstamumo prevencijos Lietuvoje centras (paskirti Teisingumo ministeriją institucija, įgyvendinančia valstybės, kaip šios viešosios įstaigos steigėjos (dalininkės), teises ir pareigas, ir pavesti jai likviduoti viešąją įstaigą)	
7. Viešąsias įstaigas, kurių funkcijas galėtų atlikti kitos įstaigos / įmonės, likviduoti, funkcijas perduoti šioms įstaigoms / įmonėms	7.1. Europos vartotojų centras (funkcijas perduoti Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai)	Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba
	7.2. Lietuvos sporto informacijos centras (funkcijas perduoti Kūno kultūros ir sporto departamentui prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės. Kūno kultūros ir sporto įstatymo 9 str. 9 punktu pavesta kaupiti ir analizuoti kūno kultūros ir sporto statistinę informaciją Kūno kultūros ir sporto departamentui prie LRV)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
	7.3. Rumšiškio muziejaus dvaro akademija (funkcijas perduoti Lietuvos liaudies buities muziejui)	Lietuvos liaudies buities muziejus, Lietuvos suaugusiųjų švietimo asociacija
	7.4. „Plačiajuostis internetas“ (funkcijas perduoti valstybės įmonei „Infrastruktūra“)	Susisiekimo ministerija
	7.5. Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas (funkcijas perduoti Lietuvos kultūros tarybai)	Kultūros ministerija ir Švietimo ir mokslo ministerija, transliuotojų bei retransliuotojų asociacijos, meno kūrėjų, žurnalistų bei leidėjų organizacijos, iš viso 20 subjektų
8. Valstybei likti savininke ar dalininke viešųjų įstaigų, kol bus įvykdytos tam tikros sąlygos (bus atlikta papildoma analizė, priimti atitinkami teisės aktų pakeitimai ar pasibaigs ES lėšomis finansuotų projektų finansavimo ir administravimo sutartyse numatytų įpareigojimų laikymosi terminai). Įvykdžius šias sąlygas, iš naujo svarstyti šių viešųjų įstaigų veiklos tikslingumo klausimą	8.1. Lietuvos antidopingo agentūra (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po naujos redakcijos Kūno kultūros ir sporto įstatymo priėmimo – atsisakoma nuostatos, kad „dopingo ir jo metodų kontrolę Lietuvos Respublikoje vykdo Kūno kultūros ir sporto departamentas arba jo įgaliota institucija“)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
	8.2. Lietuvos viešojo administravimo institutas (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po naujos redakcijos Valstybės tarnybos įstatymo priėmimo – atsisakoma išskirtinės teisės Lietuvos viešojo administravimo institutui mokyti aukščiausios kategorijos valstybės tarnautojus)	Vidaus reikalų ministerija
	8.3. Stebėsenos ir prognozių agentūra (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po sprendimo dėl Lietuvos ekonominės politikos tyrimų centro įsteigimo priėmimo, t. y. priėmus Mokslo ir	Ūkio ministerija

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
	<i>studijų įstatymo Nr. XI-242 pakeitimo įstatymą)</i>	
	8.4. „Plytinės kartodromas“ (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po Valstybės ir savivaldybių turto valdymo naudojimo ir disponavimo juo įstatymo pakeitimo, t. y. sudarius galimybę viešosios įstaigos dalininko teises parduoti net ir tuo atveju, jei investuotas valstybės turtas)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, VšĮ „Promokartas“
	8.5. Lietuvos žiemos sporto centras (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti pasibaigus ES lėšomis finansuotų projektų finansavimo ir administravimo sutartyse numatytų įpareigojimų laikymosi terminui)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Lietuvos sporto draugija „Žalgiris“, B. Cicėnas
	8.6. Romų visuomenės centras	Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Vilniaus m. savivaldybė, Lietuvos vaikų fondas, Lietuvos čigonų bendrija „Čigonų laūžas“
	8.7. Kauno įvairių tautų kultūrų centras	Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Kauno m. savivaldybė
	8.8. Lietuvos tautinių mažumų folkloro ir etnografijos centras	Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Vilniaus rusų folkloro centras, I. Zacharova
	8.9. Tautinių bendrijų namai (viešųjų įstaigų tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti po 3 mėnesių, Tautinių mažumų departamentui prie LRV atlikus išsamią alternatyvų analizę (1) status quo – veikia 4 atskiros viešosios įstaigos; 2) 4 viešosios įstaigos sujungiamos į vieną viešąją įstaigą; 3) į vieną viešąją įstaigą sujungiamas Lietuvos tautinių mažumų folkloro ir etnografijos centras ir Tautinių bendrijų namai)	Tautinių mažumų departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
	8.10. Vito Gerulaičio vardo teniso akademija (viešosios įstaigos tikslingumo klausimą pakartotinai aptarti Kūno kultūros ir sporto departamentui prie LRV pateikus papildomą informaciją, ar dalininko teisių pardavimas valstybei nebūtų nuostolingas ir ar būtų užtikrintas įstatymų nustatytų turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principų laikymasis)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, UAB „Teniso pasaulis“, Vilniaus m. savivaldybė
9. Imtis veiksmų likviduoti viešąsias	9.1. Švietimo kaitos fondas (likviduojamas nuo 2005 m.)	Švietimo ir mokslo ministerija, VšĮ „Atviros Lietuvos fondas“

Rekomendacija	Viešosios įstaigos pavadinimas	Viešosios įstaigos savininkas / dalininkas(-ai)
įstaigas, dėl kurių likvidavimo sprendimai jau priimti, ir išregistruoti jas iš Juridinių asmenų registro	9.2. Olimpiniis irklavimo centras (likviduojamas nuo 2003 m.)	Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės
10. Viešąsias įstaigas, kurios atlieka viešojo administravimo funkcijas, palaipsniui pertvarkyti į biudžetines įstaigas (tas viešąsias įstaigas, kurios administruoja ES paramos lėšas, – pasibaigus ES paramos laikotarpiui) arba viešojo administravimo funkcijas perduoti jau veikiančioms biudžetinėms įstaigoms	10.1. Būsto energijos taupymo agentūra	Aplinkos ministerija
	10.2. Centrinė projektų valdymo agentūra	Finansų ministerija
	10.3. Europos socialinio fondo agentūra	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir Švietimo ir mokslo ministerija
	10.4. Lietuvos verslo paramos agentūra	Ūkio ministerija
	10.5. CPO LT	Ūkio ministerija
	10.6. „Investuok Lietuvoje“	Ūkio ministerija
	10.7. Jungtinis techninis sekretoriatas	Vidaus reikalų ministerija

REGISTROTA
JURIDINIŲ ASMENŲ REGISTRE
Nr. 130 *liepos 24 d.*
kodas *121544910*

PATVIRTINTA

Kūno kultūros ir sporto
departamento prie Lietuvos
Respublikos Vyriausybės 1997 m.
liepos 14 d. įsakymu Nr. 213
(2013 m. liepos ~~12~~ d. departamento
generalinio direktoriaus įsakymo
Nr. V-~~344~~ redakcija)

VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ ĮSTATAI

I. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Viešoji įstaiga „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ (toliau – įstaiga) yra pelno nesiekiantis ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, įsteigtas tenkinti viešuosius interesus kūno kultūros ir sporto srityje.
2. Įstaiga savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymu (toliau – Viešųjų įstaigų įstatymas), kitais Lietuvos Respublikos įstatymais ir kitais teisės aktais ir šiais įstatais.
3. Įstaigos teisinė forma – viešoji įstaiga.
4. Įstaigos steigėja ir vienintelė dalininkė (savininkė) yra valstybė. Įstaigos savininko teises ir pareigas įgyvendina Kūno kultūros ir sporto departamentas prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – departamentas).
5. Įstaigos finansiniai metai yra kalendoriniai metai.

II. ĮSTAIGOS VEIKLOS TIKSLAI

6. Įstaigos veiklos tikslai tenkinant viešuosius interesus ir vykdant kūno kultūros ir sporto plėtojimą yra šie:
 - 6.1. sukurti kūno kultūros ir sporto statistinės informacijos sistemą ir užtikrinti šios sistemos veiksmingumą;
 - 6.2. rinkti, kaupti, analizuoti ir teikti suinteresuotiems asmenims su kūno kultūra ir sportu susijusią informaciją;
 - 6.3. mokyti asmenis, siekiančius tapti kūno kultūros ir sporto specialistais, ir (ar) tobulinti kūno kultūros ir sporto specialistų kvalifikaciją;

6.4. padėti kitiems kūno kultūros ir sporto sistemos subjektams plėtoti kūno kultūrą ir sportą.

7. Įstaigos veiklos sritis – kūno kultūra ir sportas.

8. Įstaigos veiklos rūšys:

8.1. statistinės informacijos, susijusios su kūno kultūra ir sportu, rinkimas, kaupimas, analizė, atnaujinimas, šios informacijos teikimas suinteresuotiems asmenims;

8.2. statistinių ir sociologinių (pirmiausia siekiant gauti ne ekonominio pobūdžio informacijos, pvz., duomenis apie fizinį aktyvumą, sportuojančių skaičių, savanorišką veiklą, kūno kultūros ir sporto objektus šalyje ir pan.) tyrimų kūno kultūros ir sporto srityje atlikimas ir (ar) tokių tyrimų atlikimo organizavimas, šių tyrimų rezultatų viešas skelbimas, tyrimų metu gautos informacijos analizavimas ir atitinkamų išvadų rengimas;

8.3. kūno kultūros ir sporto statistinių duomenų patikimumo ir jų palyginamumo kriterijų rengimas;

8.4. teikimas ir keitimasis informacija, susijusia su kūno kultūra ir sportu, su kitais asmenimis;

8.5. bendradarbiavimas su Lietuvos ir užsienio valstybių bei tarptautinėmis organizacijomis kūno kultūros ir sporto statistinės, kitos informacijos šioje srityje rinkimo, kaupimo, analizės klausimais, šių organizacijų gerosios patirties skleidimas;

8.6. surinktos informacijos pagrindu tendencijų kūno kultūros ir sporto srityje nustatymas ir analizė, kūno kultūros ir sporto srities plėtos prognozavimas, šios informacijos viešas skelbimas;

8.7. kūno kultūros ir sporto padėties Europos Sąjungos ir trečiosiose užsienio valstybėse analizė, palyginamųjų tyrimų atlikimas ir šių tyrimų rezultatų viešinimas;

8.8. Lietuvos kūno kultūros ir sporto paveldo plėtojimas, tyrimų ir analizių šioje srityje vykdymas, duomenų kaupimas, apdorojimas ir viešinimas;

8.9. kūno kultūros ir sporto enciklopedinių leidinių rengimas ir leidyba, enciklopediniuose leidiniuose esančios informacijos nuolatinis atnaujinimas ir galimybių susipažinti su šia informacija interaktyvia forma sudarymas;

8.10. konferencijų, seminarų, kursų, mokymų, parodų kitų panašaus pobūdžio renginių, susijusių su kūno kultūra ir sportu, kūno kultūros ir sporto specialistų rengimu, jų kvalifikacijos kėlimu, vykdymas;

8.11. dalyvavimas rengiant kūno kultūros ir sporto mokslinius, metodinius ir informacinius leidinius ir (ar) tokių leidinių rengimas, ir (ar) leidyba;

8.12. aktualios kūno kultūros ir sporto plėtrai informacijos (pvz., apie kūno kultūros ir sporto organizacijas, tame tarpe sporto mokymo įstaigas, kūno kultūros ir sporto objektus, atitinkamais metais Lietuvoje vykdomus kūno kultūros ir sporto renginius ir pan.) rinkimas ir viešas skelbimas, taip pat informacijos, susijusios su kūno kultūros ir (ar) sporto kultivavimo skatinimu, skleidimas;

III. NAUJŲ DALININKŲ PRIĖMIMO TVARKA

9. Nauji dalininkai priimami įstaigos visuotinio dalininkų susirinkimo sprendimu. Visuotinio dalininkų susirinkimo sprendime taip pat nurodomas asmens, pageidaujančio tapti dalininku, įnašo į įstaigos dalininkų kapitalą dydis (jis turi būti ne mažesnis už visuotinio dalininkų susirinkimo nustatytą minimalų įnašo dydį) – suma (jeigu įnašu būtų pinigai) ar vertė (jeigu įnašu būtų materialusis, nematerialusis turtas, taip pat – materialusis, nematerialusis turtas ir pinigai).

Prieš priimant sprendimą priimti naują (-us) dalininką (-us), turi būti atitinkamai pakeisti įstaigos įstatai atsižvelgiant į tai, kad valstybė bus ne vienintelė įstaigos dalininkė ir aptariant su naujais dalininkais susijusius klausimus.

10. Asmuo, pageidaujantis tapti nauju įstaigos dalininku, pateikia įstaigos vadovui rašytinį prašymą juo tapti. Įstaigos vadovas ne vėliau, kaip per 30 kalendorinių dienų nuo tokio prašymo gavimo dienos, sušaukia visuotinį įstaigos dalininkų susirinkimą.

11. Asmens prašyme turi būti nurodyti duomenys apie jį (fizinio asmens vardas, pavardė, asmens kodas, gyvenamoji vieta arba adresas korespondencijai; juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, kodas, buveinė, atstovo vardas, pavardė), išreikštas pritarimas įstaigos veiklos tikslams ir nurodytas asmens numatomo įnašo į įstaigos dalininkų kapitalą dydis, kuris negali būti mažesnis už visuotinio dalininkų susirinkimo nustatytąjį.

12. Jei asmens įnašą į įstaigos dalininkų kapitalą numatoma daryti materialiuoju ar nematerialiuoju turtu, kartu su prašymu pateikiama šio turto vertinimo ataskaita.

13. Visuotiniam dalininkų susirinkimui priėmus sprendimą priimti naują dalininką, pageidavęs dalininku tapti asmuo juo tampa, perdavęs įstaigai savo prašyme nurodytą įnašą. Įstaigos vadovas, gavęs dalininko įnašo perdavimą įstaigai patvirtinantį dokumentą, per 3 darbo dienas turi įregistruoti dalininką įstaigos dokumentuose.

IV. DALININKO TEISIŲ PERDAVIMO KITIEMS ASMENIMS TVARKA

14. Valstybės, kaip įstaigos dalininkės (savininkės), teisės gali būti perduodamos kitiems juridiniams asmenims tik Viešųjų įstaigų įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo nustatytais atvejais ir būdais.

15. Dalininko teisės įgijęs asmuo pateikia įstaigos vadovui įstaigos dalininko teisių įgijimą patvirtinantį dokumentą.

16. Įstaigos vadovas, gavęs įstaigos dalininko teisių įgijimą patvirtinantį dokumentą, per 3 darbo dienas įrašo naują dalininką ir jo įnašo vertę į įstaigos dokumentus.

17. Asmuo, įsigijęs dalininko teises, įstaigos dalininku tampa nuo dalininko teisių įgijimą patvirtinančiame dokumente nurodyto momento.

V. DALININKŲ ĮNAŠŲ PERDAVIMO ĮSTAIGAI TVARKA

18. Dalininkų įnašai įstaigai perduodami tokia tvarka:

18.1. pinigai įnešami į įstaigos sąskaitą;

18.2. materialusis ir nematerialusis turtas įstaigai perduodamas surašant turto perdavimo aktą. Aktą pasirašo turtą perduodantis įstaigos dalininkas ar dalininku tapti pageidaujantis asmuo ir įstaigos vadovas. Kartu su perduodamu turtu įstaigai pateikiama ir šio turto vertinimo ataskaita. Turto vertinimas atliekamas turtą perduodančio asmens lėšomis.

VI. ĮSTAIGOS ORGANAI

19. Įstaigos organai – visuotinis dalininkų susirinkimas, kurio funkcijas atlieka departamentas, ir vienasmenis valdymo organas – įstaigos vadovas – direktorius.

20. Visuotinis dalininkų susirinkimas be funkcijų, nurodytų Viešųjų įstaigų įstatyme, taip pat atlieka šias funkcijas:

20.1. priima sprendimą dėl įstaigos tapimo kitų juridinių asmenų steigėja ar dalyve;

20.2. priima sprendimą dėl naujų dalininkų priėmimo;

20.3. tvirtina įstaigos veiklos strategiją;

20.4. tvirtina įstaigos valdymo struktūrą ir pareigybių sąrašą, įstaigos vadovo pareigybės aprašymą;

20.5. nustato viešosios įstaigos veiklos vertinimo kriterijus;

20.6. kitas šiuose įstatuose nurodytas funkcijas.

21. Visuotinis dalininkų susirinkimas šaukiamas ne rečiau kaip 2 kartus per metus. Už visuotinio dalininkų susirinkimo sušaukimą atsako įstaigos vadovas. Apie šaukiamą visuotinį dalininkų susirinkimą įstaigos vadovas ne vėliau kaip prieš 20 dienų iki susirinkimo dienos praneša departamentui, išsiųsdamas registruotą laišką departamento buveinės adresu, įteikdamas pranešimą pasirašytinai arba elektroninių ryšių priemonėmis (pasirašant saugiu elektroniniu parašu). Pranešime apie šaukiamą visuotinį dalininkų susirinkimą turi būti nurodyta susirinkimo data ir vieta bei susirinkimo darbotvarkė, siūlomų sprendimų projektai. Departamento nurodymu susirinkimo

darbotvarkė gali būti tikslinama. Departamentui turi būti sudaryta galimybė susipažinti su dokumentais ir kita informacija, susijusia su susirinkimo darbotvarke, ne vėliau, kaip likus 3 darbo dienoms iki susirinkimo.

Visuotinis dalininkų susirinkimas gali būti šaukiamas nesilaikant šiame punkte nurodyto termino, jei su tuo raštiškai sutinka departamentas.

22. Departamento raštiški sprendimai prilyginami visuotinio dalininkų susirinkimo sprendimams.

23. Įstaigos vadovo skyrimo ir atleidimo tvarka nesiskiria nuo Viešųjų įstaigų įstatyme nustatytos. Įstaigos vadovas į pareigas atrenkamas konkurso būdu.

24. Įstaigos vadovas be funkcijų, nurodytų Viešųjų įstaigų įstatyme, atlieka ir funkcijas, numatytas įstaigos vadovo pareigybės aprašyme.

25. Asmenys į pareigas, Lietuvos Respublikos Vyriausybės įtrauktas į konkursinių pareigų sąrašą, įstaigoje priimami vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nustatyta tvarka.

Kai organizuojamas konkursas įstaigos vadovo pavaduotojo (jeigu tokia pareigybė įstaigoje įsteigta) ir vyriausiojo buhalterio (buhalterio), o jeigu įstaigos buhalterinę apskaitą tvarko įstaigos apskaitos tarnyba (struktūrinis padalinys) – apskaitos tarnybos (struktūrinio padalinio) vadovo, pareigoms užimti, konkurso sąlygos turi būti suderintos su departamentu.

Įstaigos vadovas šio punkto antrojoje pastraipoje nurodytų darbuotojų pareigybių aprašymus tvirtina tik suderinęs juos su departamentu.

VII. FILIALŲ IR ATSTOVYBIŲ STEIGIMO BEI JŲ VEIKLOS NUTRAUKIMO TVARKA

26. Sprendimus steigti įstaigos filialus ir atstovybes, nutraukti jų veiklą priima, taip pat filialų ir atstovybių nuostatus tvirtina, valdymo organus skiria ir iš pareigų atšaukia visuotinis dalininkų susirinkimas.

VIII. DOKUMENTŲ IR KITOS INFORMACIJOS APIE ĮSTAIGOS VEIKLĄ PATEIKIMO DALININKAMS TVARKA

27. Departamento raštišku reikalavimu ne vėliau kaip per 7 dienas nuo reikalavimo gavimo dienos įstaigos dokumentai pateikiami susipažinti įstaigos darbo valandomis jos buveinėje ar kitoje įstaigos vadovo nurodytoje vietoje, kurioje dokumentai yra saugomi. Šių dokumentų kopijos departamentui pareikalavus jam gali būti siunčiamos registruotu laišku departamento buveinės adresu arba įteikiamos pasirašytinai ar elektroninių ryšių priemonėmis.

Apie įvykius, turinčius esminės reikšmės įstaigos veiklai, departamentui turi būti pranešta registruotu laišku arba pasirašytinai

28. Įstaigos dokumentai, jų kopijos ar kita informacija departamentui pateikiama neatlygintinai.

IX. PRANEŠIMŲ IR SKELBIMŲ PASKELBIMO TVARKA

29. Kai įstaigos pranešimai turi būti paskelbti viešai, jie skelbiami VI „Registrų centras“ leidžiamame elektroniniame leidinyje „Juridinių asmenų vieši pranešimai“.

30. Kiti įstaigos pranešimai departamentui ir kitiems asmenims siunčiami registruotu laišku arba įteikiami pasirašytinai ar elektroninių ryšių priemonėmis. Kai pranešimai departamentui siunčiami registruotu laišku, jie siunčiami departamento buveinės adresu. Škubūs pranešimai gali būti perduoti elektroninių ryšių priemonėmis, originalai tą pačią dieną išsiunčiami adresatui registruotu laišku ar įteikiami pasirašytinai.

31. Už pranešimų išsiuntimą laiku ar jų įteikimą pasirašytinai atsako įstaigos vadovas.

X. INFORMACIJOS APIE ĮSTAIGOS VEIKLĄ PATEIKIMO VISUOMENEI TVARKA

32. Įstaigos veiklos ataskaita, taip pat kita informacija, kuri pateikiama visuomenei ir kurią nustato visuotinis dalininkų susirinkimas, skelbiama įstaigos interneto svetainėje. Jeigu įstaiga interneto svetainės neturi, įstaigos veiklos ataskaita ir informacija pateikiama įstaigos buveinėje įstaigos darbo valandomis.

Įstaigos veiklos ataskaita papildomai skelbiama ir departamento interneto svetainėje.

33. Už informacijos apie įstaigos veiklą pateikimą visuomenei ir jos paskelbimą 32 punkte nurodytais būdais, taip pat už šios informacijos savalaikį atnaujinimą atsako įstaigos vadovas

XI. ĮSTATŲ KEITIMO TVARKA

34. Įstatų keitimo tvarka nesiskiria nuo nurodytosios Viešųjų įstaigų įstatyme.

35. Įstatai turi būti pakeisti:

35.1. pasikeitus įstaigos savininkui ar savininko teises įgyvendinančiai institucijai;

35.2. įstatų 9 punkto antrojoje pastraipoje nurodytu atveju. Šiuo atveju, jei valstybės įnašas būtų didesnis už kiekvieno iš kitų įstaigos dalininkų įnašus, įstatuose turi būti įtvirtinta, kad dalininko balsų skaičius visuotiniame įstaigos dalininkų susirinkime yra proporcingas jo įnašo dydžiui;

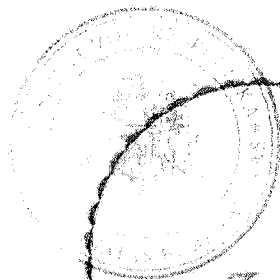
35.3. paaiškėjus, kad įstatuose yra nuostatų, prieštaraujančių Viešųjų įstaigų įstatymui ir kitiems įstatymams.

Įstatų pasirašymo vieta ir data: Vilnius, du tūkstančiai tryliktojų metų liepos 15 d.

Departamento generalinio direktoriaus
pavadootojas



Vytautas Vainys



Susiūta, notaro spaudu patvirtinta:
..... (apu)
Notaras Donatas Baranauskas

[Handwritten signature and scribbles]



ORIGINALAS PĄŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS

LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Vidaus reikalų ministerijai

2015-12-11 Nr. (27.18-02)-5K-1526541)6K-
I 2015-12-11 Nr. D-9696 (31) -1509442

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos kartu su 2015 m. gruodžio 11 d. raštu Nr. D-9696 (31) pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl viešosios įstaigos „LIETUVOS SPORTO INFORMACIJOS CENTRAS“ likvidavimo“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Finansų viceministras

Aloyzas Vitkauskas

A. Sinkevičienė, 2194 471, el.p. a.sinkeviciene@finmin.lt

Vsi likvidavimo (VRM)

Budžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650