

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428
13 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4376 IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS ASOCIACIJŲ ĮSTATYMO NR. IX-1969 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-4377
(toliau – Nutarimo projektas)
(TAP-21-778; 21-25270(2))**

Nr.
Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto, kuriuo teikiama Vyriausybės išvada Seimui dėl Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4376 ir Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymo Nr. IX-1969 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4377 (toliau kartu – įstatymų projektai), atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto 3 punkte nurodyta, kad įstatymų projektų aiškinamajame rašte nurodytos įstatymo projektų rengimą paskatinusios priežastys nėra kvestionuojamos ir yra poreikis sistemškai peržiūrėti, tobulinti bendrai taikomą labdaros ir paramos teikimo ir viešųjų pirkimų vykdymo teisinį reguliavimą. Be to, Seimo kanceliarijos Audito komiteto biuro 2021 m. balandžio 23 d. rašte Nr. V-2021 nurodyta, „kad galiojančiuose teisės aktuose nėra nustatyta paramos teikimo apribojimų tais atvejais, kai paramos teikėjas gali daryti įtaką paramos gavėjo veiklai arba paramos gavėjas priima sprendimus paramos teikėjo atžvilgiu, ir pavedė Finansų ministerijai parengti reikiamas Labdaros ir paramos įstatymo pataisas. Turimais duomenis, parengti Labdaros ir paramos įstatymo pakeitimai grąžinti Finansų ministerijai tobulinti.“ Atsižvelgdami į tai, Nutarimo projekto 3 punktą siūlome papildyti nuostatomis, kas ir kada tuo klausimu bus daroma (pvz., kokius įstatymų projektus Vyriausybė parengs (yra parengusi – kokioje teisėkūros stadijoje), kada žada juos pateikti Seimui).

2. Nutarimo projektą siūlome tikslinti redakciniais aspektais. Nutarimo projekto 2 punkte vietoj žodžių „teisės aktuose“ siūlome rašyti žodžius „Įstatymų projektuose“ (ar „įstatymuose“); siūlome atsisakyti Vyriausybės pozicijos neaiškumą suponuojančių ir Vyriausybės nutarimams nebūdingų išsireiškimų (pvz., „abejonių kelia“, „manytina, kad“); Nutarimo projekto 3 punkte siūlome vartoti oficialų „*Lietuvos Respublikos* specialiųjų tyrimų tarnybos“ pavadinimą (koks nurodytas Juridinių asmenų registre); siūlome atsisakyti sutrumpintų žodžių vartojimo („pvz.“), .

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė