

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ
PAŽYMA

DĖL VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. 1-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO (TAP-17-1822) (TAIS-17-11569 (2))

2017-12-06 Nr. NV-3112

Vilnius

Rengėjas: Aplinkos ministerija.

Tikslas: numatyti galimybę viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės ar savivaldybės įmonę.

Esama situacija:

- šiuo metu yra nustatyta, kad viešojoji įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, taip pat labdaros ir paramos fondą. Į labdaros ir paramos fondą negali būti pertvarkoma viešojoji įstaiga, kurios dalininkė arba savininkė yra valstybė ar savivaldybė;
- nenumatyta galimybė viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės ar savivaldybės įmonę ar kitos teisinės formos juridinį asmenį, kuris galėtų vykdyti ūkinę veiklą;
- Valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančios viešosios įstaigos dalininko teisės gali būti parduodamos, jeigu šiai viešajai įstaigai teisės aktų nustatyta tvarka nepavesta atlikti viešojo administravimo funkcijų ir tenkinamos abi šios sąlygos:
 - steigiant viešąją įstaigą ar didinant viešosios įstaigos dalininkų kapitalą nebuvo investuotas valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausantis nekilnojamasis turtas;
 - viešojoji įstaiga nėra valstybės ar savivaldybės turto panaudos gavėja.
- Civilinis kodeksas draudžia viešuosius juridinius asmenis, išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones, pertvarkyti į privačius juridinius asmenis;
- Valstybės kontrolės 2017 m. balandžio 25 d. valstybinio audito ataskaitoje „Ar valstybės ir savivaldybių dalyvavimas valdant viešąsias įstaigas užtikrina naudą visuomenei“, konstatuota:
 - valstybės ir savivaldybių dalyvavimą viešųjų įstaigų valdyme komplikuoja ir pačios valstybės nustatytas teisinis reglamentavimas, nes pasitraukimas iš viešųjų įstaigų dalininkų, net pačiai valstybės / savivaldybės institucijai nebeturint suinteresuotumo dalyvauti viešojoje įstaigoje, yra pernelyg sudėtingas;
 - liko neįgyvendintas ankstesnės Vyriausybės ketinimas viešųjų įstaigų, kurių veikla artima valstybės įmonių vykdomai veiklai, statusą pakeisti į valstybės įmonės teisinę formą (VšĮ „Grunto valymo technologijos“, VšĮ „Technikos priežiūros tarnyba“).

Esmė:

- siūloma ribotą laikotarpį (iki 2018 m. gruodžio 31 d.) leisti viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės ar savivaldybės įmonę, tokiu būdu sudarant galimybę ūkinę veiklą vykdančias viešąsias įstaigas pertvarkyti į jų veiklą atitinkančios teisinės formos juridinį asmenį,

nustatant, kad po viešosios įstaigos pertvarkymo į valstybės ar savivaldybės įmonę, viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausęs turtas pereina valstybės ar savivaldybės nuosavybėn ir toliau valdomas po pertvarkymo veiksiančios valstybės ar savivaldybės įmonės patikėjimo teise; nes būtų sudaryta galimybė metų bėgyje:

- viešųjų įstaigų panaudos pagrindais valdomą valstybės nekilnojamą turtą, kuris per eilę metų tapo neatsiejamas nuo įstaigos veiklos, Vyriausybės nutarimu perduoti po pertvarkymo veiksiančiai valstybės įmonei valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise;
- perdavus turtą po pertvarkymo veiksiančiai valstybės įmonei patikėjimo teise, valstybės įmonė galėtų būti pertvarkyta į akcinę bendrovę, jos valdomą turtą investuojant į akcinės bendrovės įstatinį kapitalą;
- vėliau bendrovės akcijos galėtų būti įtrauktos į Privatizavimo objektų sąrašą, siekiant gauti didesnę naudą valstybei, kai kiti galimi sprendimai pagal dabartinį teisinį reglamentavimą būtų ne tokie naudingi valstybės atžvilgiu.

Derinimas:

- derinta su Ūkio, Finansų ir Teisingumo ministerijomis;
- Ūkio ir Finansų ministerijos pažymi, kad siūlomas sprendimo projektas didintų valstybės įmonių skaičių, kas neatitinka Vyriausybės programos nuostatų dėl valstybės įmonių mažinimo, atsisakant šios teisinės formos, tačiau Aplinkos ministerija argumentuoja, kad tai būtų laikina priemonė, skirta per ribotą laikotarpį pertvarkyti viešąsias įstaigas, turinčias komercinės veiklos požymių, tuo siekiant didesnės naudos valstybei;
- Teisingumo ministerija pažymi, kad teikiamas projektas stokoja pagrįstumo;
- Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė 2017 m. gruodžio 5 išvadoje Nr. NV – 3097 pateikė pastabas parengtam projektui. Siūloma rengėjams įvertinti poreikį ir galimybę pertvarkomoms viešosioms įstaigoms nuosavybės teise priklausantį turtą perduoti valstybės įmonėms laikantis bendros valstybės turto perdavimo patikėjimo teise tvarkos: valstybės įmonėms - Vyriausybės sprendimu arba aiškinamajame rašte pagrįsti, kodėl tokios turto perdavimo tvarkos siūloma nesilaikyti, taip pat pažymima, kad 2017 m. IV ketv. turėtų būti parengta Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo koncepcija ir sprendimai dėl viešųjų įstaigų pertvarkymo turėtų atitikti minėtąją koncepciją ir joje siūlomus sprendimus.

Atitiktis Vyriausybės programai: atitinka Vyriausybės programos nuostatą - *skatinsime efektyvių valstybės ir savivaldybių turto valdymą.*

Dalykinio vertimo išvada: siūlome teikti projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime iki kurio rengėjai įvertins pateiktas pastabas projektui.

Patarėjas

Saulius Gaigalas

Saulius Gaigalas, tel. 8 706 63 789, el. p. saulius.gaigalas@lr.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8-5) 266 3661, faks. (8-5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2017-11-24 Nr. (48-1)-D8-7825

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO

Teikiame Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo Projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Pastaraisiais metais Lietuvos Respublikos Vyriausybė skyrė daug dėmesio viešųjų įstaigų valdymo tobulinimui, veiklos skaidrumui ir tikslingumo valstybei dalyvauti viešosiose įstaigose analizei. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. 89 „Dėl valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtino Valstybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarkos aprašą. Įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 metų veiklos prioritetą – didinti valstybės valdomų įmonių ir viešųjų įstaigų veiklos skaidrumą ir efektyvumą – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija 2015 metais atliko tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų dalininke (savininke) analizę. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. vasario 18 d. pasitarimo protokole Nr. 9 (8-as klausimas „Dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke“) buvo pateiktos rekomendacijos dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke.

Atkreiptinas dėmesys, kad, neatsižvelgiant į priimtas priemones, galiojantis viešųjų įstaigų teisinis reglamentavimas ne visais atvejais sudaro galimybes valstybei gauti maksimalią naudą ar nepatirti žalos sprendžiant klausimą dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje.

Pavyzdžiui, ne visais atvejais valstybė, kaip viešosios įstaigos savininkas, gali pasitraukti iš dalyvavimo viešojoje įstaigoje. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 20 straipsnio 10 dalies 2 punktą nustato, kad valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančios viešosios įstaigos dalininko teisės gali būti parduodamos, jei, be kita ko, viešoji įstaiga nėra valstybės ar savivaldybės turto panaudos gavėja. Pažymėtina, kad pasitaiko atveju, kai viešosios įstaigos veikia ilgą laiką tarpą (kai kurios viešosios įstaigos veikia daugiau nei du dešimtmečius) ir panaudos pagrindais valdo valstybės nekilnojamąjį turtą, kuris per eilę metų tapo neatsiejamas nuo viešosios įstaigos vykdomos veiklos (be atitinkamo turto neįmanoma tolesnė viešosios įstaigos veikla).

Be to, nors teisės aktai ir numato galimybę viešosios įstaigos dalininko teises parduoti viešame aukcione, praktinis tokios galimybės įgyvendinimas tam tikrais atvejais gali būti žalingas tiek valstybei, tiek viešosios įstaigos dalininko teisių pirkėjui. Pavyzdžiui, Viešųjų įstaigų įstatymo 13 straipsnio 4 dalis numato, kad jeigu dalininku tampa asmuo, įgijęs dalininko teises iš viešosios įstaigos dalininko, dalininko teises įgijusio asmens įnašų vertė atitinka dalininko teises perleidusio dalininko turėtų įnašų vertę. Taip pat Viešųjų įstaigų įstatymo 17 straipsnio 10 dalis nustato, kad likvidavimo atveju patenkinus visus kreditorių reikalavimus, iš likusio viešosios įstaigos turto dalininkams grąžinamas turtas, kurio bendra vertė negali būti didesnė nei dalininkų kapitalas. Dalininkams grąžinamas turtas paskirstomas proporcingai jų įnašų vertei. Likus nepaskirstyto turto, jis perduodamas kitiems juridinių asmenų registre įregistruotiems viešiesiems juridiniams asmenims, kuriuos nustato visuotinis dalininkų susirinkimas ar teismas, priėmęs sprendimą likviduoti viešąją

įstaigą.

Atsižvelgiant į nurodytas Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatas, pažymėtina, kad viešosioms įstaigoms nustatytas teisinis režimas riboja galimybes parduoti viešosios įstaigos dalininko teises viešame aukcione tais atvejais, kai įstaigos turto ar verslo vertė daug didesnė už dalininko įnašo vertę. Tokiu būdu parduodant dalininko teises už kainą, artimą dalininko įnašų vertei, būtų padaryta didelė žala valstybei ir pažeisti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje numatyti valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai. Priešingu atveju, kai pirkėjas sumokėtų įstaigos turto ar verslo rinkos vertę atitinkančią ar artimą kainą, jis įgytų ribotas turtines teises į viešąją įstaigą, neadekvačias jo sumokėtai dalininko teisių kainai (be kita ko, galimi sunkumai randant potencialų pirkėją).

Be to, net ir tais atvejais, kai viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimas negalimas ar būtų žalingas valstybės interesams, ne visada įmanoma viešąją įstaigą likviduoti, ypač tais atvejais, kai įstaigos teikiamos paslaugos rinkoje paklausios ir vykdoma ūkinė veikla pelninga (tokiu atveju likviduojant viešąją įstaigą būtų pažeisti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje numatyti valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai, galimos neigiamos valstybės audito institucijų išvados likvidavus įstaigą).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Viešųjų įstaigų įstatyme nustačius galimybę viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, būtų sudaryta galimybė ūkinę veiklą vykdančioms viešosioms įstaigoms taikyti jų veiklą atitinkančią teisinę formą, tokiu būdu užtikrinant maksimalią naudą valstybei ir visuomenei tais atvejais, kai kiti galimi sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje žalingi, ir, kaip teisinės formos pakeitimo pasekmė, būtų sudaryta galimybė po pertvarkymo taikyti platesnį valstybės turto panaudojimo instrumentų spektrą (valstybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise valstybės įmonei), gauti papildomas lėšas į valstybės biudžetą iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų ir kt.

Įstatymo projekte nurodytos galimybės galiojimas laiko atžvilgiu paskatintų valstybės savininko teises ir pareigas viešosiose įstaigose įgyvendinančias institucijas inicijuoti galutinius, pagrįstus ir atsakingus sprendimus dėl viešosios įstaigos teisinės formos keitimo.

Atkreiptinas dėmesys, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija pateikė rekomendaciją peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teises formas ir mažinti veikiančių valstybės valdomų įmonių skaičių. Dėl to Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, numatyta priemonė Nr. 3.1.6 „Valstybės valdomų įmonių veiklos skaidrinimas ir gražos visuomenei didinimas“, o viena iš šios priemonės dalių – valstybės valdomų įmonių teises formos tinkamumo įvertinimas ir pakeitimas.

Tačiau pažymėtina, kad Projektu nebūtų numatyta nauja konceptuali teisinės formos keitimo priemonė, o tokia galimybė iš esmės būtų skirta šiuo metu ūkinę veiklą vykdančioms įstaigoms, kurios dėl įvairių priežasčių turi netinkamą teisinę formą (kai kiti galimi sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje valstybės interesams mažiau efektyvūs ar net žalingi), todėl Projekte numatyta priemonė neprieštarautų nurodytai Vyriausybės programos įgyvendinimo plane numatytai priemonei. Tuo labiau, kad ribotas Įstatymo projekte numatytos galimybės įgyvendinimo laikotarpis apsaugotų nuo nepagrįstų atvejų ateityje keisti viešosios įstaigos teisinę formą.

Išsamus Įstatymo projekto tikslas ir uždaviniai, siūlomo teisinio reguliavimo priemonės ir pasekmės pateiktos aiškinamajame rašte.

Projektui įgyvendinti papildomų biudžeto lėšų nereikės.

Įstatymo projektas neprieštarauja Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai.

Įstatymo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Projektas buvo pateiktas derinti Ūkio ministerijai, Finansų ministerijai ir Teisingumo ministerijai. Minėtų institucijų pastabos, į kurias neatsižvelgta, nurodytos derinimo pažymoje.

Įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Įmonių ir turto valdymo skyriaus (vedėja – Svetlana Juozapaitienė, tel. 8 706 63588, el. p. svetlana.juozapaitiene@am.lt) vyriausiasis specialistas Ričardas Bagdonavičius, tel. 8 706 63515, el. p. r.bagdonavicius@am.lt.

PRIDEDAMA:

1. Įstatymo projektas, 1 lapas.
2. Įstatymo projekto lyginamasis variantas, 1 lapas.
3. Įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 5 lapai.
4. Derinimo pažyma, 6 lapai.
5. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas.
6. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2017 m. spalio 19 d. raštas Nr. ((27.18-02)-5K 1718952-6K-1706310 „Dėl įstatymo projekto derinimo“, 1 lapas.
7. Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2017 m. spalio 20 d. raštas Nr. (37.2-35)3-4423 „Dėl įstatymo projekto derinimo“, 1 lapas.
8. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2017 m. spalio 20 d. raštas Nr. (1.6)-2T - 877 „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto“, 2 lapai.

Aplinkos ministras



Kęstutis Navickas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalinti aplinkos ministrą Kęstutį Navicką, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Dalių Krinicką atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytą įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

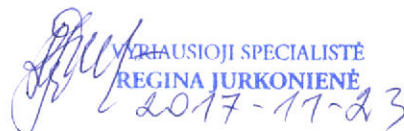
Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras



Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas

2017-11-24



VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ

2017-11-23

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO
NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Pastaraisiais metais Lietuvos Respublikos Vyriausybė skyrė daug dėmesio viešųjų įstaigų valdymo tobulinimui, veiklos skaidrumui ir tikslingumo valstybei dalyvauti viešosiose įstaigose analizei. Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. liepos 29 d. nutarimu Nr. 89 patvirtino Valstybei nuosavybės teise priklausančių viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimo viešo aukciono būdu tvarkos aprašą. Įgyvendindama Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 metų veiklos prioritetą – didinti valstybės valdomų įmonių ir viešųjų įstaigų veiklos skaidrumą ir efektyvumą – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija 2015 metais atliko tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų dalininke (savininke) analizę. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2016 m. vasario 18 d. pasitarimo protokole Nr. 9 (8-as klausimas „Dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke“) buvo pateiktos rekomendacijos dėl tikslingumo valstybei likti viešųjų įstaigų savininke ar dalininke.

Atkreiptinas dėmesys, kad, neatsižvelgiant į priimtas priemones, galiojantis viešųjų įstaigų teisinis reglamentavimas ne visais atvejais sudaro galimybių valstybei gauti maksimalią naudą ar nepatirti žalos sprendžiant klausimą dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje.

Pavyzdžiui, ne visais atvejais valstybė, kaip viešosios įstaigos savininkas, gali pasitraukti iš dalyvavimo viešojoje įstaigoje. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 20 straipsnio 10 dalies 2 punktą nustato, kad valstybei ar savivaldybei nuosavybės teise priklausančios viešosios įstaigos dalininko teisės gali būti parduodamos, jei, be kita ko, viešoji įstaiga nėra valstybės ar savivaldybės turto panaudos gavėja. Pažymėtina, kad pasitaiko atvejų, kai viešosios įstaigos veikia ilgą laiko tarpą (kai kurios viešosios įstaigos veikia daugiau nei du dešimtmečius) ir panaudos pagrindais valdo valstybės nekilnojamąjį turtą, kuris per eilę metų tapo neatsiejamas nuo viešosios įstaigos vykdomos veiklos.

Be to, nors teisės aktai ir numato galimybę viešosios įstaigos dalininko teises parduoti viešame aukcione, praktinis tokios galimybės įgyvendinimas tam tikrais atvejais gali būti žalingas tiek valstybei, tiek viešosios įstaigos dalininko teisių pirkėjui. Pavyzdžiui, Viešųjų įstaigų įstatymo 13 straipsnio 4 dalis numato, kad jeigu dalininku tampa asmuo, įgijęs dalininko teises iš viešosios įstaigos dalininko, dalininko teises įgijusio asmens įnašų vertė atitinka dalininko teises perleidusio dalininko turėtų įnašų vertę. Taip pat Viešųjų įstaigų įstatymo 17 straipsnio 10 dalis nustato, kad likvidavimo atveju patenkinus visus kreditorių reikalavimus, iš likusio viešosios įstaigos turto dalininkams gražinamas turtas, kurio bendra vertė negali būti didesnė nei dalininkų kapitalas. Dalininkams gražinamas turtas paskirstomas proporcingai jų įnašų vertei. Likus nepaskirstyto turto, jis perduodamas kitiems juridinių asmenų registre įregistruotiems viešiesiems juridiniams asmenims, kuriuos nustato visuotinis dalininkų susirinkimas ar teismas, priėmęs sprendimą likviduoti viešąją įstaigą.

Atsižvelgiant į nurodytas Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatas, pažymėtina, kad viešosioms įstaigoms nustatytas teisinis režimas riboja galimybes parduoti viešosios įstaigos dalininko teises viešame aukcione tais atvejais, kai įstaigos turto ar verslo vertė daug didesnė už dalininko įnašo vertę. Tokiu būdu parduodant dalininko teises už kainą, artimą dalininko įnašų vertei, būtų padaryta didelė žala valstybei ir pažeisti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje numatyti valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai. Priešingu atveju, kai pirkėjas sumokėtų įstaigos turto ar verslo rinkos vertę atitinkančią ar artimą kainą, jis įgytų ribotas turtines teises į viešąją įstaigą, neadekvačias jo sumokėti dalininko teisių kainai (be kita ko, galimi sunkumai randant potencialų pirkėją).

Be to, net ir tais atvejais, kai viešosios įstaigos dalininko teisių pardavimas negalimas ar būtų žalingas valstybės interesams, ne visada įmanoma viešąją įstaigą likviduoti, ypač tais atvejais, kai įstaigos teikiamos paslaugos rinkoje paklausios ir vykdoma ūkinė veikla pelninga (tokiu atveju likviduojant viešąją įstaigą būtų pažeisti Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnyje numatyti valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principai, galimos neigiamos valstybės audito institucijų išvados likvidavus įstaigą).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Viešųjų įstaigų įstatyme nustačius galimybę viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, būtų sudaryta galimybė ūkinę veiklą vykdančioms viešosioms įstaigoms taikyti jų veiklą atitinkančią teisinę formą, tokiu būdu užtikrinant maksimalią naudą valstybei ir visuomenei tais atvejais, kai kiti galimi sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje žalingi, ir, kaip teisinės formos pakeitimo pasekmė, būtų sudaryta galimybė po pertvarkymo taikyti platesnį valstybės turto panaudojimo instrumentų spektrą (valstybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise valstybės įmonei), gauti papildomas lėšas į valstybės biudžetą iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų ir kt.

Įstatymo projekte nurodytos galimybės galiojimas laiko atžvilgiu (iki 2018 m. gruodžio 31 d.) paskatintų valstybės savininko teises ir pareigas viešosiose įstaigose įgyvendinančias institucijas inicijuoti galutinius, pagrįstus ir atsakingus sprendimus dėl viešosios įstaigos teisinės formos keitimo.

Atkreiptinas dėmesys, kad Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija pateikė rekomendaciją peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teises formas ir mažinti veikiančių valstybės valdomų įmonių skaičių. Dėl to Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, numatyta priemonė Nr. 3.1.6 „Valstybės valdomų įmonių veiklos skaidrinimas ir gražos visuomenei didinimas“, o viena iš šios priemonės dalių – valstybės valdomų įmonių teises formos tinkamumo įvertinimas ir pakeitimas.

Tačiau pažymėtina, kad Įstatymo projektu nebūtų numatyta nauja konceptuali teisinės formos keitimo priemonė, o tokia galimybė iš esmės būtų skirta šiuo metu ūkinę veiklą vykdančioms įstaigoms, kurios dėl įvairių priežasčių turi netinkamą teisinę formą (kai kiti galimi sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje valstybės interesams mažiau efektyvūs ar net žalingi), todėl Įstatymo projekte numatyta priemonė neprieštarautų nurodytai Vyriausybės programos įgyvendinimo plane numatytai priemonei. Tuo labiau, kad ribotas Įstatymo projekte numatytos galimybės įgyvendinimo laikotarpis apsaugotų nuo nepagrįstų atvejų ateityje keisti viešosios įstaigos teisinę formą.

Šiame kontekste atkreiptinas dėmesys į CK 2.104 straipsnio 3 dalį, pagal kurią draudžiama viešuosius juridinius asmenis, išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones, pertvarkyti į privačius juridinius asmenis. Kadangi pastarajam veiksmui (pertvarkymui į privatų juridinį asmenį) visais atvejais yra būtinas dar vienas atskiras savininkės valstybės ar atitinkamai savivaldybės sprendimas, kuris galėtų būti priimtas tik atitinkamai valstybei ar savivaldybei įvertinus jo padarinius ir pripažinus, kad toks pertvarkymas atitinka valstybės ar savivaldybės interesus, turėtų būti daroma išvada, kad Įstatymo projekte nustatoma viešosios įstaigos teisinės formos keitimo galimybė nesudaro tiesioginių prielaidų nesilaikyti minėto draudimo.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projekto iniciatorė – Aplinkos ministerija.

Įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Įmonių ir turto valdymo skyriaus (vedėja – Svetlana Juozapaitienė, tel. 8 706 63588, el. p. svetlana.juozapaitiene@am.lt) vyriausiasis specialistas Ričardas Bagdonavičius, tel. 8 706 63515, el. p. r.bagdonavicius@am.lt.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymo projektuose aptarti teisiniai santykiai

Viešųjų įstaigų įstatymo 3 straipsnio 4 dalis numato, kad viešojoji įstaiga turi teisę verstis įstatymų nedraudžiama ūkine komercine veikla, kuri yra neatsiejamai susijusi su jos veiklos tikslais.

Tačiau Viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalis numato, kad viešojoji įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, taip pat labdaros ir paramos fondą ir nenumato galimybės viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę ar kitos teisinės formos juridinį asmenį, kuris galėtų vykdyti ūkinę veiklą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, taip pat į pastarųjų metų Vyriausybės iniciatyvas dėl valstybės ir savivaldybės įmonės teisinės formos, teikiamu Įstatymo projektu būtų sudaryta galimybė iki 2018 m. gruodžio 31 d. pertvarkyti viešąją įstaigą į valstybės įmonę, tokiu būdu sudarant ribotą laikotarpį ūkinę veiklą vykdančias viešąsias įstaigas pertvarkyti į jų veiklą atitinkančios teisinės formos juridinį asmenį ir kartu sudarant galimybę gauti maksimalią naudą ar išvengti žalos tais atvejais, kai kiti sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje daug mažiau naudingi ar žalingi.

Valstybės ir savivaldybės institucijos, viešojoje įstaigoje įgyvendinančios valstybės savininko teises ir pareigas, turėdamos laiko atžvilgiu ribotą galimybę viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, iki Įstatymo projekte nurodyto termino turėtų atsakingai priimti pagrįstą galutinį sprendimą inicijuoti viešosios įstaigos pertvarkymą į valstybės įmonę. Ribotas Įstatymo projekte nurodytos galimybės įgyvendinimo laikotarpis paskatintų valstybės ir savivaldybės institucijas, viešojoje įstaigoje įgyvendinančias valstybės savininko teises ir pareigas, atsakingai ir pagrįstai įvertinti galimybę inicijuoti viešosios įstaigos teisinės formos keitimą ir apsaugotų nuo nepagrįsto valstybės įmonių skaičiaus didėjimo, kas neprieštarauja pastarųjų metų Vyriausybės iniciatyvoms dėl valstybės įmonių teisinės formos.

Po pertvarkymo veikiančioms valstybės įmonėms būtų galima taikyti šiai teisinei formai teisės aktuose numatytus valstybės turto valdymo teisinius mechanizmus (turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise).

Be to, valstybės įmonė, skirtingai nei viešojoji įstaiga, pagal Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymą moka diferencijuoto dydžio pelno įmokas nuo ataskaitinių metų grynojo pelno, todėl kasmet būtų gautos papildomos pajamos į valstybės biudžetą.

Valstybės valdomų įmonių veikla labiau koordinuojama nei viešųjų įstaigų (valdymo koordinavimo centro veikla, Vyriausybės tvirtinami nuosavo kapitalo gražos rodikliai, Vyriausybės protokoliniai sprendimai). Dėl vykdomo veiklos koordinavimo galimai bus pasiekti aukštesni ūkinės veiklos rezultatai.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektus toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Apibendrinant šio aiškinamojo rašto 4 punkte nurodytus laukiamus teigiamus siūlomo teisinio reglamentavimo rezultatus, akcentuotina tai, kad Įstatymo projekte numatyta galimybė pertvarkyti viešąją įstaigą į valstybės įmonę sudarytų galimybę gauti maksimalią naudą ar išvengti žalos tais atvejais, kai kiti sprendimai dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje daug mažiau naudingi ar žalingi valstybei, o laiko atžvilgiu apribota teisinės formos keitimo galimybė neprieštarautų pastarųjų metų Vyriausybės iniciatyvoms ir interesams dėl valstybės ir savivaldybės įmonės teisinės formos.

Valstybės įmonės teisinei formai teisės aktai numato daugiau valstybės turto panaudojimo galimybių (turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise). Platesnis turto

panaudojimo priemonių spektras leistų atsakingoms institucijoms optimizuoti valstybės turto valdymą, pasirenkant priimtinausią valstybės (savivaldybės) turto naudojimo formą.

Būtų gautos papildomos lėšos į valstybės biudžetą iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų.

Po pertvarkymo valstybės įmonės, turėdamos jų veiklą atitinkančią teisinę formą, galimai veiktų efektyviau ir pasiektų aukštesnių veiklos rezultatų.

Neigiamų pasekmių nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Nustačius galimybę viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, valstybės įmonės savininkas išlieka valstybė, o viešosios įstaigos nuosavybės teise valdomas turtas taptų valstybės nuosavybe, valstybės įmonės valdomu patikėjimo teise. Pertvarkymo procesas turėtų minimalios įtakos subjekto veiklai. Įstatymo projektas įtakos korupcijai neturės.

Įstatymo projektas įtakos kriminogeninei situacijai neturės.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Ūkinę veiklą vykdančios viešosios įstaigos galės būti pertvarkytos į valstybės įmones, kurios moka pelno įmokas į valstybės biudžetą nuo ataskaitinių metų grynojo pelno. Bus suvienodintos sąlygos su šiuo metu jau veikiančiomis valstybės įmonėmis. Kitų pasekmių verslo sąlygoms ir jo plėtrai nenumatoma.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus įstatymus, kitų galiojančių teisės aktų pakeisti ar pripažinti netekusiais galios, priimti nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektuose sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos įstatymo, Teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projektu nėra nustatomos naujos sąvokos ir jas įvardijantys terminai.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis bei atitinka Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymui įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Tiesiogiai valstybės (savivaldybės) biudžetų lėšų nebus sutaupyta, tačiau valstybės biudžetą papildys papildomos lėšos iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų.

13. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Viešoji įstaiga, pertvarkymas, valstybės įmonė.

14. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.



Kęstutis Navakas
2017.11.29



Aplinkos ministras
Kęstutis Navakas
2017-11-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Viešojo įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, valstybės įmonę, savivaldybės įmonę, taip pat labdaros ir paramos fondą Civilinio kodekso, šio Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Viešojo įstaiga gali būti pertvarkoma į valstybės įmonę ar savivaldybės įmonę, kai viešosios įstaigos savininkė yra atitinkamai valstybė arba savivaldybė. Po viešosios įstaigos pertvarkymo į valstybės ar savivaldybės įmonę, viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausęs turtas pereina valstybės ar savivaldybės nuosavybėn ir toliau valdomas po pertvarkymo veiksiančios valstybės ar savivaldybės įmonės patikėjimo teise. Į labdaros ir paramos fondą negali būti pertvarkoma viešojo įstaiga, kurios dalininkė arba savininkė yra valstybė ar savivaldybė. Po pertvarkymo veiksiančiam viešajam juridiniam asmeniui pereina visos pertvarkomos viešosios įstaigos teisės ir pareigos.“

2 straipsnis. Įstatymo galiojimas

1. Šio įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų 16 straipsnio 1 dalies redakcija galioja iki 2018 m. gruodžio 31 d.

2. 2019 m. sausio 1 d. įsigalioja tokia šio įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalies redakcija:

„1. Viešojo įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, taip pat labdaros ir paramos fondą Civilinio kodekso, šio Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Į labdaros ir paramos fondą negali būti pertvarkoma viešojo įstaiga, kurios dalininkė arba savininkė yra valstybė ar savivaldybė. Po pertvarkymo veiksiančiam viešajam juridiniam asmeniui pereina visos pertvarkomos viešosios įstaigos teisės ir pareigos.“

3. Šio įstatymo 1 straipsnio galiojimo metu pradėtos, tačiau nebaigtos viešosios įstaigos pertvarkymo į valstybės įmonę procedūros baigiamos pagal procedūros vykdymo pradžios metu galiojusius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas



2017-11-23



Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-11-24



VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2017-11-23

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2017 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Viešoji įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, **valstybės įmonę, savivaldybės įmonę**, taip pat labdaros ir paramos fondą Civilinio kodekso, šio Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. **Viešoji įstaiga gali būti pertvarkoma į valstybės įmonę ar savivaldybės įmonę, kai viešosios įstaigos savininkė yra atitinkamai valstybė arba savivaldybė. Po viešosios įstaigos pertvarkymo į valstybės ar savivaldybės įmonę, viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausęs turtas pereina valstybės ar savivaldybės nuosavybėn ir toliau valdomas po pertvarkymo veiksiančios valstybės ar savivaldybės įmonės patikėjimo teise. Į labdaros ir paramos fondą negali būti pertvarkoma viešoji įstaiga, kurios dalininkė arba savininkė yra valstybė ar savivaldybė. Po pertvarkymo veiksiančiam viešajam juridiniam asmeniui pereina visos pertvarkomos viešosios įstaigos teisės ir pareigos.“**

2 straipsnis. Įstatymo galiojimas

1. Šio įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų 16 straipsnio 1 dalies redakcija galioja iki 2018 m. gruodžio 31 d.

2. 2019 m. sausio 1 d. įsigalioja tokia šio įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalies redakcija:

„1. Viešoji įstaiga gali būti pertvarkoma į biudžetinę įstaigą, taip pat labdaros ir paramos fondą Civilinio kodekso, šio Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka. Į labdaros ir paramos fondą negali būti pertvarkoma viešoji įstaiga, kurios dalininkė arba savininkė yra valstybė ar savivaldybė. Po pertvarkymo veiksiančiam viešajam juridiniam asmeniui pereina visos pertvarkomos viešosios įstaigos teisės ir pareigos.“


3. Šio įstatymo 1 straipsnio galiojimo metu pradėtos, tačiau nebaigtos viešosios įstaigos pertvarkymo į valstybės įmonę procedūros baigiamos pagal procedūros vykdymo pradžios metu galiojusius teisės aktus.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas


A. J. J. J. J.
2017-11-23


Aplinkos ministras
Kęstutis Navickas
2017-11-23


VYRIAUSIOJI SPECIALISTĖ
REGINA JURKONIENĖ
2017-11-23



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Aplinkos ministerijai

2017-10-13 Nr. ((27.18-02)-5K-1718952)-6K-
I 2017-10-09 Nr. (48-1)-D8-6755

1406310

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

100 Atkurtai
Lietuvai

Finansų ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Aplinkos ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), kurio tikslas sudaryti teisinės galimybes pertvarkyti viešąsias įstaigas į valstybės ar savivaldybės įmones, kai viešųjų įstaigų savininkė yra valstybė ar savivaldybė.

Vadovaujantis Viešųjų įstaigų įstatymo 4 straipsnio bei Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 22 straipsnio nuostatomis valstybė būdama viešosios įstaigos steigėja Vyriausybės nutarimu gali valstybei nuosavybės teise priklausančią turtą investuoti į viešosios įstaigos dalininko (savininko) kapitalą. Toks turto investavimas yra valstybei nuosavybės teise priklausančio turto (piniginių lėšų ir/ arba kito turto) kaip įnašo perdavimas viešajai įstaigai.

Atkreipiame dėmesį, kad viešoji įstaiga valstybei nuosavybės teise priklausančią turtą, kuris buvo perduotas jai kaip įnašas, valdo nuosavybės teise, o valstybės įmonė pagal Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 2 straipsnio 1 dalį yra įmonė, kuri nuosavybės teise priklauso valstybei ir jai perduotą ir jos įgytą turtą gali valdyti tik patikėjimo teise. Todėl net ir pritarus įstatymo projektui, kuriuo būtų suteikta galimybė viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, liktų neišspręstas viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausančio turto nuosavybės klausimas, t. y. kaip be likvidavimo procedūrų, pertvarkant viešąją įstaigą, jos nuosavybės teise valdomas turtas taptų valstybės nuosavybe.

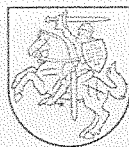
Kartu norėtume pažymėti, kad Vyriausybė 2016 m. protokoliniu sprendimu patvirtino Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos atliktoje Lietuvos valstybės valdomų įmonių valdymo apžvalgoje pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planą, kuriame yra siūloma peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teisinę formą ir siekti jas pertvarkyti į ribotos atsakomybės bendroves.

Atsižvelgdami į pirmiau nurodytą informaciją, manome, kad pasirinktas viešųjų įstaigų pertvarkymo būdas nėra tinkamai pagrįstas ir racionalus, net ir nustatant jo taikymą vienerių metų laikotarpiui.

Finansų viceministras

Darius Sadeckas

Erik Čižiūnas, tel. 2199 387, el. p. erik.ciziunas@finmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2017-10-20 Nr. (1.6) 21-877
I 2017-10-09 Nr. (48-1)-D8-6755

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadoms gauti pateiktą Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo Nr. I-1428 16 straipsnio pakeitimo projektą (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Rašte, kuriuo Projektas teikiamas išvadoms gauti, bei aiškinamajame rašte nurodoma, kad Projektas „atitiktų pastarųjų metų *Vyriausybės iniciatyvas* dėl valstybės ir savivaldybės įmonės teisinės formos“. Siūlytina išsamiau paaiškinti minimas iniciatyvas ir pagrįsti, kaip Projektas padėtų jas įgyvendinti.

2. Projekto lydimuosiuose dokumentuose pateikiama informacija apie viešųjų įstaigų vykdomą pelningą *ūkinę veiklą*, didelę viešosios įstaigos turto ar *verslo* vertę ir pan. Šie požymiai yra siejami su komercine veikla ir pelno siekimu, kas yra nebūdinga viešiesiems juridiniams asmenims. Pažymėtina, kad viešosios įstaigos paskirtis nėra pelno siekimas, tai – ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – *tenkinti viešuosius interesus* vykdant švietimo, mokymo ir mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros, aplinkos apsaugos, sporto plėtojimą, socialinės ar teisinės pagalbos teikimo, taip pat kitokią *visuomenei naudingą veiklą*. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, kaip galėtų susiklostyti lydimuosiuose dokumentuose minima situacija dėl pelningos ūkinės veiklos, vykdomo verslo ir pan. Atsižvelgiant į tai, kelia abejonių Projekto pagrindimas, dėstomas lydimuosiuose dokumentuose ir siejami tikslai.

3. Projekto lydimuosiuose dokumentuose pateikiama informacija apie tai, kad Projektas užtikrins „maksimalią naudą valstybei ir visuomenei“, „būtų sudaryta galimybė <...> gauti papildomas lėšas į valstybės biudžetą iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų“, „galimai bus pasiekti geresni ūkinės veiklos rezultatai“ ir kt. Tačiau tuo pačiu siūloma nustatyti *ribotą Projektu siūlomų pakeitimų galiojimo terminą*. Svarstyтина, kuo yra grindžiamas toks siūlymas, juk visi nurodomi pakeitimų privalumai, jei jie tokie būtų, taip pat būtų aktualūs ir po 2018 m. gruodžio 31 d. Visgi įvertinus lydimuosiuose dokumentuose pateiktą informaciją dėl laiko atžvilgiu riboto siūlomų pakeitimų galiojimo lieka neaišku, kodėl leidimas pertvarkyti viešąsias įstaigas į valstybės įmonę ar savivaldybės įmonę, kai viešosios įstaigos savininkė yra atitinkamai valstybė ar savivaldybė, būtų tikslingas tik konkrečiu laikotarpiu iki 2018 m. gruodžio 31 d.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 2.104 straipsnio 3 dalyje nurodoma, kad viešasis juridinis asmuo, *išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones*, negali būti pertvarkomas į privatų juridinį asmenį. Svarstyтина, ar Projektu siūlomu pakeitimu nebūtų sudaromos prielaidos išvengti Civiliniame kodekse įtvirtinto draudimo pertvarkyti viešuosius juridinius asmenis į privačiuosius juridinius asmenis.

5. Projekto 2 straipsniu nustatoma, kad nuo 2018 m. gruodžio 31 d. galios Viešųjų įstaigų įstatymo redakcija, draudžianti viešųjų įstaigų pertvarkymą į valstybės įmonę ar savivaldybės įmonę (tokia pati kaip ir šiuo metu galiojanti nuostata). Projekte turėtų būti sureguliuojama, kaip būtų sprendžiami atvejai, kai pertvarkymo procedūros būtų pradėtos, tačiau dar nebaigtos.

Teisingumo viceministras



Raimondas Bakšys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16 STRAIPSNIO PAKETIMO PROJEKTO
(TOLIAU – ĮSTATYMO PROJEKTAS) DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie neprimitas (nurodyti motyvus) pastabas ir pasiūlymus
<p>Lietuvos Respublikos ūkio ministerija, 2017 m. spalio 20 d. raštas Nr. (37.2-35)3-4423.</p>	<p>Pažymime, kad Ūkio ministerija siekia įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, 3.1.6 priemonę Valstybės valdomų įmonių veiklos skaidrinimas ir gražos visuomenei didinimas, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijas peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teisinę formą ir mažinti veikiančių valstybės valdomų įmonių skaičių.</p> <p>Ūkio ministro 2016 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. 4-597 sudaryta darbo grupė, remdamasi Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos rekomendacijomis mažinti Lietuvoje veikiančių valstybės įmonių skaičių, įvertino visų valstybės įmonių vykdomas funkcijas ir pateikė siūlymus dėl kiekvienos iš jų tolesnės veiklos: reorganizavimo, pertvarkymo ar likvidavimo. Vyriausybė 2017 m. vasario 1 d. pasitarime (protokolas Nr. 4, klausimas 5) priarė pateiktiems pasiūlymams. Juos įgyvendinus liktų vos keletas įmonių, turinčių valstybės įmonės teisinę formą.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Įstatymo projekte numatyta galimybė viešąją įstaigą pertvarkyti į valstybės įmonę, kartu nurodant ribotą tokios nuostatos įgyvendinimo laikotarpį nereikštų, kad savaime plėčiamos galimybės viešosioms įstaigoms keisti teisinę formą, dėl ko natūraliai didėtų valstybės įmonių skaičius.</p> <p>Visų pirma, tokia pertvarkymo galimybė praktiškai pasinaudotų viešosios įstaigos, kurios šiuo metu vykdo ūkinę komercinę veiklą ir kurioms viešosios įstaigos teisinė forma yra netinkama, tačiau viešųjų įstaigų teisinis reglamentavimas nesudaro galimybių priimti racionalius ir valstybei maksimalią naudą (ar žalos išvengimą) garantuojančius sprendimus dėl valstybės dalyvavimo viešojoje įstaigoje.</p> <p>Antra, Įstatymo projekte nurodytos galimybės galiojimas laiko atžvilgiu (iki 2018 m. gruodžio 31 d.) paskatintų valstybės savininko teises ir pareigas viešosiose įstaigose įgyvendinančias institucijas inicijuoti galutinius, pagrįstus ir atsakingus sprendimus dėl viešosios įstaigos teisinės formos keitimo ir kartu apsaugotų nuo nepagrįstų atvejų ateityje keisti viešosios įstaigos teisinę formą ir nepagrįsto viešosios valstybės įmonių skaičiaus didėjimo.</p> <p>Akcentuotina tai, kad Projektu nebūtų numatyta nauja konceptuali teisinės formos keitimo priemonė, o tokia galimybė būtų iš esmės orientuota į ūkinę veiklą šiuo metu jau</p>

	<p>Atsižvelgiant į aukščiau paminėtas valstybės įmonių pertvarkos atėities tendencijas ir atliekamus darbus, mūsų nuomone, juridinių asmenų pertvarkymo į valstybės įmonės teisinę formą galimybės neturėtų būti plečiamos keičiant principines įstatymų nuostatas.</p>	<p>vykdančias įstaigas, kurios šiuo metu dėl įvairių priežasčių turi netinkamą teisinę formą. Atitinkamai, kaip Įstatymo projekto priėmimo pasekmė, ūkinę komercinę veiklą vykdančioms viešosioms įstaigoms būtų suteikta galimybė taikyti jų veiklą atitinkančią teisinę formą, kas savaime nesąlygotų nepagrįsto valstybės įmonių skaičiaus didėjimo.</p> <p>Pavyzdžiui, Aplinkos ministerija įgyvendina valstybės savininko teises ir pareigas viešojoje įstaigoje „Grunto valymo technologijos“, kurios veiklos pagrindą nuo įstaigos veiklos pradžios sudaro ūkinė komercinė veikla. Atsižvelgiant į įstaigos veiklos svarbą (valo užterštas medžiagas ir teritorijas, likviduoja avarijas, vykdo ekologinio švietimo veiklą), tikslinga tolimesnė įstaigos veikla, nors valstybės dalyvavimas įstaigoje nebūtinas.</p> <p>Tačiau pažymėtina, kad galiojantis teisinis reglamentavimas ne visais atvejais sudaro galimybių valstybei priimti racionalius ir efektyvius sprendimus dėl valstybės tolimesnio dalyvavimo viešojoje įstaigoje. Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 dalis numato draudimą viešuosius juridinius asmenis, išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones, pertvarkyti į privačius juridinius asmenis. Tuo tarpu viešųjų įstaigų teisinio reglamentavimo ypatumai riboja galimybes įstaigos dalininko teises parduoti viešame aukcione Pavyzdžiui, Viešųjų įstaigų įstatymas nustato, kad viešosios įstaigos pelnas negali būti skiriamas dalininkams, viešosios įstaigos organų nariams. Be to, potencialus dalininko teisių pirkėjas, galimai sumokėjęs santykinai didelę dalininko teisių pardavimo kainą (nepriklausomo vertintojo nustatytos viešosios įstaigos „Grunto valymo technologijos“ verslo ar turto vertės būtų didelės), įstaigos likvidavimo atveju atgautų tik nedidelės vertės (290 Eur) dalininko įnašą (290 Eur – valstybės pradinis simbolinio dydžio įnašas į įstaigą), kas lemia mažesnę potencialių pirkėjų suinteresuotumą dalyvauti aukcione (detaliau žr. Įstatymo</p>
--	---	--

		<p>projekto aiškinamąjį raštą).</p> <p>Priėmus Įstatymo projektą, viešoji įstaiga „Grunto valymo technologijos“ būtų pertvarkyta į valstybės įmonę. Įstaigos Klaipėdos skyriaus panaudos pagrindais valdomas valstybės nekilnojamas turtas, kuris per eilę metų tapo neatsiejamas nuo įstaigos veiklos. Vyriausybės nutarimu galėtų būti perduotas po pertvarkymo veiksiančiai valstybės įmonei valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise. Perdavus turtą po pertvarkymo veiksiančiai valstybės įmonei patikėjimo teise, valstybės įmonė galėtų būti pertvarkyta į akcinę bendrovę, jos valdomą turtą investuojant į akcinės bendrovės įstatinį kapitalą. Vėliau bendrovės akcijos galėtų būti perduotos į Privatizavimo objektų sąrašą. Tokiu būdu būtų gauta maksimali nauda valstybei, kai kiti galimi sprendimai žalingi, ir užtikrinta viešuosius interesus tenkinančio subjekto tolesnė veikla, kuris galės toliau efektyviai veikti be valstybės dalyvavimo.</p>
<p>Lietuvos Respublikos finansų ministerija, 2017 m. spalio 19 d. raštas Nr. ((27.18-02)-5K-1718952-6K-1706310</p>	<p>Kartu norėtume pažymėti, kad Vyriausybė 2016 m. protokoliniu sprendimu patvirtino Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos atliktoje Lietuvos valstybės valdomų įmonių valdymo apžvalgoje pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo priemonių planą, kuriame yra siūloma peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teisinę formą ir siekti jas pertvarkyti į ribotos atsakomybės bendroves.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Žr. Derinimo pažymos dalį dėl Ūkio ministerijos pastabų.</p>

<p>Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, 2017 m. spalio 20 d. raštas Nr. (1.6) 2T-877</p>	<p>2. Projekto lydimuosiuose dokumentuose pateikiama informacija apie viešųjų įstaigų vykdomą pelningą ūkinę veiklą, didelę viešosios įstaigos turto ar verslo vertę ir pan. Šie požymiai yra siejami su komercine veikla ir pelno siekimu, kas yra nebūdinga viešiesiems juridiniams asmenims. Pažymėtina, kad viešosios įstaigos paskirtis nėra pelno siekimas, tai – ribotos civilinės atsakomybės viešasis juridinis asmuo, kurio tikslas – tenkinti viešuosius interesus vykdant švietimo, mokymo ir mokslinę, kultūrinę, sveikatos priežiūros, aplinkos apsaugos, sporto plėtojimo, socialinės ar teisinės pagalbos teikimo, taip pat kitokią visuomenei naudingą veiklą. Atsižvelgiant į tai, svarstyтина, kaip galėtų susiklostyti lydimuosiuose dokumentuose minima situacija dėl pelningos ūkinės veiklos, vykdomo verslo ir pan. Atsižvelgiant į tai, kelia abejonių Projekto pagrindimas, destomas lydimuosiuose dokumentuose ir siekiami tikslai.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Viešųjų įstaigų įstatymo 3 straipsnio 4 dalis nustato, kad viešojo įstaiga turi teisę verstis įstatymų nedraudžiama ūkine komercine veikla, kuri yra neatsiejamai susijusi su jos veiklos tikslais.</p> <p>Tačiau pastaraisiais atvejais, kai ilgą laiką veikiančios viešosios įstaigos vykdo ūkinę komercinę veiklą, kuri sudaro jų veiklos pagrindą (Žr. Derinimo pažymos dalį dėl Ūkio ministerijos pastabų). Įstatymo projektu numatyta teisinės formos keitimo galimybė iš viešosios įstaigos į valstybės įmonę kaip tik būtų skirta ūkinę komercinę veiklą vykdančioms viešosioms įstaigoms, kurios šiuo metu dėl įvairių priežasčių turi netinkamą teisinę formą, o kiti sprendimai dėl valstybės dalyvavimo valstybei nenaudingi ar žalingi (detaliau Žr. Derinimo pažymos dalį dėl Ūkio ministerijos pastabų).</p>
--	--	--

<p>3. Projekto lydimuosiose dokumentuose pateikiama informacija apie tai, kad Projektas užtikrins „maksimalią naudą valstybei ir visuomenei“, „būtų sudaryta galimybė <...> gauti papildomas lėšas į valstybės biudžetą iš valstybės įmonių mokamų pelno įmokų“, „galimai bus pasiekti geresni ūkinės veiklos rezultatai“ ir kt. Tačiau tuo pačiu siūloma nustatyti ribotą Projektu siūlomų pakeitimų galiojimo terminą. Svarstyti, kuo yra grindžiamas toks siūlymas, juk visi nurodomi pakeitimų privalumai, jei jie tokie būtų, taip pat būtų aktualūs ir po 2018 m. gruodžio 31 d. Visgi įvertinus lydimuosiose dokumentuose pateiktą informaciją dėl laiko atžvilgiu riboto siūlomų pakeitimų galiojimo lieka neaišku, kodėl leidimas pertvarkyti viešąsias įstaigas į valstybės įmonę ar savivaldybės įmonę, kai viešosios įstaigos savininkė yra atitinkamai valstybė ar savivaldybė, būtų tikslingas tik konkrečiu laikotarpiu iki 2018 m. gruodžio 31 d.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija pateikė rekomendaciją peržiūrėti valstybės valdomų įmonių teisinės formos ir mažinti veikiančių valstybės valdomų įmonių skaičių. Dėl to Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plane, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“, numatyta priemonė Nr. 3.1.6 „Valstybės valdomų įmonių veiklos skaidrinimas ir gražos visuomenei didinimas“, o viena iš šios priemonės dalių – valstybės valdomų įmonių teisinės formos tinkamumo įvertinimas ir pakeitimas,</p> <p>Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekte nurodytos galimybės galiojimas laiko atžvilgiu (iki 2018 m. gruodžio 31 d.) paskatintų valstybės savininko teises ir pareigas viešosiose įstaigose įgyvendinančias institucijas inicijuoti galutinius, pagrįstus ir atsakingus sprendimus dėl viešosios įstaigos teisinės formos keitimo ir kartu apsaugotų nuo nepagrįstų atvejų ateityje keisti viešosios įstaigos teisinę formą ir nepagrįsto viešosios valstybės įmonių skaičiaus didėjimo.</p> <p>Akcentuotina tai, kad Įstatymo projektu nebūtų numatyta nauja konceptuali teisinės formos keitimo priemonė, o numatyta priemonė būtų orientuota į viešąsias įstaigas, kurios šiuo metu dėl įvairių priežasčių turi netinkamą teisinę formą (vykdo ūkinę komercinę veiklą). Iki Įstatymo projekte nurodytos datos pasinaudojus teisinės formos keitimo galimybe, atitinkamos nuostatos būtų nebeaktualios (atitinkamos nuo seno veikiančios viešosios įstaigos, kurių pagrindinė veikla buvo ūkinė komercinė, jau būtų pertvarkytos), taip pat būtų apsaugota nuo nepagrįstų atvejų ateityje didinti valstybės įmonių skaičių.</p>
---	--

<p>4. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 2.104 straipsnio 3 dalyje nurodoma, kad viešasis juridinis asmuo, išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones, negali būti pertvarkomas į privatų juridinį asmenį. Svarstyti, ar Projektu siūlomu pakeitimu nebūtų sudaromos prielaidos išvengti Civiliniame kodekse įtvirtinto draudimo pertvarkyti viešuosius juridinius asmenis į privačiuosius juridinius asmenis.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 dalis numato draudimą viešuosius juridinius asmenis, išskyrus valstybės ir savivaldybės įmones, pertvarkyti į privačius juridinius asmenis. Kadangi pastarajam veiksmui (pertvarkymui į privatų juridinį asmenį) visais atvejais yra būtinas dar vienas atskiras savininkės valstybės ar atitinkamai savivaldybės sprendimas, kuris galėtų būti priimtas tik atitinkamai valstybei ar savivaldybei įvertinus jo padarinius ir pripažinus, kad toks pertvarkymas atitinka valstybės ar savivaldybės interesus, turėtų būti daroma išvada, kad Įstatymo projekte nustatoma viešosios įstaigos teisinės formos keitimo galimybė nesudaro tiesioginių prielaidų nesilaikyti minėto draudimo.</p>
---	--

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ ĮSTAIGŲ ĮSTATYMO NR. I-1428 16
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
(TAP NR.: TAP-17-1822, TAIS NR.: 17-11569 (2))**

(toliau – įstatymo projektas)

2017-12-05 Nr. NV-3097

Vilnius

Įvertinę įstatymo projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projekto nuostatos dėl turto perdavimo patikėjimo teise turėtų būtų įvertintos santykio su Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymu (toliau – Įstatymas) aspektu. Pagal pateiktą Viešųjų įstaigų įstatymo 16 str. 1 d. redakciją, pertvarkomai viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausęs turtas būtų perduodamas valstybės įmonėms valdyti patikėjimo teise be atskiro Vyriausybės sprendimo. Tačiau Įstatymo 10 str. nustato, kad valstybės turtas patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo perduodamas Vyriausybės nustatyta tvarka ir Vyriausybės sprendimu (pagal Valstybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo tvarkos aprašą, patvirtintą Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimu Nr. 16). Šio teisinio reglamentavimo tikslas yra užtikrinti, kad perduodant valstybės turtą valdyti, naudoti ir disponuoti juo įstatyme nustatytiems subjektams (šiuo atveju – valstybės įmonėms), Vyriausybės sprendimas atitiktų Įstatymo 9 str. nustatytus valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo principus (visuomeninės naudos, efektyvumo, racionalumo, viešosios teisės įgyvendinimas). Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti poreikį ir galimybę pertvarkomoms viešosioms įstaigoms nuosavybės teise priklausančią turtą perduoti valstybės įmonėms laikantis bendros valstybės turto perdavimo patikėjimo teise tvarkos: valstybės įmonėms - Vyriausybės sprendimu arba aiškinamajame rašte pagrįsti, kodėl tokios turto perdavimo tvarkos siūloma nesilaikyti. Atitinkamai turėtų būti įvertintas įstatymo projekto santykis ir su Įstatymo 12 str. (dėl savivaldybių turto).

2. Siekiant nuoseklaus ir sisteminio teisinio reguliavimo, įstatymo projekto nuostatų galiojimą siūlome sieti su Valstybės kontrolės 2017 m. balandžio 25 d. ataskaitoje Nr. VA-2017-P-

10-9-11 „Ar valstybės ir savivaldybių dalyvavimas valdant viešąsias įstaigas užtikrinant naudą visuomenei“ pateiktų rekomendacijų įgyvendinimu (pavyzdžiui, rekomendacija Nr. 2, pagal kurią rekomenduojama sukurti aiškią valstybės ir savivaldybių funkcijų ar jas įgyvendinančių įstaigų sistemą, teisės aktuose nustatyti kriterijus, kuriais vadovaujantis valstybės ar savivaldybių institucijos pagal vykdomą veiklą pasirinktų tinkamiausią įstaigos teisinę formą, leidžiančią valdant įstaigą pasiekti geriausių rezultatų. Įgyvendinant šią rekomendaciją, 2017 m. IV ketv. turėtų būti parengta Viešojo sektoriaus įstaigų sistemos tobulinimo koncepcija. Manome, kad sprendimai dėl viešųjų įstaigų pertvarkymo turėtų atitikti minėtąją koncepciją ir joje siūlomus sprendimus).

3. Siekiant teisinio aiškumo, įstatymo projekto 1 str. dėstomos Viešųjų įstaigų įstatymo 16 str. 1 d. trečiąjį sakinį siūlome formuluoti taip: „Pertvarkomai viešajai įstaigai nuosavybės teise priklausęs turtas pereina <...>“.

4. Įstatymo projekto 2 str. 2 d. dėstomą Viešųjų įstaigų įstatymo 16 str. 1d. išdėstyti įstatymo projekto 2 straipsnyje. Įstatymo projekto 2 str. 1 d. atsisakyti kaip perteklinės ir įstatymo projekto 3 straipsnyje nustatyti, kad įstatymo projekto 2 str. įsigalioja 2019 m. sausio 1 d.

5. Atsižvelgiant į tai, kad įstatymo projekto 1 straipsnyje siūloma nustatyti, kad viešosios įstaigos gali būti pertvarkomos į valstybės įmonę arba savivaldybės įmonę, įstatymo projekto 2 str. 3 d. reikėtų papildyti, nustatant, kad ir pradėtos viešosios įstaigos pertvarkymo į savivaldybės įmonę procedūros baigiamos pagal procedūros vykdymo pradžios metu galiojusius teisės aktus. Šios nuostatos atitinkamai turėtų būti dėstomos įstatymo projekto 3 str.

6. Tikslintini Aiškinamojo rašto 4 ir 5 punktai, 4 p. atsisakant nuorodos į Vyriausybės protokolinius sprendimus, ir pateikiant konkrečias nuorodas į teisės aktus, o 5 p. atskleisti, kokias papildomas turto panaudojimo galimybes lyginant su viešosiomis įstaigomis suteiktų valstybės įmonės teisinė forma (žr. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 19 str. 4d.)

Teisės grupės patarėja

Jurgita Žilinskienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Ieva Peciukonienė

Jurgita Žilinskienė, tel. 870663979, el. p. jurgita.zilinskiene@lr.lt