



Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija

2021 m. lapkričio 26 d.

Siunčiama elektroniniu paštu

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 2, 17, 27, 37, 47, 87 ir 92 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO AR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO NR. XIII-328 2, 29, 39, 50 IR 95 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE, ĮSTATYMO NR. XI-1491 4, 6, 34, 40 ir 44 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS NACIONALINIAM SAUGUMUI UŽTIKRINTI SVARBIŲ OBJEKTŲ APSAUGOS ĮSTATYMO NR. IX-1132 1, 2 IR 13 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ (Registracijos numeriai 21-32318, 21-32319, 21-32320 ir 21-32321)

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija parengė ir viešoms konsultacijoms pateikė Viešųjų pirkimų įstatymo, Pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityje perkančiųjų subjektų, Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo bei Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymo pakeitimų įstatymų projektus (toliau kartu – „Įstatymų projektai“).

Įstatymų projektai įtvirtina reikšmingus viešųjų pirkimų reguliavimo pokyčius, numatančius, kad tais atvejais, kai:

- (a) perkančioji organizacija veikia gynybos srityje, valdo ypatingos svarbos informacinę infrastruktūrą, veikia srityse, kurios laikomos nacionaliniam saugumui užtikrinti strategiškai svarbių ūkio sektorių dalimi, ar yra valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga, dalyvaujanti vykdant valstybines mobilizacines užduotis,

ir

- (b) pirkimo objektu yra techninė ar programinė įranga, jos priežiūros ar palaikymo paslaugos, kurių BVPŽ kodai nurodyti sąraše, kurį parengs Krašto apsaugos ministerija ir patvirtins Vyriausybė,

tokia perkančioji organizacija visais atvejais draudžia pirkime dalyvauti tiekėjams, subtieėjams, kurie patys ar juos kontroliuojantys asmenys yra registruoti valstybėse, įtrauktose į tariamai nepatikimų valstybių sąrašą, kurį parengs Užsienio reikalų ministerija ir patvirtins Vyriausybė. Be

*HUAWEI Technologies (Vilnius), UAB is a fully subsidiary of Huawei Technologies Investment Co. Ltd. It is based in Vilnius and is responsible for the customer support and market development in Lithuania. Huawei Technologies is a leading network solutions provider, providing telecom operators worldwide with customized network solutions. Should you need further information about our company, please feel free to contact us. Thank you very much in advance.



to, aukščiau nurodytos perkančiosios organizacijos visais atvejais pirkimo dokumentuose privalo nustatyti, kad techninės ar programinės įrangos gamintojas bei jį kontroliuojantis asmuo negali būti registruoti tariamai nepatikimų valstybių sąraše esančioje valstybėje, o techninės ar programinės įrangos priežiūra ar palaikymas negali būti vykdomas iš tokios valstybės.

Huawei nedalyvauja Lietuvoje gynybos ir saugumo srityje vykdomuose viešuosiuose pirkimuose, tačiau įstatymų projektuose įtvirtintas reglamentavimas gali turėti didelę įtaką ir viešiesiems pirkimams visuotinės (civilinės) paskirties objektuose bei tokiuose pirkimuose dalyvaujantiems prekių ir paslaugų tiekėjams. Mūsų nuomone, automatiškas prekių ir paslaugų tiekėjų, kurių kilmės šalis yra valstybė, įtraukta į tariamai nepatikimų valstybių sąrašą, pašalinimas iš viešųjų pirkimų pažeidžia nacionalinę teisę, Europos Sąjungos teisę ir tarptautinę teisę:

- (a) **Įstatymų projektai prieštarauja laisvo prekių judėjimo, įsisteigimo laisvės ir laisvės teikti paslaugas principams. Įstatymų projektai diskriminuoja trečiųjų šalių tiekėjus pagal jų kilmės šalį, tuo pažeisdami Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 18 straipsnį ir Europos Sąjungos Pagrindinių teisių chartijos 20 ir 21 straipsnius.** Dauguma trečiose šalyse įsikūrusių gamintojų ir paslaugų tiekėjų vykdo veiklą per Europos Sąjungoje įsteigtas ir įregistruotas dukterines įmones. Tačiau jiems automatiškai uždraudžiama dalyvauti Lietuvoje vykdomuose viešuosiuose pirkimuose išimtinai tik dėl jų kilmės šalies. Toks automatiškas pašalinimas laikytinas laisvo prekių ir paslaugų judėjimo vieningoje rinkoje suvaržymu bei akivaizdžiu diskriminavimu, prieštaraujančiu Europos Sąjungos teisei. Be to, daugelis tarptautinių bendrovių, teikiančių ICT techninę įrangą, samdo trečiose šalyse veikiančius rangovus, kad šie pagamintų įrangą jų vardu; todėl tokios tarptautinės įmonės potencialiai taip pat gali būti priskirtos "nepatikimų" tiekėjų kategorijai.

2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų 1 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad Direktyva 2014/24/ES siekiama, jog vykdant viešojo pirkimo procedūrą būtų užtikrinamas, be kita ko, laisvas prekių judėjimas, įsisteigimo laisvė ir laisvė teikti paslaugas ir laikomasi iš jų kylančių principų, visų pirma lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo, ir garantuojama, kad viešieji pirkimai būtų atverti konkurencijai. Tą ne kartą patvirtino ir Europos Sąjungos Teisingumo Teismas (toliau – „ESTT“) (žr. *ESTT 2008 m. gruodžio 16 d. sprendimas Michaniki, C-213/07*). Taigi rinkos atvirumas viešuosiuose pirkimuose yra Europos Sąjungos, kartu ir nacionalinės viešųjų pirkimų teisės, tikslas.

Taip pat svarbu pažymėti, kad Europos Sąjunga aktyviai siekia suteikti viešųjų pirkimų galimybių Europos įmonėms, ragindama abipusiškai atverti trečiųjų šalių viešųjų pirkimų rinkas. Pagal keletą tarptautinių susitarimų (tokių kaip Sutartis dėl viešųjų pirkimų (Pasaulio prekybos organizacija) ir dvišaliai laisvosios prekybos susitarimai, į kuriuos

*HUAWEI Technologies (Vilnius), UAB is a fully subsidiary of Huawei Technologies Investment Co. Ltd. It is based in Vilnius and is responsible for the customer support and market development in Lithuania. Huawei Technologies is a leading network solutions provider, providing telecom operators worldwide with customized network solutions. Should you need further information about our company, please feel free to contact us. Thank you very much in advance.



įtraukti skyriai dėl viešųjų pirkimų) Europos Sąjunga įsipareigojo suteikti galimybę tam tikriems darbams, prekėms, paslaugomis ir ekonominės veiklos vykdytojams iš kai kurių trečiųjų šalių patekti į jos viešųjų pirkimų rinką. Tačiau įstatymų projektai draudžia tam tikrose valstybėse įsteigtiems tiekėjams dalyvauti pirkime, tuo iš esmės paneigiant galimybę viešuosiuose pirkimuose dalyvauti ne Europos Sąjungos valstybėms, nors, pavyzdžiui, kai kurios valstybės tokią teisę turi pagal Sutartį dėl viešųjų pirkimų (PPO). Pažymėtina, kad Sutartis dėl viešųjų pirkimų įpareigoja šalis informuoti Viešųjų pirkimų komitetą apie bet kokius su šia sutartimi susijusius įstatymų ir kitų teisės aktų pasikeitimus, o šalys, kurias įtakoja numatomi pakeitimai, turi teisę teikti Komitetui atitinkamus prieštaravimus.

- (b) Įstatymų projektai akivaizdžiai pažeidžia proporcingumo reikalavimą, nes apriboja ūkio subjektus labiau, negu to reikia nacionaliniam saugumui užtikrinti. Pagal proporcingumo principą, kuris yra bendrasis Europos Sąjungos teisės principas, valstybių narių arba perkančiųjų organizacijų nustatytos taisyklės įgyvendinant direktyvų nuostatas, neturi viršyti to, kas būtina direktyvose nurodytiems tikslams pasiekti (*ESTT 2008 m. gruodžio 16 d. sprendimas Michaniki, C-213/07, 2020 m. sausio 30 d. sprendimas Tim, C-395/18*).

ESTT ne vienoje byloje yra pateikęs išaiškinimus, kad automatiškas tiekėjo pašalinimas iš viešųjų pirkimų procedūros yra neproporcinga priemonė, t.y. tokia nacionalinių įstatymų nuostata yra neteisėta (*ESTT 2021 m. birželio 3 d. sprendimas Rad Service Srl Unipersonale, C-210/20; ESTT 2020 m. sausio 30 d. sprendimas Tim SpA, C-395/18; ESTT 2005 m. kovo 3 d. sprendimas Fabricom SA, Nr. C-21/03 ir C-34/03; ESTT 2008 m. gruodžio 16 d. sprendimas Michaniki AE, C-213/07; ESTT 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimas Vitali SpA, C-63/18*).

Nacionaliniu lygmeniu taip pat yra išaiškinta, kad nors valstybei yra leidžiama (ir tai yra konstituciškai pateisinama) nustatyti specialius reikalavimus (sąlygas) ūkinei veiklai, siekiant išvengti grėsmės valstybės ar visuomenės saugumui, **toks įstatyminis reguliavimas negali būti suprantamas ir aiškinamas atsietai nuo kitų Konstitucijoje nustatytų vertybių – teisinės valstybės principo, konstitucinio proporcingumo principo, kiekvieno asmens individualaus situacijos vertinimo reikalavimų** (*Konstitucinio Teismo 2021 m. kovo 4 d. nutarimas*). Konstitucinis teismas yra pažymėjęs, kad reikalavimas laikantis konstitucinio proporcingumo principo asmens teisių ir laisvių įstatymu neriboti labiau, negu reikia teisėtiems ir visuomenei svarbiems tikslams pasiekti, *inter alia* suponuoja reikalavimą įstatymų leidėjui nustatyti tokį teisinį reguliavimą, kuris sudarytų prielaidas pakankamai individualizuoti asmens teisių ir laisvių apribojimus: ribojantis asmens teises ir laisves įstatymo nustatytas teisinis **reguliavimas turi būti toks, kad sudarytų prielaidas kiek įmanoma įvertinti individualią kiekvieno asmens**



padėtį ir, atsižvelgiant į visas svarbias aplinkybes, atitinkamai individualizuoti konkrečias tam asmeniui taikytinas ribojančias jo teises priemones (*Konstitucinio Teismo 2011 m. liepos 7 d. nutarimas*). Kitaip tariant, net ir siekiant teisėtai pagrįstų tikslų, tokių kaip pareiga užtikrinti nacionalinį saugumą, yra reikalaujama, kad kiekvieno asmens (šiuo atveju – tiekėjo) vykdoma veikla turi būti vertinama individualiai, o automatinis tam tikros grupės subjektų eliminavimas negali būti laikomas proporcingu ir teisiškai pateisinamu.

Galiojantis Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymas bei Viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 2 dalis, 47 straipsnio 6 dalis ir 34 straipsnio 4 dalis numato pakankamai priemonių atlikti privalomą sandorių (įskaitant sandorius dėl aparatūros, įrenginių ir programinės įrangos įsigijimo) atitikties nacionalinio saugumo interesams patikrą. Jie įtvirtina ne tik pakankamą, bet ir proporcingą patikros mechanizmą, Vyriausybei atlikus patikrinimą dėl įsigyjamų prekių, paslaugų ar darbų ir nustačius, kad jie neatitinka nacionalinio saugumo interesų, perkančioji organizacija gali nesudaryti sutarties su tokiu tiekėju. Toks reglamentavimas nenumato automatinio pašalinimo iš pirkimo, tačiau suteikia galimybę kiekvieną atvejį įvertinti atskirai. Ir priešingai – automatiškas tariamai nepatikimose valstybėse registruotų gamintojų ir paslaugų tiekėjų pašalinimas be jokio išankstinio jų patikimumo (pagrįsto technologinio saugumo standartais) vertinimo yra akivaizdžiai perteklinė ir diskriminacinė priemonė. Be to, tokia priemonė neatitinka proporcingumo teisėkūroje principo, reikalaujančio, kad pasirinktos teisinio reguliavimo priemonės turi sudaryti kuo mažesnę administracinę ir kitokią naštą, nevaržyti teisinių santykių subjektų daugiau, negu to reikia teisinio reguliavimo tikslams pasiekti.

- (c) **Automatiškas tariamai nepatikimose valstybėse registruotų gamintojų ir paslaugų tiekėjų pašalinimas iš rinkos žymiai sumažintų konkurenciją tarp likusių gamintojų bei priverstų perkančiąsias organizacijas permokėti už perkamas prekes ir paslaugas.** Konkurencijos taryba yra ne kartą pažymėjusi, kad ribojimus įtvirtinantis reguliavimas: „*gali daryti įtaką konkurencijai atitinkamose rinkose, sumažindamas rinkos dalyvių skaičių, todėl manome, kad turėtų būti įvertintas ir aprašytas tokio numatomo teisinio reguliavimo poveikis konkurencijai, ir, jeigu neigiamas poveikis konkurencijai būtų nustatytas, turėtų būti įvertinta ir pagrįsta, ar kokie nors kiti viešojo intereso tikslai (pavyzdžiui, nacionalinio saugumo) nusveria galimas rizikas dėl poveikio konkurencijai. Taip pat, jeigu būtų nustatytas neigiamas poveikis konkurencijai, kurį galima pateisinti dėl tam tikrų viešojo intereso tikslų, turėtų būti įvertinta, ar negalima būtų taikyti kitų, mažiau konkurenciją ribojančių (arba iš viso jos neribojančių) ir viešojo intereso tikslų pasiekiančių priemonių*“.



Kaip jau minėta, Direktyvos 2014/24/ES 1 konstatuojamojoje dalyje nurodyta, kad Direktyva 2014/24/ES siekiama, jog vykdant viešojo pirkimo procedūrą būtų garantuojama, kad viešieji pirkimai būtų atverti konkurencijai. ESTT šiuo aspektu yra konstatavęs, kad viešųjų pirkimų teisės tikslas yra sukurti veiksmingą Europos Sąjungos masto konkurenciją skatinant, kad kuo daugiau valstybių narių rangovų pareikštų susidomėjimą viešuoju pirkimu (*ESTT 2008 m. gruodžio 16 d. sprendimas Michaniki AE, C-213/07*). ESTT taip pat yra pažymėjęs, kad viešųjų pirkimų teisės tikslai yra dvejoji: užtikrinti konkurenciją ir skaidrumą (*ESTT 2003 m. spalio 16 d. sprendimas Commission of the European Communities, C-283/00*).

(d) Įstatymų projektai suteikia Užsienio reikalų ministerijai ir Krašto apsaugos ministerijai teisę savo nuožiūra, be jokių aiškių, objektyvių ir patikrinamų kriterijų, parengti „nepatikimų valstybių“ bei techninės ar programinės įranga, jos priežiūros ar palaikymo paslaugų, kurių nebus galima įsigyti iš tariamai nepatikimų valstybių, sąrašus. Toks reglamentavimas suteikia minėtoms institucijoms galimybę piktnaudžiauti savo įgaliojimais bei savavališkai juos įgyvendinti be jokios parlamentinės kontrolės. Sukuriama situacija, kuomet tiekėjui, kuris siūlo prekes pagamintas trečiosiose valstybėse arba kitaip atitinka siūlomo įstatymo sąvoką, draudimas vykdyti ekonominę veiklą yra nustatomas ne įstatymu, bet poįstatyminiu teisės aktu. Tai **akivaizdžiai prieštarauja konstituciniam teisinės valstybės principui, kuris, be kita ko, reiškia, kad subjektinių teisių ribojimas yra galimas tik įstatymu, dar daugiau, pažeidžiamas deleguojamosios teisėkūros draudimas.**

(e) Įstatymų projektai nepaiso Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 34 ir 56 straipsniuose numatytų laisvo prekių ir paslaugų judėjimo principų, nes netenkina sąlygų, leidžiančių nukrypti nuo šių principų taikymo visuomenės saugumo interesais. Bet koks šių laisvių apribojimas turi būti griežtai proporcingas siekiamam tikslui; proporcingumas nėra užtikrinamas kai: a) rizika nėra nustatyta, b) kriterijai, taikomi nustatant grėsmę nacionaliniam saugumui keliančius tiekėjus, yra diskriminacinio pobūdžio ir taikomi tik konkretiems gamintojams, tiekėjams ir paslaugų tiekėjams, kylantiems iš tariamai nepatikimų valstybių, ir c) neleidžia laikytis saugumo reikalavimų, nes nesprendžia rizikos, susijusios su kiekviena specifine įstatymų projektuose numatyta ekonominės veiklos sritimi.

Įstatymų projektai nustato priemones, kurios pagal savo poveikį yra lygiavertės kiekybiniam importo apribojimui ir laisvės teikti paslaugas apribojimui, kas iš esmės yra draudžiama, nebent tai pateisinama teisėtu tikslu, o priemonės šiam tikslui pasiekti yra proporcingos. **Abstraktus pavojus nacionaliniam saugumui nėra tinkamas pagrindas**



prekių ir paslaugų judėjimo laisvės apribojimui pateisinti. Įstatymai neįvardina konkrečios grėsmės, kurią siekiama pašalinti (nes nėra atlikta jokia rizikos analizė).

- (f) Įstatymų projektai nepaiso gero administravimo principo ir teisės į veiksmingą teisminę teisių gynimo priemonę, nes iš viešųjų pirkimų eliminuojami tiekėjai neturi teisės būti išklausyti (įrodyti, kad jie nekelia didesnės rizikos nei kiti tiekėjai) ir/ar užginčyti jų automatinį pašalinimą, nors būtent jie yra tiesiogiai pašalinami iš rinkos.
- (g) Įstatymų projektai sukuria specialias teises Europos įrangos tiekėjams, tokiu būdu pažeidžiant Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 106, 18 ir 34 straipsnius.
- (h) Įstatymų projektuose įtvirtintas apribojimas nepaiso Lietuvos tarptautinių įsipareigojimų, nes automatiškas prekių ir paslaugų iš tariamai nepatikimų valstybių pašalinimas pažeidžia palankiausio nacionalinio režimo sąlygą, įtvirtintą daugumoje Lietuvos pasirašytų dvišalių investicijų sutarčių ir Pasaulio Prekybos Organizacijos teisėje.

Paprastai dvišalės investicijų skatinimo ir jų abipusės apsaugos sutartys numato Lietuvos Respublikos įsipareigojimą traktuoti užsienio investicijas bei su jomis susijusią veiklą „nešališkai ir teisingai, bei suteikti joms apsaugą“. Be to, dauguma tokių sutarčių įtvirtina didžiausio palankumo principą, numatantį, kad konkrečios šalies investicijoms taikomas apsaugos standartas turi būti ne mažiau palankus už tuos, kurie taikomi trečiosios valstybės investuotojų investicijoms pagal kitas Lietuvos sudarytas investicijų sutartis.

Įstatymų projektuose įtvirtinti draudimai akivaizdžiai pažeidžia šiuos principus, nes numato savavališkas, diskriminuojančias, labai nesąžiningas, neteisingas ir selektyvias priemones, nukreiptas prieš prekes ir paslaugas, tiekiamas iš valstybių, įtrauktų į sąrašą, kurį savo nuožiūra, be jokių skaidrių ir objektyvių kriterijų sudaro Užsienio reikalų ministerija. Visuotinai priimta, kad „nešališko ir teisingo traktavimo“ principas draudžia savavališkus ir nenusipėjamus veiksmus prieš investuotojus. Valstybės veiksmų nenuoseklumas arba visiškas skaidrumo trūkumas yra aiškūs savavališkumo pavyzdžiai. „Nešališko ir teisingo traktavimo bei apsaugos“ standartas reikalauja, kad Lietuva užsienio investicijas traktuotų tokiu būdu, kuris neįtakotų esminių investuotojo lūkesčių, kuriais pastarasis rėmėsi priimdamas sprendimą investuoti. Todėl Lietuva privalo elgtis nuosekliai ir susilaikyti nuo dviprasmiško ar neskaidraus elgesio santykiuose su užsienio tiekėjais.

Įstatymų projektuose įtvirtintas neobjektyvus, šališkas, neproporcingas ir diskriminuojantis teisinis reguliavimas neabejotinai pažeidžia aukščiau paminėtus principus. Tariamai nepatikimose valstybėse registruoti gamintojai ir tiekėjai, nors jie ir yra

*HUAWEI Technologies (Vilnius), UAB is a fully subsidiary of Huawei Technologies Investment Co. Ltd. It is based in Vilnius and is responsible for the customer support and market development in Lithuania. Huawei Technologies is a leading network solutions provider, providing telecom operators worldwide with customized network solutions. Should you need further information about our company, please feel free to contact us. Thank you very much in advance.



aktyvūs Europos rinkose ir tiekia prekes ir paslaugas kitoms ES šalims, automatiškai netenka teisės dalyvauti viešuosiuose pirkimuose Lietuvoje vien dėl savo kilmės šalies, ir todėl įgis teisę pasinaudoti atitinkamose dvišalėse investicijų apsaugos sutartyse numatytais teisių gynimo priemonėmis.

2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka, 5 straipsnis nurodo, kad valstybės privalo informuoti Europos Komisiją apie ketinamus priimti įstatymus ir kitus teisės aktus, kurių būtina laikytis parduodant tam tikrus produktus ar teikiant visuomenės paslaugas, arba draudžiant naudoti tam tikrus gaminius. Valstybės taip pat privalo pateikti Komisijai pagrindimą, kodėl būtina priimti tokį techninį reglamentą. Pranešimas turi būti pateiktas prieš priimant atitinkamą įstatymą arba teisės aktą. Be to, valstybės privalo trims mėnesiams atidėti tokio techninio reglamento priėmimą nuo tos dienos, kai Komisija gauna atitinkamą pranešimą. Įstatymų projektai akivaizdžiai atitinka techninių reglamentų, apie kurių projektus privalu informuoti Europos Komisiją, kriterijus. Tačiau už įstatymų projektų rengimą atsakinga institucija (Krašto apsaugos ministerija) nėra pateikusi atitinkamo pranešimo Europos Komisijai. Europos Teisingumo teismas yra išaiškinęs, kad aukščiau nurodytos pareigos nesilaikymas yra traktuojamas procedūriniu atitinkamo techninio reglamento priėmimo trukumu, dėl kurio šis techninis reglamentas nebegali būti taikomas ir vykdomas.

Nuoširdžiai tikimės¹, kad atsižvelgsite į mūsų išdėstytas pastabas ir pasiūlymą. Jūsų pageidavimu, visada esame pasirengę jus aptarti susitikimo arba atsakyti į Jums papildomai kylančius klausimus.

Pagarbiai,

HUAWEI TECHNOLOGIES (VILNIUS), UAB vardu:

Kenneth Fredriksen

Vykdantysis viceprezidentas, Centrinė ir Rytų Europa & Šiaurės regionas

¹ Privati bendrovė Huawei, įkurta 1987 m., yra pirmaujanti informacinių ir ryšių technologijų infrastruktūros ir išmaniųjų įrenginių tiekėja. Huawei turi daugiau nei 197 000 darbuotojų ir veikia daugiau nei 170 šalių ir regionų, bei aptarnauja daugiau nei tris milijardus žmonių visame pasaulyje. Huawei misija – sukurti visiškai skaitmeniniu būdu sujungtą išmanųjį pasaulį visiems žmonėms, namams ir organizacijoms. Huawei yra įsipareigojusi užtikrinti kibernetinį saugumą

*HUAWEI Technologies (Vilnius), UAB is a fully subsidiary of Huawei Technologies Investment Co. Ltd. It is based in Vilnius and is responsible for the customer support and market development in Lithuania. Huawei Technologies is a leading network solutions provider, providing telecom operators worldwide with customized network solutions. Should you need further information about our company, please feel free to contact us. Thank you very much in advance.