

LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE, ĮSTATYMO NR. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. XI-570 3 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KINO ĮSTATYMO NR. IX-752 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1768 12¹ STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮMONIŲ ĮSTATYMO NR. I-722 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKĖJIMŲ, ATLIEKAMŲ PAGAL KOMERCINES SUTARTIS, VĖLAVIMO PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1873 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15¹ IR 15² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATSISKAITYMO UŽ ŽEMĖS ŪKIO PRODUKCIJĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1422 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2573 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGOMŲ TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. I-301 28 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ AIŠKINAMASIS RAŠTAS

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15¹ ir 15² straipsnių pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo ir Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2573 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektai) teikiami atsižvelgiant į naują redakciją dėstomą Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projektą (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo projektas).

Dėl pasirinkto dviejų atskirų įstatymų, reguliuojančių klasikinio ir komunalinio sektoriaus pirkimus, priėmimo bei Viešųjų pirkimų įstatymo straipsnių numeracijos pasikeitimo, šiais įstatymų projektais siūlomi redakcinio pobūdžio pakeitimai tų įstatymų, kuriuose yra nuoroda į Viešųjų pirkimų įstatymo nustatytą tvarką, apimančią komunalinį sektorių, ar nuoroda į Viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnyje apibrėžtas perkančiąsias organizacijas, nurodytus subjektus, ar kitus konkrečius Viešųjų pirkimų įstatymo straipsnius.

Įstatymų projektų tikslas – užtikrinti, kad įstatymuose esančios nuorodos į Viešųjų pirkimų įstatymą (Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymą) ir vartojamos sąvokos būtų teisingos.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektų iniciatorė – Lietuvos Respublikos ūkio ministerija. Įstatymų projektus parengė Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyrius (vedėja – Birutė Mačiunskienė, tel. 8 706 64 839, el. p. birute.maciunskiene@ukmin.lt).

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas nustato perkančiųjų organizacijų atliekamų viešųjų pirkimų gynybos ir saugumo srityje tvarką, todėl jo turinys labai glaudžiai susijęs su Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, jame vartojamos tos pačios sąvokos, viešieji pirkimai atliekami naudojantis ta pačia elektroninių pirkimų sistema, tik nustatomos kitokios – gynybos ir saugumo požiūriu pritaikytos – procedūros.

Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 3 priedo 2 punkte tarp dokumentų, kuriems netaikomos tam tikros dokumentų priimtino sąlygos, pateiktas ir Viešųjų pirkimų įstatymo 33 straipsnio 3 dalyje, 34 ir 37 straipsniuose nurodytų dokumentų sąrašas.

Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 12¹ straipsnio 9 dalies 1 punktas darbdaviams, leidusiems dirbti nelegaliai trečiosios šalies piliečiams, nustato apribojimą dalyvauti viešuosiuose pirkimuose, o Lietuvos Respublikos kino įstatymo 9 straipsnio 7 dalies 2 punkte nurodyta, kad valstybinis finansavimas neskiriamas juridiniam asmeniui, jeigu jo valdymo organų narys ar dalininkas yra nubaustas už viešųjų pirkimų administracinius teisės pažeidimus. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 17 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyta, kad valstybės ir savivaldybės įmonių auditorius ar audito įmonė atitinkamai parenkama Viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje ir Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje nurodyta viešojo subjekto sąvoka apibrėžta kaip Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose nurodyta perkančioji organizacija.

Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15¹ straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartis be kitų minimų teisės aktų turi būti sudaroma vadovaujantis ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, taip pat Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo 37 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valdymą perėmęs subjektas pirkimus atlieka pagal Viešųjų pirkimų įstatymą.

Pareiga vadovautis Viešųjų pirkimų įstatymo nustatytos tvarkos taip pat įtvirtinta Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 9 punkte, šio straipsnio 2 dalies 3 punkte ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo 28 straipsnio 6 dalyje.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymų projektuose siūlomi vien redakcinio pobūdžio pakeitimai, susiję su Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimais ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo priėmimu, t. y. keičiamos įstatymuose esančios nuorodos į Viešųjų pirkimų įstatymą tam, kad, išgaliojus naujam reguliavimui, nuorodos, kur tai aktualu, būtų taikomos ne tik viešiesiems pirkimams, bet pirkimams, atliekamiems vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų (toliau – komunalinio sektoriaus pirkimai).

Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo paskirtis papildoma – nurodoma, kad šis įstatymas nustato viešųjų pirkimų ir pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, kurie atliekami gynybos ir saugumo srityje. Tiek viešieji, tiek komunalinio sektoriaus pirkimai šiame įstatyme įvardijami bendru terminu – pirkimais, todėl visame įstatymo tekste atsisakoma žodžio „viešasis (-ieji)“. Kartu koreguojama ir perkančiosios organizacijos sąvoka – nurodoma, kad perkančioji organizacija šiame įstatyme suprantama ir kaip Viešųjų pirkimų įstatyme apibrėžta perkančioji organizacija ir kaip Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme apibrėžtas perkantysis

subjektas. Tam tikrose nuostatose minint Viešųjų pirkimų įstatymą papildoma nuoroda ir į Komunalinio sektoriaus įstatymą.

Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo 3 priedo 2 punkte keičiamos nuorodos į nurodytas konkrečias Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas.

Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo 12¹ straipsnio 9 dalies 1 punktas keičiamas – papildomas nuostata, kad darbdaviams, leidusiems dirbti nelegaliai trečiosios šalies piliečiams, taikomas apribojimas dalyvauti ne tik viešuosiuose pirkimuose, bet ir komunalinio sektoriaus pirkimuose. Panašūs pakeitimai siūlomi ir Lietuvos Respublikos kino įstatymo 9 straipsnio 7 dalies 2 punktui siekiant nustatyti, kad valstybinis finansavimas būtų neskiriamas juridiniam asmeniui, kurio valdymo organų narys ar dalininkas yra nubaustas už ne tik už viešųjų pirkimų, bet ir komunalinių pirkimų administracinius nusižengimus. Šiame punkte vietoj administracinių teisės pažeidimų nurodomi administraciniai nusižengimai atsižvelgiant į tai, kad 2016 m. balandžio 1 d. įsigalios Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas, pakeisiantis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksą.

Keičiamos Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 17 straipsnio 1 ir 2 dalys – nustatoma alternatyva valstybės ir savivaldybės įmonių auditorius ar audito įmonę parinkti Viešųjų pirkimų įstatymo arba Komunalinio sektoriaus įstatymo nustatyta tvarka. Tokia alternatyva įtvirtinama taip pat ir Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo 15² straipsnio 13 dalyje – nurodoma, kad paslaugos ir darbai, kuriems sudaroma valdžios ir privataus subjekto partnerystės sutartis, perkami vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu arba Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymu.

Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercinės sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 2 straipsnio 7 dalyje ir Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo 2 straipsnio 13 dalyje viešojo subjekto sąvoka tikslinama atsižvelgiant į pasikeitusią Viešųjų pirkimų įstatymo numeraciją ir viešasis subjektas apibrėžiamas kaip Viešųjų pirkimų įstatyme apibrėžta perkančioji organizacija atsisakius nuorodų į Viešųjų pirkimų įstatymo konkretų straipsnį.

Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymas, Lietuvos Respublikos statybos įstatymas ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymas, kuriuose nustatoma pareiga vadovautis Viešųjų pirkimų įstatymu, patikslinami – įtraukiama nuoroda į Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nustatytą tvarką.

Kartu su teikiamais Įstatymų projektais atitinkamai turėtų būti keičiamas ir Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas, tačiau tokie pakeitimai nesiūlomi, kadangi įgyvendinant 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvą 2014/23/ES dėl koncesijos sutarčių suteikimo bus teikiamas visiškai naujas Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymo projektas, kuris turėtų būti priimtas artimiausiu metu.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Priėmus Įstatymų projektus, neigiamų pasekmių nenumatoma. Dėl įstatymų projektų bus išvengta teisinio reguliavimo spragų kai teisės aktų nuostatos apims ir komunalinius pirkimus.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Priimti įstatymai neturės įtakos kriminogeninei situacijai.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymų įgyvendinimas neturės įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Siekiant Įstatymų projektuose siūlomus pakeitimus inkorporuoti į teisinę sistemą, priimti naujų, pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių įstatymų nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektuose

esančios sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Naujų sąvokų į Įstatymų projektus įtraukti nesiūloma.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymų projektų nuostatos neprieštaruja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir atitinka Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymų projektuose siūlomiems pakeitimams įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybės biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti

Priėmus Įstatymų projektus nebus reikalingos papildomos valstybės biudžeto lėšos.

13. Rengiant įstatymų projektus gauti specialistų vertinimai ir išvados

Rengiant Įstatymų projektus nebuvo gauta specialistų vertinimų ir išvadų.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas ir sritis

Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, yra šie: „viešasis pirkimas“, „viešojo pirkimo sutartis“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Įstatymai turėtų būti išversti į anglų kalbą.

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE, ĮSTATYMO
NR. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

1. Šis įstatymas nustato viešųjų pirkimų ir pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, kurie atliekami gynybos ir saugumo srityje, ir kurių pirkimo objektas yra šio įstatymo 2 straipsnyje išvardyti darbai, prekės ir paslaugos, tvarką, šių pirkimų subjektų teises, pareigas ir atsakomybę, pirkimų kontrolės ir ginčų sprendimo tvarką.

2. Įslaptintos informacijos apsaugą, atliekant šio įstatymo reglamentuojamus viešuosius pirkimus ir pirkimus, atliekamus vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, (toliau – pirkimai), nustato Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas (toliau – Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas).

3. Pasaulio prekybos organizacijos sudaryto Viešųjų pirkimų susitarimo (VPS) nuostatos šio įstatymo reglamentuojamiems pirkimams netaikomos.

4. Įstatymo nuostatos suderintos su šio įstatymo priede nurodytais Europos Sąjungos teisės aktais.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. Įstatymo taikymo sritis

Šis įstatymas nustato perkančiųjų organizacijų ir perkančiųjų subjektų atliekamus pirkimus gynybos ir saugumo srityje, kurių objektas yra:

1) karinė įranga, įrašyta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) ar jos įgaliotos institucijos tvirtinamą Bendrąjį karinės įrangos sąrašą arba priskirtina bent vienam iš produktų tipų, išvardytų 1958 m. balandžio 15 d. Tarybos sprendimu 255/58 patvirtintame Ginklų, amunicijos ir karinių medžiagų sąrašė;

2) įslaptinta įranga;

3) šio straipsnio 1 ir 2 punktuose nurodytos įrangos detalės, sudedamosios dalys ir (arba) jų mazgai;

4) darbai, prekės ir paslaugos, tiesiogiai susiję su šio straipsnio 1 ir 2 punktuose nurodyta įranga ir perkami bet kuriuo šios įrangos gyvavimo ciklo etapu;

5) kariniams tikslams perkami darbai ir paslaugos;

6) įslaptinti darbai ir įslaptintos paslaugos.“

3 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 3 straipsnio 1 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas) 2 straipsnio 25 dalies 1 punkte nurodytų perkančiųjų organizacijų atliekamiems pirkimams, kai perkama iš trečiosios valstybės ar valstybės narės valstybės ar savivaldybės valdymo institucijos. Tokių pirkimų objektas yra karinė ar įslaptinta įranga, darbai ir paslaugos, tiesiogiai susijusios su nurodyta įranga, darbai ir paslaugos specialioms kariniams tikslams arba įslaptinti darbai ir įslaptintos paslaugos;“.

4 straipsnis. 4 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 4 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„4 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. Bendrasis viešųjų pirkimų žodynas (toliau – BVPŽ) – pirkimuose taikoma prekių, paslaugų ir darbų klasifikacijos sistema, nustatyta 2002 m. lapkričio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2195/2002 dėl bendro viešųjų pirkimų žodyno (BVPŽ).
2. Centrinė perkančioji organizacija – pagal šį įstatymą veikianti Lietuvos Respublikos perkančioji organizacija arba kitos valstybės narės perkančioji organizacija ar Europos Sąjungos institucija, pirkimus atliekančios pagal taisykles, suderintas su 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/81/EB dėl darbų, prekių ir paslaugų pirkimo tam tikrų sutarčių, kurias sudaro perkančiosios organizacijos ar subjektai gynybos ir saugumo srityse, sudarymo tvarkos derinimo ir iš dalies keičiančios direktyvas 2004/17/EB ir 2004/18/EB (toliau – Direktyva 2009/81/EB) nuostatomis, ir kurios:
 - 1) išigyja prekių ir (arba) paslaugų, skirtų kitoms perkančiosioms organizacijoms, arba atlieka prekių, paslaugų ar darbų, skirtų kitoms perkančiosioms organizacijoms, pirkimų procedūras, arba
 - 2) sudaro preliminarįsias pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – preliminarioji sutartis).
3. Darbų pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – darbų pirkimo sutartis) – pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra BVPŽ 45 skyriuje išvardytų veiklos rūšių darbai arba šie darbai ir jų projektavimo paslaugos, arba statinio statybos darbai ir jo projektavimo paslaugos, arba bet kokiomis priemonėmis pastatytas perkančiosios organizacijos nustatytus reikalavimus atitinkantis statinys. Statinys yra statybos ir inžinerinės veiklos, kaip visumos, rezultatas, kuris gali savarankiškai atlikti ūkinę ar techninę funkciją.
4. Derybos – pirkimo būdas, kai perkančioji organizacija kviečia pasirinktus tiekėjus ir su atrinktu vienu tiekėju ar keliais iš jų derasi dėl pirkimo sutarties sąlygų.
5. Gyvavimo ciklas – visi galimi vienas po kitos einantys produkto egzistavimo etapai: moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra, pramoninis pritaikymas, gamyba, remontas, modernizavimas, pakeitimai, priežiūra, logistika, mokymai juo naudotis, bandymai, išėmimas iš apyvartos, sunaikinimas ir kita.
6. Įslaptinta įranga – su įslaptinta informacija susijusi įranga, naudojama nekarinio saugumo tikslais, arba įranga, kurios pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.
7. Įslaptinti darbai – su įslaptinta informacija susiję darbai, atliekami nekarinio saugumo tikslais, arba darbai, kurių pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.
8. Įslaptintos paslaugos – su įslaptinta informacija susijusios paslaugos, teikiamos nekarinio saugumo tikslais, arba paslaugos, kurių pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.
9. Kandidatas – tiekėjas, pareiškęs norą būti pakviestas dalyvauti ribotame konkurse, derybose arba konkurenciniame dialoge.
10. Karinė įranga – įranga, specialiai sukurta ar pritaikyta kariniams tikslams ir skirta naudoti kaip ginklai, įskaitant amuniciją ir karines medžiagas.
11. Krizė – valstybėje narėje ar trečiojoje šalyje susidariusi padėtis, dėl kurios atsiranda žala, kuri yra pastebimai didesnė negu įprasta žala ir kelia ypač didelį pavojų žmonių gyvybei ir sveikatai arba daro ypač didelį poveikį turto vertei, arba dėl kurios reikia imtis priemonių, siekiant aprūpinti gyventojus būtiniausiais reikmenimis, arba kyla neišvengiama tokios žalos grėsmė. Krize šiame įstatyme taip pat laikomas ginkluotas konfliktas ir karas.
12. Moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra – veikla, apimanti fundamentinius mokslinius tyrimus, taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą. Eksperimentinė plėtra gali apimti ir sukūrimą demonstravimo įrenginių, skirtų naujai koncepcijai ar naujai technologijai nustatytoje ar į ją panašioje aplinkoje parodyti, sukūrimą.
13. Paslaugų pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – paslaugų pirkimo sutartis) – pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra šio įstatymo 1 ir 2 priedėliuose nurodytos paslaugos (toliau – paslaugos) arba paslaugos ir prekės, jeigu prekių vertė yra mažesnė už kartu perkamų paslaugų

vertę, arba paslaugos ir BVPŽ 45 skyriuje nurodytų veiklos rūšių darbai, jeigu į pirkimo sutartį jie įtraukti tik kaip papildantys sutarties dalyke nurodytas paslaugas.

14. Perkančioji organizacija – Viešųjų pirkimų įstatymo 2 straipsnio 25 dalyje nurodytos perkančiosios organizacijos ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) 4 straipsnyje nurodyti perkantieji subjektai.

15. Prekių pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – prekių pirkimo sutartis) – pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra prekės (prekių pirkimas, nuoma, finansinė nuoma, pirkimas išsimokėtinai, numatant jas įsigyti ar to nenumatant), taip pat kartu perkamos įsigyjamų prekių pristatymo, montavimo, diegimo ir kitos jų parengimo naudoti paslaugos, jeigu šios paslaugos tik papildoma prekių tiekima.

16. Subrangos sutartis – laimėjusio pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį atlikti darbus, numatytus perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje pirkimo–pardavimo sutartyje.

17. Paslaugų subteikimo sutartis – laimėjusio pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį teikti paslaugas, numatytas perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje pirkimo–pardavimo sutartyje.

18. Prekių subteikimo sutartis – laimėjusio pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį tiekti prekes, numatytas perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje pirkimo–pardavimo sutartyje.

19. Supaprastintas pirkimas – bet kuris iš šių pirkimų:

- 1) pirkimas, kurio vertė yra mažesnė už tarptautinio pirkimo vertės ribas;
- 2) paslaugų, nurodytų šio įstatymo 2 priedėlyje, pirkimas, neatsižvelgiant į pirkimo vertę;
- 3) šio įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje nurodytas pirkimas.

20. Susijusi įmonė – įmonė, kuriai laimėjęs pirkimo dalyvis gali tiesiogiai arba netiesiogiai daryti lemiamą poveikį, arba įmonė, kuri gali daryti lemiamą poveikį laimėjusiam dalyviui arba kuriai, kaip laimėjusiai dalyvei, lemiamą poveikį daro kita įmonė dėl savo nuosavybės teisių, finansinio dalyvavimo joje arba jos veiklos taisyklių. Laikoma, kad įmonė daro lemiamą poveikį, kai ji kitoje įmonėje tiesiogiai arba netiesiogiai:

- 1) valdo didžiąją kitos įmonės įstatinio kapitalo dalį arba kontroliuoja daugumą balsų, kuriuos suteikia įmonės išleistos akcijos, arba
- 2) gali skirti įmonės vadovą ar daugiau kaip pusę įmonės valdymo arba priežiūros organų narių.

21. Pirkimo dalyvis (toliau – dalyvis) – tiekėjas, pateikęs pasiūlymą atviram konkursui, ribotam konkursui, deryboms arba konkurenciniam dialogui.

22. Pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – pirkimo sutartis) – šio įstatymo nustatyta tvarka dėl ekonominės naudos vieno ar daugiau tiekėjų ir vienos ar kelių perkančiųjų organizacijų raštu, išskyrus šiame įstatyme nurodytus atvejus, kai ši sutartis gali būti sudaroma žodžiu, sudaryta sutartis, kurios dalykas yra prekės, paslaugos ar darbai.

23. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Viešųjų pirkimų įstatyme, Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme, Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme ir kituose teisės aktuose.“

5 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„5 straipsnis. Mišrūs pirkimai

1. Jeigu dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių turi būti sudaroma viena pirkimo sutartis dėl pirkimo objekto, kurio vienai daliai taikomos šio įstatymo, o kitai daliai – Viešųjų pirkimų įstatymo arba Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nuostatos, tokiam pirkimui taikomos šio įstatymo nuostatos.

2. Jeigu dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių turi būti sudaroma viena pirkimo sutartis dėl pirkimo objekto, kurio vienai daliai taikomos šio įstatymo nuostatos, o kitai daliai netaikomos nei šio, nei Viešųjų pirkimų įstatymo, nei Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nuostatos, toks pirkimas šiuo įstatymu nereglamentuojamas.

3. Perkančiosios organizacijos pasirinkimo sudaryti vieną pirkimo sutartį dėl šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyto mišraus pirkimo objekto priežastis negali būti siekis išvengti šio įstatymo, Viešųjų pirkimų įstatymo ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nuostatų taikymo.“

6 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) gauti perkančiosios organizacijos, pirkimo komisijos (toliau – komisija) ar jos narių, pirkimo procedūrose dalyvaujančių ekspertų, kitų asmenų su pirkimu susijusių veiksmų ir sprendimų paaiškinimus;“.

7 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 10 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„10 straipsnis. Pirkimo komisija“.

8 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Tarptautinio pirkimo vertės ribos yra Direktyvoje 2009/81/EB nustatytos, Europos Komisijos tikslinamos ir Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje skelbiamos pirkimo vertės ribos. Tarptautinio pirkimo vertės ribos nurodomos be pridėtinės vertės mokesčio.“

9 straipsnis. 24 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 24 straipsnio 2 dalies 27 punktą ir jį išdėstyti taip:

„27) kiti Viešųjų pirkimų tarnybos pagal šį įstatymą ir kitus pirkimus reglamentuojančius teisės aktus nustatyti reikalavimai.“

10 straipsnis. 25 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 25 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Perkančioji organizacija, atlikdama pirkimą Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis, gali nustatyti, kad pasiūlymo galiojimo ir pirkimo sutarties įvykdymo užtikrinimą patvirtinančio dokumento kopija būtų pateikiama Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis, o šio dokumento originalas – paštu arba per kurjerį.“

11 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Jeigu kandidatas ar dalyvis pateikė netikslius ar neišsamius duomenis apie savo kvalifikaciją, perkančioji organizacija privalo nepažeisdama šio įstatymo 6 straipsnyje nustatytų pirkimų principų prašyti kandidatą ar dalyvį per protingą terminą šiuos duomenis papildyti arba paaiškinti.“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorė

Lina Lukoševičiūtė

2016-09-28

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE, ĮSTATYMO
NR. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis

1. Šis įstatymas nustato viešųjų pirkimų ir pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, kurie atliekami atliekamų gynybos ir saugumo srityje, ir kurių pirkimo objektas yra šio įstatymo 2 straipsnyje išvardyti darbai, prekės ir paslaugos, tvarką, šių pirkimų subjektų teises, pareigas ir atsakomybę, pirkimų kontrolės ir ginčų sprendimo tvarką.

2. Įslaptintos informacijos apsaugą, atliekant šio įstatymo reglamentuojamus viešuosius pirkimus ir pirkimus, atliekamus vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, (toliau – pirkimai), nustato Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas (toliau – Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas).

3. Pasaulio prekybos organizacijos sudaryto Viešųjų pirkimų susitarimo (VPS) nuostatos šio įstatymo reglamentuojamiems pirkimams netaikomos.

4. Įstatymo nuostatos suderintos su šio įstatymo priede nurodytais Europos Sąjungos teisės aktais.“

2 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„2 straipsnis. Įstatymo taikymo sritis

Šis įstatymas nustato perkančiųjų organizacijų ir perkančiųjų subjektų atliekamus viešuosius pirkimus gynybos ir saugumo srityje, kurių objektas yra:

1) karinė įranga, įrašyta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) ar jos įgaliotos institucijos tvirtinamą Bendrąjį karinės įrangos sąrašą arba priskirtina bent vienam iš produktų tipų, išvardytų 1958 m. balandžio 15 d. Tarybos sprendimu 255/58 patvirtintame Ginklų, amunicijos ir karinių medžiagų sąrašė;

2) įslaptinta įranga;

3) šio straipsnio 1 ir 2 punktuose nurodytos įrangos detalės, sudedamosios dalys ir (arba) jų mazgai;

4) darbai, prekės ir paslaugos, tiesiogiai susiję su šio straipsnio 1 ir 2 punktuose nurodyta įranga ir perkami bet kuriuo šios įrangos gyvavimo ciklo etapu;

5) kariniams tikslams perkami darbai ir paslaugos;

6) įslaptinti darbai ir įslaptintos paslaugos.“

3 straipsnis. 3 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 3 straipsnio 1 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas) 4 straipsnio 1 dalies 1 punkte **2 straipsnio 25 dalies 1 punkte** nurodytų perkančiųjų organizacijų atliekamiems pirkimams, kai perkama iš trečiosios valstybės ar valstybės narės valstybės ar savivaldybės valdymo institucijos. Tokių pirkimų objektas yra karinė ar įslaptinta įranga, darbai ir paslaugos, tiesiogiai susijusios su nurodyta įranga, darbai ir paslaugos specialioms kariniams tikslams arba įslaptinti darbai ir įslaptintos paslaugos;“.

4 straipsnis. 4 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 4 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„4 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

1. Bendrasis viešųjų pirkimų žodynas (toliau – BVPŽ) – viešuosiuose pirkimuose taikoma prekių, paslaugų ir darbų klasifikacijos sistema, nustatyta 2002 m. lapkričio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 2195/2002 dėl bendro viešųjų pirkimų žodyno (BVPŽ).

2. Centrinė perkančioji organizacija – pagal šį įstatymą veikianti Lietuvos Respublikos perkančioji organizacija arba kitos valstybės narės perkančioji organizacija ar Europos Sąjungos institucija, pirkimus atliekančios pagal taisykles, suderintas su 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/81/EB dėl darbų, prekių ir paslaugų pirkimo tam tikrų sutarčių, kurias sudaro perkančiosios organizacijos ar subjektai gynybos ir saugumo srityse, sudarymo tvarkos derinimo ir iš dalies keičiančios direktyvas 2004/17/EB ir 2004/18/EB (toliau – Direktyva 2009/81/EB) nuostatomis, ir kurios:

1) įsigyja prekių ir (arba) paslaugų, skirtų kitoms perkančiosioms organizacijoms, arba atlieka prekių, paslaugų ar darbų, skirtų kitoms perkančiosioms organizacijoms, pirkimų procedūras, arba

2) sudaro preliminarįsias viešojo–pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – preliminarioji sutartis).

3. Darbų viešojo pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – darbų pirkimo sutartis) – viešojo pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra BVPŽ 45 skyriuje išvardytų veiklos rūšių darbai arba šie darbai ir jų projektavimo paslaugos, arba statinio statybos darbai ir jo projektavimo paslaugos, arba bet kokiomis priemonėmis pastatytas perkančiosios organizacijos nustatytus reikalavimus atitinkantis statinys. Statinys yra statybos ir inžinerinės veiklos, kaip visumos, rezultatas, kuris gali savarankiškai atlikti ūkinę ar techninę funkciją.

4. Derybos – viešojo pirkimo būdas, kai perkančioji organizacija kviečia pasirinktus tiekėjus ir su atrinktu vienu tiekėju ar keliais iš jų derasi dėl pirkimo sutarties sąlygų.

5. Gyvavimo ciklas – visi galimi vienas po kitos einantys produkto egzistavimo etapai: moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra, pramoninis pritaikymas, gamyba, remontas, modernizavimas, pakeitimai, priežiūra, logistika, mokymai juo naudotis, bandymai, išėmimas iš apyvartos, sunaikinimas ir kita.

6. Įslaptinta įranga – su įslaptinta informacija susijusi įranga, naudojama nekarinio saugumo tikslais, arba įranga, kurios pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.

7. Įslaptinti darbai – su įslaptinta informacija susiję darbai, atliekami nekarinio saugumo tikslais, arba darbai, kurių pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.

8. Įslaptintos paslaugos – su įslaptinta informacija susijusios paslaugos, teikiamos nekarinio saugumo tikslais, arba paslaugos, kurių pirkimo procedūrų ar sutarties vykdymo metu neišvengiamai tektų atskleisti įslaptintą informaciją.

9. Kandidatas – tiekėjas, pareiškęs norą būti pakviestas dalyvauti ribotame konkurse, derybose arba konkurenciniame dialoge.

10. Karinė įranga – įranga, specialiai sukurta ar pritaikyta kariniams tikslams ir skirta naudoti kaip ginklai, įskaitant amuniciją ir karines medžiagas.

11. Krizė – valstybėje narėje ar trečiojoje šalyje susidariusi padėtis, dėl kurios atsiranda žala, kuri yra pastebimai didesnė negu įprasta žala ir kelia ypač didelį pavojų žmonių gyvybei ir sveikatai arba daro ypač didelį poveikį turto vertei, arba dėl kurios reikia imtis priemonių, siekiant aprūpinti gyventojus būtiniausiais reikmenimis, arba kyla neišvengiama tokios žalos grėsmė. Krize šiame įstatyme taip pat laikomas ginkluotas konfliktas ir karas.

12. Moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra – veikla, apimanti fundamentinius mokslinius tyrimus, taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą. Eksperimentinė plėtra gali apimti ir sukūrimą demonstravimo įrenginių, skirtų naujai koncepcijai ar naujai technologijai nustatytoje ar į ją panašioje aplinkoje parodyti, sukūrimą.

13. Paslaugų viešojo pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – paslaugų pirkimo sutartis) – viešojo pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra šio įstatymo 1 ir 2 priedėliuose nurodytos paslaugos (toliau – paslaugos) arba paslaugos ir prekės, jeigu prekių vertė yra mažesnė už kartu perkamų paslaugų vertę, arba paslaugos ir BVPŽ 45 skyriuje nurodytų veiklos rūšių darbai, jeigu į pirkimo sutartį jie įtraukti tik kaip papildantys sutarties dalyke nurodytas paslaugas.

14. Perkančioji organizacija – Viešųjų pirkimų įstatymo ~~4 straipsnyje~~ **2 straipsnio 25 dalyje** nurodytos perkančiosios organizacijos **ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) 4 straipsnyje nurodyti perkantieji subjektai.**

15. Prekių ~~viešojo~~ pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – prekių pirkimo sutartis) – ~~viešojo~~ pirkimo–pardavimo sutartis, kurios dalykas yra prekės (prekių pirkimas, nuoma, finansinė nuoma, pirkimas išsimokėtinai, numatant jas įsigyti ar to nenumatant), taip pat kartu perkamos įsigyjamų prekių pristatymo, montavimo, diegimo ir kitos jų parengimo naudoti paslaugos, jeigu šios paslaugos tik papildoma prekių tiekima.

16. Subrangos sutartis – laimėjusio ~~viešojo~~ pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį atlikti darbus, numatytus perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje ~~viešojo~~ pirkimo–pardavimo sutartyje.

17. Paslaugų subteikimo sutartis – laimėjusio ~~viešojo~~ pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį teikti paslaugas, numatytas perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje ~~viešojo~~ pirkimo–pardavimo sutartyje.

18. Prekių subtieikimo sutartis – laimėjusio ~~viešojo~~ pirkimo dalyvio ir vieno arba kelių tiekėjų raštu sudaryta sutartis už piniginių atlygį tiekti prekes, numatytas perkančiosios organizacijos su laimėjusiu dalyviu sudarytoje ~~viešojo~~ pirkimo–pardavimo sutartyje.

19. Supaprastintas ~~viešasis~~ pirkimas (toliau – ~~supaprastintas pirkimas~~) – bet kuris iš šių pirkimų:

- 1) ~~viešasis~~ pirkimas, kurio vertė yra mažesnė už tarptautinio pirkimo vertės ribas;
- 2) paslaugų, nurodytų šio įstatymo 2 priedėlyje, ~~viešasis~~ pirkimas, neatsižvelgiant į pirkimo vertę;
- 3) šio įstatymo 15 straipsnio 5 dalyje nurodytas ~~viešasis~~ pirkimas.

20. Susijusi įmonė – įmonė, kuriai laimėjęs ~~viešojo~~ pirkimo dalyvis gali tiesiogiai arba netiesiogiai daryti lemiamą poveikį, arba įmonė, kuri gali daryti lemiamą poveikį laimėjusiam dalyviui arba kuriai, kaip laimėjusiai dalyvei, lemiamą poveikį daro kita įmonė dėl savo nuosavybės teisių, finansinio dalyvavimo joje arba jos veiklos taisyklių. Laikoma, kad įmonė daro lemiamą poveikį, kai ji kitoje įmonėje tiesiogiai arba netiesiogiai:

- 1) valdo didžiąją kitos įmonės įstatinio kapitalo dalį arba kontroliuoja daugumą balsų, kuriuos suteikia įmonės išleistos akcijos, arba
- 2) gali skirti įmonės vadovą ar daugiau kaip pusę įmonės valdymo arba priežiūros organų narių.

21. ~~Viešojo p~~Pirkimo dalyvis (toliau – dalyvis) – tiekėjas, pateikęs pasiūlymą atviram konkursui, ribotam konkursui, deryboms arba konkurenciniam dialogui.

22. ~~Viešojo p~~Pirkimo–pardavimo sutartis (toliau – pirkimo sutartis) – šio įstatymo nustatyta tvarka dėl ekonominės naudos vieno ar daugiau tiekėjų ir vienos ar kelių perkančiųjų organizacijų raštu, išskyrus šiame įstatyme nurodytus atvejus, kai ši sutartis gali būti sudaroma žodžiu, sudaryta sutartis, kurios dalykas yra prekės, paslaugos ar darbai.

23. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Viešųjų pirkimų įstatyme, **Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme**, Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme ir kituose teisės aktuose.“

5 straipsnis. 5 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 5 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„5 straipsnis. Mišrūs pirkimai

1. Jeigu dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių turi būti sudaroma viena pirkimo sutartis dėl pirkimo objekto, kurio vienai daliai taikomos šio įstatymo, o kitai daliai – Viešųjų pirkimų įstatymo **arba Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo** nuostatos, tokiam pirkimui taikomos šio įstatymo nuostatos.

2. Jeigu dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių turi būti sudaroma viena pirkimo sutartis dėl pirkimo objekto, kurio vienai daliai taikomos šio įstatymo nuostatos, o kitai daliai netaikomos nei šio, nei Viešųjų pirkimų įstatymo, **nei Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo** nuostatos, toks pirkimas šiuo įstatymu nereglamentuojamas.

3. Perkančiosios organizacijos pasirinkimo sudaryti vieną pirkimo sutartį dėl šio straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyto mišraus pirkimo objekto priežastis negali būti siekis išvengti šio įstatymo, ~~ir~~ Viešųjų pirkimų įstatymo **ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo** nuostatų taikymo.“

6 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) gauti perkančiosios organizacijos, ~~viešojo~~ pirkimo komisijos (toliau – komisija) ar jos narių, pirkimo procedūrose dalyvaujančių ekspertų, kitų asmenų su pirkimu susijusių veiksmų ir sprendimų paaiškinimus;“.

7 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 10 straipsnio pavadinimą ir jį išdėstyti taip:

„10 straipsnis. ~~Viešojo p~~Pirkimo komisija“.

8 straipsnis. 16 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 16 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Tarptautinio pirkimo vertės ribos yra Direktyvoje 2009/81/EB nustatytos, Europos Komisijos tikslinamos ir Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje skelbiamos ~~viešojo~~ pirkimo vertės ribos. Tarptautinio pirkimo vertės ribos nurodomos be pridėtinės vertės mokesčio.“

9 straipsnis. 24 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 24 straipsnio 2 dalies 27 punktą ir jį išdėstyti taip:

„27) kiti Viešųjų pirkimų tarnybos pagal šį įstatymą ir kitus ~~viešuosius~~ pirkimus reglamentuojančius teisės aktus nustatyti reikalavimai.“

10 straipsnis. 25 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 25 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Perkančioji organizacija, atlikdama ~~viešąjį~~ pirkimą Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis, gali nustatyti, kad pasiūlymo galiojimo ir pirkimo sutarties įvykdymo užtikrinimą patvirtinančio dokumento kopija būtų pateikiama Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis, o šio dokumento originalas – paštu arba per kurjerį.“

11 straipsnis. 32 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 32 straipsnio 5 dalį ir ją išdėstyti taip:

„5. Jeigu kandidatas ar dalyvis pateikė netikslius ar neišsamius duomenis apie savo kvalifikaciją, perkančioji organizacija privalo nepažeisdama šio įstatymo 6 straipsnyje nustatytų ~~viešųjų~~ pirkimų principų prašyti kandidatą ar dalyvį per protingą terminą šiuos duomenis papildyti arba paaiškinti.“

12 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras
Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorė
Lina Lukoševičiūtė
2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. XI-570 3 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 3 priedo pakeitimas

Pakeisti 3 priedo 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 47 straipsnyje ir 50 straipsnio 2 ir 4 dalyse nurodyti dokumentai.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir politikų departamento
direktorė

Lina Čiulėvičiūtė
2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. XI-570 3 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

Vilnius

d. Nr.

1 straipsnis. 3 priedo pakeitimas

Pakeisti 3 priedo 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ~~33 straipsnio 3 dalyje, 34 ir 37 47~~
straipsnyje ir 50 straipsnio 2 ir 4 dalyse nurodyti dokumentai.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Lina Lukosevičiūtė

2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
KINO ĮSTATYMO NR. IX-752 9 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 7 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) jo valdymo organų narys ar dalininkas yra nubaustas už administracinius nusižengimus: viešųjų pirkimų, pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, komercinės ar ūkinės veiklos tvarkos pažeidimus, ataskaitų ir dokumentų apie pajamas, turtą, pelną ir mokesčius pateikimo tvarkos pažeidimus, vengimą mokėti mokesčius, neteisėtą vertinimąsi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla, apskaitos taisyklių pažeidimus, autorių teisių ir gretutinių teisių pažeidimus;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Elina Lukosevičiūtė

2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
KINO ĮSTATYMO NR. IX-752 9 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 9 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 9 straipsnio 7 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:

„2) jo valdymo organų narys ar dalininkas yra nubaustas už administracinius **nusižengimus** teisės pažeidimus: viešųjų pirkimų, **pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų**, komercinės ar ūkinės veiklos tvarkos pažeidimus, ataskaitų ir dokumentų apie pajamas, turtą, pelną ir mokesčius pateikimo tvarkos pažeidimus, vengimą mokėti mokesčius, neteisėtą vertimąsi komercine, ūkine, finansine ar profesine veikla, apskaitos taisyklių pažeidimus, autorių teisių ir gretutinių teisių pažeidimus;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Lina Lukoševičienė

2016-09-28

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1768 12¹ STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 12¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12¹ straipsnio 9 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) apribojimas dalyvauti viešuosiuose pirkimuose ir pirkimuose Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nustatyta tvarka;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-19

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamentų
direktorius

Lina Jakševičiūtė
2016-09-19

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBINĖS DARBO INSPEKCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1768 12¹ STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

Vilnius

d. Nr.

1 straipsnis. 12¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 12¹ straipsnio 9 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:

„1) apribojimas dalyvauti viešuosiuose pirkimuose **ir pirkimuose** Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nustatyta tvarka;“.

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Edna Lukoševičiūtė

2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮMONIŲ ĮSTATYMO NR. I-722 17 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 17 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinį turi patikrinti įmonės savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos parinktas auditorius ar audito įmonė. Auditorius ar audito įmonė parenkama Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas) arba Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) nustatyta tvarka. Sutartis sudaroma tarp auditoriaus ar audito įmonės, įmonės ir įmonės savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos. Audito paslaugas apmoka įmonė.“

2. Pakeisti 17 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Savivaldybės įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinį turi patikrinti savivaldybės kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba). Savivaldybės taryba gali priimti sprendimą atlikti tam tikros veiklos nepriklausomą auditą. Auditorius ar audito įmonė metinių finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti parenkama Viešųjų pirkimų įstatymo arba Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nustatyta tvarka. Sutartis sudaroma tarp auditoriaus ar audito įmonės, įmonės ir savivaldybės vykdomosios institucijos. Audito paslaugas apmoka įmonė.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorė

Lina

2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮMONIŲ ĮSTATYMO NR. I-722 17 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 17 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 17 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybės įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinį turi patikrinti įmonės savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos parinktas auditorius ar audito įmonė. Auditorius ar audito įmonė parenkama **Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas) arba Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas)** nustatyta tvarka. Sutartis sudaroma tarp auditoriaus ar audito įmonės, įmonės ir įmonės savininko teisės ir pareigas įgyvendinančios institucijos. Audito paslaugas apmoka įmonė.“

2. Pakeisti 17 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:

„2. Savivaldybės įmonės metinių finansinių ataskaitų rinkinį turi patikrinti savivaldybės kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba). Savivaldybės taryba gali priimti sprendimą atlikti tam tikros veiklos nepriklausomą auditą. Auditorius ar audito įmonė metinių finansinių ataskaitų rinkinio auditui atlikti parenkama Viešųjų pirkimų įstatymo arba Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo nustatyta tvarka. Sutartis sudaroma tarp auditoriaus ar audito įmonės, įmonės ir savivaldybės vykdomosios institucijos. Audito paslaugas apmoka įmonė.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorė

Lina Lukoševičiūtė

2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKĖJIMŲ, ATLIEKAMŲ PAGAL KOMERCINES SUTARTIS, VĖLAVIMO
PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1873 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. **Viešasis subjektas** – perkančioji organizacija, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

L. Čiurlionis

2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKĖJIMŲ, ATLIEKAMŲ PAGAL KOMERCINES SUTARTIS, VĖLAVIMO
PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1873 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 7 dalį ir ją išdėstyti taip:

„7. Viešasis subjektas – **perkančioji organizacija, kaip tai apibrėžta** Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ~~4 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose~~ **įstatyme** nurodyta ~~perkančioji organizacija.~~“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis Įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos Ūkio ministerijos
Tiesos ir pirkimų departamento
direktorius

L. J. Jankauskaitė

2016-09-28

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15¹ IR 15² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 15¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15¹ straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartis turi būti rašytinė, sudaroma ne trumpesniai kaip 3 metų ir ne ilgesniai kaip 25 metų laikotarpiui vadovaujantis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų sritys perkančiųjų subjektų, įstatymo šio skirsnio nuostatomis ir kitais teisės aktais. Kitos šio įstatymo nuostatos valdžios ir privataus subjektų partnerystei taikomos tiek, kiek neprieštarauja šiam skirsniui.“

2 straipsnis. 15² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15² straipsnio 13 dalį ir ją išdėstyti taip:

„13. Paslaugos ir darbai, kuriems sudaroma valdžios ir privataus subjekto partnerystės sutartis, perkami vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu arba Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityse perkančiųjų subjektu, įstatymu.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-08-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Tiesų ir pirkimų departamento
direktorė *[Signature]*

direktore
L. Lukoseviciute

10th - 09. 24

LIETUVOS RESPUBLIKOS
INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15¹ IR 15² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 15¹ straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15¹ straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartis turi būti rašytinė, sudaroma ne trumpesniam kaip 3 metų ir ne ilgesniam kaip 25 metų laikotarpiui vadovaujantis Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, **Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo**, šio skirsnio nuostatomis ir kitais teisės aktais. Kitos šio įstatymo nuostatos valdžios ir privataus subjektų partnerystei taikomos tiek, kiek neprieštaruja šiam skirsniui.“

2 straipsnis. 15² straipsnio pakeitimas

Pakeisti 15² straipsnio 13 dalį ir ją išdėstyti taip:

„13. Paslaugos ir darbai, kuriems sudaroma valdžios ir privataus subjekto partnerystės sutartis, perkami vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu **arba Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymu**.“

3 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras
Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamentas
direktore
Lina Lankauskaitė
2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565
37 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valdymą perėmęs subjektas pirkimus vykdo pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą ir (arba) Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymą.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius

Lina Lukoseviciūtė

2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ŠILUMOS ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565
37 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 37 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 37 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valdymą perėmęs subjektas pirkimus vykdo pagal Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymą ir (arba) Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymą.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras
Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Tiesės ir pirkimų departamento
direktorė
Lina Lukoševičiūtė
2016-09-28

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
ATSISKAITYMO UŽ ŽEMĖS ŪKIO PRODUKCIJĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1422
2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 13 dalį ir ją išdėstyti taip:

„13. **Viešasis subjektas** – perkančioji organizacija, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos Ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamentas
direktorius

Lina Žukosevičaitė

2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
ATSISKAITYMO UŽ ŽEMĖS ŪKIO PRODUKCIJĄ ĮSTATYMO NR. VIII-1422
2 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m. d. Nr.
Vilnius

1 straipsnis. 2 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 2 straipsnio 13 dalį ir ją išdėstyti taip:

„13. Viešasis subjektas – **perkančioji organizacija, kaip tai apibrėžta** Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktuose **įstatyme** nurodyta perkančioji organizacija.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Tiesos ir pirkimų departamento
direktorė

Lina Lukoševičiūtė
2016-09-29

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2573 1 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Statybos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) sustabdžius statybos darbus, kuriems pirkti taikomas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, (toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityse perkančiųjų subjektų įstatymas (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) arba Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas (toliau – Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas) neatsižvelgiant į sustabdymo priežastis, Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka organizuoti statomo statinio konservavimo darbus;“

2. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Statybos įstatymo 14 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) pasirinkti statinio projektuotojus, statinio projektavimo valdytojus, rangovus, statinio statybos valdytojus ir statybos produktų gamintojus, importuotojus, platintojus savo nuožiūra ar konkurso tvarka (jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip), o statinio projektavimo ir statybos darbams, kurių pirkimas yra privalomas, – Viešųjų pirkimų įstatymo, Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo nustatyta tvarka.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras
Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorius
Lina Lukosevičiūtė
2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2573 1 STRAIPSNIO
PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

1. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Statybos įstatymo 14 straipsnio 1 dalies 9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„9) sustabdžius statybos darbus, kuriems pirkti taikomas Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas, **(toliau – Viešųjų pirkimų įstatymas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų įstatymas (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) arba Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas (toliau – Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas)** neatsižvelgiant į sustabdymo priežastis, Vyriausybės arba jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka organizuoti statomo statinio konservavimo darbus;“

2. Pakeisti 1 straipsnyje išdėstyto Statybos įstatymo 14 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:

„3) pasirinkti statinio projektuotojus, statinio projektavimo valdytojus, rangovus, statinio statybos valdytojus ir statybos produktų gamintojus, importuotojus, platintojus savo nuožiūra ar konkurso tvarka (jeigu teisės aktuose nenumatyta kitaip), o statinio projektavimo ir statybos darbams, kurių viešasis pirkimas yra privalomas, – Viešųjų pirkimų įstatymo, **Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo arba Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo** nustatyta tvarka.“

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktorė

Lina Lukoševičiūtė

2016-09-29

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
SAUGOMŲ TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. I-301 28 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 28 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Rengiant planavimo schemas (ribų ir tvarkymo planus) naujiems valstybiniams rezervatams, biosferos rezervatams ir valstybiniams parkams, ribų planus valstybiniams ir savivaldybių draustiniams ir biosferos poligonams steigti, atliekamas ekonominis vertinimas, numatomos kompensavimo už reikalingą nutraukti veiklą (jeigu tai būtina), žemės išpirkimo (pirkimo pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme arba pagal Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatyme nustatytą tvarką, arba žemės paėmimo visuomenės poreikiams pagal Žemės įstatyme nustatytą procedūrą), pažeistų teritorijų atkūrimo išlaidos ir saugomai teritorijai steigti ir išlaikyti reikalingų lėšų šaltiniai. Kai steigiamos saugomos teritorijos reikiamos apsaugos negalima užtikrinti teisės aktais ar saugomų teritorijų tipiniais apsaugos reglamentais, steigiamo valstybinio parko ir biosferos rezervato planavimo scheme (ribų ir tvarkymo plane) gali būti nurodyti papildomi reglamentai, nustatantys galimas arba ribojamas (draudžiamas) veiklos rūšis, leidžiamus statyti statinius, jų aukštį ir statybos produktus, teritorijos užstatymo tankį, statybos ribas ar statinių statybos zonas.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Ties ir pirkimų departamento
direktorė

Lina Lukoševičiūtė
2016-09-29

LIETUVOS RESPUBLIKOS
SAUGOMŲ TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. I-301 28 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 28 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 28 straipsnio 6 dalį ir ją išdėstyti taip:

„6. Rengiant planavimo schemas (ribų ir tvarkymo planus) naujiems valstybiniams rezervatams, biosferos rezervatams ir valstybiniams parkams, ribų planus valstybiniams ir savivaldybių draustiniams ir biosferos poligonams steigti, atliekamas ekonominis vertinimas, numatomos kompensavimo už reikalingą nutraukti veiklą (jeigu tai būtina), žemės išpirkimo (pirkimo pagal Lietuvos Respublikos Vviešųjų pirkimų įstatyme arba pagal Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatyme nustatytą tvarką, arba žemės paėmimo visuomenės poreikiams pagal Žemės įstatyme nustatytą procedūrą), pažeistų teritorijų atkūrimo išlaidos ir saugomai teritorijai steigti ir išlaikyti reikalingų lėšų šaltiniai. Kai steigiamos saugomos teritorijos reikiamos apsaugos negalima užtikrinti teisės aktais ar saugomų teritorijų tipiniais apsaugos reglamentais, steigiamo valstybinio parko ir biosferos rezervato planavimo schemeje (ribų ir tvarkymo plane) gali būti nurodyti papildomi reglamentai, nustatantys galimas arba ribojamas (draudžiamas) veiklos rūšis, leidžiamus statyti statinius, jų aukštį ir statybos produktus, teritorijos užstatymo tankį, statybos ribas ar statinių statybos zonas.“

2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2017 m. sausio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Ūkio ministras
Evardas Gustas
2016-09-29

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos
Teisės ir pirkimų departamento
direktoriaus
Lina Lukoševičiūtė
2016-09-29

Išrašas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
PASITARIMO
PROTOKOLAS**

2016 m.

d. Nr.

Dėl Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo ir kitų susijusių teisės aktų projektų
(TAP-16-1459) (16-8505(3))“ pateikto pasiūlymo įgyvendinimo

1. Pritarti Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo ir kitų susijusių teisės aktų projektams (TAP-16-1459) (16-8505(3)) ir svarstyti juos Vyriausybės posėdyje.
2. Pavesti Vidaus reikalų ministerijai įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pasiūlymą dėl Viešųjų pirkimų direktoriaus, kaip valstybės pareigūno, tarnybinės atsakomybės teisinio reguliavimo tobulinimo ir, esant poreikiui, parengti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo projektą jį papildant nuostatomis, kad Valstybės tarnybos įstatyme nustatyti tarnybinių nuobaudų skyrimo pagrindai ir tvarka taip pat taikoma ir valstybės pareigūnams.

Ministras Pirmininkas

Ūkio ministras

Evaldas Gustas

2016-09-29

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vyriausiosios specialistės Neringa Andrijauskienė ir Jurgita Klusevičiūtė

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projekto nuostatos taikomos visiems perkantiesiems subjektams, vykdančioms komunalinio sektoriaus pirkimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

3.	<p>Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto</p>	<p>Istatymo projekto 60 straipsnyje nustatyta, kokiais atvejais vadovaujamasi <i>mutatis mutandis</i> taikomo Viešųjų pirkimų įstatymo 45 straipsnio 1, 3 ir 4 dalyse nustatytais privalomomis tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros sąlygomis.</p> <p>Istatymo projekto 37 straipsnyje numatyta, kad perkantysis subjektas pirkimo dokumentuose gali nustatyti sąlygas, sudarančias galimybę pirkimuose dalyvauti tik: socialinei įmonei; neįgaliųjų socialinei įmonei; tiekėjui, kuriame nuteistųjų, atliekančių arešto, terminuoto laisvės atėmimo ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmės, dirba daugiau kaip 50 procentų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus, arba tiekėjui, kurio dalyviai yra sveikatos priežiūros įstaigos, kuriose darbo terapijos pagrindais dirba ne mažiau kaip 50 procentų pacientų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus; tiekėjui, kurio darbuotojai dalyvauja aktyvios darbo rinkos politikos priemonėse, nustatytose Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatyme ar panašaus pobūdžio kitos valstybės teisės akte, jeigu ne mažiau kaip 50 procentų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus yra darbo rinkoje papildomai remiami asmenys.</p> <p>Pagal Istatymo projekto 100 straipsnį, komunalinio sektoriaus pirkimų kontrolę atlieka Viešųjų pirkimų tarnyba ir įgaliotos valstybės institucijos, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu įgalioti Europos Sąjungos ar atskirų valstybių finansinę paramą administruojantys viešieji juridiniai asmenys pagal savo kompetenciją.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
----	--	--	--	--

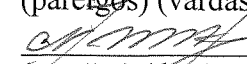
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Išstatymo projekto 101 straipsnyje nustatytos Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijos ir suteiktos teisės toms funkcijoms atlikti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Išstatymo projekte nustatytas baigtinis pirkimo pradžios ir pabaigos pagrindų sąrašas (42 str.), atitikties tiekėjui keliamiems reikalavimams patvirtinimo priemonių sąrašas (60 str.), ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijaus metodų sąrašas (64 str.), sutarčių keitimo ir jų nutraukimo sąlygų sąrašas (97, 98 str.), pirkimo būdų sąrašas (III skyrius).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Išstatymo projekte nenumatyta priimant sprendimus taikyti išimtys.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, informavimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Istatymo projekte nustatyta pareiga perkantiesiems subjektams Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbti viešai planuojamų atlikti pirkimų suvestinę (39 str. 1 d.), techninių specifikacijų projektus (40 str. 1 d. 2 p.), skelbimus apie pirkimus (43-45 str.), skelbimus apie pirkimų rezultatus (46-47 str.), pirkimų ataskaitas (102 str. 2 d.), laimėjusio dalyvio pasiūlymą, sudarytą pirkimo sutartį ir pirkimo sutarties sąlygų pakeitimus (94 str. 9 d.).</p> <p>Istatymo projekte nustatoma pareiga Viešųjų pirkimų tarnybai administruoti tiekėjų, kurie neįvykdė ar netinkamai įvykdė pirkimo sutartį ir tai buvo esminis pirkimo sutarties dėl tiekėjo kaltės pažeidimas, dėl kurio buvo nutraukta pirkimo sutartis ar priimtas ir įsiteisėjo teismo sprendimas dėl nuostolių atlyginimo perkančiajam subjektui, sąrašus (101 str. 1 d. 10 p.).</p> <p>Istatymo projekte nustatoma pareiga perkančiajam subjektui skelbti informaciją apie tiekėjus, kurie neįvykdė arba netinkamai įvykdė pirkimo sutartį (99 str.).</p> <p>Istatymo projekte nustatoma pareiga Viešųjų pirkimų tarnybai savo interneto svetainėje ir (arba) Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbti informaciją apie komunalinio sektoriaus pirkimus (101 str. 1 d. 5 p.)</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Istatymo projekte nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Įstatymo projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių sprendimų priėmimą. Įstatymo projekte yra nustatyta Viešųjų pirkimų tarnybos kompetencija.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projekto 101 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatyta Viešųjų pirkimų tarnybos teisė Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka traukti administracinę atsakomybę šį įstatymą pažeidusius ir Viešųjų pirkimų tarnybos reikalavimų ar sprendimų nevykdančius asmenis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte šios nuostatos nenumatytos, nes atsakomybė taikoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus
vyriausioji specialistė Neringa Andrijauskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2016-09-28
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus patarėja
Aurelija Kriščiūnaitė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2016-09-29
(parašas) (data)

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas)

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyriaus patarėja Aurelija Kriščiūnaitė ir šio skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Klusevičiūtė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projekto nuostatos taikomos visoms perkančiosioms organizacijoms, vykdančioms viešuosius pirkimus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymo projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina


3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	<p>Įstatymo projekto 45 straipsnio 1, 3 ir 4 dalyje nustatytos privalomos tiekėjo pašalinimo iš pirkimo procedūros sąlygos, o šio straipsnio 6 dalyje nustatyti atvejai, kada perkančioji organizacija gali pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros.</p> <p>Įstatymo projekto 23 straipsnyje numatyta, kad perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose gali nustatyti sąlygas, sudarančias galimybę pirkimuose dalyvauti tik: socialinei įmonei; neįgaliųjų socialinei įmonei; tiekėjui, kuriame nuteistųjų, atliekančių arešto, terminuoto laisvės atėmimo ir laisvės atėmimo iki gyvos galvos bausmės, dirba daugiau kaip 50 procentų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus, arba tiekėjui, kurio dalyviai yra sveikatos priežiūros įstaigos, kuriose darbo terapijos pagrindais dirba ne mažiau kaip 50 procentų pacientų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus; tiekėjui, kurio darbuotojai dalyvauja aktyvios darbo rinkos politikos priemonėse, nustatytose Lietuvos Respublikos užimtumo rėmimo įstatyme ar panašaus pobūdžio kitos valstybės teisės akte, jeigu ne mažiau kaip 50 procentų to tiekėjo metinio vidutinio sąrašuose esančių darbuotojų skaičiaus yra darbo rinkoje papildomai remiami asmenys.</p> <p>Pagal Įstatymo projekto 90 straipsnį, viešųjų pirkimų priežiūrą atlieka Viešųjų pirkimų tarnyba ir įgaliotos valstybės institucijos, taip pat Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu įgalioti Europos Sąjungos ar atskirų valstybių finansinę paramą administruojantys viešieji juridiniai asmenys pagal savo kompetenciją.</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projekto 93 straipsnyje nustatytos Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijos ir suteiktos teisės toms funkcijoms atlikti.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis pirkimo procedūrų pradžios ir pabaigos pagrindų sąrašas (28 str.), atitikties tiekėjui keliamiems reikalavimams patvirtinimo priemonių sąrašas (50 str.), ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijaus metodų sąrašas (53 str.), sutarčių keitimo ir jų nutraukimo sąlygų sąrašas (87, 88 str.), pirkimo būdų sąrašas (III skyrius).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Įstatymo projekte nenumatyta priimant sprendimus taikyti išimtys.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	<p>Įstatymo projekte nustatyta pareiga perkančiosioms organizacijoms Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbti viešai planuojamų atlikti pirkimų suvestinę (25 str. 1 d.), skelbimus apie pirkimus (30 str.), viešųjų pirkimų ataskaitas (94 str. 2 d.), laimėjusio dalyvio pasiūlymą, sudarytą pirkimo sutartį ir pirkimo sutarties sąlygų pakeitimus (84 str. 9 d.).</p> <p>Įstatymo projekte nustatoma pareiga Viešųjų pirkimų tarnybai administruoti tiekėjų, kurie neįvykdė ar netinkamai įvykdė pirkimo sutartį ir tai buvo esminis pirkimo sutarties dėl tiekėjo kaltės pažeidimas, dėl kurio buvo nutraukta pirkimo sutartis ar priimtas ir įsiteisėjo teismo sprendimas dėl nuostolių atlyginimo perkančiajai organizacijai, sąrašus (93 str. 1 d. 11 p.).</p> <p>Įstatymo projekte nustatoma pareiga perkančiajai organizacijai skelbti informaciją apie tiekėjus, kurie neįvykdė arba netinkamai įvykdė pirkimo sutartį (89 str.)</p> <p>Įstatymo projekte nustatoma pareiga Viešųjų pirkimų tarnybai savo interneto svetainėje ir (arba) Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje skelbti informaciją apie viešuosius pirkimus (93 str. 1 d. 5 p.)</p>		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekte nėra numatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

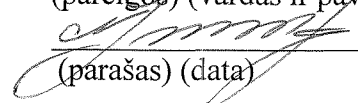
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Įstatymo projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių sprendimų priėmimą. Įstatymo projekte yra nustatyta Viešųjų pirkimų tarnybos kompetencija.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Įstatymo projekte nėra numatytos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Įstatymo projekte nėra numatyta kontrolės procedūra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projekto 93 straipsnio 2 dalies 7 punkte nustatyta Viešųjų pirkimų tarnybos teisė traukti administracinę atsakomybę šį įstatymą pažeidusius ir Viešųjų pirkimų tarnybos reikalavimų ar sprendimų nevykdančius asmenis.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projekte šios nuostatos nenumatytos, nes atsakomybė bus taikoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksu.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus
vyriausioji specialistė Jurgita Klusevičiūtė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 2016-09-28
(parašas) (data)

Teisės akto projekto
vertintojas:

Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento
Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vyriausioji
specialistė Neringa Andrijauskienė
(pareigos) (vardas ir pavardė)
 - 2016-09-28
(parašas) (data)

LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

POSĖDŽIO

DĖL PASTABŲ TEIKTŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTUI BEI LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO IR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO PROJEKTUI
PROTOKOLAS

2016-08-16 Nr. 1

Vilnius

Posėdis įvyko 2016-08-16, 15.00 val.

Pirmininkas – Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento direktorius Osvaldas Šmitas.

Sekretorė – Ūkio ministerijos Ūkio plėtros departamento Viešųjų pirkimų politikos skyriaus vyriausioji specialistė Laura Banevičiūtė.

DARBOTVARKĖ.

Viešųjų pirkimų tarnybos 2016 m. rugpjūčio 8 d. raštu Nr. 4S-2675 pateiktų pastabų dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto bei Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projekto aptarimas.

SVARSTYTA. Viešųjų pirkimų tarnybos 2016 m. rugpjūčio 8 d. raštu Nr. 4S-2675 pateiktų pastabų dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto bei Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projekto aptarimas.

Posėdžio pirmininkas O. Šmitas padėkojo Viešųjų pirkimų tarnybos atstovams už pateiktas pastabas ir pasiūlymus pirkimų įstatymų projektams ir pasiūlė įvertinti lentelėje pateiktus Ūkio ministerijos siūlomus sprendimus dėl Viešųjų pirkimų tarnybos pastabų.

NUTARTA.

Sprendimai dėl pateiktų pastabų pateikiami pridedamos lentelės paskutinėje grafoje.

PRIDEDAMA:

1. Dalyvių sąrašas, 1 lapas;
2. Viešųjų pirkimų tarnybos pastabos bei dėl jų priimti sprendimai (pateikiama pridedamos lentelės paskutinėje grafoje), 25 lapai.

Pirmininkas



Osvaldas Šmitas

Sekretorė



Laura Banevičiūtė

PASTABOS IR PRIIMTI SPRENDIMAI DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO BEI LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO IR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO PROJEKTO

Eil. Nr.	Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) nuostata	Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT arba Tarnyba) pastabos	Ūkio ministerijos nuomonė	Priimtas sprendimas
1)	Projekto 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo NR. I-1491 (toliau – Įstatymas) 10 straipsnio 3 dalies 2 punktas ir 22 straipsnio 3 dalis	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant skaitmenizuoti visą viešojo pirkimo procesą, yra labai svarbu, kad viešojo pirkimo subjektai naudotų informacinę sistemą „E. sąskaita“.</p> <p>Atsižvelgiant į gaunamus perkančiųjų organizacijų skundus, kad tiekėjai nesilaiko viešojo pirkimo-pardavimo sutartyse (toliau – pirkimo sutartis) nustatytos pareigos sąskaitas teikti per informacinę sistemą „E. sąskaita“, taip pat atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad šis įstatymas nustato viešųjų pirkimų subjektų (t. y. ne tik perkančiosios organizacijos, bet ir tiekėjo) teises ir pareigas, siūlome įtvirtinti ne tik perkančiosios organizacijos pareigą tiekėjo reikalauti, kad Įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto įstatymo 10 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodyti dokumentai būtų teikiami informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis, bet ir tiekėjo pareigą šiuos dokumentus minėtomis priemonėmis pateikti, o jei tiekėjas šios pareigos nesilaikys – suteikti perkančiajai organizacijai teisę neapmokėti tiekėjo išlaidų.</p> <p>Siūlome patikslinti Įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 2 punktą, jį formuluojant analogiškai Įstatymo 22 straipsnio 3 daliai, taip pat papildyti šį punktą, jį išdėstant taip:</p> <p><i>„2) reikalauja, kad vykdant vidaus sandorius, pridėtinės vertės mokesčio sąskaitas, faktūras, sąskaitas faktūras, kreditinius ir debetinius dokumentus bei avansinės sąskaitas turi gauti būtų teikiamos naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis. Perkančioji organizacija turi teisę neapmokėti sąskaitų, jeigu tiekėjas jas pateikia ne šiame punkte reikalaujamomis priemonėmis.“</i></p>	<p>Iš esmės pritarti, tačiau 10 str. 3 d. 2 p. pirmojo sakinio nekeisti:</p> <p>„2) reikalauja, kad vykdant vidaus sandorius pridėtinės vertės mokesčio sąskaitos faktūros, sąskaitos faktūros, kreditiniai ir debetiniai dokumentai bei avansinės sąskaitos būtų teikiamos naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis. Perkančioji organizacija turi teisę neapmokėti sąskaitų, jeigu tiekėjas jas pateikia ne šiame punkte reikalaujamomis priemonėmis“.</p> <p>22 str. tikslinti kaip siūloma.</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p>Taip pat siūlome papildyti Įstatymo 22 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Pasirašant ar nutraukiant pirkimo ir preliminarįsias sutartis, vykdamas ir keičiant pirkimo sutartis, perkančiosios organizacijos ir tiekėjo bendravimas ir keitimasis informacija gali vykti ne Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis. Vykdamas pirkimo sutartis, pridėtinės vertės mokesčio sąskaitos faktūros, sąskaitos faktūros, kreditiniai ir debetiniai dokumentai bei avansinės sąskaitos turi būti teikiami naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis, išskyrus šiame įstatyme nustatytus atvejus, kai pirkimo sutartys gali būti sudaromos žodžiu. Perkančioji organizacija turi teisę neapmokėti sąskaitų, jeigu tiekėjas jas pateikia ne šiame punkte reikalaujamomis priemonėmis.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) 19 straipsnio 3 dalies 2 punktą ir 36 straipsnio 3 dalį.)</p>		
2)	Įstatymo 10 straipsnis	<p>Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose svarstant pirmąją Įstatymo projekto versiją, tiek Specialiųjų tyrimų tarnyba, tiek Konkurencijos taryba pabrėžė, kad vidaus sandorių priemonė būtų galima tik tuo atveju, jeigu viešojo administravimo subjektas, atlikęs rinkos analizę bei sudaręs viešas, skaidrias, nediskriminacines sąlygas visiems tiekėjams varžytis dėl paslaugos teikimo, nesulaukia pasiūlymų, kurie galėtų užtikrinti gyventojams būtinos viešosios paslaugos teikimą. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad tokiu atveju vidaus sandorio procedūra yra nereikalinga, kadangi perkančioji organizacija, negavusi nei vieno pasiūlymo skelbiamame pirkime, turi pagrindą vykdyti neskelbiamas derybas ir pirkimo sutartį sudaryti atlikus šio pirkimo būdo procedūras.</p> <p>Kaip ne kartą diskusijų metu minėta – vidaus sandorio sudarymas užkerta kelią konkurencijai, o to neigiamos pasekmės yra prastesnė prekių, paslaugų ar darbų kokybė už didesnę nei rinkos kainą.</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Kadangi politinio sutarimo dėl vidaus sandorių nėra ir užsitęsios diskusijos šiuo klausimu sutrukdė įgyvendinti ES direktyvas, šiuo metu galiojančios nacionalinės nuostatos dėl vidaus sandorių iš esmės nekeičiamos.</p>	<p>Bendras sprendimas nepriimtas.</p> <p>VPT pasiūlymas bus įvertintas derinimo pažymoje.</p>

		<p>Atsižvelgdama į išdėstytą, Tarnyba siūlo atsisakyti vidaus sandorių ir iš Įstatymo projekto išbraukti vidaus sandorių reglamentuojančias nuostatas.</p> <p>(Atitinkamai vidaus sandorių reglamentavimo atsisakyti ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme).\</p>		
3)	Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis ir 16 straipsnis	<p>Įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka, kaip perkančioji organizacija turėtų elgtis, kai sudaromai pirkimo sutarčiai dėl pirkimo objekto taikomi keli įstatymai ir nurodyta, kad tokiu atveju reikia pasirinkti reglamentavimą atsižvelgiant į tai, kuri pirkimo sutarties objekto dalis yra pagrindinė.</p> <p>Įstatymo 16 straipsnis reguliuoja įstatymo taikymo / netaikymo atvejus, kai perkančioji organizacija dotuoja tam tikrą dalį šiame straipsnyje nurodytų darbų ar paslaugų pirkimo sutarčių. Tačiau aukščiau nurodyti atvejai nepaaiškina, ar turi būti taikomi Įstatymo reikalavimai, kai įsigyjamose prekės, paslaugos ar darbai, kurių dalį apmoka perkančioji organizacija, o kitą dalį perkančiosios organizacijos statuso neturintis subjektas, o pirkimo sutarties objektas yra nedalomas, todėl nėra galimybės nustatyti, kuri pirkimo sutarties objekto dalis pagrindinė (pavyzdžiui, perkančiosios organizacijos darbuotojas dalyvauja užsienio kalbos kursų mokymuose ir dalį šių mokymų (50 procentų) apmoka darbuotojas, kitą dalį (50 procentų) – perkančioji organizacija. Siūlome Įstatyme tiksliai ir aiškiai suformuluoti Įstatymo taikymo / netaikymo atvejus ir šiais klausimais.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 22 straipsnio 2 dalį.)</p>	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad 16 str. aiškiai išvardijama, kokioms dotuojamoms sutartims taikomas Įstatymas, 16 str. netikslinamas, tačiau aiškinamajame rašte bus paaiškinta, kad 16 str. nepaminėtoms dotuojamoms sutartims Įstatymas netaikomas.</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
4)	Įstatymo 20 straipsnio 4 dalis	<p>Pastebėtina, kad jeigu pagal Įstatymo 20 straipsnio 4 dalį su paraiškomis ir pasiūlymais galėtų susipažinti tik suinteresuoti kandidatai, kandidatas prarastų galimybę kreiptis dėl susipažinimo su kitų kandidatų ar dalyvių paraiškomis ar pasiūlymais nuo to momento, kai jo paraiška yra atmetama. Manome, kad toks reglamentavimas neužtikrintų skaidrumo principo laikymosi viešuosiuose pirkimuose, todėl siūlome patikslinti Įstatymo 20 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p>	<p>Iš esmės pritarti, tačiau nuostatą formuluoti taip:</p> <p><i>„4. Ne vėliau kaip praėjus 6 mėnesiams nuo pirkimo sutarties sudarymo suinteresuoti kandidatai ir ne vėliau kaip praėjus 6 mėnesiams nuo pirkimo sutarties sudarymo suinteresuoti dalyviai gali prašyti perkančiosios organizacijos supažindinti</i></p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p>„4. Suinteresuoti Kandidatai ir suinteresuoti dalyviai ne vėliau kaip praėjus 6 mėnesiams nuo pirkimo sutarties sudarymo gali prašyti perkančiosios organizacijos supažindinti juos su kitų kandidatų paraiškėmis ir dalyvių pasiūlymais, tačiau negali būti atskleidžiama informacija, kurią kandidatai ar dalyviai nurodė kaip konfidencialią nepažeisdami šio straipsnio 2 dalies nuostatų.“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 34 straipsnio 4 dalį.)</p>	<p>juos su kitų kandidatų paraiškėmis ir dalyvių tiekėjų pasiūlymais ar paraiškėmis (kandidatai – su kitų tiekėjų paraiškėmis), tačiau negali būti atskleidžiama informacija, kurią kandidatai ar dalyviai nurodė kaip konfidencialią nepažeisdami šio straipsnio 2 dalies nuostatų.“</p>	
5)	Įstatymo 21 straipsnio 2 dalis	<p>Siekiant, kad nesąžiningi asmenys nedalyvautų viešųjų pirkimų organizavimo ar atitinkamų sprendimų priėmimo procedūrose, numatoma, kad pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų teikėjo darbuotojai, Komisijos nariai ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams turės pasirašyti ne tik konfidencialumo pasižadėjimą ir nešališkumo deklaraciją, bet ir pateikti privačių interesų deklaraciją, todėl siūlytina papildyti Įstatymo 21 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Perkančioji organizacija, siekdama užkirsti kelią pirkimuose kylantiems interesų konfliktams užtikrinti viešųjų interesų viršenybę bei išvengti viešųjų ir privačių interesų konfliktų, turi reikalauti, kad kiekvienas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo pirkimo procedūrose dalyvautų ar su pirkimu susijusius sprendimus priimtų tik prieš tai pasirašęs konfidencialumo pasižadėjimą ir Viešųjų pirkimų tarnybos kartu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija nustatytos formos nešališkumo deklaraciją bei pateikęs privačių interesų deklaraciją. Privačių interesų deklaracijos pildomos ir teikiamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu bei Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos nustatyta tvarka.“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 35 straipsnio 2 dalį.)</p>	<p>Pritarti esmei, tačiau šiuo metu nekeisti nuostatos.</p> <p>Iš esmės pritardami siūlymui, atkreipiamo dėmesį, kad toks pakeitimas galimas tik pakeitus Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymą (VPIDVTĮ) arba teikiant kartu šio įstatymo ir Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad VTEK dar tik planuoja keisti VPIDVTĮ, šiuo metu atsižvelgti į siūlymą negalime.</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
6)	Įstatymo 21 straipsnio 3	Pastebėtina, kad pagal Įstatymo 19 straipsnio 4 dalį,	Pritarti.	Pritarta Ūkio

	<p>dalis</p>	<p>stebėtojams įgaliojimą dalyvauti Komisijos posėdžiuose suteikia valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos, todėl svarstyti, ar perkančioji organizacija turi teisę šiuos įgaliojimus panaikinti. Siūlome įvertinti, kokių konkrečių veiksmų perkančioji organizacija galėtų imtis nustačiusi, kad stebėtojas gali būti patekęs į interesų konflikto situaciją.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 35 straipsnio 3 dalį.)</p>	<p>„3. <...> Perkančioji organizacija, nustačiusi, kad asmuo pateko į interesų konflikto situaciją, pašalina jį iš su atitinkamu pirkimu susijusių sprendimų priėmimo proceso ar jo stebėjimo ir įvertina, ar dėl nustatyto interesų konflikto neatsirado šio įstatymo 45 straipsnio 4 dalies 2 punkte nurodytas tiekėjo pašalinimo pagrindas. Jeigu nustatoma, kad į interesų konflikto situaciją pateko stebėtojas, perkančioji organizacija apie jo atžvilgiu priimtą sprendimą informuoja instituciją ar įstaigą, įgaliojusią asmenį stebėtojo teisėmis dalyvauti Komisijos posėdžiuose.“</p>	<p>ministerijos nuomonei.</p>
7)	<p>Įstatymo 24 straipsnio 2 dalis</p>	<p>Siekiant, kad mažos vertės viešųjų pirkimų teisinis reglamentavimas būtų paprastas ir aiškus, manytina, kad nėra tikslinga įstatyme nustatyti reikalavimų Tarnybos tvirtinamoms mažos vertės pirkimų taisyklėms.</p> <p>Nenustačius privalomų reikalavimų, Tarnyba galėtų lanksčiau reaguoti į nuolat kintančią ekonominę situaciją bei situaciją rinkoje, greičiau atsižvelgti į teismų formuojamą praktiką. Tokiu atveju, jei dalis mažos vertės pirkimams taikomų reikalavimų bus įtvirtinti įstatyme, šių taisyklių keitimas užtruks.</p> <p>Dėl šio teisės akto jau rengiamos diskusijos, todėl suteikus Tarnybai didesnę lankstumą, ji galėtų atsižvelgti į daugiau rinkos pasiūlymų ir, atsižvelgdama į viešųjų pirkimų principus, parengti mažos vertės pirkimų tvarką, kuri būtų paprastesnė nei supaprastintiems ir tarptautiniams pirkimams taikomi reikalavimai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome pakeisti Įstatymo 24 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip (kartu atitinkamai pakoreguojant ir kitas Įstatymo nuostatas, reglamentuojančias mažos vertės pirkimus):</p> <p>„2. Mažos vertės pirkimai atliekami pagal Viešųjų pirkimų tarnybos vadovaujantis šiuo įstatymu patvirtintas taisykles.</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Esminiai klausimai turi būti sureguliuoti įstatymu, poįstatyminiu teisės aktu turėtų būti nustatyti tik procedūriniai klausimai. Manytina, kad mažos vertės pirkimams netikslinga nustatyti atskiras bendrąsias nuostatas, ginčų nagrinėjimo tvarką ar naujai aprašyti su viešųjų pirkimų valdymu susijusias nuostatas. Taip pat įstatymo lygmeniu turi būti nustatyti svarbiausi skaidrumo reikalavimai. Atkreiptinas dėmesys, kad tai svarbiausios nuostatos, kurių koreguoti dėl rinkos ar teismų praktikos nereikės ir dėl jų nesumažės VPT galimybės nustatyti lanksčias procedūras. Todėl siūlytina 24 str. nuostatą formuluoti taip:</p> <p>„24 straipsnis. Tarptautinio pirkimo, supaprastinto pirkimo ir mažos vertės pirkimo atlikimas</p> <p>1. Tarptautinį ar supaprastintą pirkimą perkančioji organizacija atlieka šiame</p>	<p>Iš esmės pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.</p> <p>Tačiau nutarta, kad mažos vertės pirkimams neturėtų būti taikomos 87 str. nuostatos, o 22 str. taikymui turėtų būti nustatyta lankstesnė išimtis. Todėl 22 str. turėtų būti papildytas tokia nauja dalimi:</p> <p>„Atliekant</p>

		<p>Atliekant mažos vertės pirkimus, gali būti netaikomos šio įstatymo II skyriaus, išskyrus 25, 30, 33 straipsnius ir 56 straipsnio 1 dalį, III skyriaus, 74-79, 81, 82 ir 83, 84 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių, 85 straipsnio 1 dalies nuostatos. Mažos vertės pirkimų atveju taip pat gali būti nesilaikoma šio įstatymo 22 straipsnio reikalavimų, išskyrus 22 straipsnio 3 dalyje nustatytą reikalavimą, tačiau turi būti užtikrinama, kad pasirinktas perkančiosios organizacijos ir tiekėjo bendravimo ir keitimosi informacija būdas nediskriminuotų tiekėjų ir neribotų tiekėjų galimybių dalyvauti pirkimo procedūrose, o jeigu naudojamos elektroninės priemonės, jos būtų visiems prieinamos ir suderintos su visuotinai naudojamomis informacinių ir ryšių technologijų priemonėmis.“</p>	<p>įstatyme nustatyta tvarka, išskyrus šio straipsnio 2-4 dalyse nurodytus atvejus.</p> <p>2. Atliekant mažos vertės pirkimus taikomos šio įstatymo I skyriaus, 25, 30, 33 straipsnio, 56 straipsnio 1 dalies, 84 straipsnio 6, 7, 8 ir 10 dalies, 87, 89 straipsnio, VI ir VII skyriaus nuostatos ir Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintame mažos vertės pirkimų tvarkos apraše nustatytos taisyklės.</p> <p>3. Atliekant Lietuvos Respublikos diplomatinėjų atstovybių užsienio valstybėse, Lietuvos Respublikos atstovybių prie tarptautinių organizacijų, konsulinėjų įstaigų ir specialiųjų misijų, taip pat kitų perkančiųjų organizacijų, kurios užsienyje įsigyja prekių, paslaugų ar darbų, skirtų užsienyje esantiems jų padaliniais, kariniams atstovams ar specialiesiems atašė arba skirtų užsienyje vykdomiems vystomojo bendradarbiavimo ir kitiems projektams, supaprastintus pirkimus taikomos šio įstatymo 1-17, 25 straipsnio ir VI skyriaus nuostatos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame tokių pirkimų tvarkos apraše nustatytos taisyklės..</p> <p>4. Atliekant ypatingos svarbos tarptautiniams renginiams organizuoti reikalingų prekių, paslaugų ar darbų supaprastintus pirkimus taikomos šio įstatymo 1-17, 25 straipsnio ir VI skyriaus nuostatos ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos patvirtintame tokių pirkimų tvarkos apraše nustatytos taisyklės. Šioje dalyje nurodytų tarptautinių renginių sąrašą tvirtina Lietuvos Respublikos Vyriausybė.“</p>	<p>mažos vertės pirkimus šio straipsnio reikalavimų, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje nustatytą reikalavimą, gali būti nesilaikoma pagrindais atvejais, nustatytais Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintame mažos vertės pirkimų tvarkos apraše.“</p>
--	--	---	--	--

			<p><i>Pastaba. 22 str. tikslinamas taip, kad saugaus elektroninio parašo bus reikalaujama, jei perkančioji organizacija, įvertinusi riziką, nuspręs, kad jo reikia. Todėl manytina, kad nėra priežasčių, kodėl atliekant mažos vertės pirkimus negalėtų būti taikomas 22 str., išskyrus atvejus, kai yra neskelbiamas pirkimas ir kviečiamas 1 tiekėjas.</i></p>	
8)	Istatymo 25 straipsnio 1 dalis	<p>Vadovaujantis Istatymo 25 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija turės parengti ir patvirtinti planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus. Pastebėtina, kad vadovaujantis Istatymo 2 straipsnio 37 punkte išdėstytu apibrėžimu, preliminariosios sutarties pagrindu ir dinaminės sutarties pagrindu atliekamos pirkimo procedūros taip pat patenka į pirkimo sąvoką, todėl Istatymo 25 straipsnio 1 dalis leidžia daryti prielaidą, kad perkančioji organizacija atskirai į pirkimų planą turės įtraukti ir pirkimus, atliekamus preliminariosios sutarties ir dinaminės sistemos pagrindais.</p> <p>Planuojant sudaryti preliminarąsias sutartis ar sukurti dinaminės pirkimų sistemas, perkančioji organizacija iš anksto turi įvertinti jų galiojimo laikotarpiu planuojamas sudaryti pirkimų sutartis, todėl, Tarnybos nuomone, atskiras preliminarųjų sutarčių pagrindu ar dinaminės pirkimo sistemos pagrindu atliekamų pirkimų įtraukimas į pirkimų planą būtų perteklinis ir didintų perkančiosios organizacijos administracinę naštą.</p> <p>Istatymo nuostatos negali būti aiškinamos plečiamai ir Tarnyba negali savo priimamuose teisės aktuose numatyti išimčių dėl to, kad pirkimai, atliekami sudarytos preliminariosios sutarties ar sukurtos dinaminės sistemos pagrindu būtų neįtraukti į planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus, todėl siūlytina patikslinti Istatymo 25 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„1. Perkančioji organizacija turi parengti ir patvirtinti planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų, išskyrus pirkimus, atliekamus sudarytos preliminariosios</i></p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Toks pakeitimas būtų reikalingas, jeigu nuostata būtų formuluojama taip, kad skelbiami pirkimo <u>procedūru</u>, o ne pirkimų planai. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Istatymo 1 str. 2 d. 37 p. pirkimas yra prekių, paslaugų ar darbų įsigijimas sudarius pirkimo sutartį (o ne preliminarios sutarties sudarymas ar dinaminės pirkimų sistemos sukūrimas), siūlomas išskyrimas nereikalingas, t.y. nuostata nereikalauja planuose nurodyti informacijos apie pirkimo procedūras, atliekamas pagal preliminarąją sutartį ar dinaminę pirkimų sistemą.</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p><i>sutarties ar sukurtos dinaminės sistemos pagrindu, planus ir pagal Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytus reikalavimus ir tvarką Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje paskelbti planuojamų atlikti pirkimų suvestinę. Ši suvestinė turi būti paskelbta kiekvienais metais ne vėliau kaip iki kovo 15 dienos, o patikslinus planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus, – ne vėliau kaip per 5 darbo dienas.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 39 straipsnio 1 dalį.)</p>		
9)	Įstatymo 35 straipsnio 5 dalis	<p>Tarptautinio pirkimo pasiūlymų pateikimo terminai ir pirkimo dokumentų paaiškinimo terminai yra reglamentuojami 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL 2014 L 94, p. 65) (toliau – Direktyva 2014/24/ES).</p> <p>Kadangi šie terminai yra pakankamai ilgi, manytina, kad jų nurodymas kalendorinėmis dienomis neturi esminės įtakos tiekėjams teikiant pasiūlymus. Tuo tarpu supaprastintų pirkimų terminai yra gerokai trumpesni, todėl juos tikslinga nurodyti darbo, o ne kalendorinėmis dienomis, priešingu atveju gali susiklostyti situacija, kad tiekėjas turės tik vieną darbo dieną įvertinti perkančiosios organizacijos pakeistus pirkimo dokumentus (jeigu perkančioji organizacija pirkimo dokumentus pateiktų penktadienį), arba nei vienos dienos (jei pirkimo dokumentų paaiškinimai būtų pateikti prieš šventinę dieną ar savaitgalį). Su analogiškėmis problemomis, kylančiomis dėl per trumpo pirkimo dokumentų nagrinėjimo termino, tiekėjas gali susidurti ir tokiu atveju, jei supaprastintuose pirkimuose pasiūlymų pateikimo terminas bus nurodytas taip kaip šiuo metu yra nurodytas – kalendorinėmis, o ne darbo dienomis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina minėtus supaprastintų pirkimų terminus nurodyti ne kalendorinėmis dienomis, o darbo dienomis.</p> <p>Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo nuostatos</p>	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Manytina, kad siekiant nuoseklumo terminai tarptautinių ir supaprastintų pirkimų atveju turėtų būti skaičiuojami vienodai – kalendorinėmis dienomis.</p> <p>Tačiau, atsižvelgiant į pastebėjimus, patikslinti terminai 35 str. 5 d., 58 str. 4 d., 60 str. 5 d.</p> <p>Pastabą. Siekiant kuo trumpesnių pirkimo procedūrų ir atsižvelgiant į tai, kad VPT nebetikrins visų skelbimų, siūlytina sutrumpinti 33 str. 6 d. nustatytą 3 darbo dienų terminą, per kurį VPT išsiunčia skelbimą, bent iki 2 darbo dienų.</p>	<p>Iš esmės pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.</p> <p>Nepritarta Ūkio ministerijos siūlymui nustatyti trumpesnį darbo dienų skaičių skelbimų iš VPT išsiuntimui.</p>

		<p>nenumato privalomų pasiūlymų pateikimo terminų perkančiajai organizacijai vykdant neskelbiamas derybas, todėl vykdant šias procedūras neturėtų būti prievolės taikyti ir Įstatymo 35 straipsnio 5 dalį.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 50 straipsnio 5 dalį.)</p>		
10)	Įstatymo 43 straipsnio 2 dalis	<p>Įstatymo 43 straipsnio 2 dalyje numatomu reikalavimu, kad komisijos posėdžio diena ir valanda turi sutapti su paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaiga, siekiama užtikrinti vykdomų pirkimo procedūrų skaidrumą. Ši nuostata praktikoje veikia, tačiau yra pritaikyta pirkimams, vykdomiems ne elektroniniu būdu. Naujas viešųjų pirkimų reglamentavimas įtvirtina tai, jog visi pirkimai turės būti vykdomi elektroniniu būdu, naudojantis Tarnybos administruojama Centrinė viešųjų pirkimų informacine sistema (toliau – CVP IS). Vykdamas pirkimus CVP IS priemonėmis yra visiškai užtikrinamas pirkimo procedūrų skaidrumas, kadangi pati sistema neleidžia susipažinti su paraiškomis ar pasiūlymais anksčiau nei nustatytas laikas, pakeisti vienos paraiškos ar pasiūlymo kita paraiška ar pasiūlymu, pateikti paraišką ar pasiūlymą po nustatyto paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino ar perkančiajai organizacijai kaip nors kitaip nesąžiningai elgtis susipažįstant su tiekėjų pateiktomis paraiškomis ar pasiūlymais.</p> <p>Be to, Tarnyba yra pasiūliusi papildomą saugumo priemonę – galimybę tiekėjams užšifruoti teikiamus pasiūlymus. Suėjus pasiūlymo pateikimo terminui, tiekėjas sistemoje turi per 45 minutes (šį laiką Tarnyba įvertino kaip optimalų) perkančiajai organizacijai pateikti slaptažodį, reikalingą kainos pasiūlymo iššifravimui. Todėl pagal dabar galiojantį ir numatomą Įstatymo 43 straipsnio 2 dalies reglamentavimą, Komisija turi tik 15 minutes pradėti susipažinimą su paraiškomis ir pasiūlymais – toks laikas, atsižvelgiant į galimus organizacinius ir (ar) techninius trukdžius, Tarnybos nuomone, yra per trumpas.</p> <p>Taigi, darytina išvada, kad šiuo metu Įstatymo 43 straipsnio 2</p>	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Siūlomų nuostatų tikslinga atsisakyti tik tais atvejais, kai paraiškos ir pasiūlymai teikiami elektroninėmis priemonėmis. Todėl siūlytina nuostatą formuluoti taip:</p> <p>„2. Susipažinimas su paraiškomis ar pasiūlymais pradedamas pirkimo dokumentuose nurodytą dieną, valandą ir minutę. Jeigu paraiškos ir pasiūlymai teikiami ne elektroninėmis priemonėmis, Komisijos posėdžio diena ir valanda turi sutapti su paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaiga. Pakeitus šį terminą, atitinkamai turi būti pakeistas ir susipažinimo su paraiškomis ar pasiūlymais laikas. Nustatytu laiku turi įvykti pradinis susipažinimas su visomis paraiškomis ar pasiūlymais, gautais nepasibaigus jų pateikimo terminui.</p>	<p>Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.</p>

		<p>dalyje numatytas reikalavimas yra perteklinis ir apsunkinantis perkančiosios organizacijos susipažinimą su tiekėjų pateiktomis paraiškomis ar pasiūlymais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad siekiant užtikrinti efektyvų ir skaidrų elektroninių pirkimų vykdymą, CVP IS tobulinimą bei palengvinti perkančiosios organizacijos susipažinimą su tiekėjų paraiškomis ar pasiūlymais, siūlytina pakeisti Įstatymo 43 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„2. Susipažinimas su paraiškomis ar pasiūlymais pradedamas pirkimo dokumentuose nurodytą dieną, valandą ir minutę. Komisijos posėdžio diena ir valanda turi sutapti su paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaiga. Pakeitus šį terminą, atitinkamai turi būti pakeistas ir susipažinimo su paraiškomis ar pasiūlymais laikas. Nustatytu laiku turi įvykti pradinis susipažinimas su visomis paraiškomis ar pasiūlymais, gautais nepasibaigus jų pateikimo terminui.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 58 straipsnio 2 dalį.)</p>		
11)	Įstatymo 43 straipsnio 6 dalies 2 punktas	<p>Reikalavimas pasiūlyme nurodyti kainą skaičiais ir žodžiais turėtų sumažinti riziką tiekėjui suklysti, rašant pasiūlymo kainą skaitine išraiška, bei užkirsti galimybę pakeisti pasiūlymo kainą po vokų su pasiūlymais plėšimo procedūros, kai pasiūlymai yra teikiami ne elektroninėmis priemonėmis.</p> <p>Vis dėlto, pastebėta, kad tiekėjai neretai klysta ir tuomet, kai kainą nurodo žodžiais (pavyzdžiui, Aukščiausiojo Teismo nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-474/2013), pasitaiko atvejų, kai tiekėjai pakeičia pasiūlymo kainą skaičiais, tačiau pamiršta ištaisyti kainą, nurodytą žodžiais ir pan.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome nuostatą dėl teisingos kainos (ją nurodžius skaičiais ir žodžiais), taikyti tik pasiūlymams, kurie pateikiami ne elektroninėmis priemonėmis, darant prielaidą, kad elektroniniuose pasiūlymuose perkančioji organizacija prašytų pateikti tik kainą skaičiais ir patikslinti Įstatymo 43 straipsnio 6 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„2) pasiūlyme nurodyta kaina ar sąnaudos. Jeigu pirkimas</i></p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Įstatymas nereikalauja kainos nurodyti žodžiu. Tačiau, jei ji nurodyta, turėtų būti taikoma bendra visuotinai galiojanti taisyklė visais atvejais.</p>	<p>Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.</p>

		<p>susideda iš atskirų pirkimo objekto dalių, skelbiama kiekvienos pirkimo objekto dalies kaina ar sąnaudos. Tuo atveju, kai pasiūlyme, kuris pateiktas ne elektroninėmis priemonėmis, nurodyta kaina ar sąnaudos, išreikštos skaičiais, neatitinka kainos ar sąnaudų, nurodytų žodžiais, teisinga laikoma kaina ar sąnaudos, nurodytos žodžiais;“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 58 straipsnio 6 dalies 2 punktą.)</p>		
12)	Įstatymo 44 straipsnio 3 dalis	<p>Įvertinus tai, kad perkančioji organizacija kreipiasi į kandidatą ar dalyvį, kad šis paaiškintų patikslintų ir t. t. ne tik dokumentus, bet ir dokumentuose nurodytus duomenis, siekiant teisinio aiškumo siūlome papildyti Įstatymo 44 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„3. Jeigu kandidatas ar dalyvis pateikė netikslius, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis apie atitiktį pirkimo dokumentų reikalavimams ar šių dokumentų ar duomenų trūksta, perkančioji organizacija privalo nepažeisdama lygiateisiškumo ir skaidrumo principų prašyti kandidatą ar dalyvį šiuos dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti arba paaiškinti per jos nustatytą protinę terminą. Tikslinami, papildomi, paaiškinami ir pateikiami nauji gali būti tik dokumentai ar duomenys dėl tiekėjo pašalinimo pagrindų nebuvimo, atitikties kvalifikacijos reikalavimams, tiekėjo įgaliojimas asmeniui pasirašyti paraišką ar pasiūlymą, jungtinės veiklos sutartis, pasiūlymo galiojimo užtikrinimą patvirtinantis dokumentas ir dokumentai ar duomenys, nesusiję su pirkimo objektu, jo techninėmis charakteristikomis, sutarties vykdymo sąlygomis ar pasiūlymo kaina. Kiti tiekėjo pasiūlymo dokumentai ar duomenys gali būti tikslinami, pildomi arba aiškinami vadovaujantis šio įstatymo 53 straipsnio 9 dalimi.“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 59 straipsnio 5 dalį.)</p>	Pritarti.	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
13)	Įstatymo 44-50	Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 3	Pritarti.	Pritarta Ūkio

	straipsniai	<p>punkte ir 46 straipsnyje perkančiosios organizacijos reikalavimai laikytis tam tikrų kokybės vadybos sistemos ar aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų nepriskiriami prie kvalifikacijos reikalavimų, o Įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje šie reikalavimai įvardyti kaip kvalifikaciniai. Įstatymo 50 straipsnyje minėti reikalavimai taip pat nepriskiriami kvalifikaciniams reikalavimams, nors įrodymui, kad tiekėjas atitinka perkančiosios organizacijos nustatytus <u>kvalifikacijos reikalavimus</u>, jis pateikti turi ir Įstatymo 47 straipsnyje, kuris reglamentuoja reikalavimus, keliamus dėl kokybės vadybos sistemos ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos laikymosi, nurodytus dokumentus.</p> <p>Taip pat pastebėtina, kad Įstatymo 49 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas (toliau – EBVPD) teikiamas deklaruoti, kad tiekėjas atitinka reikalavimus, keliamus pagal Įstatymo 45 ir 46 straipsnius, nors Europos Komisijos parengtoje EBVPD elektroninėje formoje (https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=lt#) matyti, kad ši deklaracija patvirtina ir tai, ar tiekėjas atitinka reikalavimus, keliamus pagal Įstatymo 47 straipsnį.</p> <p>Be to, pagal nustatytą reglamentavimą nėra aišku, kokiame etape (kvalifikacinės atrankos ar pasiūlymų vertinimo) turi būti tikrinama atitiktis Įstatymo 47 straipsnyje nustatytiems reikalavimams. Tarnybos nuomone, Direktyvos 2014/24/ES nuostatos į nacionalinę teisę turi būti perkeltamos aiškiai, esant poreikiui, patikslinant ir paaiškinant jos nuostatų taikymą ir užkertant kelią galimam dviprasmiškam Įstatymo nuostatų aiškinimui.</p> <p>Siūlome Įstatyme tiksliai ir nedviprasmiškai numatyti Įstatymo 47 straipsnio taikymo atvejus.</p>	<p>Įstatymo nuostatos patikslintos taip, kad tiekėjo atitiktis reikalavimams, nustatytiems pagal Įstatymo 47 straipsnį, būtų tikrinama kartu su tiekėjo kvalifikacija.</p>	ministerijos nuomonei.
14)	VPĮ 45 straipsnio 8 dalies 1 punktas	<p>Vadovaudamasi Įstatymo 45 straipsnio 8 dalimi, perkančioji organizacija įvertina šioje dalyje numatytas „savaiminio apsisvalymo“ priemones, kurių ėmėsi tiekėjas, ir priima sprendimą, ar jos tinkamos, ir tiekėjas gali būti nepašalinamas iš pirkimo procedūros.</p>	<p>Iš esmės pritarti. Įstatymo 45 str. 8 d. 1 p. tikslinti, tačiau ne taip, kaip siūloma, o taip, kad ji atitiktų Direktyvos 2014/24/ES 57 str. 6 d. nuostatas:</p>	<p>Iš esmės pritarta Ūkio ministerijos nuomonei. Kartu</p>

		<p>Tačiau pagal numatytą reglamentavimą nėra aišku, ar Įstatymo 45 straipsnio 8 dalies 1 punkte nustatytų galimų „apsivalymo“ priemonių sąrašas yra baigtinis, ar vis dėlto galimos ir kitos priemonės.</p> <p>Atsižvelgiant į Įstatymo aiškinamajame rašte pateiktus paaiškinimus, kad šis sąrašas nėra baigtinis („<i>Priemonės, kuriomis siekiama ištaisyti nusikaltimų ar nusizengimų padarinius, būty, pavyzdžiui, žalos dėl padaryto nusizengimo savanoriškas atlyginimas, aktyvus dalyvavimas padedant ištirti padarytą nusizengimą, atitinkamos personalo reorganizavimo priemonės, kurios padėtų ateityje išvengti panašių nusizengimų, ir pan.</i>“), siūlome patikslinti Įstatymo 45 straipsnio 8 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1) tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad siekdamas įrodyti savo patikimumą jis ėmėsi bent vienos atitinkamos priemonės, kurios gali būti pavyzdžiui:“</p>	<p>„8. Jeigu tiekėjas neatitinka reikalavimų, nustatytų pagal šio straipsnio 1 dalį, 4 dalies 6 punktą, 6 dalies 1, 3 ir 4 punktus, perkančioji organizacija jo nepašalina iš pirkimo procedūros, kai yra abi šios sąlygos kartu:</p> <p>1) tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad siekdamas įrodyti savo patikimumą jis ėmėsi bent vienos atitinkamos šių priemonių, kurios gali būti:</p> <p>a) savanoriškos nusikalstama veika ar pažeidimu padarytos žalos atlyginimo ar pašalinimo, jei taikoma;</p> <p>b) bendradarbiavimo, aktyvios pagalbos teikimo ar kitų priemonių, padedančių ištirti, išaiškinti jo padarytą nusikalstamą veiką ar pažeidimą, jei taikoma;</p> <p>c) techninių, organizacinių, personalo valdymo priemonių, skirtų tolesnių nusikalstamų veikų ar pažeidimų prevencijai;“</p>	<p>nuspręsta 45 str. 8 d. 1 punkto a papunktį patikslinti pagal direktyvos nuostatas.</p>
15)	Įstatymo 53 straipsnio 10 dalis ir 56 straipsnio 2 dalies 3 punktas	<p>Šiuo metu numatytas reglamentavimas, nepateikiant baigtinio sąrašo neatitikimų, dėl kurių perkančioji organizacija gali atmesti tiekėjo pasiūlymą, suteiktų perkančiajai organizacijai galimybę piktnaudžiauti savo teisėmis ir atmesti tiekėjo pasiūlymą dėl formalių neatitikimų pirkimo dokumentų reikalavimams.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti Įstatymo 53 straipsnio 10 dalies:</p> <p>„10. Perkančioji organizacija, nustatiusi bent tris tiekėjo pasiūlymo neatitikimus pirkimo dokumentų reikalavimams, dėl kurių pasiūlymas turi būti atmetamas vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais, gali jį atmesti nebetikrindama likusios pasiūlymo dalies. Šios dalies nuostata netaikoma, jeigu perkančioji organizacija ketina pasinaudoti šio įstatymo 61 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta skelbiamų derybų sąlyga.</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Nesuprantami argumentai, kodėl Įstatymo 53 str. 10 d. nuostata turėtų sąlygoti pasiūlymų atmetimą dėl formalių neatitikimų pirkimo dokumentų reikalavimams. Tokį pasiūlymų atmetimą sąlygoja perkančiosios organizacijos požiūris, o ne galimybė vertinti ne visą pasiūlymą.</p> <p>Pažymėtina, kad Įstatymo 53 str. 10 d. nuostata sumažintų perkančiosioms organizacijoms administracinę naštą tais atvejais, kai tiekėjai (kartais net nesiekdami laimėti) teikia iš esmės nepriimtinus,</p>	<p>Iš esmės pritarta Ūkio ministerijos nuomonei, tačiau nutarta nenustatyti konkretaus neatitikimų skaičiaus, kuriuos nustačius gali būti atmetamas pasiūlymas. Todėl nutarta</p>

		<p>kai leidžiama pakartotinai nebeskelbti skelbimo apie pirkimą.</p> <p>Taip pat siūlome pakeisti Įstatymo 56 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„3) dalyviui, kurio pasiūlymas buvo atmestas, – pasiūlymo atmetimo priežastis, įskaitant, jeigu taikoma, informaciją, kad buvo pasinaudota šio įstatymo 53 straipsnio 10 dalimi, o šio įstatymo 36 straipsnio 6 ir 7 dalyse nurodytais atvejais – taip pat priežastis, dėl kurių priimtas sprendimas dėl nelygiavertiškumo arba sprendimas, kad prekės, paslaugos ar darbai neatitinka nurodyto rezultatų apibūdinimo ar funkcinių reikalavimų.“</i></p> <p>(Atitinkamai atsisakyti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 64 straipsnio 10 dalies bei pakoreguoti 68 straipsnio 2 dalies 3 punktą.)</p>	<p>netvarkingus pasiūlymus.</p> <p>Pagal dabar galiojantį reglamentavimą perkančioji organizacija, matydama, kad pagal peržiūrėtą pasiūlymo dalį pasiūlymas turės būti atmetamas nežiūrint į tai kokia kita pasiūlymo dalis, vis tiek privalo jį visą išnagrinėti ir surašyti visus pasiūlymo atmetimo pagrindus. Toks reglamentavimas neproporcingai apsunkina perkančiąją organizaciją.</p>	<p>53 str. 10 dalį formuluoti taip: „10. Perkančioji organizacija gali nevertinti viso tiekėjo pasiūlymo, jeigu patikrinusi jo dalį nustato, kad pasiūlymas vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais turi būti atmetamas. Šios dalies nuostata netaikoma, jeigu perkančioji organizacija ketina pasinaudoti šio įstatymo 61 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta skelbiamų derybų sąlyga, kai leidžiama pakartotinai nebeskelbti skelbimo apie</p>
--	--	---	---	--

				pirkimą.“
16)	[statymo 55 straipsnio 1 dalis	<p>Atsižvelgiant į tai, kad neiaprastai mažos kainos institutas pagal atskirų sektorių praktiką gali būti traktuojamas skirtingai, manytina, kad tikslinga pareigą įvertinti, ar pasiūlyta kaina yra neiaprastai maža, palikti pačiai perkančiajai organizacijai, o Tarnybai, reaguojant į rinkos pokyčius, teismų formuojamą praktiką ir pan., palikti tik teisę nustatyti neiaprastai mažos kainos apibrėžimą.</p> <p>Siūlome patikslinti [statymo 55 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„1. Perkančioji organizacija reikalauja, kad dalyvis pagrįstų pasiūlyme nurodytą prekių, paslaugų, darbų ar jų sudedamųjų dalių kainą arba sąnaudų, jeigu jos atrodo neiaprastai mažos. Viešųjų pirkimų tarnyba apibrėžia turi teisę apibrėžti pasiūlyme nurodytos prekių, paslaugų ar darbų neiaprastai mažos kainos sąvoką.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 66 straipsnio 1 dalį.)</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Atsižvelgiant į darbo tvarką Teisingumo ministerijos pateiktą pastabą, kad Viešųjų pirkimų tarnyba negali apibrėžti šioje nuostatoje vartojamos sąvokos, nes tai neatitiktų teisės aktų hierarchijos principo, siūlytina Įstatyme nustatyti tokį neiaprastai mažos kainos apibrėžimą, koks buvo siūlomas pirminiame, Seimui pateiktame, Projekte.</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
17)	[statymo 70 straipsnio 3 dalis	<p>Siekiant greitesnių ir paprastesnių procedūrų, perkančiajai organizacijai atliekant tarptautinį pirkimą neskelbiamų derybų būdu iš vieno tiekėjo neturėtų būti numatyta prievolė reikalauti, kad tiekėjas pateiktų galutinį pasiūlymą – dėl pasiūlymo sąlygų gali būti susitarta ir derybų metu.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti [statymo 70 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Supaprastinto pirkimo ir šio įstatymo 2 priede nurodytų socialinių ir kitų specialiųjų paslaugų tarptautinio pirkimo atvejais perkančioji organizacija, vykdydama neskelbiamas derybas šio įstatymo 69 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punkte, 3 dalies 2, 3 ir 4 punktuose, 5 ir 6 dalyje nustatytomis sąlygomis, gali pirkimo sutartį sudaryti nesilaikydama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems etapams taikomų ir kitų pirkimo procedūroms keliamų reikalavimų. Taip pat tarptautinio pirkimo atveju, kai kvietimas dalyvauti neskelbiamose derybose išsiunčiamas vienam tiekėjui, perkančioji</i></p>	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Siūlomą nuostatą įrašyti [statymo 70 str. 2 d. 3 p. Šį punktą skaidyti į 2 punktus pagal Teisingumo ministerijos darbo tvarką pateiktą pastabą.</p> <p><i>„2. Perkančioji organizacija neskelbiamas derybas vykdo šiais etapais:</i></p> <p>3) šio įstatymo 64 straipsnyje nustatyta tvarka derasi su dalyviais, ir prašo jų pateikti ir įvertina galutinius pasiūlymus. Perkančioji organizacija neprivalo prašyti pateikti galutinio pasiūlymo tuo atveju, kai neskelbiamose derybose dalyvauja vienas tiekėjas;</p> <p>4) įvertina galutinius pasiūlymus ir nustato laimėtoją.“</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p><i>organizacija neprivalo prašyti pateikti galutinių pasiūlymų.</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 80 straipsnio 2 dalį.)</p>		
18)	Įstatymo 76 straipsnio 2 dalis	<p>Sudarant pirkimo sutartis preliminariosios sutarties pagrindu taikomos ne tik Įstatymo 76 straipsnio 2-5 dalys, bet ir Įstatymo 76 straipsnio 6 ir 7 dalys. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Įstatymo 76 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„2. Sudarant pirkimo sutartis preliminariosios sutarties pagrindu taikomos šioje dalyje ir šio straipsnio 3, 4 ir 53-7 dalyse nustatytos procedūros. Šios sutartys gali būti sudaromos tik tarp skelbime apie pirkimą arba kvietime patvirtinti susidomėjimą aiškiai nurodytų perkančiųjų organizacijų ir tiekėjų, su kuriais sudaryta preliminarioji sutartis.“</i></p>	<p>Iš dalies pritarti.</p> <p>Tikslinti nuorodų 76 str. 2 d. nereikia, kadangi 76 str. 6 ir 7 dalyje detalizuojama, kaip atlikti 76 str. 5 dalies 2 arba 3 punkte nurodytą procedūrą (tuo pačiu principų nuostatos išdėstytos ir Direktyvos 2014/24/ES 33 str.).</p> <p>Siekiant tikslumo, siūlytina tikslinti 76 str. 6 ir 7 dalis:</p> <p><i>„6. Vykdydama šio straipsnio 5 dalies 2 arba 3 punkte nurodytą atnaujintą tiekėjų varžymąsi, perkančioji organizacija turi vadovautis tokiomis pačiomis sąlygomis, kurios buvo taikomos sudarant preliminarnią sutartį, arba prireikus tiksliau suformuluotomis sąlygomis ar kitomis pirkimo dokumentuose nurodytomis sąlygomis.<...>“</i></p> <p><i>„7. Vykdydama šio straipsnio 5 dalies 2 arba 3 punkte nurodytą atnaujintą tiekėjų varžymąsi, perkančioji organizacija gali pasinaudoti elektroniniu katalogu, kaip nustatyta šio įstatymo 79 straipsnio 4 ir 5 dalyse.“</i></p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
19)	Įstatymo 76, 77 ir su jais susiję straipsniai	<p>Pastebėtina, kad pagal preliminarnią sutartį sudaromos pirkimo sutartys dažniausiai būna nedidelės apimtys, todėl jos turėtų būti sudaromos taikant greitesnes ir paprastesnes procedūras, negu sudarant preliminarnią sutartį.</p> <p>Kadangi perkančioji organizacija tiekėjų, su kuriais sudaryta preliminarioji sutartis, kvalifikaciją jau patikrina prieš sudarydama šią sutartį, visų pirma nebeturėtų būti prievolės pakartotinai tikrinti šių tiekėjų kvalifikacijos.</p>	<p>Iš dalies pritarti.</p> <p><i><u>Dėl kvalifikacijos tikrinimo – nepritarti.</u></i></p> <p>Tai neatitiktų Direktyvos 2014/24/ES 59 str. 4 d. antros pastraipos (atitiktum Įstatyme – 49 str. 6 d.).</p> <p><i><u>Dėl Komisijos – nepritarti.</u></i></p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad pagal minėtą Įstatymo 49 str. 6 d. atnaujinat varžymąsi</p>	<p>Iš esmės pritarta Ūkio ministerijos nuomonei, tačiau nutarta atsižvelgti į VPT siūlymą atsakyti</p>

		<p>Kaip jau buvo minėta, sudarant pirkimo sutartį preliminariosios sutarties pagrindu, dažniausiai atliekamos paprastos procedūros apklausiant preliminariojoje sutartyje nurodytus tiekėjus dėl siūlomos kainos atnaujinimo, manytina, kad šių pirkimo procedūrų metu reikalavimas sudaryti Komisiją yra perteklinis ir tokias procedūras gali atlikti vienas pirkimo organizatorius (be to reikalavimo sudaryti Komisiją turėtų būti atsisakyta ir sukurtos dinaminės pirkimo sistemos pagrindu sudarant pirkimo sutartį).</p> <p>Kai kurie pagal preliminarnią sutartį vykdomi pirkimai yra atliekami tiesiog pateikiant užsakymus per tiekėjų informacines sistemas, o užsakymus patvirtinus – jie iš karto pradedami vykdyti (pavyzdžiui, kelionių pirkimai ir pan.). Be to, pagrindinės pirkimo sutarties sąlygos jau būna aptartos preliminariojoje sutartyje, o tiekėjai, pasirašydami preliminarnią sutartį, yra dėl jų sutikę. Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir šių pirkimų procedūrų specifiškumą, be minėtų reikalavimų siūlome atsisakyti ir reikalavimo sudaryti pirkimo sutartį (sudarant ją preliminariosios sutarties pagrindu) raštu, taip pat reikalavimo, kad tiekėjų pasiūlymai (teikiant juos preliminariosios sutarties pagrindu) būtų pasirašyti el. parašu.</p> <p>Tačiau atkreipiame dėmesį, kad jei perkančioji organizacija pasirinktų sudaryti Komisiją, kelti reikalavimą pasiūlymą pasirašyti el. parašu, tikrinti tiekėjų kvalifikaciją ir (ar) pirkimo sutartį sudaryti raštu, Įstatyme turėtų būti aiškiai nurodyta, kad tokiu atveju visi šie veiksmai turėtų būti atliekami laikantis Įstatymo nuostatų.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 86, 87 ir su jais susijusius straipsnius.)</p>	<p>atliekamas dokumentų, patvirtinančių tiekėjų kvalifikaciją, vertinimas, manytina, kad atliekant atnaujintą varžymąsi (jei jo nėra, tai atskira procedūra neatliekama) Komisija turėtų būti sudaryta.</p> <p><u>Dėl sutarties sudarymo raštu – nepritarti</u></p> <p>Manytina, kad reikalavimas sudaryti sutartį raštu neturėtų priklausyti nuo to, kokią procedūrą atlikus sudaroma pirkimo sutartis. Sudaryti sutartį ne raštu leidžiama atsižvelgiant į jos mažareikšmingumą (Įstatyme jis įvertintas 3 000 eurų).</p> <p><u>Dėl reikalavimo pasirašyti pasiūlymą el. parašu – iš esmės pritarti</u></p> <p>Reikalavimas pasirašyti pasiūlymą kvalifikuotu el. parašu neturėtų priklausyti nuo to, kokios procedūros atliekamos. Tačiau sutiktina, kad ne visada pirkimuose rizikos lygis yra toks, kad būtina reikalauti pasiūlymą pasirašyti kvalifikuotu el. parašu. Todėl tikslinga nustatyti, kad pati perkančioji organizacija turi įvertinti, ar toks parašas reikalingas. Atsižvelgiant į tai siūlytina tikslinti 22 str. 11 d. 2 p.</p> <p>„2) perkančioji organizacija, įvertinusi galimą riziką, gali reikalauti, kad tiekėjo dokumentai turi būti būtų pateikiami pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu, atitinkančiu 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL 2014 L273, p. 73);“</p>	<p>prievolės sudaryti Komisiją, kai atliekamos atnaujinto varžymosi procedūros pagal preliminarnią sutartį.</p>
20)	Įstatymo 84 straipsnio 3 dalis	Įstatymo 84 straipsnio 3 dalimi perkančiajai organizacijai suteikta galimybė sudaryti pirkimo sutartį su pirmu pagal nustatytą pasiūlymą eilę esančiu tiekėju, jei ankstesnioji	Siūloma atsisakyti 84 str. 3 d., kadangi jos nuostatos prieštarauja Direktyvos 2014/24/ES 110 punkto konstatuojamajai	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p>sutartis buvo nutraukta dėl jos netinkamo vykdymo. Tačiau siūlomam reglamentavimui trūksta išsamumo, kadangi nėra paaiškinta, kokiai sutarties daliai ir už kokią kainą gali būti sudaroma nauja sutartis.</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Įstatymo 84 straipsnio 3 dalį, nurodant, kad nauja pirkimo sutartis galėtų būti sudaroma tik likusiai neįvykdytos pirkimo sutarties daliai, o pirkimo sutarties kainą turėtų būti nustatoma pagal tiekėjo, kurio pasiūlymas pagal nustatytą pasiūlymų eilę yra pirmas po tiekėjo, su kuriuo nutraukta sutartis, pasiūlymo kainą, proporcingai įvertinant likusią pirkimo sutarties dalį, kurią turi įvykdyti naujas tiekėjas.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 94 straipsnio 3 dalį.)</p>	daliai.	
21)	Įstatymo 84 straipsnio 6 dalies 7 ir 10 punktai	<p>Perkant statinio projektavimo ir statinio vykdymo priežiūros paslaugas, Tarnyba rekomenduoja vykdyti vieną pirkimą ir sudaryti preliminarąją sutartį, kurios pagrindu būtų sudaromos dvi atskiros pirkimo sutartys (viena dėl statinio projektavimo, kita dėl statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų), todėl perkančiajai organizacijai gali iškilti poreikis sudaryti ilgesnę nei 3 metų pirkimo sutartį tik dėl statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Įstatymo 84 straipsnio 6 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„7) statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų arba statinio projektavimo ir statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų, kai šios paslaugos perkamos kartu;“</i></p> <p>Taip pat, gali iškilti poreikis sudaryti ilgesnės nei 3 metų trukmės pirkimo sutartį, kai tai ekonominiu ar socialiniu požiūriu naudingiau perkančiajai organizacijai ne tik tuo atveju, kai prekės ir paslaugos yra perkamos kartu, bet ir tuomet, kai jos yra perkamos atskirai. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Įstatymo 84 straipsnio 6 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„10) kitų prekių ir (ar) paslaugų, kai ilgesnis kaip 3 metų</i></p>	Pritarti.	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p>prekių tiekimo ir (ar) paslaugų teikimo laikotarpis ekonominiu ar socialiniu požiūriu yra naudingesnis ir perkančioji organizacija tai pagrindžia.“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 94 straipsnio 6 dalies 7 ir 10 punktus.)</p>		
22)	Įstatymo 85 straipsnio 1 dalis	<p>Pažymėtina, kad pagal savo prasmę Įstatymo 85 straipsnio 1 dalyje nurodytos sąlygos tinka pirkimo sutarčiai, o ne preliminarajai sutarčiai, kadangi pagal preliminarą sutartį neatliekami mokėjimai, neprašomas sutarties įvykdymo užtikrinimas ir pan.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome atskirai nurodyti sąlygas, kurios turi būti nustatomos preliminariojoje sutartyje bei pakeisti Įstatymo 85 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1. Pirkimo sutartyje, kai ji sudaroma raštu, ar preliminariojoje sutartyje turi būti nustatyta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sutarties šalių teisės ir pareigos; 2) perkamos prekės, paslaugos ar darbai, preliminarus, o jeigu įmanoma, – tikslus jų kiekis; 3) kainodaros taisyklės, nustatytos pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą metodiką; 4) mokėjimo tvarka. Mokėjimo laikotarpiai turi atitikti Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 5 straipsnyje nustatytus reikalavimus; 5) sutarties prievolių įvykdymo terminai; 6) sutarties įvykdymo užtikrinimas; 7) sutarties peržiūros sąlygos ar pasirinkimo galimybės, jeigu tai numatoma; 8) ginčų sprendimo tvarka; 9) sutarties nutraukimo atvejai, įskaitant šio įstatymo 88 straipsnyje nurodytus atvejus, ir tvarka; 10) sutarties galiojimas; 11) jeigu sudaroma preliminarioji sutartis, – jai būdingos nuostatos; 12) 11) subtiekejai, jeigu vykdomi pirkimo sutartį jie pasiūlykiami, ir jų keitimo tvarka. 	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Manytina, kad siūlomos 85 str. 2 d. turinys iš esmės nieko nenustato. Todėl siūlytina preliminarą sutartį išbraukti iš 85 str.:</p> <p>85 straipsnis. Pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties turinys</p> <p>1. Pirkimo sutartyje, kai ji sudaroma raštu, ar preliminariojoje sutartyje turi būti nustatyta:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) sutarties šalių teisės ir pareigos; 2) perkamos prekės, paslaugos ar darbai, preliminarus, o jeigu įmanoma, – tikslus jų kiekis; 3) kainodaros taisyklės, nustatytos pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą metodiką; 4) mokėjimo tvarka. Mokėjimo laikotarpiai turi atitikti Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 5 straipsnyje nustatytus reikalavimus; 5) sutarties prievolių įvykdymo terminai; 6) sutarties įvykdymo užtikrinimas; 7) sutarties peržiūros sąlygos ar pasirinkimo galimybės, jeigu tai numatoma; 8) ginčų sprendimo tvarka; 9) sutarties nutraukimo atvejai, įskaitant šio įstatymo 88 straipsnyje nurodytus atvejus, ir tvarka; 	<p>Pritarta Ūkio ministerijos nuomoni.</p>

		<p><i>2. Preliminariojoje sutartyje turi būti jai būdingos nuostatos, t. y. sąlygos, kuriomis bus sudaromos pirkimo sutartis.</i></p> <p><i>2-3. Perkančioji organizacija gali nustatyti specialias pirkimo sutarties vykdymo sąlygas, siejamas su ekonominiais, inovacijų, užimtumo, socialinės ir aplinkos apsaugos reikalavimais, jeigu tokios sąlygos:</i></p> <p><i>1) susijusios su pirkimo objektu, kaip nustatyta šio įstatymo 53 straipsnio 4 dalyje;</i></p> <p><i>2) nurodytos pirkimo dokumentuose.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 95 straipsnio 1 dalį.)</p>	<p>10) sutarties galiojimas;</p> <p>11) jeigu sudaroma preliminarieji sutartis, jai būdingos nuostatos;</p> <p>112) subtiekejai, jeigu vykdant pirkimo sutartį jie pasitelkiami, ir jų keitimo tvarka.</p>	
23)	Įstatymo 87 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktis	<p>Vadovaujantis Įstatymo 86 straipsnio 2 dalimi, perkančiajai organizacijai prisiėmus tiekėjo įsipareigojimus subtiekejų atžvilgiu (tiesiogiai atsiskaitant su subtiekejais) yra pasirašoma atskira nuo pirkimo sutarties trišalė sutartis, todėl pirkimo sutarties šalis nėra pakeičiama nauja sutarties šalimi, kaip nurodyta Įstatymo 87 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktyje.</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo siūlome patikslinti minėtą nuostatą.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 97 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktį.)</p>	<p>Iš esmės pritarti.</p> <p>Remiantis Europos Komisijos ekspertų išaiškinimu, Direktyvos 2014/24/ES 72 str. 1 d. d punkto iii papunktyje, kurį įgyvendina Įstatymo 87 str. 1 d. 4 p. c papunktis, nurodytomis aplinkybėmis tiekėjas arba „išnyksta“, arba lieka tiekėju tik dėl tos sutarties dalies, kuri nebuvo skirta subtiekejui. Todėl sutarties šalis keičiasi.</p> <p>Siekiant tikslumo siūlytina patikslinti Įstatymo 87 str. 1 d. 4 p. c papunktį taip:</p> <p>„c) kai pati perkančioji organizacija prisiima tiekėjo įsipareigojimus subtiekejų atžvilgiu. Toks sutarties pakeitimas galimas, jeigu pirkimo dokumentuose buvo nustatyta tiesioginio atsiskaitymo su subtiekejais galimybė kaip nustatyta šio įstatymo 86 straipsnio 2 dalyje;“</p>	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.
24)	Įstatymo 93 straipsnio 2 dalies 12 punktas	<p>Nors įstatymo reikalavimus atitinkančio skelbimo pateikimas yra perkančiosios organizacijos atsakomybė, manytina, kad Tarnybai, vykdančiai Įstatymo laikymosi prevencinę priežiūrą, turėtų būti palikta teisė grąžinti perkančiajai organizacijai Įstatymo reikalavimų neatitinkančius skelbimus.</p>	<p>Nepritarti.</p> <p>Siūlomas Įstatymo 92 str. 2 d. 12 p. būtų perteklinis, kadangi VPT tokią teisę turi pagal šios dalies 5 punktą:</p> <p>„5) įtarusi šio įstatymo ir su jo</p>	Nutarta nustatyti, kad pirkimas dar nebūtų laikomas

	<p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome papildyti Įstatymo 93 straipsnio 2 dalį 12 punktu ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Viešųjų pirkimų tarnyba turi teisę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) savarankiškai pasirinkti tikrinimo objektą, būdą, mastą ir laiką; 2) gauti iš perkančiosios organizacijos ar kitų asmenų su pirkimu, įskaitant pirkimo sutarties vykdymą, susijusią informaciją ir dokumentus, reikalingus Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijoms atlikti, taip pat laikinai, ne ilgiau kaip 30 dienų, paimti iš perkančiosios organizacijos ar kitų asmenų šių dokumentų originalus, įforminusi tai dokumentų poėmio aktu. Prireikęs šis terminas gali būti pratęstas dar 30 dienų; 3) gauti perkančiosios organizacijos, Komisijos ar jos narių, pirkimo procedūrose dalyvaujančių ekspertų, kitų asmenų su pirkimu, įskaitant pirkimo sutarties vykdymą, susijusių veiksmų ir sprendimų paaiškinimus; 4) pateikti pirkimo dokumentus ir tiekėjų pasiūlymus papildomai ekspertizei; 5) įtarusi šio Įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus ir vadovaudamasi teisingumo ir protingumo kriterijais, įpareigoti perkančiąją organizaciją sustabdyti pirkimo procedūras iki perkančiosios organizacijos pateiktų dokumentų ir sprendimų įvertinimo, o nustačiusi šiuos pažeidimus, – įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo procedūras, pakeisti ar panaikinti neteisėtus sprendimus ar veiksmus; 6) šiame Įstatyme nustatytais atvejais duoti sutikimą perkančiajai organizacijai sudaryti vidaus sandorius arba atlikti pirkimą neskelbiamų derybų būdu; 7) traukti administracinę atsakomybę šį Įstatymą pažeidusius ir Viešųjų pirkimų tarnybos reikalavimų ar sprendimų nevykdančius asmenis; 8) nustačiusi šio Įstatymo pažeidimus ar galimus Konkurencijos Įstatymo pažeidimus, korupcijos apraiškas ar dokumentų klastojimą, medžiagą tolesniam tyrimui perduoti teisėsaugos institucijoms ar kitoms valstybės institucijoms nagrinėti pagal kompetenciją; 9) nustačiusi šio Įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių 	<p>įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus ir vadovaudamasi teisingumo ir protingumo kriterijais, įpareigoti perkančiąją organizaciją sustabdyti pirkimo procedūras iki perkančiosios organizacijos pateiktų dokumentų ir sprendimų įvertinimo, o nustačiusi šiuos pažeidimus, – įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo procedūras, pakeisti ar panaikinti neteisėtus sprendimus ar veiksmus;“</p>	<p>prasidėjusiu, kai VPT gauna skelbimą. Tokiu atveju VPT siūloma teisė nesidubliuotu su jau 93 str. 2 d. 5 p. nustatyta teise. Atsižvelgiant į tai pritarta tokiems pakeitimams: Įstatymo 28 straipsnio 1 dalies 1 punktą koreguoti taip: 1) Viešųjų pirkimų tarnyba gauna išsiunčia ar paskelbia perkančiosios organizacijos pateiktą skelbimą apie pirkimą, skelbimą apie projekto konkursą ar išankstinį informacinį skelbimą, kuriuo kviečiama dalyvauti</p>
--	--	---	---

		<p>teisės aktų pažeidimus, ginclama viešąjį interesą, kreiptis į teismų dėl pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties pripažinimo negaliojančia ir (arba) alternatyvių sankcijų taikymo;</p> <p>10) gavusi kitų valstybių narių institucijų, perkančiųjų organizacijų ar tiekėjų paklausimą dėl šio įstatymo 36, 37 ir 38, 45, 46 ir 47, 49, 50 ir 55 straipsnių taikymo, persiųsti jį Lietuvos valstybės institucijoms, įstaigoms ar viešiesiems juridiniams asmenims, kurie pagal kompetenciją turi suteikti reikiamą informaciją;</p> <p>11) patvirtinti konkrečių prekių, paslaugų ar darbų techninėms specifikacijoms taikomas reikalavimus.</p> <p>12) grąžinti perkančiajai organizacijai šio įstatymo reikalavimų neatitinkančius skelbimus.“</p> <p>(Atitinkamai papildyti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 101 straipsnio 2 dalį 12 punktu.)</p>		<p>pirkime;</p> <p>Įtraukti Įstatymo 93 straipsnio 2 dalies 12 punktą:</p> <p>„12) grąžinti perkančiajai organizacijai šio įstatymo reikalavimų neatitinkančius skelbimus Viešųjų pirkimų tarnybos nustatyta tvarka.“</p>
25)	Įstatymo 93 straipsnis	<p>Šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas nepakankamai atgraso perkančiąsias organizacijas nuo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimų (baudos, kurių dydis nustatytas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas yra neproporcingos padarytų pažeidimų mastui) bei neskatina operatyviai panaikinti neteisėtus sprendimus. Pasitaiko atvejų, kai perkančiosios organizacijos, pripažintos pažeidusios Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas, nevykdo Tarnybos įpareigojimų (dėl pirkimo procedūrų nutraukimo, neteisėtų sprendimo panaikinimo ar pakeitimo) ar rekomendacijų (dėl pirkimo sutarties nutraukimo). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Tarnyba neturi savarankiškos teisės įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo sutartį, kuri sudaryta ar vykdoma pažeidžiant Įstatymo reikalavimus. Taigi, numatomos Įstatymo nuostatos nepakankamos užtikrinti skaidrų pirkimų ir pirkimo sutarčių vykdymą ir sudaro galimybes perkančiosioms organizacijoms vilkinti ar nevykdyti</p>	<p>Iš dalies pritarti.</p> <p><u>Dėl VPT teisės įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti sudarytą pirkimo ar preliminarįją sutartį – nepritarti.</u></p> <p>Siūlymas neatitiktų Civilinio kodekso 6.217 str., pagal kurį sutartis vienašališkai gali būti nutraukta tik dėl esminio sutarties pažeidimo, esant sutartyje nustatytoms sąlygoms ir teismo tvarka pagal suinteresuotos šalies ieškinį.</p> <p>Be to, siūloma įtvirtinti teisę būtų nesuderinama su teismui suteikiamomis galimybės (Įstatymo 102 str.) pripažinti sutartį negaliojančia, kas iš esmės turi tas pačias pasekmes. Pastebėtina, kad teismas sutartį pripažinti negaliojančia gali tik esant tam tikroms sąlygoms (šios sąlygos nustatytos įgyvendinant Direktyvą</p>	<p>Pritarta tokiems pakeitimams:</p> <p><u>Dėl bandų dydžio keisti ANK:</u></p> <p>184 straipsnis.</p> <p>Viešųjų pirkimų tvarkos pažeidimas</p> <p>1. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo, Lietuvos</p>

		<p>jiems nepriimtinių Tarnybos sprendimų dėl nustatytų pirkimų pažeidimų vykdymą.</p> <p>Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytas priežastis, siūlome Įstatyme įtvirtinti Tarnybai teisę:</p> <p>1) įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti sudarytą pirkimo ar preliminarįją sutartį;</p> <p>2) už nustatytus Įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus įspėjimą ar baudą skirti ne tik Komisijos nariams, ekspertams (balsavusiems už neteisėto sprendimo priėmimą), bet ir perkančiosios organizacijos vadovams ar jų įgaliotiems asmenims (nepriklausomai nuo to, ar jie dalyvavo Komisijos veikloje ar priėmė su pirkimu susijusius sprendimus).</p> <p>Pabrėžtina, kad pinigine bauda, skiriama aukščiau minėtiems asmenims turėtų būti gerokai didesnė, pavyzdžiui, pinigine bauda iki 20 procentų numatomos sudaryti pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties vertės (jei pirkimo sutartis ar preliminarioji sutartis sudaryti – iki 20 procentų sudarytų šių sutarčių vertės), bet ne daugiau kaip dvylika tūkstančių eurų.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 100 straipsnį.)</p>	<p>2007/66/EB). Todėl praktikoje gali susiklostyti aplinkybės, kai analogiškose situacijose teismas nepripažins sutarties negaliojančia, o VPT įpareigos sutartį nutraukti.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą, manytina, kad siekiant įgyvendinti siūlymą turėtų būti persvarstytas visas viešųjų pirkimų sutarčių nutraukimo ir pripažinimo negaliojančia mechanizmas. Todėl toks siūlymas turėtų būti išdiskutuotas plačiau (pažymėtina, kad siūlymas nebuvo svarstytas nei darbo grupėje, nei su institucijomis) ir neabejotinai užtruktų. Įvertinus tai, kad jau pradėta pažeidimo procedūra dėl Direktyvos 2014/24/ES neįgyvendinimo, manytina, kad šis siūlymas šiuo metu negali būti svarstomas.</p> <p>Kartu pastebėtina, kad šiuo metu peržiūrimas Direktyvos 2007/66/EB veikimas. Manytina, kad artimiausiu metu bus parengti šios direktyvos pakeitimai. Įgyvendinant šiuos pakeitimus nacionalinėje teisėje bus galima svarstyti, kaip paskirstyti VPT, teismo ar kitų institucijų įgaliojimus, kad nebūtų šių įgaliojimų dubliavimosi.</p> <p><u>Dėl baudų dydžio – iš esmės pritarti.</u></p> <p>Siekiant teisės aktų sistematiškumo, siūlomos baudos turėtų būti nustatytos ne Įstatyme, o Administracinių nusižengimų kodekso 184 str.</p> <p>Atsižvelgiant į šio straipsnio struktūrą VPT turėtų pasiūlyti diferencijuotus (už pažeidimus pirmą kartą ir pakartotinius pažeidimus) baudų dydžius.</p> <p>Kartu atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2017 m. baudos už pakartotinius viešųjų pirkimų</p>	<p>Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų ir gynybos ir saugumo srityje, įstatymo ir šių įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų pažeidimas užtraukia įspėjimą arba baudą perkančiųjų organizacijų vadovams, viešojo pirkimo komisijos pirmininkui ir nariams, balsavusiems už neteisėto sprendimo priėmimą, ir kitiems asmenims nuo vieno šimto keturiasdešimt iki septynių šimtų keturiasdešimt eurų trijų tūkstančių eurų.</p>
--	--	---	--	---

			<p>taisyklių pažeidimus ženkliai didėja (min. bauda nuo 724 iki 1050 eurų, max. bauda nuo 1448 iki 2300 eurų). Pažymėtina, kad ŪM siekė šias baudas padidinti dar daugiau, tačiau tam darbo tvarka konsultuojantis nepritarė Teisingumo ministerija.</p>	<p>2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą nuo vieno tūkstančio penkiasdešimt iki dviejų tūkstančių trijų šimtų eurų šešių tūkstančių eurų.</p> <p>Taip pat Įstatyme aiškiai nustatyti, kad už perkančiosios organizacijos atliekamų viešuosius pirkimus atsako vadovas.</p>
26)	Įstatymo 98 straipsnio 3 dalis	Atkreiptinas dėmesys, kad reglamentavimas, įtvirtintas Įstatymo 98 straipsnio 3 dalyje suteikia teisę tiekėjui praleidus Įstatyme nustatytus terminus teikti pretenziją, o perkančiajai organizacijai – pareigą ją nagrinėti, jeigu pretenziją pateikiama kitu pagrindu, negu buvo teikta anksčiau.	Pritarti.	Pritarta Ūkio ministerijos nuomonei.

		<p>Istatymo 99 straipsnyje nustatyti pretenzijų pateikimo terminai turėtų apsaugoti perkančiąsias organizacijas nuo vilkinamų pirkimo procedūrų, tiekėjams neribotą laiką skundžiant jos atliktus veiksmus, todėl siūlome pakoreguoti Istatymo 98 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Tiekėjas, norėdamas iki pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties sudarymo teisme ginčyti perkančiosios organizacijos sprendimus ar veiksmus, pirmiausia raštu (faksu, elektroninėmis priemonėmis arba pasirašytinai per pašto paslaugos teikėją ar kitą tinkamą vežėją) turi pateikti pretenziją perkančiajai organizacijai. Perkančioji organizacija neprivalo nagrinėti tiekėjo pretenzijos, kuri teikiama praleidus šiame įstatyme nustatytus terminus ar teikiama pakartotinai dėl to paties perkančiosios organizacijos priimto sprendimo arba atlikto veiksmo ir tuo pačiu pagrindu.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 106 straipsnio 3 dalį.)</p>		
--	--	--	--	--



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-10-04 Nr. (I.6.) JT-M62

I 2016-09-29 Nr. (14.2-183)-3-4306

Kopija

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, įvertinusi Vyriausybei pateiktus Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas), Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423², 423³, 423⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15¹ ir 15² straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 14 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus, teikia teisinę išvadą.

Įvertinus Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektu dėstomą Viešųjų pirkimų įstatymą (toliau – Įstatymas), teiktinos šios pastabos:

1. Svarstyтина, ar Viešųjų pirkimų įstatymo 84 str. 7 d. neturėtų būti nustatoma išimtis dėl rašytinės formos privalomumo sutartims kurių vertė mažesnė (o ne didesnė, kaip siūloma) nei 10000 Eur? Kartu pastebėtina, kad tuo atveju, jei Viešųjų pirkimų įstatymo 84 str. 7 d. nurodytuose aprašuose bus nustatoma ne tik abstrakti galimybė nesudaryti rašytinių sutarčių, bet ir apibrėžiami atvejai (ar sąlygos), kada galimas šios išimties taikymas, turėtų būti patikslinta įstatyminė formuluotė, tai aiškiai nurodant. Priešingu atveju, siūlytina iš karto įstatyme numatyti tokią teisę.

2. Viešųjų pirkimų įstatymo 93 str. 5 d. reglamentuojant asmenų skundų ir pranešimų nagrinėjimo tvarką, duodama nuoroda į Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytą tvarką, įstatyme apsiribojant tik skundų ir prašymų nenagrinėjimo pagrindais ir sprendimo dėl skunde ar pranešime nurodyto pirkimo ar pirkimo sutarties atrinkimo ar neatrinkimo vertinimui priėmimo tvarka ir terminais. Manome, kad toks esminis skundų ir pranešimų nagrinėjimo aspektas, kaip skundo ar

pranešimo nagrinėjimo terminai (galutinio sprendimo, atlikus skunde nurodyto pirkimo procedūrų ar sutarties vertinimą, priėmimas ir pareiškėjo informavimas apie tai), turėtų būti reglamentuotas įstatymo, neapsiribojant tik tarpinio termino (priimti sprendimui dėl skunde ar pranešime nurodyto pirkimo (ne)atrankos vertinimui) nurodymu. Pastebėtina, kad aiškinamajame rašte, kažkodėl, nurodoma, jog Viešųjų pirkimų įstatyme reglamentuojami ir skundų nagrinėjimo Viešųjų pirkimų tarnyboje terminai, nors reglamentuotas tik sprendimo dėl skundo (ne)nagrinėjimo priėmimo terminas, o konkrečios informacijos, pagrindžiančios poreikį nustatyti specialų reguliavimą ir Viešojo administravimo įstatymo nustatyto reguliavimo netinkamumą, nėra pateikta.

Be to, turėtų būti įvertintos ir Viešojo administravimo įstatymo 14 str. 3 d. 1 ir 3 p. bei 23 str. 4 d. nuostatos, koreguojant Viešųjų pirkimų įstatymo 93 str. 5 d. 3 p. nuostatas, numatant bei atskiriant skundų nagrinėjimo stabdymo ir nenagrinėjimo atvejus.

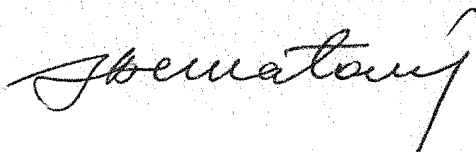
Analogiškos pastabos ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 101 str. 5 d.

Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo projektui teiktinos šios pastabos:

1. Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 2 str. 5 d. 2 p. pertekliniai žodžiai „per pastaruosius vienus metus“ (jeigu formuluotė derinama su Viešųjų pirkimų įstatymo 2 str. 17 d. 2 p.), arba atsisakytina nuostatos „...arba sprendimas...priimtas daugiau kaip prieš vienus metus“.

2. Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 38 str. 2 d. tikslintinos nuorodos į kitas įstatymo struktūrines dalis.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai
El. p. kanc@ukmin.lt

2016-08-31 Nr. (1.20-32) 6V- 1903

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
El. p. LRVkanceliarija@lrv.lt

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityse perkančiųjų subjektų, įstatymo projektą (projektų Nr. 16-8505(2); toliau – Projektai) ir savo iniciatyva teikia dėl jų pasiūlymus.

(2) Projektuose siūloma palikti galioti vidaus sandorių išimtį, nustatant iš esmės tokias pačias vidaus sandorių sudarymo sąlygas, kokios yra numatytos šiuo metu galiojančio Viešųjų pirkimų įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje. Konkurencijos taryba nėra vertinusi ūkio subjektų sudaromų vidaus sandorių poveikio ir teisėtumo, todėl toliau šiame rašte bus kalbama tik apie viešojo administravimo subjektų (pavyzdžiui, savivaldybių) sudaromus vidaus sandorius.

(3) Konkurencijos tarybos vertinimu, vidaus sandoriai pažeidžia Lietuvos Respublikos Konstitucijos 46 straipsnio įtvirtintą sąžiningos konkurencijos imperatyvą¹. Be to, vidaus sandorių įteisinimas Lietuvos įstatymuose yra ekonomiškai nepagrįstas, tai yra vartotojams žalinga priemonė.

(4) Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2015 m. sausio 15 d. nutarime vertino Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso nuostatą, pagal kurią savivaldybė gali sudaryti viešųjų keleivių vežimo paslaugų vietiniais maršrutais sutartį tiesiogiai (neskelbdama atrankos konkurso) su savivaldybės kontroliuojamu vežėju. Šioje byloje Konstitucinis Teismas konstatavo, kad įstatymų leidėjas, laikydamasis iš Konstitucijos 46 straipsnio kylančių imperatyvų, be kita ko, jame įtvirtintų ūkinės veiklos tarnavimo bendrai tautos gerovei, sąžiningos konkurencijos, Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtinto asmenų lygiateisiškumo imperatyvo, privalo nustatyti tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį savivaldybės užtikrintų sąžiningos konkurencijos laisvę keleivių vežimo srityje (kad būtų numatytos priemonės ir būdai jai apsaugoti, taip pat kad keleivių vežėjų rinka nebūtų monopolizuota), taip pat nepaneigtų keleivių vežėjų lygiateisiškumo². Šioje byloje Konstitucinis Teismas taip pat pažymėjo, kad savivaldybės, turinčios pareigą užtikrinti bendrus interesus atitinkančių keleivinio kelių transporto paslaugų teikimą, neturi absoliučios diskrecijos nuspręsti dėl šias paslaugas teikiančių vežėjų parinkimo būdo³. Savivaldybės turi pareigą užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę organizuojamos keleivių vežimą vietiniais maršrutais ir

¹ Konstitucinis Teismas, atlikęs Europos Sąjungos ir nacionalinių teisės aktų dėl viešųjų paslaugų teikimo analizę, yra pažymėjęs, kad pagal Europos Sąjungos teisę nedraudžiama valstybėms narėms nustatyti konkurencijos teisės požiūriu griežtesnių taisyklių, užtikrinančių didesnę apsaugą nuo priešingų konkurencijai veikų (Konstitucinio Teismo 2015 m. kovo 5 d. nutarimo Nr. KT9-N5/2015 konstatuojamosios III dalies 5 punktas).

² Konstitucinio Teismo 2015 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. KT3-N1/2015 konstatuojamosios dalies 3.2 punktas.

³ Ten pat, konstatuojamosios dalies 9.3 punktas.

parinkdamos vežėją negali priimti sprendimų, kuriais teikiama privilegijų arba diskriminuojami atskiri ūkio subjektai ar jų grupės⁴.

(5) Kitoje byloje Konstitucinis Teismas nagrinėjo Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo nuostatą, pagal kurią savivaldybės galejo pavesti savivaldybės įmonei eksploatuoti komunalinių atliekų tvarkymo sistemą neskelbdamos konkurso. Konstitucinis Teismas išaiškino, kad atliekų tvarkymo srityje savivaldybės turi paaisyti konstitucinio sąžiningos konkurencijos imperatyvo suponuojamo reikalavimo atliekų tvarkytojus atrinkti konkurso būdu pagal jų galimybes teikti nepertraukiamas, geros kokybės ir prieinamas paslaugas⁵.

(6) Konkurencijos taryba mano, kad minėti Konstitucinio Teismo išaiškinimai aktualūs reglamentuojant vidaus sandorio išimtį, kadangi, kaip ir Konstitucinio Teismo nagrinėtos nuostatos, vidaus sandoriai yra priemonė, kuri leidžia parinkti paslaugų teikėją be konkurencingos procedūros. Kaip teisingai nurodė Konstitucinis Teismas, įstatymų leidėjas privalo nustatyti tokį atliekų tvarkymo organizavimo teisinį reguliavimą, kad savivaldybės šioje srityje užtikrintų sąžiningos konkurencijos laisvę⁶. Konkurencijos tarybos nuomone, analogiška taisyklė galioja ir vidaus sandorių atžvilgiu: vidaus sandorių reguliavimas turi būti toks, kad savivaldybės ir kiti viešojo administravimo subjektai šioje srityje užtikrintų sąžiningos konkurencijos laisvę.

(7) Deja, vis gausejanti praktika rodo, kad dabartinis vidaus sandorių reguliavimas, kurio Projektais iš esmės siūloma nekeisti, nesudaro sąlygų sąžiningai konkurencijai. Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas yra įvertinęs Kaišiadorių rajono savivaldybės sudarytą vidaus sandorį dėl atliekų tvarkymo paslaugų teikimo. Šis teismas konstatavo, kad neatsižvelgusi į tai, jog atliekų tvarkymo paslaugų teikimo rinkoje gali vykti konkurencija ir neįvertinusi galimybės konkurencijos neribojančiu būdu organizuoti šių komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimą, Kaišiadorių rajono savivaldybė privilegijavo savivaldybės įmonę „Kaišiadorių paslaugos“ kitų ūkio subjektų atžvilgiu ir tuo sudarė iš esmės skirtingas konkurencijos sąlygas atitinkamoje rinkoje galintiems veikti ūkio subjektams lyginant su savivaldybės įmone „Kaišiadorių paslaugos“, kuri atitinkamas paslaugas teikia išimtinėmis teisėmis⁷. Taigi Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas patvirtino, kad Kaišiadorių rajono savivaldybės sudarytas vidaus sandoris neatitiko Konstitucijos nustatytų sąžiningos konkurencijos reikalavimų.

(8) Konkurencijos taryba taip pat yra atlikusi Komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų rinkos tyrimą⁸. Jo išvados parodė tendenciją, kad mažiausios paslaugų kainos vyrauja savivaldybėse, kurios taiko konkurencingą procedūrą komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikėjams parinkti, o didžiausios paslaugų kainos vyrauja savivaldybėse, kurios šias paslaugas paveda teikti savo kontroliuojamoms įmonėms. Rinkos tyrimo metu Konkurencijos taryba nustatė nuo 5 iki 100 procentų didesnes kainas tose savivaldybėse, kuriose nėra organizuojamos konkurencingos procedūros palyginti su tomis, kuriose komunalines atliekas tvarkantis subjektas parenkamas konkurencingos procedūros būdu.

(9) Svarbu pabrėžti, kad sąžiningos konkurencijos apsaugos imperatyvas nėra savitikslis. Užtikrinus sąžiningą varžymąsi tarp ūkio subjektų, nauda dėl to tenka vartotojams. Kaip yra teisingai pažymėjęs Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas:

„<...> konkurencija suprantama ne vien tik kaip atitinkamoje rinkoje veikiantys ūkio subjektai (jų skaičius), o kaip tam tikra įtampa tarp rinkos dalyvių, varžantis dėl kuo geresnio klientų poreikių patenkinimo, taip pat atvirumas naujiems rinkos dalyviams. Sąžiningos konkurencijos sąlygomis konkursų ar kitos konkurencingos procedūros dalyviai siūlo savarankiškai nustatytas paslaugų kainas, kurios apskaičiuojamos, atsižvelgiant į tai, jog paslaugos turi būti teikiamos kuo efektyviau už priimtinausiasia

⁴ Ten pat, konstatuojamosios dalies 10 punktas.

⁵ Konstitucinio Teismo 2015 m. kovo 5 d. nutarimo Nr. KT9-N5/2015 konstatuojamosios V dalies 5 punktas.

⁶ Ten pat, konstatuojamosios V dalies 2 punktas.

⁷ Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016 m. kovo 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-347-552/2016 *Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija v. Konkurencijos taryba*.

⁸ Prieiga per internetą: <https://kt.gov.lt/uploads/documents/files/veiklos-sritys/rinku_tyrimai/2015-04-30_15-47.pdf>.

kainų. Nekonkurencingu būdu parinktų įmonių teikiamų paslaugų kaina ir kokybė nėra veikiamą iš konkurencijos kylančios įtampos, todėl paprastai nėra tokia efektyvi.⁹

(10) Taigi, perkant prekes, paslaugas ar darbus remiantis vidaus sandorio išimtimi, eliminuojama galimybė pasinaudoti konkurencijos teikiama nauda, kuri pasireiškia optimalaus kainos ir kokybės santykio prekių, paslaugų ar darbų įsigijimu. Šiuo atveju viešojo administravimo subjektai, sudarydami vidaus sandorius, neracionaliai naudoja viešąsias lėšas permokėdami už prekes, paslaugas ir darbus, kurie galiausiai naudojami teikiant viešąsias ir viešojo administravimo paslaugas gyventojams ir verslo subjektams. Tokiu būdu vartotojai dėl vidaus sandorių patiria žalą, viena vertus, netiesiogiai sumokėdami už prekes, paslaugas ir darbus didesnę nei rinkos kainą. Kita vertus, jie turi tenkintis prastesnės kokybės viešojo administravimo ir viešosiomis paslaugomis.

(11) Atsižvelgiant į paminėtą teismų praktiką, Konkurencijos taryba mano, kad vidaus sandorio išimtimi, nepažeidžiant konstitucinių imperatyvų, galima būtų pasinaudoti tik išimtiniais atvejais. Tai yra tuo atveju, jeigu viešojo administravimo subjektas, atlikęs rinkos analizę bei sudaręs viešas, skaidrias, nediskriminacines sąlygas visiems tiekėjams varžytis dėl paslaugos teikimo, nesulaukia tinkamų pasiūlymų. Tačiau tokiu atveju vidaus sandorio išimtis yra nereikalinga ir tik sukelia painiavą, kadangi viešojo administravimo subjektas minėtu atveju galės įvykdyti neskelbiamas derybas ir pirkimo sutartį sudaryti atlikus šio pirkimo būdo procedūras.

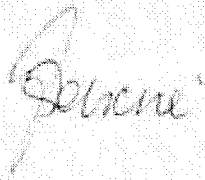
(12) Taigi, atsižvelgdama į išdėstytą, Konkurencijos taryba siūlo iš Projektų išbraukti vidaus sandorio išimtį. Konkurencijos tarybos žiniomis, tokį pasiūlymą palaiko ir kitos institucijos: Viešųjų pirkimų tarnyba¹⁰, Specialiųjų tyrimų tarnyba bei Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė.

(13) Tuo atveju, jei pasiūlymas iš Projektų išbraukti vidaus sandorio išimtį būtų nepriimtas, Konkurencijos taryba teikia alternatyvų pasiūlymą, kuris galėtų sumažinti teisinį netikrumą subjektams, susiduriantiems su vidaus sandorio išimtimi. Alternatyvus Konkurencijos tarybos pasiūlymas: palikti Projektuose vidaus sandorio išimtį, bet nustatyti papildomą šios išimties sąlygą, pagal kurią vidaus sandoriai galėtų būti sudaromi tik tuo atveju, jei dėl jų nebūtų pažeidžiama Konkurencijos įstatyme nustatyta viešojo administravimo subjekto pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę. Konkurencijos tarybos nuomone, tokia papildoma sąlyga turėtų pridėtinę vertę, kadangi perkančiosios organizacijos, taikydamos vidaus sandorio išimtį, gali nežinoti apie reikalavimų, numatytų Konkurencijos įstatyme, taikymą vidaus sandoriams.

(14) Konkurencijos tarybos vertinimu, Projektų aiškinamuosiuose raštuose siūlomas sprendimas šiuo metu iš esmės nekeisti galiojančio vidaus sandorių reguliavimo, o ateityje šį klausimą išsamiau išanalizuoti ir prireikus papildomai patobulinti teisinį reguliavimą yra nepagrįstas. Vidaus sandorių išimties reglamentavimo variantai buvo detalios išanalizuoti daugelyje darbo grupių, pasitarimų ir posėdžių, kuriuose dalyvavo tiek Lietuvos Respublikos Seimo nariai, tiek įvairių institucijų atstovai. Konkurencijos tarybos nuomone, vidaus sandorių išimtis yra pakankamai išdiskutuota, kad dėl jos būtų galima priimti galutinį sprendimą. Pasirinkus vieną iš Konkurencijos tarybos aukščiau pateiktų pasiūlymų, šis klausimas būtų galutinai išspręstas, o naudą dėl to gautų vartotojai ir būtų skaidriau naudojamos viešosios lėšos.

(15) Jeigu Jums iškiltų klausimų dėl pateiktų pasiūlymų, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Pirmininko pavaduotoja,
pavaduojanti pirmininką



Jūratė Šovienė

Pavel Jacunskij, tel. (8 5) 260 9227, el. p. pavel.jacunskij@kt.gov.lt

⁹ Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2016 m. kovo 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-347-552/2016 *Kaišiadorių rajono savivaldybės administracija v. Konkurencijos taryba*.

¹⁰ Tokią poziciją Viešųjų pirkimų tarnyba išsakė ir savo išvadoje dėl Projektų (2016 m. rugpjūčio 8 d. raštas Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai Nr. 4S-2675).



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 239 3911,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt,
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-26 Nr. 2-3028

Į 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL TEIKIAMŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Susisieikimo ministerija, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 „Dėl įstatymų projektų teikimo išvadoms gauti“ pateiktus teisės aktų projektus, esminių pastabų dėl jų neturi, tačiau atkreipia dėmesį, kad Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto aiškinamajame rašte tikslinga pagrįsti privalomo naudojimosi informacine sistema „E. sąskaita“ įteisinimo poreikį, taip pat įvertinti administracinę našą ūkio subjektams dėl privalomo naudojimosi informacine sistema „E. sąskaita“ ir apsvarstyti galimybę numatyti pereinamąjį laikotarpį, per kurį ūkio subjektai galėtų atlikti atitinkamus savo naudojamų informacinių sistemų pakeitimus ir tinkamai vykdyti Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekte nustatytus įsipareigojimus.

Biudžeto ir valstybės turto valdymo
departamento direktorius,
vykdantis ministerijos kanclerio funkcijas

Saulius Kerza



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-12 Nr. *NR-664*
I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ,
ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO AR PAŠTO
PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO PROJEKTO IR JUOS
LYDINČIŲ TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO**

Išnagrinėję pateiktus derinti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – **VPĮ projektas**), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projektą (toliau – **KSPI projektas**), Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektą (toliau – **VDĮ projektas**), Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15¹ ir 15² straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423², 423³, 423⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

Dėl VPĮ projekto

1. VPĮ projekto 2 straipsnio 40 dalyje pateikiama sąvokos „viešojo pirkimo kandidatas“ apibrėžtis, kurioje nurodoma, kad tai yra „tiekėjas, raštu išreiškęs siekį būti pakviestas arba jau pakviestas dalyvauti dialoge, kai pirkimas atliekamas konkurencinio dialogo būdu, ar pateikti pasiūlymo, kai pirkimas atliekamas riboto konkurso, skelbiamų derybų arba inovacijų partnerystės

būdu“. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Direktyvos 2014/24/ES¹ 2 straipsnio 12 punktą kandidatų taip pat laikomas tiekėjas, siekiantis būti pakviestas arba jau pakviestas dalyvauti *derybose be išankstinio skelbimo apie pirkimą*. Todėl siūlytume tikslinti VPĮ projekto 2 straipsnio 40 dalyje pateiktos sąvokos apibrėžtį.

2. VPĮ projekto 45 straipsnio 2 dalies 1 ir 2 punktuose nustatoma, kad tiekėjas, kuris yra *fizinis asmuo*, arba tiekėjas, kuris yra juridinis asmuo, kita organizacija ar jo padalinys (toliau – juridinis asmuo), *vadovas*, kitas *valdymo ar priežiūros organo narys ar kitas asmuo*, turintis teisę atstovauti tiekėjui ar jį kontroliuoti, *ar buhalteris, ar kitas asmuo*, turintis teisę surašyti ir pasirašyti apskaitos duomenis, *laikomas nuteistu ir dėl to pašalinamas iš pirkimo procedūros, jeigu jis turi neišnykusį teistumą ar nepanaikintą teistumą* už kurią nors VPĮ projekto 45 straipsnio 1 ar 3 dalyje nurodytą nusikalstamą veiką. Manome, kad nurodytos projekto nuostatos prieštarauja Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 7 daliai, kurioje įtvirtinta, kad pašalinimo laikotarpis dėl įvykdytos nusikalstamos veikos negali viršyti 5 metų nuo nuteisimo galutinio teismo sprendimu dienos. Pavyzdžiui, VPĮ projekto 45 straipsnio 1 dalies 3 punkte įtvirtinama, kad perkančioji organizacija pašalina tiekėją iš pirkimo procedūros, jei jis nuteistas už sukčiavimą. Už šią nusikalstamą veiką, pagal Baudžiamojo kodekso 182 straipsnio 2 dalį, asmuo gali būti baudžiamas laisvės atėmimu iki 8 metų. Be to, pagal Baudžiamojo kodekso 97 straipsnio 3 dalį, įtvirtinančią teistumo taisyklę, asmuo po bausmės, paskirtos už sukčiavimą, įvykdymo dar keltą metų gali būti laikomas teistu. Taigi teistumo laikotarpis už tam tikrą VPĮ projekto nustatytas veikas gali viršyti Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 7 dalyje nustatytą terminą.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad tuo atveju, jeigu asmenų teistumo laikotarpis būtų ilgesnis, negu Direktyvoje 2014/24/ES nustatytas didžiausias leistinas pašalinimo laikotarpis, būtų pažeidžiama ne tik Direktyva 2014/24/ES, bet taip pat gali būti sudaromos sąlygos diskriminuoti tiekėjus, kurie yra fiziniai asmenys, ir tiekėjus, kurie yra juridiniai asmenys, kai juose dirba fiziniai asmenys bausti už nustatytas nusikalstamas veikas, juridinių asmenų, kai nusikalstamą veiką padarė būtent juridinis asmuo, atžvilgiu. Pagal VPĮ 45 straipsnio 2 dalies 3 punktą juridiniai asmenys, kurie padarė nustatytą nusikalstamą veiką, pirkimo procedūroje gali dalyvauti, jeigu nuo priimto ir įsiteisėjusio apkaltinamojo teismo nuosprendžio praėjo 5 metai.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, siūlytina siekiamą nustatyti teisinį reguliavimą tikslinti.

3. Pažymime, kad VPĮ projekto 45 straipsnio 6 dalies 4 punktu, kuriame įtvirtinama perkančiosios organizacijos galimybė pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu jis yra baustas už leidimą dirbti nelegaliai trečiųjų šalių piliečiams, yra perkeliama Direktyva 2009/52/EB². Atsižvelgdami į tai, taip pat į Europos Sąjungos reikalų koordinavimo taisyklių (toliau – Taisyklės), patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. sausio 9 d. nutarimu Nr. 21, 45 ir 50 punktus, prašome į Direktyvos 2009/52/EB perkėlimo ir įgyvendinimo planą Lietuvos narystės Europos Sąjungoje sistemoje (LINESIS) suvesti VPĮ projektą ir įkelti minėtos direktyvos nuostatų, kurias perkelia VPĮ projektas, atitikties lentelę.

4. VPĮ projekto 45 straipsnio 8 dalyje nurodoma, kad „[j]eigu tiekėjas neatitinka reikalavimų, nustatytų pagal šio straipsnio 1 dalį, 4 dalies 6 punktą ir 6 dalies 1, 3 ir 4 punktus, suteikiančioji institucija jo nepašalina iš pirkimo procedūros, kai yra abi šios sąlygos kartu“. Nėra aišku, kodėl minėtoje projekto nuostatoje teikiama nuoroda tik į Projekto 45 straipsnio 4 dalies 6 punktą ir 6 dalies 1, 3 ir 4 punktus, kai vadovaujantis Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 6 dalimi nuoroda turėtų būti teikiama į VPĮ projekto 45 straipsnio 4 ir 6 dalis, neišskiriant šių dalių konkrečių punktų (Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 6 dalis perkeliama VPĮ projekto 45 straipsnio 4 ir 6 dalimis). Manytume, kad minėta projekto nuostata neatitinka Direktyvos 2014/24/ES.

Papildomai norime atkreipti dėmesį į tai, kad Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 6 dalis yra suformuluota kaip ekonominės veiklos vykdytojo teisė pateikti įrodymus, pagrindžiančius jo

¹ 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB.

² 2009 m. birželio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/52/EB, kuria numatomi sankcijų ir priemonių nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių darbdaviams būtiniausi standartai.

patikimumą, nepaisant to, kad yra pagrindas jį pašalinti. Mūsų nuomone, ši nuostatos formuluotė yra aiški, tiksli ir besąlyginė, t. y. valstybei narei nėra leista pasirinkti, ar šią nuostatą perkelti, ar neperkelti, taip pat ar ją perkelti visa apimtimi, ar ne. Netinkamas direktyvos perkėlimas galėtų lemti tai, kad ekonominės veiklos vykdytojai galėtų jiems suteiktą teisę, įtvirtintą Direktyvos 2014/24/ES 57 straipsnio 6 dalyje, ginti teismuose pasiremdami tiesiogiai minėta direktyvos nuostata.

5. Pagal Direktyvos 2014/24/ES 53 straipsnio 1 dalies antros ir trečios pastraipų nuostatas, kai dėl tam tikrų priežasčių negali būti suteikta neribota, visapusiška, tiesioginė ir nemokama prieiga elektroninėmis priemonėmis prie tam tikrų pirkimo dokumentų, perkančiosios organizacijos skelbime arba kvietime patvirtinti susidomėjimą gali nurodyti, kad atitinkami pirkimo dokumentai bus perduoti ne elektroninėmis, bet kitomis priemonėmis. „Toku atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“. Manytume, kad ši nuostata taikoma visiems pirkimo organizavimo būdams (atviram, ribotam konkursams, skelbiamoms ir neskelbiamoms deryboms, konkurenciniam dialogui ir inovacijų partnerystei), tačiau pagal VPĮ projekto 58 straipsnio 5 dalį, 60 straipsnio 8 dalį ir 63 straipsnio 4 dalį, šis 5 dienų termino atidėjimas pasiūlymams pateikti taikomas tik atviram, ribotam konkursams ir skelbiamoms deryboms. Todėl siūlytina VPĮ projektą tikslinti.

6. VPĮ projekto 87 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punkto b papunkčiuose įtvirtinama, kad pirkimo ir preliminariosios sutartys gali būti keičiamos, jeigu „*bendra atskirų pakeitimų <...> vertė*“ neviršija 50 procentų pradinės pirkimo sutarties vertės“. Manytume, kad ši projekto nuostata yra nesuderinama su Direktyvos 2014/24/ES 72 straipsnio 1 dalies b punkto antra pastraipa ir c punkto iii papunkčiu, kuriuose įtvirtinta, kad kai daromi keli pakeitimai iš eilės, *50 procentų riba taikoma kiekvieno pakeitimo vertei*. Vis dėlto, atsižvelgdami į tai, kad Direktyvos 2014/24/ES 72 straipsnio 1 dalies b punkto antroje pastraipoje ir c punkto iii papunktyje taip pat nurodyta, kad tokiais iš eilės daromais pakeitimais neturi būti siekiama išvengti šios direktyvos taikymo, manytume, kad VPĮ projekte galėtų būti nustatoma bendra atskirų pakeitimų vertė, kurią viršijus turėtų būti taikoma nauja pirkimo procedūra. Tačiau ši bendra vertė neturėtų būti 50 procentų pradinės pirkimo sutarties vertės, nes tokios vertės pakeitimus Direktyva 2014/24/ES leidžia. Pavyzdžiui, tokia suma galėtų 100 procentų pradinės pirkimo vertės.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta siūlytume VPĮ projekto 87 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punkto b papunkčių nuostatas tikslinti.

7. VPĮ projekto 7 priedo 1 dalyje nurodoma, kad PVĮ projektas įgyvendina Direktyvą 89/665/EEB³, su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 2007/66/EB⁴. Kaip jau buvo nurodyta Europos teisės departamento 2015 m. gegužės 22 d. raštu Nr. NR-424 pateiktoje išvadoje, atkreipiamė dėmesį, kad paskutiniai Direktyvos 89/665/EEB pakeitimai buvo atlikti Direktyva 2014/23/ES⁵. Todėl nuorodą į Direktyvos 89/665/EEB paskutinius pakeitimus turėtų būti tikslinama.

8. VPĮ projekto 7 priedo 3 dalyje nurodoma, kad VPĮ projektu yra įgyvendinama Direktyva 2006/32/EB⁶. Pagal minėtos direktyvos perkėlimo ir įgyvendinimo plane LINESIS pateiktą informaciją Viešųjų pirkimų įstatymu yra įgyvendinamas Direktyvos 2006/32/EB 5 straipsnis. Pažymime, kad šis straipsnis buvo panaikintas Direktyva 2012/27/ES⁷, todėl Direktyva 2006/32/EB turėtų būti išbraukta iš įgyvendinamų Europos Sąjungos teisės aktų sąrašo. Tačiau atkreipiamė dėmesį, kad Direktyvos 2012/27/ES XV priede išdėstytoje

³ 1989 m. gruodžio 21 d. Tarybos direktyva 89/665/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, susijusių su peržiūros procedūrų taikymu sudarant viešojo prekių pirkimo ir viešojo darbų pirkimo sutartis, derinimo.

⁴ 2007 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2007/66/EB, iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 89/665/EEB ir 92/13/EEB dėl viešųjų sutarčių suteikimo peržiūros procedūrų veiksmingumo didinimo.

⁵ 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/23/ES dėl koncesijos sutarčių suteikimo.

⁶ 2006 m. balandžio 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2006/32/EB dėl energijos galutinio vartojimo efektyvumo ir energetinių paslaugų, panaikinti Tarybos direktyvą 93/76/EEB.

⁷ 2012 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2012/27/ES dėl energijos vartojimo efektyvumo, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2009/125/EB ir 2010/30/ES bei kuria panaikinamos direktyvos 2004/8/EB ir 2006/32/EB.

Direktyvos 2006/32/EB ir Direktyvos 2012/27/ES straipsnių atitikties lentelėje nurodyta, jog panaikintą Direktyvos 2006/32/EB 5 straipsnį atitinka (pakeičia) Direktyvos 2012/27/ES 5 ir 6 straipsniai. Todėl manytume, kad VPĮ projekto 7 priede turėtų būti teikiama nuoroda į Direktyvą 2012/27/ES, taip pat turėtų būti parengta Direktyvos 2012/27/ES ir VPĮ projekto atitikties lentelė ir įkelta į Direktyvos 2012/27/ES perkėlimo ir įgyvendinimo planą LINESIS.

9. Atsižvelgdami į tai, kad VPĮ projektu nėra įgyvendinami reglamentai (ES) 2015/1986⁸ ir (ES) 2016/7⁹, o yra teikiamos tik nuorodos į šiuos reglamentus, siūlytume iš VPĮ projekto 7 priedo išbraukti nuorodas į minėtus teisės aktus. Be to, prašome Reglamento (ES) 2015/1986 įgyvendinimo plane LINESIS anuliuoti VPĮ projektą.

10. Pagal kartu su VPĮ projektu pateiktoje derinti Direktyvos 2014/24/ES ir VPĮ projekto atitikties lentelėje nurodytą informaciją, manome, kad nėra perkeltos arba nėra aišku kaip yra perkeltamos šios Direktyvos 2014/24/ES nuostatos: 17 straipsnio 1 dalies antra pastraipa, 53 straipsnio 1 dalies antra ir trečia pastraipos („[t]okiu atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“), 71 straipsnio 5 dalies antra – ketvirta pastraipos, taip pat penktos pastraipos a) punktas ir 6 dalies a) punktas, 76 straipsnis, 85 straipsnio 3 dalis („Valstybės narės pateikia Komisijai informaciją <...> taip pat apie nacionalines iniciatyvas <...>“).

Pastabos Direktyvos 2014/24/ES ir VPĮ projekto atitikties lentelei pateiktos LINESIS.

11. Kartu su VPĮ projektu pateiktoje derinti Direktyvos 2009/33/ES¹⁰ ir VPĮ projekto atitikties lentelėje nurodoma, kad VPĮ projektas visiškai perkelia Direktyvos 2009/33/ES 3 straipsnio b punktą, kuriame nurodyta, kad operatoriai įsigydami kelių transporto priemones viešųjų paslaugų įsipareigojimų vykdymui pagal viešąją paslaugų sutartį ir viršydami ribą, kurią nustato valstybės narės, bet neviršydami tarptautinių pirkimų verčių, turi laikytis energijos vartojimo efektyvumo ir aplinkos apsaugos reikalavimų. Europos teisės departamentui kyla abejonių dėl šios nuostatos visiško perkėlimo. Pagal Reglamento (EB) Nr. 1370/2007¹¹ 2 straipsnio d punktą „viešųjų paslaugų operatorius – valstybės arba privati įmonė ar tokių įmonių grupė, teikianti keleivinio transporto viešąsias paslaugas, arba viešoji įstaiga, teikianti keleivinio transporto viešąsias paslaugas“. Taigi operatorius pagal nurodytą reglamentą gali būti ir privatus subjektas, laimėjęs viešojo pirkimo konkursą teikti keleivinio transporto viešąsias paslaugas. Todėl iš atitikties lentelėje pateiktų VPĮ projekto nuostatų nėra aišku, kaip užtikrinama, kad šie subjektai sutarties vykdymo laikotarpiu įsigydami kelių transporto priemones laikytųsi energijos vartojimo efektyvumo ir aplinkos apsaugos reikalavimų (taip pat žr. 2016 m. liepos 19 d. ministerijų atstovų pasitarimo 23 klausimo medžiagą). Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti atitikties lentelę.

Pastabos Direktyvos 2009/33/ES ir VPĮ projekto atitikties lentelei bus pateiktos LINESIS.

12. Pastabos Direktyvos 2007/66/EB ir VPĮ projekto atitikties lentelei bus pateiktos LINESIS.

Dėl KSPĮ projekto

13. KSPĮ projekto 2 straipsnio 16 dalyje pateikiama sąvokos „pirkimo kandidatas“ apibrėžtis, kurioje nurodoma, kad tai yra „tiekėjas, raštu išreiškęs siekį būti pakviestas arba jau pakviestas dalyvauti dialoge, kai pirkimas atliekamas konkurencinio dialogo būdu, ar pateikti pasiūlymo, kai pirkimas atliekamas riboto konkurso, *skelbiamų derybų* arba inovacijų partnerystės

⁸ 2015 m. lapkričio 11 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2015/1986, kuriuo nustatomos standartinės formos, naudojamos skelbiant su viešaisiais pirkimais susijusius pranešimus, ir panaikinamas įgyvendinimo reglamentas (EB) Nr. 842/2011.

⁹ 2016 m. sausio 5 d. Komisijos įgyvendinimo reglamentas (ES) 2016/7, kuriuo nustatoma Europos bendrojo viešųjų pirkimų dokumento standartinė forma.

¹⁰ 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/33/EB dėl skatinimo naudoti netaršias ir efektyviai energiją vartojančias kelių transporto priemones.

¹¹ 2007 m. spalio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1370/2007 dėl keleivinio geležinkelių ir kelių transporto viešųjų paslaugų ir panaikinant Tarybos reglamentus (EEB) Nr. 1191/69 ir (EEB) Nr. 1107/70.

būdu“. Pagal Direktyvos 2014/25/ES¹² 2 straipsnio 8 punktą kandidatu taip pat laikomas tiekėjas, siekiantis būti pakviestas arba jau pakviestas dalyvauti *derybose*. Manytume, kad terminas „derybos“, atsižvelgiant į Direktyvos 2014/25/ES 47 ir 50 straipsnius, apima derybas su išankstiniu kvietimu ir be išankstinio kvietimo dalyvauti konkurse. Todėl siūlytume minėta KSPĮ projekto sąvoka tikslinti, kad ji apimtų šiuos abu viešųjų pirkimų organizavimo būdus, o ne tik vieną jų (skelbiamas derybas).

14. Pagal Direktyvos 2014/25/ES 73 straipsnio 1 dalies trečios ir ketvirtos pastraipų nuostatas, kai dėl tam tikrų priežasčių negali būti suteikta neribota, visapusiška, tiesioginė ir nemokama prieiga elektroninėmis priemonėmis prie tam tikrų pirkimo dokumentų, perkančiosios organizacijos skelbime arba kvietime patvirtinti susidomėjimą gali nurodyti, kad atitinkami pirkimo dokumentai bus perduoti ne elektroninėmis, bet kitomis priemonėmis. „Toku atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“. Manytume, kad ši nuostata taikoma visiems pirkimo organizavimo būdams (atviram, ribotam konkursams, skelbiamoms ir neskelbiamoms deryboms, konkurenciniam dialogui ir inovacijų partnerystei), tačiau pagal KSPĮ projekto 70 straipsnio 5 dalį, 72 straipsnio 5 dalį ir 74 straipsnio 5 dalį, šis 5 dienų termino atidėjimas pasiūlymams pateikti taikomas tik atviram, ribotam konkursams ir skelbiamoms deryboms. Atsižvelgdami į tai siūlytina KSPĮ projekto nuostatas tikslinti.

15. KSPĮ projekto 8 priedo 1 dalyje nurodoma, kad KSPĮ projektas įgyvendina Direktyvą 92/13/EEB¹³, su paskutiniais pakeitimais, padarytais Direktyva 2007/66/EB. Kaip jau buvo nurodyta Europos teisės departamento 2015 m. liepos 31 d. raštu Nr. NR-648 pateiktoje išvadoje, atkreipiame dėmesį, kad paskutiniai Direktyvos 92/13/EEB pakeitimai buvo atlikti Direktyva 2014/23/ES. Todėl nuorodą į Direktyvos 92/13/EEB paskutinius pakeitimus turėtų būti tikslinama.

16. Atsižvelgdami į šių pastabų 8 punktą, siūlytume išbraukti KSPĮ projekto 8 priedo 4 dalį, kurioje teikiama nuoroda į Direktyvą 2006/32/EB, ir šio projekto 8 priede teikti nuorodą į Direktyvą 2012/27/EB, taip pat parengti Direktyvos 2012/27/ES ir VPĮ projekto atitikties lentelę ir įkelti ją į Direktyvos 2012/27/ES perkėlimo ir įgyvendinimo planą LINESIS.

17. Mūsų nuomone, KSPĮ projektu nėra įgyvendinamas Reglamentas (ES) 2015/1986, o yra teikiama tik nuoroda į šį reglamentą, todėl siūlytume iš KSPĮ projekto 8 priedo išbraukti nuorodą į minėtą teisės aktą. Atitinkamai prašome Reglamento (ES) 2015/1986 įgyvendinimo plane LINESIS anuliuoti KSPĮ projektą.

18. Pagal kartu su KSPĮ projektu pateiktoje derinti Direktyvos 2014/25/ES ir KSPĮ projekto atitikties lentelėje nurodytą informaciją, manome, kad nėra perkeltos arba nėra aišku kaip perkeliama šios Direktyvos 2014/25/ES nuostatos: 18 straipsnio 2 dalies pirmas sakiny, 40 straipsnio 1 dalies penktoji pastraipa („<...>atsikiroje ataskaitoje būtų nurodytos šio reikalavimo priežastys <...>“), taip pat 6 dalies b) ir c) punktai, 55 straipsnio 1 dalies antra pastraipa, 57 straipsnio 2 dalies antra pastraipa, taip pat 4 dalies antros pastraipos antras ir trečias sakiniai, 63 straipsnis, 73 straipsnio 1 straipsnio trečios ir ketvirtos pastraipos paskutinis sakiny („[t]okiu atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“), 88 straipsnio antra – ketvirta pastraipos, taip pat penktos pastraipos a) punktas, 91–94 straipsniai, 100 straipsnio 3 dalis.

Pastabos Direktyvos 2014/25/ES ir KSPĮ projekto atitikties lentelei pateiktos LINESIS.

19. Atsižvelgdami į šių pastabų 11 punktą, prašome patikslinti Direktyvos 2009/33/ES ir KSPĮ projekto atitikties lentelę. Pastabos šiai lentelei bus pateiktos LINESIS.

20. Pastabos Direktyvos 2007/66/EB ir KSPĮ projekto atitikties lentelei bus pateiktos LINESIS.

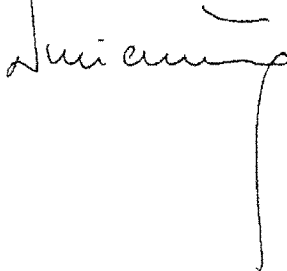
¹² 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/25/ES dėl subjektų, vykdančių veiklą vandens, energetikos, transporto ir pašto paslaugų sektoriuose, vykdomų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/17/EB.

¹³ 1992 m. vasario 25 d. Tarybos direktyvą 92/13/EEB dėl įstatymų ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių Bendrijos taisyklių taikymą viešųjų pirkimų tvarkai vandens, energetikos, transporto ir telekomunikacijų sektoriuose, suderinimo.

Dėl VDI projekto

21. Pažymime, kad VDI projekto 12¹ straipsnio 9 dalies, kuriame įtvirtinama tam tikros poveikio priemonės, taikomos darbdaviams dėl leidimo dirbti nelegaliai trečiųjų šalių piliečiams, 1 punktu, perkeliama Direktyva 2009/52/EB. Atsižvelgdami į tai, taip pat į Taisyklių 45 ir 50 punktus, prašome į Direktyvos 2009/52/EB perkėlimo ir įgyvendinimo planą LINESIS suvesti VDI projektą ir įkelti minėtos direktyvos ir VDI projekto atitikties lentelę.

Generalinis direktorius



Deividas Kriaučiūnas



VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ TARNYBA

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-08

Nr. 4S-2675

| 2016-08-01

Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Viešųjų pirkimų tarnyba (toliau – Tarnyba) išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423², 423³, 423⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 151 ir 152 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą Nr. 16-8505.

Tarnybos pastabos dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto bei Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projekto pateikiamos šio rašto priede.

Direktorė

Diana Vilytė

**PASTABOS DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO
BEI LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO IR PAŠTO
PASLAUGŲ SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO PROJEKTO**

Eil. Nr.	Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Projektas) nuostata	Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – Tarnyba) pastabos
1)	Projekto 1 straipsnyje išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo NR. I-1491 (toliau – Įstatymas) 10 straipsnio 3 dalies 2 punktas ir 22 straipsnio 3 dalis	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad siekiant skaitmenizuoti visą viešojo pirkimo procesą, yra labai svarbu, kad viešojo pirkimo subjektai naudotų informacinę sistemą „E. sąskaita“.</p> <p>Atsižvelgiant į gaunamus perkančiųjų organizacijų skundus, kad tiekėjai nesilaiko viešojo pirkimo-pardavimo sutartyse (toliau – pirkimo sutartis) nustatytos pareigos sąskaitas teikti per informacinę sistemą „E. sąskaita“, taip pat atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad šis įstatymas nustato viešųjų pirkimų subjektų (t. y. ne tik perkančiosios organizacijos, bet ir tiekėjo) teises ir pareigas, siūlome įtvirtinti ne tik perkančiosios organizacijos pareigą tiekėjo reikalauti, kad Įstatymo 1 straipsnyje išdėstyto įstatymo 10 straipsnio 5 dalies 2 punkte nurodyti dokumentai būtų teikiami informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis, bet ir tiekėjo pareigą šiuos dokumentus minėtomis priemonėmis pateikti, o jei tiekėjas šios pareigos nesilaikys – suteikti perkančiajai organizacijai teisę neapmokėti tiekėjo išlaidų.</p> <p>Siūlome patikslinti Įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 2 punktą, jį formuluojant analogiškai Įstatymo 22 straipsnio 3 daliai, taip pat papildyti šį punktą, jį išdėstant taip:</p> <p><i>„2) reikalauja, kad vykdant vidaus sandorius, pridėtinės vertės mokesčio sąskaitos faktūras, sąskaitos faktūras, kreditinius ir debetinius dokumentus bei avansinės sąskaitos turi gauti būtų teikiamos naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis. Perkančioji organizacija turi teisę neapmokėti sąskaitų, jeigu tiekėjas jas pateikia ne šiame punkte reikalaujamomis priemonėmis.“</i></p> <p>Taip pat siūlome papildyti Įstatymo 22 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Pasirašant ar nutraukiant pirkimo ir preliminarįsias sutartis, vykdant ir keičiant pirkimo sutartis, perkančiosios organizacijos ir tiekėjo bendravimas ir keitimasis informacija gali vykti ne Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis. Vykdant pirkimo sutartis, pridėtinės vertės mokesčio sąskaitos faktūros, sąskaitos faktūros, kreditiniai ir debetiniai dokumentai bei avansinės sąskaitos turi būti teikiami naudojantis informacinės sistemos „E. sąskaita“ priemonėmis, išskyrus šiame įstatyme nustatytus</i></p>

		<p><i>atvejus, kai pirkimo sutartys gali būti sudaromos žodžiu. Perkančioji organizacija turi teisę neapmokėti sąskaitų, jeigu tiekėjas jas pateikia ne šiame punkte reikalaujamomis priemonėmis.</i>“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymas) 19 straipsnio 3 dalies 2 punktą ir 36 straipsnio 3 dalį.)</p>
2)	Įstatymo 10 straipsnis	<p>Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose svarstant pirminę Įstatymo projekto versiją, tiek Specialiųjų tyrimų tarnyba, tiek Konkurencijos taryba pabrėžė, kad vidaus sandorių priemonė būtų galima tik tuo atveju, jeigu viešojo administravimo subjektas, atlikęs rinkos analizę bei sudaręs viešas, skaidrias, nediskriminacines sąlygas visiems tiekėjams varžytis dėl paslaugos teikimo, nesulaukia pasiūlymų, kurie galėtų užtikrinti gyventojams būtinos viešosios paslaugos teikimą. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad tokiu atveju vidaus sandorio procedūra yra nereikalinga, kadangi perkančioji organizacija, negavusi nei vieno pasiūlymo skelbiamame pirkime, turi pagrindą vykdyti neskelbiamas derybas ir pirkimo sutartį sudaryti atlikus šio pirkimo būdo procedūras.</p> <p>Kaip ne kartą diskusijų metu minėta – vidaus sandorio sudarymas užkerta kelia konkurencijai, o to neigiamos pasekmės yra prastesnė prekių, paslaugų ar darbų kokybė už didesnę nei rinkos kainą.</p> <p>Atsižvelgdama į išdėstytą, Tarnyba siūlo atsisakyti vidaus sandorių ir iš Įstatymo projekto išbraukti vidaus sandorį reglamentuojančias nuostatas.</p> <p>(Atitinkamai vidaus sandorių reglamentavimo atsisakyti ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme).</p>
3)	Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis ir 16 straipsnis	<p>Įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka, kaip perkančioji organizacija turėtų elgtis, kai sudaromai pirkimo sutarčiai dėl pirkimo objekto taikomi keli įstatymai ir nurodyta, kad tokiu atveju reikia pasirinkti reglamentavimą atsižvelgiant į tai, kuri pirkimo sutarties objekto dalis yra pagrindinė.</p> <p>Įstatymo 16 straipsnis reguliuoja įstatymo taikymo / netaikymo atvejus, kai perkančioji organizacija dotuoja tam tikrą dalį šiame straipsnyje nurodytų darbų ar paslaugų pirkimo sutarčių.</p> <p>Tačiau aukščiau nurodyti atvejai nepaaiškina, ar turi būti taikomi Įstatymo reikalavimai, kai įsigyjamos prekės, paslaugos ar darbai, kurių dalį apmoka perkančioji organizacija, o kitą dalį perkančiosios organizacijos statuso neturintis subjektas, o pirkimo sutarties objektas yra nedalomas, todėl nėra galimybės nustatyti, kuri pirkimo sutarties objekto dalis pagrindinė (pavyzdžiui, perkančiosios organizacijos darbuotojas dalyvauja užsienio kalbos kursų mokymuose ir dalį šių mokymų (50 procentų) apmoka darbuotojas, kitą dalį (50 procentų) – perkančioji organizacija.</p> <p>Siūlome Įstatyme tiksliai ir aiškiai suformuluoti Įstatymo taikymo / netaikymo atvejus ir šiais klausimais.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 22 straipsnio 2 dalį.)</p>

4)	Istatymo 20 straipsnio 4 dalis	<p>Pastebėtina, kad jeigu pagal Istatymo 20 straipsnio 4 dalį su paraiškomis ir pasiūlymais galėtų susipažinti tik suinteresuoti kandidatai, kandidatas prarastų galimybę kreiptis dėl susipažinimo su kitų kandidatų ar dalyvių paraiškomis ar pasiūlymais nuo to momento, kai jo paraiška yra atmetama.</p> <p>Manome, kad toks reglamentavimas neužtikrintų skaidrumo principo laikymosi viešuosiuose pirkimuose, todėl siūlome patikslinti Istatymo 20 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„4. Suinteresuoti Kandidatai ir suinteresuoti dalyviai ne vėliau kaip praėjus 6 mėnesiams nuo pirkimo sutarties sudarymo gali prašyti perkančiosios organizacijos supažindinti juos su kitų kandidatų paraiškomis ir dalyvių pasiūlymais, tačiau negali būti atskleidžiama informacija, kurią kandidatai ar dalyviai nurodė kaip konfidencialią nepažeisdami šio straipsnio 2 dalies nuostatų.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 34 straipsnio 4 dalį.)</p>
5)	Istatymo 21 straipsnio 2 dalis	<p>Siekiant, kad nesąžiningi asmenys nedalyvautų viešųjų pirkimų organizavimo ar atitinkamų sprendimų priėmimo procedūrose, numatoma, kad pagalbinės pirkimų veiklos paslaugų teikėjo darbuotojai, Komisijos nariai ar ekspertai, stebėtojai, dalyvaujantys pirkimo procedūroje ar galintys daryti įtaką jos rezultatams turės pasirašyti ne tik konfidencialumo pasižadėjimą ir nešališkumo deklaraciją, bet ir pateikti privačių interesų deklaraciją, todėl siūlytina papildyti Istatymo 21 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„2. Perkančioji organizacija, siekdama užkirsti kelią pirkimuose kylantiems interesų konfliktams užtikrinti viešųjų interesų viršenybę bei išvengti viešųjų ir privačių interesų konfliktų, turi reikalauti, kad kiekvienas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas asmuo pirkimo procedūrose dalyvautų ar su pirkimu susijusius sprendimus priimtų tik prieš tai pasirašęs konfidencialumo pasižadėjimą ir Viešųjų pirkimų tarnybos kartu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija nustatytos formos nešališkumo deklaraciją- bei pateikęs privačių interesų deklaraciją. Privačių interesų deklaracijos pildomos ir teikiamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu bei Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos nustatyta tvarka.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 35 straipsnio 2 dalį.)</p>
6)	Istatymo 21 straipsnio 3 dalis	<p>Pastebėtina, kad pagal Istatymo 19 straipsnio 4 dalį, stebėtojams įgaliojimą dalyvauti Komisijos posėdžiuose suteikia valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos, todėl svarstytina, ar perkančioji organizacija turi teisę šiuos įgaliojimus panaikinti. Siūlome įvertinti, kokių konkrečių veiksmų perkančioji organizacija galėtų imtis nustačiusi, kad stebėtojas gali būti patekęs į interesų konflikto situaciją.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 35 straipsnio 3 dalį.)</p>

7)	Įstatymo 24 straipsnio 2 dalis	<p>Siekiant, kad mažos vertės viešųjų pirkimų teisinis reglamentavimas būtų paprastas ir aiškus, manytina, kad nėra tikslinga Įstatyme nustatyti reikalavimų Tarnybos tvirtinamoms mažos vertės pirkimų taisyklėms. Nenustačius privalomų reikalavimų, Tarnyba galėtų lanksčiau reaguoti į nuolat kintančią ekonominę situaciją bei situaciją rinkoje, greičiau atsižvelgti į teismų formuojamą praktiką. Tokiu atveju, jei dalis mažos vertės pirkimams taikomų reikalavimų bus įtvirtinti Įstatyme, šių taisyklių keitimas užtruks.</p> <p>Dėl šio teisės akto jau rengiamos diskusijos, todėl suteikus Tarnybai didesnę lankstumą, ji galėtų atsižvelgti į daugiau rinkos pasiūlymų ir, atsižvelgdama į viešųjų pirkimų principus, parengti mažos vertės pirkimų tvarką, kuri būtų paprastesnė nei supaprastintiems ir tarptautiniams pirkimams taikomi reikalavimai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome pakeisti Įstatymo 24 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip (kartu atitinkamai pakoreguojant ir kitas Įstatymo nuostatas, reglamentuojančias mažos vertės pirkimus):</p> <p><i>„2. Mažos vertės pirkimai atliekami pagal Viešųjų pirkimų tarnybos vadovaujantis šiuo įstatymu patvirtintas taisykles. Atliekant mažos vertės pirkimus, gali būti netaikomos šio įstatymo II skyriaus, išskyrus 25, 30, 33 straipsnius ir 56 straipsnio 1 dalį, III skyriaus, 74, 79, 81, 82 ir 83, 84 straipsnio 1, 2 ir 4 dalių, 85 straipsnio 1 dalies nuostatos. Mažos vertės pirkimų atveju taip pat gali būti nesilaikoma šio įstatymo 22 straipsnio reikalavimų, išskyrus 22 straipsnio 3 dalyje nustatytą reikalavimą, tačiau turi būti užtikrinama, kad pasirinktas perkančiosios organizacijos ir tiekėjo bendravimo ir keitimosi informacija būdas nediskriminuotų tiekėjų ir neribotų tiekėjų galimybių dalyvauti pirkimo procedūrose, o jeigu naudojamos elektroninės priemonės, jos būtų visiems prieinamos ir suderintos su visuotinai naudojamomis informacinių ir ryšių technologijų priemonėmis.“</i></p>
8)	Įstatymo 25 straipsnio 1 dalis	<p>Vadovaujantis Įstatymo 25 straipsnio 1 dalimi, perkančioji organizacija turės parengti ir patvirtinti planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus. Pastebėtina, kad vadovaujantis Įstatymo 2 straipsnio 37 punkte išdėstytu apibrėžimu, preliminariosios sutarties pagrindu ir dinaminės sutarties pagrindu atliekamos pirkimo procedūros taip pat patenka į pirkimo sąvoką, todėl Įstatymo 25 straipsnio 1 dalis leidžia daryti prielaidą, kad perkančioji organizacija atskirai į pirkimų planą turės įtraukti ir pirkimus, atliekamus preliminariosios sutarties ir dinaminės sistemos pagrindais.</p> <p>Planuojant sudaryti preliminarąsias sutartis ar sukurti dinamines pirkimų sistemas, perkančioji organizacija iš anksto turi įvertinti jų galiojimo laikotarpiu planuojamas sudaryti pirkimų sutartis, todėl, Tarnybos nuomone, atskiras preliminarųjų sutarčių pagrindu ar dinaminės pirkimo sistemos pagrindu atliekamų pirkimų įtraukimas į pirkimų planą būtų perteklinis ir didintų perkančiosios organizacijos administracinę našlą.</p> <p>Įstatymo nuostatos negali būti aiškinamos plečiamai ir Tarnyba negali savo priimamuose teisės aktuose numatyti išimčių dėl to, kad pirkimai, atliekami sudarytos preliminariosios sutarties ar sukurtos dinaminės sistemos pagrindu būtų neįtraukti į planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus, todėl siūlytina patikslinti Įstatymo 25 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„1. Perkančioji organizacija turi parengti ir patvirtinti planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais</i></p>

		<p><i>pirkimų, išskyrus pirkimus, atliekamus sudarytos preliminariosios sutarties ar sukurtos dinaminės sistemos pagrindu, planus ir pagal Viešųjų pirkimų tarnybos nustatytus reikalavimus ir tvarką Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje paskelbti planuojamų atlikti pirkimų suvestinę. Ši suvestinė turi būti paskelbta kiekvienais metais ne vėliau kaip iki kovo 15 dienos, o patikslinus planuojamų atlikti einamaisiais finansiniais metais pirkimų planus, – ne vėliau kaip per 5 darbo dienas.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 39 straipsnio 1 dalį.)</p>
9)	Įstatymo 35 straipsnio 5 dalis	<p>Tarptautinio pirkimo pasiūlymų pateikimo terminai ir pirkimo dokumentų paaiškinimo terminai yra reglamentuojami 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (OL 2014 L 94, p. 65) (toliau – Direktyva 2014/24/ES). Kadangi šie terminai yra pakankamai ilgi, manytina, kad jų nurodymas kalendorinėmis dienomis neturi esminės įtakos tiekėjams teikiant pasiūlymus. Tuo tarpu supaprastintų pirkimų terminai yra gerokai trumpesni, todėl juos tikslinga nurodyti darbo, o ne kalendorinėmis dienomis, priešingu atveju gali susiklostyti situacija, kad tiekėjas turės tik vieną darbo dieną įvertinti perkančiosios organizacijos pakeistus pirkimo dokumentus (jeigu perkančioji organizacija pirkimo dokumentus pateiktų penktadienį), arba nei vienos dienos (jei pirkimo dokumentų paaiškinimai būtų pateikti prieš šventinę dieną ar savaitgalį). Su analogiškomis problemomis, kylančiomis dėl per trumpo pirkimo dokumentų nagrinėjimo termino, tiekėjas gali susidurti ir tokiu atveju, jei supaprastintuose pirkimuose pasiūlymų pateikimo terminas bus nurodytas taip kaip šiuo metu yra nurodytas – kalendorinėmis, o ne darbo dienomis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina minėtus supaprastintų pirkimų terminus nurodyti ne kalendorinėmis dienomis, o darbo dienomis.</p> <p>Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo nuostatos nenumato privalomų pasiūlymų pateikimo terminų perkančiajai organizacijai vykdant neskelbiamas derybas, todėl vykdant šias procedūras neturėtų būti prievolės taikyti ir Įstatymo 35 straipsnio 5 dalį.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 50 straipsnio 5 dalį.)</p>
10)	Įstatymo 43 straipsnio 2 dalis	<p>Įstatymo 43 straipsnio 2 dalyje numatomu reikalavimu, kad komisijos posėdžio diena ir valanda turi sutapti su paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaiga, siekiama užtikrinti vykdomų pirkimo procedūrų skaidrumą. Ši nuostata praktikoje veikia, tačiau yra pritaikyta pirkimams, vykdomiems ne elektoriniu būdu. Naujas viešųjų pirkimų reglamentavimas įtvirtina tai, jog visi pirkimai turės būti vykdomi elektroniniu būdu, naudojantis Tarnybos administruojama Centrinė viešųjų pirkimų informacine sistema (toliau – CVP IS). Vykdamas pirkimus CVP IS priemonėmis yra visiškai užtikrinamas pirkimo procedūrų skaidrumas, kadangi pati sistema neleidžia susipažinti su paraiškėmis ar pasiūlymais ankščiau nei nustatytas laikas, pakeisti vienos paraiškos ar pasiūlymo kita paraiška ar pasiūlymu, pateikti paraišką ar</p>

		<p>pasiūlymą po nustatyto paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino ar perkančiajai organizacijai kaip nors kitaip nesąžiningai elgtis susipažįstant su tiekėjų pateiktomis paraiškomis ar pasiūlymais.</p> <p>Be to, Tarnyba yra pasiūliusi papildomą saugumo priemonę – galimybę tiekėjams užšifuoti teikiamus pasiūlymus. Suėjus pasiūlymo pateikimo terminui, tiekėjas sistemoje turi per 45 minutes (ši laiką Tarnyba įvertino kaip optimalų) perkančiajai organizacijai pateikti slaptažodį, reikalingą kainos pasiūlymo iššifravimui. Todėl pagal dabar galiojantį ir numatomą Įstatymo 43 straipsnio 2 dalies reglamentavimą, Komisija turi tik 15 minutes pradėti susipažinimą su paraiškomis ir pasiūlymais – toks laikas, atsižvelgiant į galimus organizacinius ir (ar) techninius trukdžius, Tarnybos nuomone, yra per trumpas.</p> <p>Taigi, darytina išvada, kad šiuo metu Įstatymo 43 straipsnio 2 dalyje numatytas reikalavimas yra perteklinis ir apsunkinantis perkančiosios organizacijos susipažinimą su tiekėjų pateiktomis paraiškomis ar pasiūlymais.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, manytina, kad siekiant užtikrinti efektyvų ir skaidrų elektroninių pirkimų vykdymą, CVP IS tobulinimą bei palengvinti perkančiosios organizacijos susipažinimą su tiekėjų paraiškomis ar pasiūlymais, siūlytina pakeisti Įstatymo 43 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„2. Susipažinimas su paraiškomis ar pasiūlymais pradedamas pirkimo dokumentuose nurodytą dieną, valandą ir minutę. Komisijos posėdžio diena ir valanda turi sutapti su paraiškų ar pasiūlymų pateikimo termino pabaiga. Pakeitus šį terminą, atitinkamai turi būti pakeistas ir susipažinimo su paraiškomis ar pasiūlymais laikas. Nustatytu laiku turi įvykti pradinis susipažinimas su visomis paraiškomis ar pasiūlymais, gautais nepasibaigus jų pateikimo terminui.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 58 straipsnio 2 dalį.)</p>
11)	Įstatymo 43 straipsnio 6 dalies 2 punktas	<p>Reikalavimas pasiūlyme nurodyti kainą skaičiais ir žodžiais turėtų sumažinti riziką tiekėjui suklysti, rašant pasiūlymo kainą skaitine išraiška, bei užkirsti galimybę pakeisti pasiūlymo kainą po vokų su pasiūlymais plėšimo procedūros, kai pasiūlymai yra teikiami ne elektroninėmis priemonėmis.</p> <p>Vis dėlto, pastebėta, kad tiekėjai neretai klysta ir tuomet, kai kainą nurodo žodžiais (pavyzdžiui, Aukščiausiojo Teismo nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-474/2013), pasitaiko atvejų, kai tiekėjai pakeičia pasiūlymo kainą skaičiais, tačiau pamiršta ištaisyti kainą, nurodytą žodžiais ir pan.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome nuostatą dėl teisingos kainos (ją nurodžius skaičiais ir žodžiais), taikyti tik pasiūlymams, kurie pateikiami ne elektroninėmis priemonėmis, darant prielaidą, kad elektroniniuose pasiūlymuose perkančioji organizacija prašytų pateikti tik kainą skaičiais ir patikslinti Įstatymo 43 straipsnio 6 dalies 2 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p><i>„2) pasiūlyme nurodyta kainą ar sąnaudas. Jeigu pirkimas susideda iš atskirų pirkimo objekto dalių, skelbiama kiekvienos pirkimo objekto dalies kainą ar sąnaudas. Tuo atveju, kai pasiūlyme, kuris pateiktas ne elektroninėmis priemonėmis, nurodyta kainą ar sąnaudas, išreikštos skaičiais, neatitinka kainos ar</i></p>

		<p><i>sąnaudų, nurodytų žodžiais, teisinga laikoma kaina ar sąnaudos, nurodytos žodžiais;“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 58 straipsnio 6 dalies 2 punktą.)</p>
12)	Įstatymo 44 straipsnio 3 dalis	<p>[vertinus tai, kad perkančioji organizacija kreipiasi į kandidatą ar dalyvį, kad šis paaiškintų patikslintų ir t. t. ne tik dokumentus, bet ir dokumentuose nurodytus duomenis, siekiant teisinio aiškumo siūlome papildyti Įstatymo 44 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Jeigu kandidatas ar dalyvis pateikė netikslius, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis apie atitiktį pirkimo dokumentų reikalavimams ar šių dokumentų ar duomenų trūksta, perkančioji organizacija privalo nepažeisdama lygiateisiškumo ir skaidrumo principų prašyti kandidatą ar dalyvį šiuos dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti arba paaiškinti per jos nustatytą protingą terminą. Tikslinami, papildomi, paaiškinami ir pateikiami nauji gali būti tik dokumentai ar duomenys dėl tiekėjo pašalinimo pagrindų nebuvimo, atitikties kvalifikacijos reikalavimams, tiekėjo įgaliojimas asmeniui pasirašyti paraišką ar pasiūlymą, jungtinės veiklos sutartis, pasiūlymo galiojimo užtikrinimą patvirtinantis dokumentas ir dokumentai ar duomenys, nesusiję su pirkimo objektu, jo techninėmis charakteristikomis, sutarties vykdymo sąlygomis ar pasiūlymo kaina. Kiti tiekėjo pasiūlymo dokumentai ar duomenys gali būti tikslinami, pildomi arba aiškinami vadovaujantis šio įstatymo 53 straipsnio 9 dalimi.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 59 straipsnio 5 dalį.)</p>
13)	Įstatymo 44-50 straipsniai	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 44 straipsnio 1 dalies 3 punkte ir 46 straipsnyje perkančiosios organizacijos reikalavimai laikytis tam tikrų kokybės vadybos sistemos ar aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų nepriskiriami prie kvalifikacijos reikalavimų, o Įstatymo 49 straipsnio 6 dalyje šie reikalavimai įvardyti kaip kvalifikaciniai. Įstatymo 50 straipsnyje minėti reikalavimai taip pat nepriskiriami kvalifikaciniams reikalavimams, nors įrodymui, kad tiekėjas atitinka perkančiosios organizacijos nustatytus <u>kvalifikacijos reikalavimus</u>, jis pateikti turi ir Įstatymo 47 straipsnyje, kuris reglamentuoja reikalavimus, keliamus dėl kokybės vadybos sistemos ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos laikymosi, nurodytus dokumentus.</p> <p>Taip pat pastebėtina, kad Įstatymo 49 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Europos bendrasis viešųjų pirkimų dokumentas (toliau – EBVPD) teikiamas deklaruoti, kad tiekėjas atitinka reikalavimus, keliamus pagal Įstatymo 45 ir 46 straipsnius, nors Europos Komisijos parengtoje EBVPD elektroninėje formoje (https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter?lang=lt#) matyti, kad ši deklaracija patvirtina ir tai, ar tiekėjas atitinka reikalavimus, keliamus pagal Įstatymo 47 straipsnį.</p> <p>Be to, pagal nustatytą reglamentavimą nėra aišku, kokiame etape (kvalifikacinės atrankos ar pasiūlymų vertinimo) turi būti tikrinama atitiktis Įstatymo 47 straipsnyje nustatytiems reikalavimams. Tarnybos nuomone, Direktyvos 2014/24/ES nuostatos į nacionalinę teisę turi būti perkeltos aiškiai, esant</p>

		<p>poreikiui, patikslinant ir paaiškinant jos nuostatų taikymą ir užkertant kelią galimam dviprasmiškam Įstatymo nuostatų aiškinimui.</p> <p>Siūlome Įstatyme tiksliai ir nedviprasmiškai numatyti Įstatymo 47 straipsnio taikymo atvejus.</p>
14)	VPĮ 45 straipsnio 8 dalies 1 punktas	<p>Vadovaudamasi Įstatymo 45 straipsnio 8 dalimi, perkančioji organizacija įvertina šioje dalyje numatytas „savaiminio apsivalymo“ priemonės, kurių ėmėsi tiekėjas, ir priima sprendimą, ar jos tinkamos, ir tiekėjas gali būti nepašalinamas iš pirkimo procedūros.</p> <p>Tačiau pagal numatytą reglamentavimą nėra aišku, ar Įstatymo 45 straipsnio 8 dalies 1 punkte nustatytų galimų „apsivalymo“ priemonių sąrašas yra baigtinis, ar vis dėlto galimos ir kitos priemonės.</p> <p>Atsižvelgiant į Įstatymo aiškinamajame rašte pateiktus paaiškinimus, kad šis sąrašas nėra baigtinis („Priemonės, kuriomis siekiama ištaisyti nusikaltimų ar nusižengimų padarinius, būty, pavyzdžiui, žalos dėl padaryto nusižengimo savanoriškas atlyginimas, aktyvus dalyvavimas padedant iširti padarytą nusižengimą, atitinkamos personalo reorganizavimo priemonės, kurios padėtų ateityje išvengti panašių nusižengimų, ir pan.“), siūlome patikslinti Įstatymo 45 straipsnio 8 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„1) tiekėjas pateikė perkančiajai organizacijai informaciją apie tai, kad siekdamas įrodyti savo patikimumą jis ėmėsi bent vienos atitinkamos priemonės, kurios gali būti pavyzdžiui:“</p>
15)	Įstatymo 53 straipsnio 10 dalis ir 56 straipsnio 2 dalies 3 punktas	<p>Šiuo metu numatytas reglamentavimas, nepateikiant baigtinio sąrašo neatitikimų, dėl kurių perkančioji organizacija gali atmesti tiekėjo pasiūlymą, suteiktų perkančiajai organizacijai galimybę piktnaudžiauti savo teisėmis ir atmesti tiekėjo pasiūlymą dėl formalių neatitikimų pirkimo dokumentų reikalavimams.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti Įstatymo 53 straipsnio 10 dalies:</p> <p>„10. Perkančioji organizacija, nustatiusi bent tris tiekėjo pasiūlymo neatitikimus pirkimo dokumentų reikalavimams, dėl kurių pasiūlymas turi būti atmetamas vadovaujantis šio įstatymo reikalavimais, gali jį atmesti nebetikrindama likusios pasiūlymo dalies. Šios dalies nuostata netaikoma, jeigu perkančioji organizacija ketina pasinaudoti šio įstatymo 61 straipsnio 1 dalies 2 punkte nustatyta skelbiamų derybų sąlyga, kai leidžiama pakartotinai nebeskelbti skelbimo apie pirkimą.“</p> <p>Taip pat siūlome pakeisti Įstatymo 56 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„3) dalyviui, kurio pasiūlymas buvo atmetas, – pasiūlymo atmetimo priežastis, įskaitant, jeigu taikoma, informaciją, kad buvo pasinaudota šio įstatymo 53 straipsnio 10 dalimi, o šio įstatymo 36 straipsnio 6 ir 7 dalyse nurodytais atvejais – taip pat priežastis, dėl kurių priimtas sprendimas dėl nelygiavertiškumo arba sprendimas, kad prekės, paslaugos ar darbai neatitinka nurodyto rezultatų apibūdinimo ar funkcinių reikalavimų.“</p> <p>(Atitinkamai atsisakyti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 64 straipsnio 10 dalies bei pakoreguoti</p>

		68 straipsnio 2 dalies 3 punktą.)
16)	Istatymo 55 straipsnio 1 dalis	<p>Atsižvelgiant į tai, kad neįprastai mažos kainos institutas pagal atskirų sektorių praktiką gali būti traktuojamas skirtingai, manytina, kad tikslinga pareigą įvertinti, ar pasiūlyta kaina yra neįprastai maža, palikti pačiai perkančiajai organizacijai, o Tarnybai, reaguojant į rinkos pokyčius, teismų formuojamą praktiką ir pan., palikti tik teisę nustatyti neįprastai mažos kainos apibrėžimą.</p> <p>Siūlome patikslinti Istatymo 55 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„1. Perkančioji organizacija reikalauja, kad dalyvis pagrįstų pasiūlyme nurodytą prekių, paslaugų, darbų ar jų sudedamųjų dalių kainą arba sąnaudas, jeigu jos atrodo neįprastai mažos. Viešųjų pirkimų tarnyba apibrėžia turi teisę apibrėžti pasiūlyme nurodytos prekių, paslaugų ar darbų neįprastai mažos kainos sąvoką.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 66 straipsnio 1 dalį.)</p>
17)	Istatymo 70 straipsnio 3 dalis	<p>Siekiant greitesnių ir paprastesnių procedūrų, perkančiajai organizacijai atliekant tarptautinį pirkimą neskelbiamų derybų būdu iš vieno tiekėjo neturėtų būti numatyta prievolė reikalauti, kad tiekėjas pateiktų galutinį pasiūlymą – dėl pasiūlymo sąlygų gali būti susitarta ir derybų metu.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Istatymo 70 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Supaprastinto pirkimo ir šio įstatymo 2 priede nurodytų socialinių ir kitų specialiųjų paslaugų tarptautinio pirkimo atvejais perkančioji organizacija, vykdydama neskelbiamas derybas šio įstatymo 69 straipsnio 1 dalies 2 ir 3 punkte, 3 dalies 2, 3 ir 4 punktuose, 5 ir 6 dalyje nustatytomis sąlygomis, gali pirkimo sutartį sudaryti nesilaikydama šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems etapams taikomų ir kitų pirkimo procedūroms keliamų reikalavimų. Taip pat tarptautinio pirkimo atveju, kai kvietimas dalyvauti neskelbiamose derybose išsiunčiamas vienam tiekėjui, perkančioji organizacija neprivalo prašyti pateikti galutinių pasiūlymų.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 80 straipsnio 2 dalį.)</p>
18)	Istatymo 76 straipsnio 2 dalis	<p>Sudarant pirkimo sutartis preliminariosios sutarties pagrindu taikomos ne tik Istatymo 76 straipsnio 2-5 dalys, bet ir Istatymo 76 straipsnio 6 ir 7 dalys. Atsižvelgiant į tai ir siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Istatymo 76 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„2. Sudarant pirkimo sutartis preliminariosios sutarties pagrindu taikomos šioje dalyje ir šio straipsnio 3, 4 ir 5-7 dalyse nustatytos procedūros. Šios sutartys gali būti sudaromos tik tarp skelbime apie pirkimą arba kvietime patvirtinti susidomėjimą aiškiai nurodytų perkančiųjų organizacijų ir tiekėjų, su kuriais sudaryta preliminarioji sutartis.“</i></p>

19)	Įstatymo 76, 77 ir su jais susiję straipsniai	<p>Pastebėtina, kad pagal preliminarąją sutartį sudaromos pirkimo sutartys dažniausiai būna nedidelės apimties, todėl jos turėtų būti sudaromos taikant greitesnes ir paprastesnes procedūras, negu sudarant preliminarąją sutartį.</p> <p>Kadangi perkančioji organizacija tiekėjų, su kuriais sudaryta preliminarioji sutartis, kvalifikaciją jau patikrina prieš sudarydama šią sutartį, visų pirma nebeturėtų būti prievolės pakartotinai tikrinti šių tiekėjų kvalifikacijos.</p> <p>Kaip jau buvo minėta, sudarant pirkimo sutartį preliminariosios sutarties pagrindu, dažniausiai atliekamos paprastos procedūros apklausiant preliminariojoje sutartyje nurodytus tiekėjus dėl siūlomos kainos atnaujinimo, manytina, kad šių pirkimo procedūrų metu reikalavimas sudaryti Komisiją yra perteklinis ir tokias procedūras gali atlikti vienas pirkimo organizatorius (be to reikalavimo sudaryti Komisiją turėtų būti atsisakyta ir sukurtos dinaminės pirkimo sistemos pagrindu sudarant pirkimo sutartį).</p> <p>Kai kurie pagal preliminarąją sutartį vykdomi pirkimai yra atliekami tiesiog pateikiant užsakymus per tiekėjų informacines sistemas, o užsakymus patvirtinus – jie iš karto pradedami vykdyti (pavyzdžiui, kelionių pirkimai ir pan.). Be to, pagrindinės pirkimo sutarties sąlygos jau būna aptartos preliminariojoje sutartyje, o tiekėjai, pasirašydami preliminarąją sutartį, yra dėl jų sutikę. Atsižvelgiant į išdėstytus motyvus ir šių pirkimų procedūrų specifiškumą, be minėtų reikalavimų siūlome atsisakyti ir reikalavimo sudaryti pirkimo sutartį (sudarant ją preliminariosios sutarties pagrindu) raštu, taip pat reikalavimo, kad tiekėjų pasiūlymai (teikiant juos preliminariosios sutarties pagrindu) būtų pasirašyti el. parašu.</p> <p>Tačiau atkreipiame dėmesį, kad jei perkančioji organizacija pasirinktų sudaryti Komisiją, kelti reikalavimą pasiūlymą pasirašyti el. parašu, tikrinti tiekėjų kvalifikaciją ir (ar) pirkimo sutartį sudaryti raštu, Įstatyme turėtų būti aiškiai nurodyta, kad tokiu atveju visi šie veiksmai turėtų būti atliekami laikantis Įstatymo nuostatų.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 86, 87 ir su jais susijusius straipsnius.)</p>
20)	Įstatymo 84 straipsnio 3 dalis	<p>Įstatymo 84 straipsnio 3 dalimi perkančiajai organizacijai suteikta galimybė sudaryti pirkimo sutartį su pirmu pagal nustatytą pasiūlymą eilę esančiu tiekėju, jei ankstesnioji sutartis buvo nutraukta dėl jos netinkamo vykdymo. Tačiau siūlomam reglamentavimui trūksta išsamumo, kadangi nėra paaiškinta, kokiai sutarties daliai ir už kokią kainą gali būti sudaroma nauja sutartis.</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo, siūlome papildyti Įstatymo 84 straipsnio 3 dalį, nurodant, kad nauja pirkimo sutartis galėtų būti sudaroma tik likusiai neįvykdytos pirkimo sutarties daliai, o pirkimo sutarties kaina turėtų būti nustatoma pagal tiekėjo, kurio pasiūlymas pagal nustatytą pasiūlymų eilę yra pirmas po tiekėjo, su kuriuo nutraukta sutartis, pasiūlymo kainą, proporcingai įvertinant likusią pirkimo sutarties dalį, kurią turi įvykdyti naujas tiekėjas.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 94 straipsnio 3 dalį.)</p>

21)	Istatymo 84 straipsnio 6 dalies 7 ir 10 punktai	<p>Perkant statinio projektavimo ir statinio vykdymo priežiūros paslaugas, Tarnyba rekomenduoja vykdyti vieną pirkimą ir sudaryti preliminarįją sutartį, kurios pagrindu būtų sudaromos dvi atskiros pirkimo sutartys (viena dėl statinio projektavimo, kita dėl statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų), todėl perkančiajai organizacijai gali iškilti poreikis sudaryti ilgesnę nei 3 metų pirkimo sutartį tik dėl statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Istatymo 84 straipsnio 6 dalies 7 punktą ir jį išdėstyti taip: <i>„7) statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų arba statinio projektavimo ir statinio projekto vykdymo priežiūros paslaugų, kai šios paslaugos perkamos kartu;“</i></p> <p>Taip pat, gali iškilti poreikis sudaryti ilgesnės nei 3 metų trukmės pirkimo sutartį, kai tai ekonominiu ar socialiniu požiūriu naudingiau perkančiajai organizacijai ne tik tuo atveju, kai prekės ir paslaugos yra perkamos kartu, bet ir tuomet, kai jos yra perkamos atskirai. Atsižvelgiant į tai, siūlome papildyti Istatymo 84 straipsnio 6 dalies 10 punktą ir jį išdėstyti taip: <i>„10) kitų prekių ir (ar) paslaugų, kai ilgesnis kaip 3 metų prekių tiekimo ir (ar) paslaugų teikimo laikotarpis ekonominiu ar socialiniu požiūriu yra naudingesnis ir perkančioji organizacija tai pagrindžia.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 94 straipsnio 6 dalies 7 ir 10 punktus.)</p>
22)	Istatymo 85 straipsnio 1 dalis	<p>Pažymėtina, kad pagal savo prasmę Istatymo 85 straipsnio 1 dalyje nurodytos sąlygos tinka pirkimo sutarčiai, o ne preliminarįjai sutarčiai, kadangi pagal preliminarįją sutartį neatliekami mokėjimai, neprašomas sutarties įvykdymo užtikrinimas ir pan.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlome atskirai nurodyti sąlygas, kurios turi būti nustatomos preliminariojoje sutartyje bei pakeisti Istatymo 85 straipsnį ir jį išdėstyti taip: <i>„1. Pirkimo sutartyje, kai ji sudaroma raštu, ar preliminariojoje sutartyje turi būti nustatyta:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <i>1) sutarties šalių teisės ir pareigos;</i> <i>2) perkamos prekės, paslaugos ar darbai, preliminarus, o jeigu įmanoma, – tikslus jų kiekis;</i> <i>3) kainodaros taisyklės, nustatytos pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintą metodiką;</i> <i>4) mokėjimo tvarka. Mokėjimo laikotarpiai turi atitikti Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercinės sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 5 straipsnyje nustatytus reikalavimus;</i> <i>5) sutarties priverčių įvykdymo terminai;</i> <i>6) sutarties įvykdymo užtikrinimas;</i> <i>7) sutarties peržiūros sąlygos ar pasirinkimo galimybės, jeigu tai numatoma;</i> <i>8) ginčų sprendimo tvarka;</i> <i>9) sutarties nutraukimo atvejai, įskaitant šio įstatymo 88 straipsnyje nurodytus atvejus, ir tvarka;</i>

		<p>10) sutarties galiojimas; 11) jeigu sudaroma preliminarioji sutartis, — jai būdingos nuostatos; 12) 11) subtiekejai, jeigu vykdant pirkimo sutartį jie pasitelkiami, ir jų keitimo tvarka. 2. Preliminariojoje sutartyje turi būti jai būdingos nuostatos, t. y. sąlygos, kuriomis bus sudaromos pirkimo sutartis. 2.3. Perkančioji organizacija gali nustatyti specialias pirkimo sutarties vykdymo sąlygas, siejamas su ekonominiais, inovacijų, užimtumo, socialinės ir aplinkos apsaugos reikalavimais, jeigu tokios sąlygos: 1) susijusios su pirkimo objektu, kaip nustatyta šio įstatymo 53 straipsnio 4 dalyje; 2) nurodytos pirkimo dokumentuose.“</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 95 straipsnio 1 dalį.)</p>
23)	Įstatymo 87 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktis	<p>Vadovaujantis Įstatymo 86 straipsnio 2 dalimi, perkančiajai organizacijai prisiėmus tiekėjo įsipareigojimus subtiekėjų atžvilgiu (tiesiogiai atsiskaitant su subtiekejais) yra pasirašoma atskira nuo pirkimo sutarties trišalė sutartis, todėl pirkimo sutarties šalis nėra pakeičiama nauja sutarties šalimi, kaip nurodyta Įstatymo 87 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktyje. Siekiant teisinio aiškumo siūlome patikslinti minėtą nuostatą.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 97 straipsnio 1 dalies 4 punkto c papunktį.)</p>
24)	Įstatymo 93 straipsnio 2 dalies 12 punktas	<p>Nors įstatymo reikalavimus atitinkančio skelbimo pateikimas yra perkančiosios organizacijos atsakomybė, manytina, kad Tarnybai, vykdančiai Įstatymo laikymosi prevencinę priežiūrą, turėtų būti palikta teisė grąžinti perkančiajai organizacijai Įstatymo reikalavimų neatitinkančius skelbimus. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome papildyti Įstatymo 93 straipsnio 2 dalį 12 punktu ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Viešųjų pirkimų tarnyba turi teisę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) savarankiškai pasirinkti tikrinimo objektą, būdą, mastą ir laiką; 2) gauti iš perkančiosios organizacijos ar kitų asmenų su pirkimu, įskaitant pirkimo sutarties vykdymą, susijusių informaciją ir dokumentus, reikalingus Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijoms atlikti, taip pat laikinai, ne ilgiau kaip 30 dienų, paimti iš perkančiosios organizacijos ar kitų asmenų šių dokumentų originalus, įforminusi tai dokumentų poėmio aktu. Prireikus šis terminas gali būti pratęstas dar 30 dienų; 3) gauti perkančiosios organizacijos, Komisijos ar jos narių, pirkimo procedūrose dalyvaujančių ekspertų, kitų asmenų su pirkimu, įskaitant pirkimo sutarties vykdymą, susijusių veiksmų ir sprendimų paaiškinimus; 4) pateikti pirkimo dokumentus ir tiekėjų pasiūlymus papildomai ekspertizei;

		<p>5) įtarusi šio įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus ir vadovaudamasi teisingumo ir protingumo kriterijais, įpareigoti perkančiąją organizaciją sustabdyti pirkimo procedūras iki perkančiosios organizacijos pateiktų dokumentų ir sprendimų įvertinimo, o nustatiusi šiuos pažeidimus, – įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo procedūras, pakeisti ar panaikinti neteisėtus sprendimus ar veiksmus;</p> <p>6) šiame įstatyme nustatytais atvejais duoti sutikimą perkančiajai organizacijai sudaryti vidaus sandorius arba atlikti pirkimų neskelbiamų derybų būdu;</p> <p>7) traukti administracinę atsakomybę šį įstatymą pažeidusius ir Viešųjų pirkimų tarnybos reikalavimų ar sprendimų nevykdančius asmenis;</p> <p>8) nustatiusi šio įstatymo pažeidimus ar galimus Konkurencijos įstatymo pažeidimus, korupcijos apraiškas ar dokumentų klastojimą, medžiagą tolesniam tyrimui perduoti teisėsaugos institucijoms ar kitoms valstybės institucijoms nagrinėti pagal kompetenciją;</p> <p>9) nustatiusi šio įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus, gindama viešąjį interesą, kreiptis į teismą dėl pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties pripažinimo negaliojančia ir (arba) alternatyvių sankcijų taikymo;</p> <p>10) gavusi kitų valstybių narių institucijų, perkančiųjų organizacijų ar tiekėjų paklausimą dėl šio įstatymo 36, 37 ir 38, 45, 46 ir 47, 49, 50 ir 55 straipsnių taikymo, persiusti jį Lietuvos valstybės institucijoms, įstaigoms ar viešiesiems juridiniams asmenims, kurie pagal kompetenciją turi suteikti reikiamą informaciją;</p> <p>11) patvirtinti konkrečių prekių, paslaugų ar darbų techninėms specifikacijoms taikomus reikalavimus.</p> <p>12) grąžinti perkančiajai organizacijai šio įstatymo reikalavimų neatitinkančius skelbimus.“</p> <p>(Atitinkamai papildyti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 101 straipsnio 2 dalį 12 punktu.)</p>
25)	Įstatymo 93 straipsnis	<p>Šiuo metu galiojantis teisinis reguliavimas nepakankamai atgraso perkančiąsias organizacijas nuo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo pažeidimų (baudos, kurių dydis nustatytas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodeksas yra neproporcingos padarytų pažeidimų mastui) bei neskatina operatyviai panaikinti neteisėtus sprendimus. Pasitaiko atvejų, kai perkančiosios organizacijos, pripažintos pažeidusios Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas, nevykdo Tarnybos įpareigojimų (dėl pirkimo procedūrų nutraukimo, neteisėtų sprendimo panaikinimo ar pakeitimo) ar rekomendacijų (dėl pirkimo sutarties nutraukimo). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad Tarnyba neturi savarankiškos teisės įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti pirkimo sutartį, kuri sudaryta ar vykdoma pažeidžiant Įstatymo reikalavimus. Taigi, numatomos Įstatymo nuostatos nepakankamos užtikrinti skaidrų pirkimų ir pirkimo sutarčių vykdymą ir sudaro galimybes perkančiosioms organizacijoms vilkinti ar nevykdyti jiems nepriimtinių Tarnybos sprendimų dėl nustatytų pirkimų pažeidimų vykdymą.</p> <p>Atsižvelgiant į pirmiau išdėstytas priežastis, siūlome Įstatyme įtvirtinti Tarnybai teisę:</p>

		<p>1) įpareigoti perkančiąją organizaciją nutraukti sudarytą pirkimo ar preliminarįją sutartį;</p> <p>2) už nustatytus įstatymo ir su jo įgyvendinimu susijusių teisės aktų pažeidimus įspėjimą ar baudą skirti ne tik Komisijos nariams, ekspertams (balsavusiems už neteisėto sprendimo priėmimą), bet ir perkančiosios organizacijos vadovams ar jų įgaliotiems asmenims (nepriklausomai nuo to, ar jie dalyvavo Komisijos veikloje ar priėmė su pirkimu susijusius sprendimus).</p> <p>Pabrėžtina, kad piniginė bauda, skiriama aukščiau minėtiems asmenims turėtų būti gerokai didesnė, pavyzdžiui, piniginė bauda iki 20 procentų numatomos sudaryti pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties vertės (jei pirkimo sutartis ar preliminarioji sutartis sudaryti – iki 20 procentų sudarytų šių sutarčių vertės), bet ne daugiau kaip dvylika tūkstančių eurų.</p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 100 straipsnį.)</p>
26)	Įstatymo 98 straipsnio 3 dalis	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad reglamentavimas, įtvirtintas Įstatymo 98 straipsnio 3 dalyje suteikia teisę tiekėjui praleidus Įstatyme nustatytus terminus teikti pretenziją, o perkančiajai organizacijai – pareigą ją nagrinėti, jeigu pretenziją pateikiama kitu pagrindu, negu buvo teikta anksčiau.</p> <p>Įstatymo 99 straipsnyje nustatyti pretenzijų pateikimo terminai turėtų apsaugoti perkančiąsias organizacijas nuo vilkinamų pirkimo procedūrų, tiekėjams neribotą laiką skundžiant jos atliktus veiksmus, todėl siūlome pakoreguoti Įstatymo 98 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p><i>„3. Tiekėjas, norėdamas iki pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties sudarymo teisme ginčyti perkančiosios organizacijos sprendimus ar veiksmus, pirmiausia raštu (faksu, elektroninėmis priemonėmis arba pasirašytinai per pašto paslaugos teikėją ar kitą tinkamą vežėją) turi pateikti pretenziją perkančiajai organizacijai. Perkančioji organizacija neprivalo nagrinėti tiekėjo pretenzijos, kuri teikiama praleidus šiame įstatyme nustatytus terminus ar teikiama pakartotinai dėl to paties perkančiosios organizacijos priimto sprendimo arba atlikto veiksmo ir tuo pačiu pagrindu.“</i></p> <p>(Atitinkamai pakoreguoti Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo 106 straipsnio 3 dalį.)</p>



Originalas nebus siunčiamas

LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilnius g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, http://www.sam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-19 Nr. (A. A. W-19)10-7021
12016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Sveikatos apsaugos ministerija įvertino Ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą ir kitus lydimuosius įstatymų projektus.

Sveikatos apsaugos ministerija pritaria Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos 2016 m. rugpjūčio 8 d. raštu Nr. 4K-5969 pateiktam siūlymui (ir jį pagrindžiantiems argumentams) nustatyti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme išimtį, kad šis įstatymas būtų netaikomas Sveikatos draudimo įstatymo nustatyta tvarka vykdant sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimą iš Privalomojo sveikatos draudimo fondų biudžeto.

Viceministras

Valentin Gavrilov





LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽSIENIO REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius, tel.: (8 5) 236 2444, (8 5) 236 2400,

faks. (8 5) 231 3090, el. p. urm@urm.lt, <http://www.urm.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188613242

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-09 Nr. (22.28)3-4119

I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos pateiktus išvadosms gauti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 4232, 4233, 4237 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 121 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokesčių, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 151 ir 152 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų

teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus. Informuojame, kad pagal kompetenciją pastabų ar pasiūlymų dėl šių teisės aktų projektų neturime.

Administracinio departamento direktorė,
laikinais atliekanti ministerijos kanclerio
funkcijas



Daiva Mockuvienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokesčio kodas LT100001016116

Ūkio ministerijai

2016-08-08 Nr. 12-01-1429
Į 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Krašto apsaugos ministerija įvertino Ūkio ministerijos pateiktus vertinti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projektą ir lydimuosius įstatymų projektus.

Teikiame pastabą dėl patobulinto Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 98 straipsnio 3 dalies. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 2016 m. gegužės 27 d. buvo pateiktas Seimo nario Juozo Oleko pasiūlymas dėl Įstatymo projekto, kuriame, be kitų pasiūlymų, buvo siūloma 98 straipsnio 3 dalyje įtvirtinti tiekėjo teisė dėl perkančiosios organizacijos priimto sprendimo arba atlikto veiksmo pateikti ne kelias, o tik vieną pretenziją, kurioje tiekėjas privalėtų išdėstyti visus skystinus perkančiosios organizacijos priimto sprendimo ar atlikto veiksmo aspektus. Šis siūlymas buvo pateiktas siekiant užkirsti kelią tiekėjams piktnaudžiauti savo teisėmis teikiant atskiras pretenzijas dėl to paties perkančiosios organizacijos sprendimo ar veiksmo ir taip vilkinti pirkimo procedūras. Įstatymo projektą apsvarstęs pagrindinis Seimo Ekonomikos komitetas šiam siūlymui pritarė ir pasiūlė 98 straipsnio 3 dalį išdėstyti taip: „3. Tiekėjas, norėdamas iki pirkimo sutarties ar preliminariosios sutarties sudarymo ginčyti perkančiosios organizacijos sprendimus ar veiksmus teisme, pirmiausia raštu (faksu, elektroninėmis priemonėmis arba pasirašytinai per pašto paslaugos teikėją ar kitą tinkamą vežėją) turi pateikti pretenziją perkančiajai organizacijai. Perkančioji organizacija neprivalo nagrinėti tiekėjo pretenzijos, kuri teikiama praleidus šiame įstatyme nurodytus terminus ar teikiama pakartotinai dėl to paties perkančiosios organizacijos priimto sprendimo arba atlikto veiksmo.“ Pakartotinai teikiamo vertinti Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 98 straipsnio 3 dalies formuluotė patikslinta, atsižvelgiant į Seimo Ekonomikos komiteto siūlymą, tačiau 3 dalies 2 sakinio pabaigoje papildomai įrašyta nuostata „ir tuo pačiu pagrindu“, kuria tiekėjams ir vėl paliekama neribota teisė teikti pretenzijas dėl to paties perkančiosios organizacijos sprendimo ar veiksmo, tačiau kitu pagrindu. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta ir siekdami išspręsti praktikoje kylančias problemas, susijusias su pretenzijų teikimu ir nepagrįstu pirkimo procedūrų vilkinimu, siūlytume dar kartą patikslinti Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija išdėstyto Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 98 straipsnio 3 dalį, jo antrajame sakinyje išbraukiant žodžius „ir tuo pačiu pagrindu“.

Dėl Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projekto ir lydimųjų įstatymų projektų pastabų pagal kompetenciją neturime.

Teisės departamento direktorė,
atliekanti ministerijos kancelerio funkcijas

Judita Nagienė

Jolita Matulienė, tel. (8 5) 273 5661, el. p. Jolita.Matulienė@kam.lt
Vilma Raslanaitė, tel. (8 5) 263 5940, el. p. Vilma.Raslanaitė@kam.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Ūkio ministerijai


2016-08-01 Nr. 1D-4905 (3)
I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Vidaus reikalų ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 „Dėl įstatymų projektų teikimo išvadoms gauti“ pateiktus derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423², 423³, 423⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15¹ ir 15² straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ (TAIS Nr. 16-8505) projektus, informuoja, kad pagal savo kompetenciją dėl šių pateiktų projektų pastabų ir siūlymų neturi.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotoja,

laikintai vykdanti ministerijos kanclerio funkcijas

 Irina Urbonė



VALSTYBINĖ LIGONIŲ KASA
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-01 Nr. 4K-5696
I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ ĮSTATYMO PROJEKTUI

Valstybinė ligonių kasa prie Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – VLK) įvertino Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) bei teikia pastabas ir pasiūlymus šio Įstatymo projekto tobulinimui.

Įstatymo projektu įgyvendinami naujos 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos Direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB (toliau – Direktyva 2014/24/ES) reikalavimai. Direktyvoje 2014/24/ES yra išvardintas šios direktyvos netaikymo atvejų sąrašas. Visi šie atvejai perkelti į teikiamo Įstatymo projekto trečiąjį skirsnį (Įstatymo projekto 6–10 straipsniai). Įstatymo projektu perkeltos tik tos išimtys dėl įstatymo netaikymo, kurios tiesiogiai nurodytos Direktyvoje, tačiau visiškai neatsižvelgta, kad valstybės narės gali pačios nusistatyti procedūrinės taisyklės kaip sudaromos viešosios sutartys socialinio draudimo srityje. Taip pat nenumatyta galimybė netaikyti Viešųjų pirkimų įstatymo taisyklių, kai specialusis įstatymas numato kitokias sutarčių sudarymo galimybes (pvz., Sveikatos draudimo įstatyme numatytai kompensavimo bazinėmis kainomis sistemai).

Pažymėtina, kad Direktyvos 2014/24/ES 1 straipsnio 5 dalis nustato, kad:

„Šia direktyva nedaromas poveikis tam, kaip valstybės narės nusprendžia organizuoti savo socialinės apsaugos sistemas“.

Direktyvos 2014/24/ES preambulės 5 dalyje nurodoma, kad „nė viena šios direktyvos nuostata neįpareigoja valstybių narių sudaryti paslaugų, kurias jos nori teikti pačios, teikimo sutarčių arba naudotis išorės paslaugomis, arba teikimą organizuoti kitu būdu nei sudarant viešąsias sutartis, kaip apibrėžta šioje direktyvoje. Ši direktyva neturėtų būti taikoma įstatymais, kitais teisės aktais ar darbo sutartims grindžiamų paslaugų teikimui. Kai kuriose valstybėse narėse tai galėtų būti, pavyzdžiui, <...> **privalomojo socialinio draudimo paslaugų teikimas bendruomenėi**“. Direktyvos 2014/24/ES preambulės 6 dalyje nurodoma, kad „ši direktyva neturėtų daryti poveikio valstybių narių socialinės apsaugos teisės aktams“, ir primenama, kad „valstybės narės gali laisvai pasirinkti būdą, kaip organizuoti privalomųjų socialinių paslaugų teikimą“. Direktyvos preambulės 114 dalyje nurodoma, kad „tam tikrų kategorijų paslaugų tarpvalstybinis aspektas dėl jų pobūdžio ir toliau išlieka nedidelis, t. y. kalbama apie tokias paslaugas, kurios vadinamos paslaugomis asmeniui, kaip antai tam tikras socialines, sveikatos ir švietimo paslaugas. Tos paslaugos teikiamos konkrečiomis aplinkybėmis, kurios valstybėse narėse dėl skirtingų kultūrinių tradicijų labai skiriasi. <...> Valstybės narės ir viešosios institucijos gali teikti tas paslaugas pačios arba organizuoti socialines paslaugas taip, kad nereikėtų sudaryti viešųjų sutarčių, pavyzdžiui, vien finansuodamos tokias paslaugas arba suteikdamos licencijas ar leidimus visiems ekonominės veiklos vykdytojams,

atitinkantiems perkančiosios organizacijos iš anksto nustatytas sąlygas, netaikant jokių apribojimų ar kvotų, su sąlyga, kad tokia sistema užtikrina pakankamą viešinimą ir atitinka skaidrumo bei nediskriminavimo principus“.

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 168 straipsnio 7 dalis nustato, kad „Sąjunga savo veikloje pripažįsta valstybių narių atsakomybę už jų sveikatos politikos apibrėžimą ir už sveikatos paslaugų ir sveikatos priežiūros organizavimą bei teikimą. Valstybių narių atsakomybė apima sveikatos paslaugų ir sveikatos priežiūros valdymą bei tam paskirtų išteklių paskirstymą.“ (OL 2010 C 83, p. 47). Vadovaujantis pirmiau minėta sutartimi, Lietuvos Respublika yra pasirinkusi sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimo modelį, kuris yra grindžiamas valstybiniu reguliavimu. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuva yra pasirinkusi sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimo pagal bazines kainas modelį, Viešųjų pirkimų įstatyme yra būtina nustatyti šias sąlygas.

Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – ESTT) 2016 m. birželio 2 d. priimtame prejudiciniame sprendime (Byloje C-410/14 dėl Oberlandesgericht Düsseldorf (Diuseldorfo aukštesnysis apygardos teismas, Vokietija) nurodyta, kad kai viešasis subjektas siekia sudaryti tiekimo sutartis su visais ūkio subjektais, norinčiais tiekti atitinkamas prekes šio viešojo subjekto nurodytomis sąlygomis, tai, kad nenurodomas ūkio subjektas, su kuriuo išimtinai būtų sudaroma sutartis, reiškia, jog nėra būtinybės konkrečių Direktyvos 2004/18 taisyklių taikyti šios perkančiosios organizacijos veiksams. Taip pat konstatuota, kad „*kaip viešojo pirkimo sutarties, kaip ji suprantama pagal šią direktyvą, negalima kvalifikuoti sutarčių sistemos, kaip antai nagrinėjamos pagrindinėje byloje, kurią taikydamas viešasis subjektas siekia rinkoje įsigyti prekių sudarydamas, nevykdant atrankos iš suinteresuotų ūkio subjektų, per visą šios sistemos galiojimo laikotarpį sutartis su visais ūkio subjektais, kurie įsipareigoja tiekti atitinkamas prekes iš anksto nustatytomis sąlygomis, ir leisdamas jiems prisijungti prie šios sistemos jos galiojimo laikotarpiu.*“

Atsižvelgiant į Direktyvoje 2014/24/ES numatytas išlygas socialinės apsaugos sistemų organizavimui ir vadovaujantis ESTT 2016 m. birželio 2 d. priimtu prejudiciniu sprendimu, siūlytina apibrėžti, kad Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos netaikomos iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto kompensuojamoms sveikatos priežiūros (asmens sveikatos priežiūros paslaugų, kompensuojamųjų vaistų, medicinos pagalbos priemonių ir ortopedijos techninių priemonių) išlaidoms, jeigu tokia tvarka numatyta specialiajame įstatyme.

Įvertinus išdėstytus argumentus, siūlome Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalį papildyti 13 punktu numatant, kad „13) vykdant sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimą privalomojo sveikatos draudimo srityje, Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos netaikomos, jei Sveikatos draudimo įstatymas nustato kitaip.“ Lietuva, naudodamasi valstybės narės diskrecijos teise perkelti ESTT sprendimus į savo nacionalinę teisę, jau ir anksčiau buvo įteisinęsi kai kurias nuostatas nenurodytas 2004/18/EB direktyvoje, tačiau nurodytas ESTT sprendimuose (pvz. vidaus sandoriai).

Informacinių technologijų departamento direktorius,
laikinai vykdantis direktoriaus funkcijas

Aurimas Baliukevičius



Dokumento originalas nebūna siunčiamas

LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A.Vivulskio g. 11, LT-03610 Vilnius, tel. (8 5) 266 8176, (8 5) 266 8169, faks. (8 5) 266 4209,
el. p. post@socmin.lt, <http://www.socmin.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1886 03515

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-03

Nr. (5.1.2-73) SD - 4835

[2016-08-01

Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 „Dėl įstatymų projektų teikimo išvadoms gauti“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 4232, 4233, 4237 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 121 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 151 ir 152 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (TAIS Nr. 16-8505) informuoja, kad pagal savo veiklos kompetenciją projektui ir kartu pateiktiems įstatymų projektams pastabų ir siūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Danguolė Juozapavičienė

Marius Dičkus, tel. 266 4256, el. p. Marius.Dickus@socmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-

Nr. _____

[2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL TEISĖS AKTŲ, REGLAMENTUOJANČIŲ VIEŠUOSIUS PIRKIMUS, DERINIMO

Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Ūkio ministerijos 2016-08-01 raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 „Dėl įstatymų projektų teikimo išvadoms gauti“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 4232, 4233, 4237 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 121 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 151 ir 152 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui projektą

(TAIS Nr. 16-8505) informuoja, kad pagal savo veiklos kompetenciją nutarimo projektui ir kartu pateiktiems įstatymų projektams pastabų ir siūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Dalia Miniataitė

Rasa Miliūnaitė, tel. 239 1043



LIETUVOS RESPUBLIKOS ENERGETIKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius,
Tel. (8 706) 64 715, faks. (8 706) 64 820, el. p. info@enmin.lt, enmin.lrv.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302308327

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2016-08-11 Nr. (5.1-04)3-1449
Į 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ DERINIMO

Lietuvos Respublikos energetikos ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos pateiktus derinti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo bei lydimųjų teisės aktų projektus ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ar pasiūlymų neturi.

Ministerijos kanclerė

Inga Černiuk

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

A.Petravičienė, tel. 8 706 6 4698, el.p. agne.petraviciene@enmin.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Brodžietinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmam@trem.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Ūkio ministerijai

2016-08-11 Nr. 12-2061
I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Kultūros ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 „Dėl įstatymų projektų teikimo išvadoms gauti“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423², 423³, 423⁷ straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12¹ straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15¹ ir 15² straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą (TAIS Nr. 16-8505) informuoja, kad pagal kompetenciją projektui ir kartu pateiktiems įstatymų projektams pastabų neturi.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad yra parengtas ir Lietuvos Respublikos Seimui pateiktas Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (projekto

numeris Teisės aktų informacinėje sistemoje - 15-12905). Pakeitimai susiję su 2017 m. sausio 1 d. įsigaliosiančiu Administracinių teisės pažeidimų kodeksu ir Administracinių nusižengimų kodeksu. Atsižvelgiant į tai, manome, kad tikslinga Jūsų teikiamą Kino įstatymo 9 straipsnio pakeitimo projektą suderinti su Lietuvos Respublikos Seimui pateiktu įstatymo projektu.

Ministerijos kancleris

Laimonas Ubavičius

J. Kalinauskienė, (8-5) 203 0851, justa.kalinauskiene@lrkm.lt

Atkurtai
Lietuvai
100

ORIGINALAS PAŠTU
NEBUS SIUNČIAMAS



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ūkio ministerijai

2016-08-10 Nr. ((1.16-0203)-5K-1616255)-

6K-1605838

I 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ

Finansų ministerija dėl Ūkio ministerijos 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 pateiktų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo ir Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo projektų pagal savo kompetenciją pastabų neturi.

Finansų viceministrė

Agnė Bagočiūtė

Z. Matuzienė, 2390 048

Viešųjų Pirkimų įstatymas

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠVIETIMO IR MOKSLO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Volano g. 2, 01516 Vilnius, tel. (8 5) 219 1225/219 1152, faks. (8 5) 261 2077,
el. p. – smmin@smm.lt, <http://www.smm.lt>. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603091.
Atsisk. sąsk. LT30 7300 0100 0245 7205 „Swedbank“, AB, kodas 73000

Lietuvos Respublikos ūkio
ministerijai

2016-08-09 Nr. *SR-3535*
Į 2016-08-01 Nr. (14.2-183)-3-3407

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Išnagrinėję Jūsų 2016 m. rugpjūčio 1 d. raštu Nr. (14.2-183)-3-3407 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 4232, 4233, 4237 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 121 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokejimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 151 ir 152 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 12 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektą, pažymime, kad pagal savo kompetenciją projektui ir kartu pateiktiems įstatymų projektams pastabų ir siūlymų neturime.

Ministerijos kancleris

Tomas Daukantas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ
VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO IR PAŠTO PASLAUGŲ SRITIES
PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO
PROCESO KODEKSO 1, 80, 423-2, 423-7 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO
184 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ
PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ GYNYBOS IR SAUGUMO SRITYJE, ĮSTATYMO NR. XI-1491
1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. XI-570 3 PRIEDO PAKEITIMO
ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS KINO ĮSTATYMO NR. IX-752 9 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖS DARBO
INSPEKCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1768 12-1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBĖS ĮMONIŲ ĮSTATYMO
NR. I-722 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
MOKĖJIMŲ, ATLIEKAMŲ PAGAL KOMERCINĖS SUTARTIS, VĖLAVIMO
PREVENCIJOS ĮSTATYMO NR. IX-1873 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS INVESTICIJŲ ĮSTATYMO NR. VIII-1312 15-1 IR
15-2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ŠILUMOS
ŪKIO ĮSTATYMO NR. IX-1565 37 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS
RESPUBLIKOS ATSISKAITYMO UŽ ŽEMĖS ŪKIO PRODUKCIJĄ ĮSTATYMO
NR. VIII-1422 2 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
STATYBOS ĮSTATYMO NR. I-1240 PAKEITIMO ĮSTATYMO NR. XII-2573
1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS SAUGOMŲ
TERITORIJŲ ĮSTATYMO NR. I-301 28 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTŲ (Nr. TAP-16-1459, TAP-16-1460, TAP-16-1461, TAP-16-1462, TAP-16-1463,
TAP-16-1464, TAP-16-1465, TAP-16-1466, TAP-16-1467, TAP-16-1468, TAP-16-1469,
TAP-16-1470, TAP-16-1471, TAP-16-1472, TAP-16-1473, TAP-16-1474; TAIS Nr. 16-8505(3))**

2016-09-21 Nr. NV-2968

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo (toliau – Projektas), Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ir pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – Perkančiųjų subjektų įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 1, 80, 423-2, 423-7 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 184 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo Nr. XI-1491 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 24, 25, 32 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo Nr. XI-570 3 priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos kino įstatymo Nr. IX-752 9 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos įstatymo Nr. IX-1768 12-1 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 17 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercinės sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo Nr. IX-1873 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 15-1 ir 15-2 straipsnių pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 37 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos atsiskaitymo už

žemės ūkio produkciją įstatymo Nr. VIII-1422 2 straipsnio pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos statybos įstatymo Nr. I-1240 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2573 1 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 28 straipsnio pakeitimo įstatymo (toliau – Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo projektas) projektų (toliau kartu – Projektai) ir jį lydinčio Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo projekto (toliau – Nutarimo projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias *esmines* pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad išimties įstatyminio lygmens teisės akte įtvirtintam reikalavimui gali būti nustatomos ne žemesnio nei įstatymo lygmens teisės akte, todėl siūlytina patikslinti Projekto 1 straipsniu keičiamo Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 43 dalies nuostatą, iš kurios galėtų būti daroma prielaida, kad tokios išimties galėtų būti nustatomos ir žemesnio lygmens teisės akte.

2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. lapkričio 30 d. išvados (toliau – Išvada) 54 punkte pateiktą pastebėjimą, kad Įstatyme nėra nustatyta, jog Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriui taikomos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatos, nustatančios tarnybinių nuobaudų skyrimą, todėl gali kilti teisės taikymo problemų, siūlytina kartu su Projektais pateikti Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo projektą, o Įstatymo 92 straipsnio 8 dalyje nurodyti, kad Valstybės tarnybos įstatymas nustato ir tarnybinių nuobaudų skyrimo Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriui pagrindus ir tvarką.

3. *Kitos pastabos dėl Projekto:*

3.1. Įstatymo 2 straipsnio 12 dalyje įvedant trumpinį „Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas“ vietoj žodžio „įstatymu“ įrašytinas žodis „įstatymas“.

Be to, šioje nuostatoje vietoj žodžio „išimtimi“ įrašytinas žodis „išimtį“.

3.2. Siūlytina Įstatymo 2 straipsnio 17 dalyje paaiškinti, kaip turėtų būti skaičiuojamas pastarųjų vienerių metų terminas (turimi omenyje praeiti kalendoriniai metai, metai iki pasiūlymo konkrečiame pirkime pateikimo ar kt.).

3.3. Įstatymo 2 straipsnio 18 dalies 2 punkte paaiškintina, *kokio subjekto* reikalaujami kokybės vadybos sistemos ir (arba) aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartai turimi omenyje šioje nuostatoje (jei perkančiosios organizacijos, manytina, kad šioje nuostatoje žodis „reikalaujamų“ yra perteklinis). Šiuo aspektu siūlytina patikslinti ir Įstatymo 2 straipsnio 20 dalies formulotę.

3.4. Siūlytina arba atsisakyti Įstatymo 2 straipsnio 18 dalies 1-2 punktų nuostatų, kurios pagal jų turinį galėtų būti laikomos sudėtine Įstatymo 2 straipsnio 18 dalies 4 punkto dalimi, arba Įstatymo 2 straipsnio 18 dalies 4 punkte aiškiau atskleisti, *kokio pobūdžio* viešojo pirkimo dokumentų reikalavimai turimi omenyje šioje nuostatoje.

3.5. Įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 2 punkto pirmajame sakinyje, siekiant teisinio aiškumo, po žodžio „reikalauja“ siūlytina įrašyti žodį „tiekėjo“.

3.6. Siekiant užtikrinti, kad Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje būtų paskelbta ir apie tokius sutarties pakeitimus, kurie sudaryti, pasibaigus 15 dienų terminui nuo vidaus sandorio sudarymo, siūlytina atitinkamu įpareigojimu papildyti Įstatymo 10 straipsnio 3 dalies 3 punkto nuostatas.

3.7. Įstatymo 19 straipsnio 4 dalyje prieš žodį „organizacija“ įrašytinas žodis „perkančioji“. Šiuo aspektu siūlytina patikslinti ir Įstatymo 19 straipsnio 5 dalies pirmąjį sakinį, 75 straipsnio 1 dalį.

3.8. Atsižvelgiant į Įstatymo 19 straipsnio 1 dalį, iš kurios matyti, kad perkančioji organizacija turi ir sudaryti komisiją, ir nustatyti jai užduotis, siūlytina patikslinti Įstatymo 19 straipsnio 5 dalies pirmąjį sakinį, kadangi šioje nuostatoje nurodomi komisijos veiklos pradžios momentai turėtų sutapti.

3.9. Manytina, kad Įstatymo 19 straipsnio 3 dalies ketvirtąjį sakinį papildymas paaiškinimu, jog komisiją sudarius iš 3 asmenų, posėdyje turėtų dalyvauti visi komisijos nariai tam, kad komisijos posėdžiai ir priimami sprendimai galėtų būti laikomi teisėtais, neišspręstų Išvados 14 punkte identifikuotos problemos, kai *už sprendimą* balsuotų tik komisijos pirmininkas, kadangi

Įstatymo 19 straipsnio 5 dalyje nėra numatyta, kokios balsavimo teisės suteikiamos komisijos nariams (ar jie galėtų balsuoti tik už arba prieš sprendimą, ar galėtų ir *susilaikyti*). Siūlytina Įstatymo 19 straipsnį papildyti atitinkamu teisiniu reguliavimu, o jei siekiama komisijos nariams suteikti teisę ir susilaikyti nuo sprendimų priėmimo, kartu įvertintinas poreikis Įstatymo 19 straipsnio 3 dalį papildyti pagal Išvadoje pateiktą konkretų pasiūlymą.

3.10. Įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje vietoj žodžio „Pasirašant“ įrašytinas žodis „Sudarant“.

3.11. Siūlytina tarpusavyje suderinti Įstatymo 22 straipsnio 13 dalies ir 24 straipsnio 2 dalies nuostatas, aiškiai atskleidžiant, kokia apimtimi mažos vertės pirkimų atveju imperatyviai taikytinos Įstatymo 22 straipsnio nuostatos.

3.12. Siūlytina paaiškinti, *koku momentu* skaičiuotinas (vertinamas) metinis vidutinis sąrašuose esančių darbuotojų skaičius bei formuluotės „metinis“ turinį (ar turimas omenyje praeitų kalendorinių metų laikotarpis?). Šiuo aspektu tikslintinos Įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 3-5 punktų nuostatos.

Be to, atsižvelgiant į Įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 3-5 nuostatose vartojamą formuluočių analogiją, Įstatymo 23 straipsnio 4 dalies antrajame sakinyje prieš žodį „vidutinio“ įrašytinas žodis „metinio“.

3.13. Įstatymo 24 straipsnio 2 dalyje po skaičiaus „33“ vietoj žodžio „straipsnio“ įrašytinas žodis „straipsnių“ (šiuo aspektu tikslintinos ir Įstatymo 24 straipsnio 3-4 dalys), o po skaičiaus „9“ vietoj žodžio „dalies“ įrašytinas žodis „dalių“.

3.14. Siekiant išvengti dviprasmiškumo, kad skirtingų pirkimo objekto dalių tiekėjų koordinavimas savaime keltų riziką (kokiam subjektui?) netinkamai įvykdyti pirkimo sutartį, siūlytina patikslinti Įstatymo 27 straipsnio 2 dalies formuluootę.

3.15. Kadangi projekto konkursas yra tik vienas iš pirkimo būdų (tokia prielaida darytina iš Įstatymo 5 straipsnio 13 dalies 4-5 punktų formuluočių), Įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje atsisakytina pertekliniais laikytinų žodžių „ar projekto konkurso“. Atitinkamai siūlytina įvertinti poreikį patikslinti ir kitas Įstatymo nuostatas (pavyzdžiui, įstatymo 7-9, 12, 14, 28, 30, 32 straipsnius, 22 straipsnio 7 dalį).

3.16. Iš Įstatymo 2 straipsnio 36 dalies darytina prielaida, kad fizinis asmuo taip pat priskirtinas ūkio subjektams, todėl Įstatymo 34 straipsnio 2 dalies 3 punkte siūlytina atsisakyti perteklinių žodžių „fiziniai asmenys“.

3.17. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento parengtų pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisėkūros tobulinimo, kuriems pritarta ministerijų atstovų (viceministrų, kanclerių) 2016 m. vasario 2 d. pasitarime, 2.11 papunktį, siūlytina patikslinti Įstatymo 45 straipsnio 3 dalies 1 punktą, kuriame vartojama neapibrėžta, todėl nesukurianti pridėtinės vertės, formuluotė „teisės aktų nustatyta tvarka“. Šiuo aspektu siūlytina įvertinti ir Įstatymo 93 straipsnio 5 dalies 4 punktą.

3.18. Įstatymo 48 straipsnio 2 dalies antrajame sakinyje vietoj nuorodos į šio straipsnio 6 dalį pateiktina nuoroda į šio straipsnio 7 dalį.

3.19. Siūlytina įvertinti poreikį patikslinti Įstatymo 75 straipsnio nuostatas pagal Įstatymo 19 straipsnyje įtvirtinto teisinio reguliavimo analogiją, pavyzdžiui, dėl to, ar komisijos pirmininkas galėtų būti ne perkančiosios organizacijos darbuotojas, koks turėtų būti komisijos narių skaičius ir panašiai.

3.20. Atsižvelgiant į tai, kad pirkimo dokumentuose nustatoma tik tiesioginio atsiskaitymo su subtiekejais galimybė, ir tam, kad pasinaudotų tokia galimybe, subtiekęs turėtų pateikti prašymą perkančiajai organizacijai, siūlytina performuluoti Įstatymo 86 straipsnio 2 dalies trečiąjį sakinį, iš kurio galėtų būti daroma prielaida, jog tokia tiesioginio atsiskaitymo su subtiekejais teisė tampa privalomo pobūdžio reikalavimu tiekėjui ir subtiekejui.

3.21. Siekiant atskleisti *subtiekėjų pasitelkimo* ir *rėmimosi subtiekėjų pajėgumais* formuluočių, vartojamų, pavyzdžiui, Įstatymo 86 straipsnio 5 dalyje, santykį ir skirtumus, siūlytina Įstatymo 2 straipsnyje apibrėžti šias formuluotes.

3.22. Siūlytina atsisakyti Įstatymo 87 straipsnio 6 dalies nuostatos, atsižvelgiant į Įstatymo 87 straipsnio 1 dalies 2 punkto b papunktyje ir 3 punkto b papunktyje įtvirtintą iš esmės analogišką teisinį reguliavimą bei siekiant išvengti šia nuostata siūlomos įtvirtinti teisės normos dviprasmiškumo, ar galėtų būti nesilaikoma numatomos pirkimo vertės skaičiavimo taisyklių, įtvirtintų Įstatymo 5 straipsnyje.

Be to, Įstatymo 87 straipsnio 6 dalyje vietoj žodžio „sudarytos“ įrašytinas žodis „sudarytų“.

Taip pat šioje nuostatoje siūlytina nuosekliai vartoti nesutrumpintas *pirkimo sutarties* ir *preliminarijos sutarties* formuluotes, siekiant aiškiai nurodyti, kokių sutarčių vertės skaičiuotinos pagal šioje nuostatoje nustatytus reikalavimus.

3.23. Siūlytina Įstatymo 93 straipsnio 5 dalies 1 punkte nurodyti terminą, per kurį Viešųjų pirkimų tarnyba turėtų informuoti šioje nuostatoje nurodytus asmenį ir perkančiąją organizaciją apie priimtą administracinį sprendimą. Manytina, kad turėtų būti nustatytas *vieningas* (20 darbo dienų) terminas ir šio veiksmo atlikimui, ir skundo išnagrinėjimui bei administracinio sprendimo priėmimui.

Be to, Įstatymo 93 straipsnio 5 dalies 1 punkto trečiajame sakinyje siūlytina nurodyti, per koki terminą turėtų būti priimtas sprendimas dėl skundo nagrinėjimo termino pratęsimo ir kokia tvarka bei terminais apie tokio sprendimo priėmimą turėtų būti informuotas asmuo.

3.24. Siekiant Įstatymo 93 straipsnio 5 dalies 4 punkto suderinamumo su Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi, siūlytina patikslinti Įstatymo 93 straipsnio 5 dalies 4 punkto formulotę, iš kurios galėtų būti daroma prielaida, jog asmuo turėtų pasirinkti vieną subjektą, kuriam galėtų apskusti administracinį sprendimą, nors iš Administracinių bylų teisenos įstatymo 26 straipsnio 1 dalies matyti, jog net ir tuo atveju, kai asmuo pasinaudoja išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka procedūra, tai neužkerta jam kelio administracinį sprendimą apskusti teismui.

3.25. Įstatymo 95 straipsnio 4 dalies formulotės „neatsižvelgiant į jų pateikimo būdą, formą ir laikmeną“ atsisakytina kaip nesukuriančios pridėtinės vertės.

3.26. Pastebėtina, kad Įstatymo 96 straipsnio 3 dalyje minimame Įstatymo 93 straipsnio 1 dalies 15 punkte nurodyta, kad šioje nuostatoje nurodyta informacija Europos Komisijai ne galėtų, o turėtų būti teikiama, todėl Įstatymo 96 straipsnio 3 dalyje vietoj žodžių „gali būti įtraukta“ siūlytina įrašyti žodį „įtraukiama“.

3.27. Atsižvelgiant į Įstatymo 2 straipsnio 37 dalyje įvestą trumpinį „pirkimas“, Įstatymo 96 straipsnio 2 dalies 5 punkte atsisakytina žodžio „viešųjų“. Šiuo aspektu siūlytina įvertinti ir kitas Įstatymo nuostatas, pavyzdžiui, Įstatymo 96 straipsnio 4 dalį.

3.28. Nurodant Įstatymo 4 priedo nuostatų eilės numerius, po skaičiaus turėtų būti dedamas taškas.

3.29. Kadangi Projekto 3 straipsnio 1-3 dalimis yra nustatomos skirtingos atskirų Įstatymo ir Projekto nuostatų įsigaliojimo datos, Projekto 3 straipsnio 6-7 dalyse siūlytina vietoj formuluočių „iki šio įstatymo įsigaliojimo“ nurodyti konkrečias datas.

3.30. Projekto aiškinamojo rašto 11 punkte tikslintina data, iki kurios turėtų būti priimti Projekto įgyvendinamieji teisės aktai.

Šios išvados 1-3 punktuose pateiktų pastabų apimtimi siūlytina įvertinti ir Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto nuostatų tinkamumą.

4. *Papildomos pastabos dėl Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto:*

4.1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. gruodžio 1 d. išvados 3 punkte pateiktą pastebėjimą, Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 2 punkto c papunktyje po žodžio „įmonės“ atsisakytina žodžio „administracijos“.

4.2. Siekiant teisinio aiškumo, kuriam subjektui (Europos Komisijai, Viešųjų pirkimų tarnybai ar abiems šiems subjektams) turėtų būti pateikiama Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto 20 straipsnio 5 dalyje nurodyta informacija, siūlytina patikslinti šios nuostatos formulotę. Atitinkama pastaba taikytina ir dėl Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto 21 straipsnio 2 dalies.

4.3. Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto 2 priedo 5 punkte po žodžio „nustatytą“ vietoj žodžių „viešųjų paslaugų“ įrašytini žodžiai „viešojo paslaugų pirkimo“.

4.4. Perkančiųjų subjektų įstatymo projekto 8 priedo 3 punkte nurodytina Komisijos reglamento Nr. 868/2014 data.

5. Pastebėtina, kad Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatyme nėra įvesta trumpinio „Viešųjų pirkimų įstatymas“, todėl Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsniu keičiamos Saugomų teritorijų įstatymo 28 straipsnio 6 dalies pirmajame sakinyje prieš žodį „Viešųjų“ įrašytini žodžiai „Lietuvos Respublikos“.

Be to, kadangi Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsniu keičiama tik viena Saugomų teritorijų įstatymo nuostata, atsisakytina Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo projekto 1 straipsnio *1 dalies* numerio.

6. Kadangi tobulinama daugiau įstatymų projektų nei tik Projektas, siūlytina Nutarimo projekto 1 punkte patikslinti, kurie Seimui teikiami Projektai patobulinti.

2-ojo teisinės ekspertizės skyriaus vedėja

Ieva Peciukonienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR LIETUVOS
RESPUBLIKOS PIRKIMŲ, ATLIEKAMŲ VANDENTVARKOS, ENERGETIKOS, TRANSPORTO AR PAŠTO PASLAUGŲ
SRITIES PERKANČIŲJŲ SUBJEKTŲ, ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos nebuvo atsižvelgta
<p>Viešųjų pirkimų tarnybos 2015 m. rugpjūčio 8 d. raštas Nr. 4S-2675</p> <p>Konkurencijos tarybos 2016 m. rugpjūčio 31 d. raštas Nr. (1.20-32)6V-1903</p> <p>Specialiųjų tyrimų tarnybos 2016 m. rugsėjo 27 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime</p>	<p>Viešųjų pirkimų tarnyba:</p> <p>2. Lietuvos Respublikos Seimo komitetuose svarstant pirminę Įstatymo projekto versiją, tiek Specialiųjų tyrimų tarnyba, tiek Konkurencijos taryba pabrėžė, kad vidaus sandorių priemonė būtų galima tik tuo atveju, jeigu viešojo administravimo subjektas, atlikęs rinkos analizę bei sudaręs viešas, skaidrias, nediskriminacines sąlygas visiems tiekėjams varžytis dėl paslaugos teikimo, nesulaukia pasiūlymų, kurie galėtų užtikrinti gyventojams būtinos viešosios paslaugos teikimą. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad tokiu atveju vidaus sandorio procedūra yra nereikalinga, kadangi perkančioji organizacija, negavusi nei vieno pasiūlymo skelbiamame pirkime, turi pagrindą vykdyti neskelbiamas derybas ir pirkimo sutartį sudaryti atlikus šio pirkimo būdo procedūras.</p> <p>Kaip ne kartą diskusijų metu minėta – vidaus sandorio sudarymas užkerta kelią konkurencijai, o to neigiamos pasekmės yra prastesnė prekių, paslaugų ar darbų kokybė už didesnę nei rinkos kainą.</p> <p>Atsižvelgdama į išdėstytą, Tarnyba siūlo atsisakyti vidaus sandorių ir iš Įstatymo projekto išbraukti vidaus sandorį reglamentuojančias nuostatas.</p> <p>(Atitinkamai vidaus sandorių reglamentavimo atsisakyti</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad Seimo pagrindinio komiteto (Ekonomikos komiteto) išvadoje (2016 m. birželio 29 d. Nr. 113-P-24) Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo projektui (reg. Nr. XIIP-3750) teigiama, kad sprendimas grąžinti įstatymo projektą iniciatoriams tobulinti priimtas „<i>atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės pateiktam įstatymo projektui gauta daug, esminių, o neretai ir vienas kitam prieštaraujančių, pasiūlymų iš valstybės institucijų (Viešųjų pirkimų tarnybos, Konkurencijos tarybos, Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos, Specialiųjų tyrimų tarnybos ir kitų) ir savivaldybių</i>“.</p> <p>Įvertinus tai, kad Seimo komitetuose daugiausia diskusijų susilaukė su vidaus sandoriais susijusios nuostatos, o diskusijose minėtų valstybės institucijų ir savivaldybių atstovų išsakytos pozicijos buvo visiškai priešingos, darytina išvada, kad pagrindine priežastimi, kodėl priimtas sprendimas grąžinti įstatymo projektą iniciatoriams tobulinti, laikytinas nesutarimas dėl vidaus sandorių reglamentavimo.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad minėti nesutarimai sutrukdė įgyvendinti Direktyvą 2014/24/ES ir dėl šios direktyvos neįgyvendinimo jau pradėta pažeidimo procedūra, <u>nuspręsta iš esmės nekeisti šiuo metu galiojančių su vidaus sandoriais susijusių nuostatų</u>. Dėl šios priežasties atsisakyta įgyvendinti Direktyvos 2014/24/ES nuostatas, leidžiančias sudaryti vidaus sandorius įvairesnėmis formomis, t. y. kai kontroliuojama perkančioji organizacija perka iš ją kontroliuojančio subjekto arba iš kito tos pačios perkančiosios organizacijos kontroliuojamo subjekto, arba kai perkančioji organizacija perka iš juridinio asmens, kurį ji kontroliuoja bendrai kartu su kitomis perkančiosiomis</p>

<p>pateikta pastaba</p>	<p>ir Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatyme).</p> <p>Konkurencijos taryba teikia analogiškus siūlymus kaip ir Viešųjų pirkimų tarnyba.</p> <p>Specialiųjų tyrimų tarnyba siūlo įtvirtinti anksčiau ankstesniame Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo projekte siūlytą papildomą vidaus sandorių sudarymo sąlygą, kad vidaus sandorį būtų galima sudaryti tik tuomet, kai ir jį sudarius prekės, paslaugos ir darbai būtų įsigijami efektyviau nei sudarius pirkimo sutartį.</p>	<p>organizacijomis. Tačiau lieka ankstesniame Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo projekte siūlyta ir Seime prieštaravimų nesusilaukusi vidaus sandorių sudarymą ribojanti sąlyga, kad vidaus sandoriai gali būti sudaromi tik su perkančiosios organizacijos statusą turinčiu ūkio subjektu. O tai reikštų, kad šis ribojimas leis užtikrinti, kad vidaus sandorių institutu nebūtų pasinaudota siekiant išvengti viešųjų pirkimų taisyklių taikymo. Taip pat lieka reikalavimas gauti Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą dėl vidaus sandorio sudarymo.</p> <p>Kartu atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo išaiškinimą (2015 m. kovo 5 d. nutarimas Nr. KT9-N5/2015) vidaus sandoriai išskirtiniais atvejais, t.y. kai kitu (šių paslaugų teikėjų konkurso) būdu būtų neįmanoma užtikrinti viešųjų paslaugų teikimo nepertraukiamumo, geros kokybės ir prieinamumo, galėtų būti sudaromi. Viešųjų pirkimų įstatyme visiškai panaikinus vidaus sandorių išimtį būtų neįmanoma vidaus sandorius sudaryti net tais teismo paminėtais išimtiniais atvejais, o tai gali sąlygoti situacijas, kad nebus užtikrintas viešųjų paslaugų teikimo nepertraukiamumas, gera kokybė ir prieinamumas.</p> <p>Įvertinus 2016 m. rugsėjo 27 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime Konkurencijos tarybos išsakytus pasiūlymus ir priimtus sprendimus, Viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo projekte taip pat siūloma nustatyti papildomą vidaus sandorių sudarymo sąlygą, pagal kurią vidaus sandoriai galėtų būti sudaromi tik tuo atveju, jei dėl jų nebūtų pažeidžiama Konkurencijos įstatyme nustatyta viešojo administravimo subjekto pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę.</p> <p>Į 2016 m. rugsėjo 27 d. Ministerijų atstovų (viceministrų, ministerijų kanclerių) pasitarime išsakytus Specialiųjų tyrimų tarnybos pasiūlymus neatsižvelgta, kadangi Seime ši nuostata nesulaukė pritarimo dėl to, kad vidaus sandoriais siekiama ne ekonominės ar komercinės naudos, o viešojo intereso poreikių tenkinimo užtikrinant geros kokybės, nepertraukiamas ir prieinamas paslaugas netgi tais atvejais, kai paslaugų teikimas nėra ekonomiškai naudingas ar net</p>
-------------------------	---	--

		nuostolingas. Pastebėtina, kad šie argumentai sutampa su aukščiau minėtu Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo išaiškinimu.
Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2016 m. rugpjūčio 12 d. raštas Nr. NR-664	5. Pagal Direktyvos 2014/24/ES 53 straipsnio 1 dalies antros ir trečios pastraipų nuostatas, kai dėl tam tikrų priežasčių negali būti suteikta neribota, visapusiška, tiesioginė ir nemokama prieiga elektroninėmis priemonėmis prie tam tikrų pirkimo dokumentų, perkančiosios organizacijos skelbime arba kvietime patvirtinti susidomėjimą gali nurodyti, kad atitinkami pirkimo dokumentai bus perduoti ne elektroninėmis, bet kitomis priemonėmis. „Toku atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“. Manytume, kad ši nuostata taikoma visiems pirkimo organizavimo būdams (atviram, ribotam konkursams, skelbiamoms ir neskelbiamoms deryboms, konkurenciniam dialogui ir inovacijų partnerystei), tačiau pagal VPI projekto 58 straipsnio 5 dalį, 60 straipsnio 8 dalį ir 63 straipsnio 4 dalį, šis 5 dienų termino atidėjimas pasiūlymams pateikti taikomas tik atviram, ribotam konkursams ir skelbiamoms deryboms. Todėl siūlytina VPI projektą tikslinti.	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Direktyvos 2014/24/ES 53 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos tik tiems pirkimo būdams, dėl kurių Direktyvoje 2014/24/ES nustatyti minimalūs pasiūlymų pateikimo terminai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Direktyva 2014/24/ES nenustato ribojimo dėl minimalių pasiūlymų pateikimo terminų tais atvejais, kai pirkimai atliekami neskelbiamų derybų, konkurencinio dialogo ir inovacijų partnerystės būdu, darytina išvada, kad šiais būdais atliekamiems pirkimams ji nenustato ir pasiūlymų pateikimo pratęsimo termino.</p>
	14. Pagal Direktyvos 2014/25/ES 73 straipsnio 1 dalies trečios ir ketvirtos pastraipų nuostatas, kai dėl tam tikrų priežasčių negali būti suteikta neribota, visapusiška, tiesioginė ir nemokama prieiga elektroninėmis priemonėmis prie tam tikrų pirkimo dokumentų, perkančiosios organizacijos skelbime arba kvietime patvirtinti susidomėjimą gali nurodyti, kad atitinkami pirkimo dokumentai bus perduoti ne elektroninėmis, bet kitomis priemonėmis. „Toku atveju pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas penkiomis dienomis <...>“. Manytume, kad ši nuostata taikoma visiems	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Direktyvos 2014/25/ES 73 straipsnio 1 dalies nuostatos taikomos tik tiems pirkimo būdams, dėl kurių Direktyvoje 2014/25/ES nustatyti minimalūs pasiūlymų pateikimo terminai.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad Direktyva 2014/25/ES nenustato ribojimo dėl minimalių pasiūlymų pateikimo terminų tais atvejais, kai pirkimai atliekami neskelbiamų derybų, konkurencinio dialogo ir inovacijų partnerystės būdu, darytina išvada, kad šiais būdais atliekamiems pirkimams ji nenustato ir pasiūlymų pateikimo pratęsimo termino.</p>

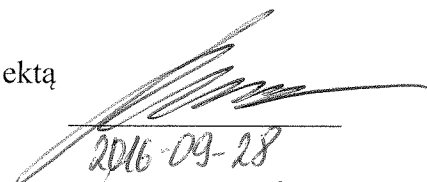
	<p>pirkimo organizavimo būdams (atviram, ribotam konkursams, skelbiamoms ir neskelbiamoms deryboms, konkurenciniam dialogui ir inovacijų partnerystei), tačiau pagal KSPĮ projekto 70 straipsnio 5 dalį, 72 straipsnio 5 dalį ir 74 straipsnio 5 dalį, šis 5 dienų termino atidėjimas pasiūlymams pateikti taikomas tik atviram, ribotam konkursams ir skelbiamoms deryboms. Atsižvelgdami į tai siūlytina KSPĮ projekto nuostatas tikslinti.</p>	
<p>Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos 2016 m. rugpjūčio 8 d. raštas Nr. 4K-5696</p>	<p>Atsižvelgiant į Direktyvoje 2014/24/ES numatytas išlygas socialinės apsaugos sistemų organizavimui ir vadovaujantis ESTT 2016 m. birželio 2 d. priimtu prejudiciniu sprendimu, siūlytina apibrėžti, kad Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos netaikomos iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto kompensuojamoms sveikatos priežiūros (asmens sveikatos priežiūros paslaugų, kompensuojamų vaistų, medicinos pagalbos priemonių ir ortopedijos techninių priemonių) išlaidoms, jeigu tokia tvarka numatyta specialiajame įstatyme.</p> <p>Įvertinus išdėstytus argumentus, siūlome Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalį papildyti 13 punktu numatant, kad „13) vykdant sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimą privalomojo sveikatos draudimo srityje, Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatos netaikomos, jei Sveikatos draudimo įstatymas nustato kitaip.“ Lietuva, naudodamasi valstybės narės diskrecijos teise perkelti ESTT sprendimus į savo nacionalinę teisę, jau ir anksčiau buvo įteisinusi kai kurias nuostatas nenurodytas 2004/18/EB direktyvoje, tačiau nurodytas ESTT sprendimuose (pvz. vidaus sandoriai).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Sutinkame su pastebėjimais, kad Direktyva 2014/24/ES nedraudžia valstybėms narėms paslaugų teikimą organizuoti kitu būdu nei sudarant viešojo pirkimo sutartis, kaip apibrėžta šioje direktyvoje. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad pasirinktas „kitas būdas“ turi neturėti viešojo pirkimo požymių.</p> <p>Pastebėtina, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas byloje C-410/14 Vokietijos kompensavimo sutarčių sistemą vertino aiškindamas viešojo pirkimo sąvoką ir išskyrė požymius, kuriems esant kompensavimo sutarčių sistema neatitinka viešojo pirkimo apibrėžimo. Jeigu kompensavimo sistema bylos sprendime išskirtų sąlygų netenkintų, tuomet viešųjų pirkimų taisyklės turėtų būti taikomos.</p> <p>Kartu primintina, kad Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas 2011 m. birželio 6 d. nutartyje administracinėje byloje Nr. A-756-34-11 konstatavo, kad Valstybinės ligonių kasos sudaromos ortopedijos techninių priemonių kompensavimo sutartis atitinka viešojo pirkimo sutarties požymius.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą, manytina, kad siūloma išimtis netinkamai įgyvendintų Direktyvos nuostatas, jeigu specialiuose teisės aktuose nustatyta sveikatos priežiūros kompensavimo tvarka turėtų viešojo pirkimo požymių. Be to, siūloma nuostata neturėtų būti formuluojama kaip išimtis (6 straipsnyje), kadangi, jeigu sveikatos priežiūros išlaidų kompensavimas neatitinka viešojo pirkimo sąvokos,</p>

		<p>įstatymo nuostatos ir taip nėra taikomos.</p> <p>Įvertinę Valstybinės ligonių kasos pasiūlymą, siekdami teisės aktų aiškumo ir atsižvelgdami į Direktyvos 2014/24/ES 1 straipsnio 5 dalį, siūlome Viešųjų pirkimų įstatymo naujos redakcijos projekto Aiškinamąjį raštą papildyti tokiu paaiškinimu: „Įstatymo projektas nereglamentuoja sutarčių socialinio draudimo srityje sudarymo, jeigu socialinio draudimo srities įstatymai nustato tokias Europos Sąjungos teisę atitinkančias sutarčių sudarymo taisykles, kurios neatitinka viešojo pirkimo sąvokos.“.</p>
<p>Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos 2016 m. rugsėjo 22 d. išvada</p>	<p>2. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos Teisės departamento 2015 m. lapkričio 30 d. išvados (toliau – Išvada) 54 punkte pateiktą pastebėjimą, kad Įstatyme nėra nustatyta, jog Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriui taikomos Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatos, nustatančios tarnybinių nuobaudų skyrimą, todėl gali kilti teisės taikymo problemų, siūlytina kartu su Projektais pateikti Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo projektą, o Įstatymo 92 straipsnio 8 dalyje nurodyti, kad Valstybės tarnybos įstatymas nustato ir tarnybinių nuobaudų skyrimo Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriui pagrindus ir tvarką.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Sutinkame, kad siekiant įgyvendinti pastaboje minimą Seimo kanceliarijos Teisės departamento pateiktą pastebėjimą turėtų būti keičiamos Valstybės tarnybos įstatymo nuostatos. Tačiau pastebėtina, kad tarnybinių nuobaudų skyrimo pagrindai ir tvarka turėtų būti nustatyti ne tik dėl Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus, bet ir dėl kitų valstybės pareigūnų. Tai pažymėta ir Seimo pagrindinio komiteto (Ekonomikos komiteto) išvadoje (2016 m. birželio 29 d. Nr. 113-P-24): „<i>Pritariame pasiūlymo tikslui nustatyti tarnybinių nuobaudų skyrimo Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriui pagrindus ir tvarką, tačiau manome, kad tai turėtų būti reglamentuojama Valstybės tarnybos įstatyme. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seime yra užregistruotas Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projektas (nauja redakcija), siūlytina šio įstatymo projekto 5 straipsnio 3 dalyje įtvirtinti, kad valstybėms pareigūnams taikomi Valstybės tarnybos įstatymo 46 ir 47 straipsniai, reglamentuojantys tarnybines nuobaudas ir jų skyrimo tvarką</i>“.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimai turėtų apimti ne tik viešųjų pirkimų srities valstybės pareigūnų tarnybinių nuobaudų reglamentavimą, manome, kad šio įstatymo pakeitimus pagal kompetenciją turėtų parengti Vidaus reikalų ministerija.</p>

Ūkio ministras

Evaldas Gustas
2016-09-29

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-09-28
2016-10-06

Dėl Viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 pakeitimo įstatymo ir kitų susijusių teisės aktų projektų (TAP-16-1459) 16-8505(4)

Pranešėjas: ūkio ministras E. Gustas

Dalyvauja: ŪM Viešųjų pirkimų politikos skyriaus patarėja A. Kriščiūnaitė

Klausimo kuratorius:

Posėdžių rengimo skyriaus patarėja

E. Karaliūtė

 2016-09-21

<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-09-27</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p>1. Pasiūlyti ŪM:</p> <p>1.1. atsižvelgti į TM ir TD pastabas;</p> <p>1.2. atsižvelgti į Viešųjų pirkimų tarnybos ir Konkurencijos tarybos siūlymą palikti projektuose vidaus sandorio išimtį, nustatant papildomą šios išimties sąlygą, pagal kurią vidaus sandoriai galėtų būti sudaromi tik tuo atveju, jei dėl jų nebūtų pažeidžiama Konkurencijos įstatyme nustatyta viešojo administravimo subjekto pareiga užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę;</p> <p>1.3. įvertinti STT, Valstybinės ligonių kasos prie Sveikatos apsaugos ministerijos ir ETD pastabas.</p> <p>2. Patikslintą projektą svarstyti Vyriausybės pasitarime.</p> <p>(2016-09-27)</p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p>	<p>Papildoma informacija</p>

6p.