

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
POLITIKOS ĮGYVENDINIMO GRUPĖ**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 13, 16 IR 20 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIII P-865(2)“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP-18-533; TAIS 18-4346(2))**

2018-04-17 Nr. NV-971

Vilnius

Projekto rengėja – Vidaus reikalų ministerija.

Projekto tikslas. Pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo nario J. Razmos teikiamo Vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 16 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-865(2) (toliau – įstatymo projektas).

Dabartinė situacija. Seimo valdyba 2018 m. kovo 28 d. sprendimu Nr. SV-S-647 paprašė pateikti Vyriausybės išvadą dėl įstatymo projekto.

Įstatymo projektu siūloma savivaldybės tarybos veikloje įtvirtinti demokratijos principus, bent minimaliai įstatymo lygiu reglamentuoti savivaldybės tarybos nario teises (pasisakyti tarybos posėdyje, paklausti pranešėjo ir kt.); nustatyti privalomą savivaldybės tarybos posėdžių transliavimą, tarybos posėdžių įrašus saugojimą ir skelbimą savivaldybės interneto svetainėje; nustatyti prievolę savivaldybės tarybai patvirtinti savivaldybės veiklos viešinimo tvarką; nustatyti, kad meras, atstovaudamas savivaldybę teisme dėl savivaldybės tarybos priimtų nutarimų, privalo ginti juose įtvirtintas nuostatas, o norėdamas laikytis kitokios pozicijos turi gauti savivaldybės tarybos sutikimą.

Projekto esmė. Projektu **siūloma iš esmės pritarti** įstatymo projektui ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus:

- atsisakyti perteklinės nuostatos „savivaldybės tarybos posėdžiai rengiami laikantis demokratijos principų, sudarant galimybes tarybos nariams išsiaiškinti teikiamo klausimo turinį ir galimas pasekmes, argumentuotai išsakyti savo poziciją“, kadangi Vietos savivaldos įstatymas šiuo metu sudaro visas galimybes tarybos nariams išsiaiškinti savivaldybės taryboje sprendžiamų klausimų turinį, galimas pasekmes, išsakyti savo poziciją;
- nuostatos, susijusios su savivaldybės tarybos posėdžių organizavimo tvarka, yra ne įstatymo reguliavimo dalykas, todėl jos turėtų būti reglamentuotos savivaldybės tarybos veiklos reglamente, o įstatymo projekte siūlytina nustatyti bendro pobūdžio nuostatą;
- nustatyti bendro pobūdžio nuostatą, kad atstovaudamas savivaldybei teisme dėl savivaldybės tarybos priimtų sprendimų meras privalo laikytis savivaldybės tarybos sprendime išdėstytų nuostatų ir negali priimti sprendimų, prieštaraujančių jo nuostatoms iš esmės, o detalesnę šios nuostatos įgyvendinimo tvarką įtvirtinti savivaldybės tarybos veiklos reglamente;
- kiti redakciniai pakeitimai.

Derinimas. Projektas derintas su Lietuvos savivaldybių asociacija, tačiau ji informavo, kad projekto nevertins, nes pastabas ir pasiūlymus dėl įstatymo projekto teiks Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetui, kai gaus pastabas ir pasiūlymus iš savivaldybių.

Atitiktis Vyriausybės programos nuostatoms. Projektas Vyriausybės programos nuostatų tiesiogiai neįgyvendina.

Dalykinio vertinimo išvada. Atsižvelgiant į Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. balandžio 16 d. išvadoje Nr. NV-957 pateiktas pastabas ir pasiūlymus, siūlytume projektą svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje, prieš tai aptarus tarpinstituciniame pasitarime.

Patarėja

Aušra Balčiūnaitytė



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 13, 16 IR 20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-865(2)“ PROJEKTO

Vykdydami Ministro Pirmininko pavedimą, įformintą Vyriausybės kanclerio 2018 m. kovo 28 d. rezoliucija Nr. S-1026, teikiame Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 16 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-865(2)“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Nutarimo projekte siūloma iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 16 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-865(2) (toliau – Įstatymo projektas), tačiau pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti pagal Nutarimo projekte pateiktas pastabas ir pasiūlymus.

Nutarimo projektas atitinka Vyriausybės programos nuostatas.

Nutarimo projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų.

Nutarimo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Priėmus Nutarimo projektą, nereikės priimti naujų teisės aktų, taip pat nereikės pakeisti ar pripažinti netekusiais galios galiojančių teisės aktų.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinės sistemos Projektų registravimo posistemėje.

Nutarimo projektas derintas su Lietuvos savivaldybių asociacija, kuri informavo, kad Nutarimo projekto nevertino, nes pastabas ir pasiūlymus dėl Įstatymo projekto teiks Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetui, kai gaus pastabas ir pasiūlymus iš savivaldybių.

Nutarimo projektą parengė Vidaus reikalų ministerijos Teisės departamento (direktorė – Irina Urbonė, tel. 271 7189) Teisės aktų projektų vertinimo skyriaus (vedėjas – Sigitas Mitalauskas, tel. 271 7143) patarėja Rūta Jasulaitienė (tel. 271 8897).

PRIDEDAMA:

1. Nutarimo projektas, 2 lapai.

2. Lietuvos savivaldybių asociacijos 2018 m. balandžio 12 d. išvados Nr. (4)-SD-209 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto“ kopija, 1 lapas.

Vidaus reikalų ministras

Eimutis Misiūnas

R. Jasulaitienė, tel. 271 8897, el. p. ruta.jasulaitiene@vrm.lt

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 13, 16 IR
20 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-865(2)**

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2018 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. SV-S-647 „Dėl teisės aktų projektų išvadų“ 3 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 16 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIP-865(2) (toliau – įstatymo projektas) ir pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui jį tikslinti pagal pateiktas pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymint, kad visa savivaldybių institucijų veikla grindžiama Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (toliau – Įstatymas) 4 straipsnyje nustatytų principų laikymusi, ir atsižvelgiant į Įstatymo 24 straipsnio 2 punkte nustatytas savivaldybės tarybos narių teises gauti visą tarybos nario veiklai reikalingą su savivaldybės taryboje nagrinėjamais ar rengiamais nagrinėti klausimais susijusią informaciją, dalyvauti diskusijose svarstomais klausimais, raštu ir žodžiu pateikti pastabas dėl savivaldybės tarybos sprendimų projektų, dėl savivaldybės tarybos darbo tvarkos ir kt., savivaldybės tarybos posėdžio metu klausti pranešėjus, kalbėti dėl vedimo tvarkos, Įstatymo 14 straipsnio 1 dalies nuostatas, kurios numato, kad savivaldybės tarybai teikiamiems klausimams preliminarai nagrinėti ir išvadoms bei pasiūlymams teikti yra sudaromi savivaldybės tarybos komitetai, ir Įstatymo 23 straipsnio 2 ir 3 punktuose nustatytas savivaldybės tarybos narių pareigas būti bent vieno savivaldybės tarybos komiteto nariu ir dalyvauti jo posėdžiuose, darytina išvada, kad Įstatymas jau šiuo metu sudaro visas galimybes tarybos nariams išsiaiškinti savivaldybės taryboje sprendžiamų klausimų turinį ir galimas pasekmes, argumentuotai išsakyti savo poziciją, tad įstatymo projekto 1 straipsnyje keičiamo Įstatymo 13 straipsnio 11 dalies pirmajame sakinyje siūlomos nuostatos, kad „savivaldybės tarybos posėdžiai rengiami laikantis demokratijos principų, sudarant galimybes tarybos nariams išsiaiškinti teikiamo klausimo turinį ir galimas pasekmes, argumentuotai išsakyti savo poziciją“, yra perteklinės, todėl siūlytina jų atsisakyti.

2. Įstatymo projekto 1 straipsnyje keičiamo Įstatymo 13 straipsnio 11 dalies antrajame ir trečiajame sakiniuose (išskyrus nuostatas dėl ekspertinės išvados) siūlomos nuostatos susijusios su savivaldybės tarybos posėdžių organizavimo tvarka ir yra ne Įstatymo reguliavimo dalykas, todėl jos turėtų būti reglamentuotos savivaldybės tarybos veiklos reglamente nepažeidžiant Įstatyme nustatytų savivaldybės tarybos nario teisių, o Įstatyme siūlytina nustatyti bendro pobūdžio nuostatą, kad savivaldybės tarybos posėdžių metu savivaldybės tarybos nariams leidžiama užduoti klausimus pranešėjams ir teisė kalbėti suteikiama savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka.

3. Siekiant aiškumo ir vienodų sąvokų vartojimo Įstatymo projekto 1 straipsnyje keičiamo Įstatymo 13 straipsnio 11 dalies trečiojo sakinio nuostata „frakcija turi teisę siūlyti tarybai projektui užsakyti ekspertinę išvadą“ dėstyta taip: „frakcija turi teisę siūlyti savivaldybės tarybai užsakyti ekspertinę išvadą dėl sprendimo projekto savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka“. Tokiu būtu Įstatyme būtų išdėstyta bendra nuostata, o savivaldybės tarybos veiklos

reglamente turėtų būti detalizuoti tokios ekspertizės užsakymo atvejai, pobūdis bei apmokėjimo tvarka.

4. Siekiant aiškumo Įstatymo projekto 1 straipsnyje keičiamo Įstatymo 13 straipsnio 11 dalies paskutiniajame sakinyje nustatyta, kad savivaldybės tarybos posėdžių garso, o esant techninėms galimybėms – ir vaizdo įrašai, turi būti saugomi informacijos laikmenose Lietuvos Respublikos dokumentų ir archyvų įstatymo nustatyta tvarka.

5. Atsižvelgiant į Įstatymo 16 straipsnio 2 dalyje savivaldybės tarybos kompetencijos dėstymo formuluotes, tikslintina Įstatymo projekto 2 straipsnyje keičiamo Įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 46 punkto formuluotė nurodant, kad savivaldybės tarybos išimtinė kompetencija yra „savivaldybės veiklos viešinimo tvarkos aprašo, <...>, tvirtinimas“.

6. Įstatymo projekto 3 straipsnyje keičiamo Įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte siūloma nustatyti, kad „atstovaudamas savivaldybei teisme dėl savivaldybės tarybos priimtų nutarimų meras privalo ginti juose įtvirtintas nuostatas, norėdamas laikytis kitokios pozicijos tam turi gauti savivaldybės tarybos sutikimą“. Iš įstatymo projekte siūlomos formuluotės ir įstatymo projekto aiškinamojo rašto neaišku, kokius mero, atstovaujančio savivaldybei teisme, veiksmus apimtų ir kas būtų laikoma „kitokia pozicija“, t. y. ar tai apimtų tik savivaldybės tarybos sprendime išdėstytų esminių nuostatų nesilaikymą, ar „kitokia pozicija“ būtų laikomas bet koks nukrypimas nuo savivaldybės tarybos sprendime išdėstytų nuostatų. Pagal Įstatymo 12 straipsnio 1 dalį, savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. Įstatymo 13 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad meras savivaldybės tarybos posėdžius šaukia prireikus, bet ne rečiau kaip kas 3 mėnesiai. Tad, siekiant praktiškai įgyvendinti siūlomą įtvirtinti nuostatą, susidarytų situacija, kai meras turėtų šaukti posėdį vien tik dėl to, kad gautų savivaldybės tarybos sutikimą laikytis kitokios pozicijos nei priimtame savivaldybės tarybos sprendime, kas, atsižvelgiant į tai, kad procesiniai terminai yra gana trumpi, sąlygotų sudėtingą šios nuostatos praktinį įgyvendinimą. Todėl Įstatymo projekto 3 straipsnyje keičiamo Įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punkte siūlytina nustatyti bendro pobūdžio nuostatą, kad atstovaudamas savivaldybei teisme dėl savivaldybės tarybos priimtų sprendimų meras privalo laikytis savivaldybės tarybos sprendime išdėstytų nuostatų ir negali priimti sprendimų, prieštaraujančių jo nuostatoms iš esmės, o detalesnę šios nuostatos įgyvendinimo tvarką siūlytina įtvirtinti savivaldybės tarybos veiklos reglamente.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras



LIETUVOS SAVIVALDYBIŲ ASOCIACIJA

Kodas 124111348, T. Vrublevskio g. 6, LT-01143 Vilnius, tel. (8 5) 261 6063, faksas (8 5) 261 5366,
el. p. bendras@lsa.lt, atsisk. sąsk. LT287044060001377867 AB SEB bankas, banko kodas 70440

Vidaus reikalų ministerijai

2018-04-12 Nr. (4)-SD- 209
[2018-04-12 Nr. 1D-1924

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos savivaldybių asociacijoje (toliau – Asociacija) susipažinome su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-533 13, 16, ir 20 straipsnių pakeitimo ir įstatymo Nr. XIIIIP-865(2)“ projektu.

Norime Jus informuoti, jog Seimo Valstybės valdymo ir savivaldybių komitetas paprašė pateikti Asociacijos išvadą dėl šio įstatymo projekto iki balandžio pabaigos. Asociacijos bendrą poziciją formuojame apklausdami savivaldybes. Šiuo metu savivaldybės dar teikia nuomonę ir pasiūlymus įstatymo projektui, bendra pozicija dar nesuformuota, todėl pastabų Vyriausybės nutarimo projektui neteikiame.

Direktoriaus pavaduotojas

Rimantas Čapas

Vida Ablyingienė, 215 7112

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 13, 16 IR 20
STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJKETO NR. XIII-865(2)“
(TAP-18-533)(18-4346)**

2018-04-16 Nr.NV-957

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Nutarimo projekto 2 punkte dėstomas pasiūlymas tobulinti įstatymo projektą yra (atsižvelgiant į Nutarimo projekto 1 punkte pateiktus argumentus) irgi perteklinis — Vietos savivaldos įstatymo 24 straipsnio 2 punkte jau dabar nustatytos savivaldybės tarybos nario teisės savivaldybės tarybos veiklos reglamento nustatyta tvarka savivaldybės tarybos posėdžio metu klausti pranešėjus, kalbėti dėl vedimo tvarkos ir pan.

2. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Įstatymo projekto 1 straipsnyje nustatyta, jog savivaldybės tarybos posėdžių garso (ir esant techninėms galimybėms) vaizdo įrašai turi būti saugomi informacinėse laikmenose ir skelbiami savivaldybės interneto svetainėje. Neaišku, kodėl Nutarimo projekto 4 punkte dėstomame pasiūlyme dėl šio teisinio reguliavimo nuostatos tobulinimo šių įrašų skelbimo savivaldybės interneto svetainėje atsisakoma. Taip pat siūlytume įvertinti, ar nuoroda į LR dokumentų ir archyvų įstatymą nėra perteklinė, turint mintyje, jog informacijos saugojimo laikmenose (pažymėtina, kad Dokumentų ir archyvų įstatyme minimos ne informacijos, o skaitmeninės laikmenos) kiti įstatymai nereglamentuoja.

3. Nutarimo projekto 6 punkto paskutiniame sakinyje išdėstytas pasiūlymas nustatyti, jog savivaldybės meras, atstovaudamas savivaldybei teisme dėl savivaldybės tarybos priimtų sprendimų privalo besąlygiškai laikytis savivaldybės tarybos sprendime išdėstytų nuostatų ir negali priimti sprendimų prieštaraujančių jo nuostatoms iš esmės, kelia pagrįstų abejonių. Savivaldybės tarybos sprendimo nuostatos gali būti dėl pasikeitusios politinės, ekonominės ar kitokios situacijos nebeaktualios, toks besąlygiškas sprendimo laikymasis gali prieštarauti savivaldybės interesams. Pažymėtina, kad šios imperatyvios įstatyminės nuostatos praktinio taikymo problemos negalės būti išspręstas poįstatyminiame teisės akte – savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Taip pat pažymėtina, kad pagal Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 2 punktą savivaldybės meras gali įgalioti atstovauti savivaldybę teisme ir kitus asmenis, bet jiems šis reikalavimas besąlygiškai laikytis savivaldybės tarybos sprendimų nuostatų nėra nustatomas.

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Aleksandr Radčenko