

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1993 M. SAUSIO 12 D. NUTARIMO NR. 8 „DĖL
LIETUVOS MOKSLO PREMIJŲ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO**

(toliau – nutarimo projektas)

(TAP-21-1004(3) (21-27200(5))

Nr. NV-3266

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į tai, kad pagal Lietuvos mokslo premijų nuostatų (toliau – Nuostatai) 42 p. sprendimas skirti Lietuvos mokslo premijas yra priimamas vasario 10 d., o tai reiškia, kad procedūros dėl premijų skyrimo, kurios yra reglamentuotos šiuose nuostatuose, bus įgyvendintos vasario mėnesį, siūlytume numatyti šio nutarimo įsigaliojimo datą ir sieti ją su minėtų procedūrų užbaigimo data (pvz., 2022 m. kovo 1 d. ar kt.). Priešingu atveju, nėra pateikta argumentų, kodėl dar nepasibaigus procedūroms pagal ankstesnį teisinį reguliavimą, turėtų įsigalioti naujas teisinis reguliavimas.

2. Atsižvelgiant į tai, kad būtų laiku ir tinkamai įgyvendinti Nuostatai, siūlytume nutarimo projektą papildyti nuostata numatant iki kurios datos turėtų būti sudaryta nauja Lietuvos mokslo premijų komisija (pvz. 2022 m. gegužės 1 d. ar kt.) ir atitinkamai nutarimo projekto 2 punkto nuostatas susieti su šia data.

Dėl Nuostatų:

1. Nuostatų 2 punkte siūlytina išbraukti paskutinį sakinį, kaip dubliuojantį pirmo sakinio nuostatas.

2. Nuostatų 6 punkte, derinant su nuostatų 18 p. vietoj žodžio „šalies“ rašytina „Lietuvos“.

3. Nuostatų 8 p. vartojama sąvoka „siūlo“, o nuostatų 9 punkte jau vartojama sąvoka „pateikėjai“. Siekiant aiškaus ir vienodo teisinio reguliavimo, manytina, kad šios sąvokos turėtų būti vartojamos vienodos –kad vietoj „siūlo“ siūlytina rašyti „teikia“.

4. Nuostatų 10 p. derintinas su nuostatų 37 p., tuo aspektu, kad pagal nuostatų 10 p. numatyta, kad komisija nustatys darbų vertinimo *kriterijus*, tuo tarpu pagal 37 p. komisija nustatys darbo *vertinimo formą*. Kriterijai yra tie esminiai elementai, atsižvelgiant į kuriuos bus sprendžiamas premijos skyrimas/neskyrimas, todėl manytina, kad jie turi būti įtvirtinti Vyriausybės nutarime. Be to, pažymėtina, kad tam tikri premijų skyrimo kriterijai/reikalavimai teikiamiems darbams jau yra nustatyti nuostatų 37 p. (originalumas, kompleksiskumas, baigtumas ir kt.), todėl siūlytina juos dar kartą įvertinti ir prireikus, papildyti, tačiau nesuteikiant galimybės juos dar kartą nustatyti komisijai. Taip pat pažymėtina, jau pats nuostatų II skyriaus pavadinimas suponuoja, kad šiame skyriuje turi būti nustatyti darbų, siūlomų premijai gauti, pateikimo reikalavimai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina nuostatų 10 p. išbraukti žodį „nustato“ ir palikti tik nuostatą, numatančią, kad komisija šią informaciją tik viešai paskelbia atitinkamose visuomenės informavimo priemonėse.

5. Nuostatų III skyriaus pavadinime išbrauktinas žodis „premių“, kadangi yra įsivestas komisijos trumpinys nuostatų 5 p.

6. Nuostatų 14 p. brauktinas antro sakinio nuostata, kaip netinkama teisinės logikos aspektu.

7. Nuostatų 33 p. derinant pirmo ir antro sakinio nuostatas tarpusavyje loginiu aspektu, siūlome pirmame sakinyje vietoj nuostatos „teikia komisijai“ rašyti „sprendžia dėl“.

8. Nuostatų 43 p. po žodžių „nuo komisijos sprendimo“ įrašytinas žodis „priėmimo“.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė