

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1994 M. RUGPJŪČIO 11 D.
NUTARIMO NR. 728 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS DARBO
REGLAMENTO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO
(toliau – Projektas)
(TAP-21-921) (21-25817(2))**

2021-07-16 Nr.NV-1685

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vyriausybės įstatymo 36 straipsnyje nustatyta, kad Vyriausybės darbo tvarką nustato Vyriausybės patvirtintas darbo reglamentas (toliau – Reglamentas), kuris skirtas reguliuoti išimtinai Vyriausybės darbo veiklą, todėl manome, kad Projekto 2 punkto papildymas Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimo Nr. 728 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento patvirtinimo“ (toliau – nutarimas) 2 punktu dėl ministrų įsakymų projektų ir kitų Vyriausybei pavaldžių institucijų sprendimų projektų, kurie nesvarstomi Vyriausybėje, derinimo yra ne nutarimo reguliavimo dalykas ir galėtų būti nustatytas kitame teisės akte. Pavyzdiniame ministerijų darbo reglamente, patvirtintame Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. rugpjūčio 12 d. nutarimu Nr. 1002 „Dėl Pavyzdinio ministerijų darbo reglamento patvirtinimo“ yra nustatyta ministerijų darbo tvarka, todėl siūlome įvertinti, ar ši nuostata negalėtų atsirasti šiame teisės akte, kuris kartu turėtų būti peržiūrėtas iš esmės, nes jis neatitinka įstatymų, Vyriausybės nutarimų ir teisės technikos reikalavimų.

Taip pat nustatant naujas nuostatas dėl ministrų įsakymų projektų ir kitų Vyriausybei pavaldžių institucijų sprendimų projektų derinimo, siūlome įvertinti poreikį nustatyti ir pereinamojo pobūdžio nuostatas dėl teisės aktų projektų, kurie jau pateikti derinti suinteresuotoms institucijoms iki Vyriausybės nutarimo įsigaliojimo ar pan.

2. Vadovaudamiesi Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 18.1 papunkčiu ir atsižvelgdami į tai, kad projekto nuostatomis įgyvendinama Tiesioginio valdymo savivaldybės teritorijoje įstatymo 3 straipsnio 1 dalis, projektą siūlome papildyti nutarimo preambulės pakeitimu – ją papildant minėta įstatymo nuostata.

3. Siekiant teisinio aiškumo siūlome tikslinti projekto 3 punktu keičiamo Reglamento 108² punkto antrąją pastraipą, aiškiai nurodant *apie ką* (dėl ko) Vyriausybės atstovas turi pateikti nuomonę ir *koks prašymas* turimas omenyje, nes nurodyta, kad Vidaus reikalų ministerija nusiunčia Vyriausybės atstovui informaciją, o ne prašymą. Taip pat Reglamento 108³ punkte nurodytas tik Vidaus reikalų ministerijos informacijos įvertinimas, tačiau pagal Reglamento 108² punktą Vidaus reikalų ministerija gauna ir Vyriausybės atstovo nuomonę. Siūlome tikslinti.

Dėl susijusių aspektų:

Projekto 3 punktu keičiamo Reglamento III¹ skyriaus dauguma nuostatų nėra tiesiogiai susiję su Vyriausybės darbo veikla (reguliuoja informacijos pateikimą Vidaus reikalų ministerijai, šios ministerijos veiksmus gavus nurodytą informaciją), o kaip nurodyta šios išvados 1 pastaboje, vadovaujantis Vyriausybės įstatymu Reglamentas yra skirtas reguliuoti išimtinai Vyriausybės darbo veiklą, todėl, manome, kad šio skyriaus nuostatos nepatenka į Reglamento reguliavimo dalyką. Priešingu atveju, jeigu vadovautis ta pačia logika reikėtų ir kitų klausimų (sprendimų), kuriuos svarsto ir (ar) priima Vyriausybė, reguliavimo nuostatas iki klausimo (sprendimo) pateikimo Vyriausybei perkelti į Reglamentą. Ši tvarka pateko į Reglamento reguliavimo sferą siekiant teisėkūros ekonomiškumo ir tikslo mažinti Vyriausybės priimamų teisės aktų skaičių, tačiau šis priimamų teisės aktų skaičiaus mažinimas turi atitikti ir kitus teisėkūrai keliamus reikalavimus (teisės akte negali būti normų nepatenkančių į jo reguliavimo dalyką, nes tokiu atveju ne tik sugriauna teisės akto sistemą, bet ir apsunkina teisės normų paiešką ir kita).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė