

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1998 M. BIRŽELIO 15 D. NUTARIMO  
NR. 716 „DĖL SPECIALIOSIOS LIETUVOS VALSTYBĖS SIENOS PERĖJIMO  
TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-21-908) (21-24336(2))**

2021-07-20 Nr. NV-1709

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgdami į tai, kad pagrindinis įstatymas, kuris nustato Lietuvos Respublikos valstybės sienos ir pasienio teisinius režimus yra Valstybės sienos ir jos apsaugos įstatymas, kuriame yra apibrėžta „Lietuvos Respublikos valstybės sienos“ sąvoka, siūlome ją vartoti Projekte (keisti Projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. birželio 15 d. nutarimo Nr. 716 „Dėl Specialiosios Lietuvos valstybės sienos perėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pavadinimą, tvirtinamo Specialiosios Lietuvos valstybės sienos perėjimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) pavadinimą, Aprašo 1, 3-7 ir kitus punktus. Lietuvos Respublikos tarptautinių operacijų, pratybų ir kitų karinio bendradarbiavimo renginių įstatyme (toliau – Įstatymas) vartojama „Lietuvos valstybės sienos“ sąvoka, kuri taip pat neatitinka Valstybės sienos ir jos apsaugos įstatyme apibrėžtos sąvokos.

2. Aprašo 1 punkte vartojama „civilinio krašto apsaugos sistemos tarnautojo“ sąvoka, tačiau ši sąvoka nėra apibrėžta Įstatyme ir tik Įstatymo 1 straipsnio 1 dalyje įsivestas toks trumpinio vartojimas, todėl siūlome šiame Aprašo punkte taip pat pirmą kartą vartoti pilną Įstatyme vartojamą šiuos asmenis apibūdinančią formuluotę. Taip pat Apraše (pvz., Aprašo 1, 5 punktuose) siūlome tikslinti vartojamą sąvoką „civiliai tarnautojai“, kuri nevartojama Projektu įgyvendinamuosiuose įstatymuose.

3. Atsižvelgdami į šios išvados 1 pastabą ir tai, kad Apraše vartojamos ir kitos Valstybės sienos ir jos apsaugos įstatyme apibrėžtos sąvokos (pvz., pasienio kontrolės punktas), siūlome įvertinti, ar Aprašo 2 punkto nereikėtų papildyti ir šiuo įstatymu.

4. Siekiant teisinio aiškumo siūlome sukonkretinti Aprašo 6 punkte vartojamą „Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų“, Aprašo 7.3 papunktyje – „Lietuvos Respublikos teisės aktų“

formuluotes, Apraše nurodant dokumentus – nurodyti ir kas juos išduoda (pvz., Aprašo 7.5 papunktyje nurodyta pažyma).

5. Aprašo 10 punkte nurodytos tarnybinės transporto priemonės, tačiau kituose Aprašo nuostatose (pvz., Aprašo 6, 9 ir kiti punktai, kuriuose nurodyta, *kas* gali būti vežama per valstybės sieną (ginkluotė, amunicija ir kita), tarnybinės transporto priemonės nenurodytos, todėl siūlome suderinti šias nuostatas.

6. Siūlome sutvarkyti Apraše vartojamus trumpinius. Pavyzdžiui, Apraše juos įsivedus, siūlome vartoti visame Aprašo tekste (pvz., Aprašo 7.3 papunktyje siūlome vartoti Aprašo 7.1 papunktyje įsivestą trumpinį „kelionės įsakymas“); siūlome vartoti tik įsivestus trumpinius (pvz., Aprašo 9 punkte vartojamas „NATO“ trumpinys, kuris Apraše neįsivestas).

7. Aprašo 11 punkte nustatyta, kad „kitų valstybių karinių vienetų, karių ir karinėms pajėgoms priskirtų civilių tarnautojų per Lietuvos valstybės sieną vežamų transporto priemonių (jų junginių), kurių matmenys ir (ar) ašies (ašių) apkrova ir (ar) bendroji masė *viršija leidžiamus dydžius*, važiavimo maršrutas derinamas ir leidimai važiuoti gaunami vadovaujantis Lietuvos Respublikos kelių įstatymu“. Pagal Kelių įstatymo nuostatas yra nustatyti *didžiausieji leidžiami naudojantis keliais transporto priemonės ar jų junginio techniniai parametrai* ir jeigu transporto priemonės ar jų junginių techniniai parametrai su krovinium ar be jo yra *didesni už didžiausiuosius leidžiamus*, tai naudotis keliais tokiomis transporto priemonėmis ar jų junginiais galima šio įstatymo 20 straipsnyje nustatyta tvarka. Atsižvelgdami į tai siūlome suderinti vartojamas sąvokas, kad būtų aišku apie ką kalbama. Taip pat atsižvelgdami į Susisiekimo ministerijos kompetenciją siūlome šias nuostatas suderinti su Susisiekimo ministerija.

8. Siūlome tikslinti Aprašo 14 punkte duodamą nuorodą į Aprašo 7, 12 ir 13 punktus, nes ne visuose yra numatytos procedūros. Taip pat siūlome tikslinti vartojamą formulotę „šioms institucijoms ir įstaigoms“, nes šiame punkte nėra įvardytų institucijų ir įstaigų.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Aida Gritienė