

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1998 M. LIEPOS 24 D. NUTARIMO NR. 923

„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS NUOSTATŲ

PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO (toliau – Nutarimo projektas)

(TAP Nr. 19-745; TAIS Nr. 19-2933(2))

2019-05-21 Nr.NV-1393

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šiuos pastebėjimus:

1. Nutarimo projekto 8.1 papunktyje vartojamas formuluotes siūlytume suderinti su Sveikatos sistemos įstatymo 2 str. 30-34 dalyse įtvirtintomis sąvokomis, t.y. vertinant minėtas sąvokas reikėtų atsisakyti nurodytame Nutarimo projekto papunktyje žodžio „paslaugų“.

2. Atsižvelgiant į Sveikatos priežiūros įstaigų įstatyme vartojamas formuluotes – „licencijavimas sveikatos priežiūros veiklai“ bei „akreditavimas sveikatos priežiūros veiklai“, reikėtų tikslinti ir Nutarimo projekto 8.2 papunktį, t.y. atitinkamai vietoj žodžio „priežiūrai“ įrašyti žodžius „priežiūros veiklai reikalavimus“. Be kita ko, pastebėtina, kad reikalavimai asmens sveikatos priežiūros veiklai ir akreditavimui nustatyti Sveikatos priežiūros įstaigų įstatyme, todėl Nutarimo projekto 8.1 papunktis turėtų būti tikslinamas ir šiame kontekste.

3. Siekiant teisės sistemiškumo bei analogijos (vertinant Nutarimo projekto 8.1 papunkčio kontekste), siūlytume įvertinti poreikį įtvirtinti Nutarimo projekte ir funkciją dėl licencijavimo visuomenės sveikatos priežiūros veiklai tvarkos, nes Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 43 str. 5 dalis tokią pareigą įtvirtina.

4. Farmacijos įstatymo 57 str. 1 dalyje nustatyta, kad sveikatos apsaugos ministras tvirtina Kompensuojamųjų vaistinių preparatų ir Kompensuojamųjų *medicinos pagalbos priemonių* kainyną, todėl siūlytume įvertinti, ar Nutarimo projekto 10.3 papunktis analogiškai neturėtų būti papildytas ir nuostata dėl medicinos pagalbos priemonių kainodaros reikalavimų nustatymo. Šios pastabos kontekste turėtų būti įvertintas ir Nutarimo projekto 11.2 papunktis.

5. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 1 punkte įvestas trumpinys „Sveikatos apsaugos ministerija“, siūlytume jį nuosekliai vartoti visame keičiamame teisės akte, pavyzdžiui, Nutarimo projekto 11.1, 12.9 papunkčiais ir kt.

6. Vadovaujantis Adresų formavimo taisyklėmis, patvirtintomis Vyriausybės 2002 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. 2092, siūlytume tikslinti Sveikatos apsaugos ministerijos buveinės adresą, nurodomą Nutarimo projekto 3 punkte, t.y. jį dėstyti taip: „Vilnius, Vilniaus g. 33.“

7. Vengiant įstatyminių nuostatų dubliavimo poįstatyminiuose teisės aktuose, be kita ko, atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės įstatymo 26 str. 3 d. 18 punkte, 31 str. 3 d. 5 punkte bei 31¹ str. 2 d. 7 punkte įtvirtinta nuostata, kad ministras/viceministras/ministerijos kancleris „atlieka kitas įstatymų ir Vyriausybės nutarimų pavestas funkcijas“, suponuojanti, kad kituose įstatymuose ar Vyriausybės nutarimuose gali būti nustatytos *kitos nurodytų pareigūnų funkcijos*, manytume, kad Nutarimo projekto 19, 22 ir 25 punktuose kartoti Vyriausybės įstatyme įtvirtintų minėtų pareigūnų funkcijas nėra tikslinga.

Teisės grupės patarėja

Gerda Štaraitė- Barsulienė

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.