

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ
IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1999 M. GRUODŽIO 27 D. NUTARIMO NR. 1482 „DĖL INSTITUCIJŲ, ĮGALIOTŲ TVIRTINTI PRIVALOMUOSIUS PRODUKTŲ SAUGOS REIKALAVIMUS IR NUSTATYTI ATITIKTIES ĮVERTINIMO REIKALAVIMUS, PASKYRIMO“ (toliau – Nutarimas Nr. 1482) PAKEITIMO PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. 21-705; TAIS NR. 21-23889(2))**

2021-06-14 Nr. NV-1367

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sutinkame su Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos pozicija, kad už Europos Sąjungos teisės aktų įgyvendinimą yra atsakingos valstybės institucijos ir įstaigos pagal kompetenciją. Tačiau kartu atkreipiame dėmesį ir į siekį mažinti teisės aktų projektų skaičių, teisėkūros ekonomiškumo¹ principą. Siūlome įvertinti, ar nebūtų racionalu ir pagrįsta atsižvelgti į Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2021 m. gegužės 12 d. rašte Nr. 1.1.5 Mr-411)10-2959 pateiktą pasiūlymą dėl Nutarimo Nr. 1482 1.3 papunkčio pakeitimo. Nors minėtas Sveikatos apsaugos ministerijos pasiūlymas yra susijęs su ES teisės aktų, kurie pagal kompetenciją priskirtini Sveikatos apsaugos ministerijos kompetencijai, perkėlimu, tačiau šis siūlomas pakeitimas yra techninio pobūdžio (Sveikatos apsaugos ministerija netgi pasiūlė konkrečią nuostatą, kaip reikėtų pakeisti keičiamą nutarimą). Neatlikus šio pakeitimo dabar, Sveikatos apsaugos ministerija dėl šio techninio pakeitimo turėtų teikti atskirą Vyriausybės nutarimo projektą ir Nutarimas Nr. 1482 vėl būtų keičiamas (pažymėtina, kad Nutarimas Nr. 1482 ir taip turės būti keičiamas dėl Direktyvos (ES) 2019/520 įgyvendinimo, tik šiame etape Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija nėra sistemiškai peržiūrėjusi nurodytos direktyvos, siekiant suderinti jos nuostatas su keičiamu nutarimu). Atkreipiame dėmesį, kad tuo atveju, jeigu būtų keičiamas Nutarimo Nr. 1482 1.3 papunktis, visas teisės aktas turėtų būti dėstomas nauja redakcija, kaip to reikalauja Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 (toliau – Rekomendacijos), 83 punktas.

¹ Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo plano, patvirtinto Vyriausybės 2021 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. 155, 9 punktas „<...> Kartu numatoma įgyvendinti tvarios teisėkūros principą – teisės aktų projektai bus rengiami konsoliduojant atskirų institucijų poreikius keisti teisinį reguliavimą, siekiant, kad konkretūs įstatymai būtų keičiami kuo rečiau ir ne dažniau nei kartą per metus. Taip pat bus griežčiau reikalaujama pagrįsti siūlomus pakeitimus ir įvertinti jų poveikį“; Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento 2017 m. vasario 3 d. pasiūlymų dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisėkūros tobulinimo Nr. NV-345 1.3 papunktis („<...> Praktikoje dažnai pasitaiko atvejų, kai teisinio reguliavimo pakeitimai yra siejami tik su vieno konkretaus tikslo įgyvendinimu, pvz., įgyvendinamųjų teisės aktų tikslinimu, priėmus naują įstatyminių reguliavimų įteisinantį teisės aktą, tačiau tuo pačiu keičiami galiojantys įgyvendinamieji teisės aktai neperžiūrimi sistemiškai, siekiant reikiamus pakeitimus sujungti į vieną teisės akto projektą (pvz., kartu nėra tikslinami pasikeitę institucijų pavadinimai, įstatymo lygiu pakeistos sąvokos, teisės akto struktūra ir kita). Projektų rengėjai atsisako sujungti visus aktualius pakeitimus, argumentuodami skirtingais projektų tikslais, tačiau prioritetą turėtų būti teikiamas siekiant teisėkūros ekonomiškumo, stengiantis išvengti smulkių redakcinių ar techninio pobūdžio teisės aktų pakeitimų.“), 4.12 papunktis („Būtina atlikti sisteminių visų nuostatų, susijusių su numatomu nauju teisiniu reguliavimu, peržiūrą ir pririnkus tikslinti teisės akto struktūrą, skyrių išdėstymą, jų pavadinimus ir panašiai.“).

2. Atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Rekomendacijų 113.3 papunkčiu, Projekto lyginamojo varianto 3 punkte, kuriuo keičiamas Nutarimo Nr. 1482 2.1 papunktis, žodis „atitikties“ neturi būti ryškinamas.

Teisės grupės patarėjas

Domas Galkauskas