

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2000 M. GRUODŽIO 15 D. NUTARIMO NR. 1458 „DĖL
KONKREČIŲ VALSTYBĖS RINKLIAVOS DYDŽIŲ SĄRAŠO IR VALSTYBĖS
RINKLIAVOS MOKĖJIMO IR GRAŽINIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP-19-1695; TAIS NR. 19-8669(2))**

Nr.
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pagal Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 5 straipsnio 3 dalį kalendoriniams metams pasibaigus, Vyriausybė, atsižvelgdama į faktišką paslaugų teikimo išlaidų padidėjimą ar sumažėjimą, perskaičiuoja ir patikslina valstybės rinkliavos dydžius ir dėl to priima nutarimą. Patikslinti valstybės rinkliavos dydžiai įsigalioja nuo einamųjų kalendorinių metų liepos 1 dienos. Šiame kontekste atkreipiame dėmesį, kad Projekte nustatant naujas valstybės rinkliavas nėra nustatomas vėlesnis jų įsigaliojimo terminas, kas leistų užtikrinti asmenų ekonominius interesus, teisėtus lūkesčius ir gero viešojo administravimo principo įgyvendinimą.

2. Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 20 straipsnio 15 dalies 3 punkte (įstatymo 2019 m. lapkričio 1 d. redakcija – 20 straipsnio 15 dalies 3 punkte) nustatyta, kad leidimas neišduodamas, jei „*nesumokėta valstybės rinkliava už leidimo išdavimą* ir (ar) mokestis už naudojimąsi keliais važiuojant didžiagabaritėmis ir (ar) sunkiasvorėmis transporto priemonėmis;“, todėl siūlome papildomai pagrįsti, kuo remiantis Projekte siūloma atsisakyti rinkliavos už leidimo važiuoti valstybinės reikšmės keliais didžiagabarite ir (ar) sunkiasvore transporto priemone išdavimą (Projekto 2 punktas).

3. Siekiant Projekto 3 punktu nustatomos naujos rinkliavos pagrįstumo ir teisės akto aiškumo, siūlome papildomai įvertinti Teisingumo ministerijos pateiktas pastabas, bei siūlome detaliau pagrįsti, kokiame teisės akte (sutinkamai su Lietuvos Respublikos rinkliavų įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi) yra nustatyta paslauga, už kurią siūloma nustatyti valstybės rinkliavą.

4. Siekiant teisės akto aiškumo, siūlome Projekto 8 punkte konkretizuoti formuluotę „*pasikeitus duomenims*“, kadangi nėra aišku, kokie duomenys turi pasikeisti, kad būtų privaloma įforminti iš naujo suteiktą teisę atlikti kelių transporto priemonių privalomąją techninę apžiūrą ir sumokėti valstybės rinkliavą.

5. Projekto lydimajame medžiagoje siūlome detaliau pagrįsti Projekto 9 punkte ir 10 punkte siūlomas nustatyti naujas valstybės rinkliavas atsižvelgiant į Rinkliavų įstatymo 4 straipsnio 1 dalies nuostatą, kad valstybės rinkliava imama už įstatymuose, Europos Sąjungos reglamentuose ar sprendimuose nustatytas institucijų teikiamas asmenims paslaugas.

6. Projekto 11 punktu siūloma nustatyti naują valstybės rinkliavą už „transporto priemonių eksperto egzamino laikymą“ ir Projekto lydimajame medžiagoje tokios rinkliavos pagrindu nurodomas Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos direktoriaus 2008 m. gruodžio 23 d. įsakymas Nr. 2B-515. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 6 punkte kalbama apie tam tikros teisės suteikimą, sustabdymą, atnaujinimą, panaikinimą, bet ne egzaminų laikymą. Siūlytume nurodyti įstatyminių rinkliavos pagrindą arba įvertinti poreikį tikslinti rinkliavos pavadinimą.

7. Pritardami Teisingumo ministerijos išdėstyti pastabai, manome, kad derinimo pažymoje nėra pateikta pakankamai teisinių argumentų, kodėl reikalinga nustatyti naujas valstybės rinkliavas už *„įvertinimą, ar leidimas pradėti naudoti atnaujintą ar patobulintą struktūrinę posistemį Lietuvos Respublikoje yra reikalingas“*, ir už *„įvertinimą, ar leidimas pradėti naudoti atnaujintus ar patobulintus geležinkelių riedmenis Lietuvos Respublikoje yra reikalingas“*, nes tokių atskirų paslaugų nenumato Geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 9 straipsnis, be to, nėra suprantamas leidimo išdavimo procedūros skaidymo į atskiras paslaugas tikslas (galimai dėl to didėtų administracinė našta asmenims), nors valstybinės rinkliavos dydis už leidimo išdavimą nėra koreguojamas (pvz., Projekto 16 punktu keičiamo nutarimo 4.395.1 papunktis). Siūlytume įvertinti paslaugos (leidimo išdavimo) teisinio reguliavimo tobulinimo poreikį.

Dėl kitų susijusių aspektų:

8. Projekto teikime nurodomas valstybės rinkliavų pagrindimas yra svarbus siekiant nustatyti pagrįstas rinkliavas, todėl atkreipiame dėmesį, kad kai kurių rinkliavų pagrindimas tikslintinas, nes nurodyti netikslūs teisės aktai, pvz., Valstybinės geležinkelio inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos 2013 m. liepos 29 d. įsakymas Nr. V-449 jau yra negaliojantis, Lietuvos Respublikos geležinkelių transporto eismo saugos įstatymo 10 straipsnyje nėra ir nebuvo reguliuojami įmonių atestavimo klausimai. Siūlome tikslinti ir papildyti siūlomų ar atsisakomų rinkliavų pagrindimą.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė