

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
EKONOMIKOS PAŽANGOS DEPARTAMENTO EKONOMIKOS SKYRIUS**

PAŽYMA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO
NR. 1426 „DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ PRIVERSTINIO NUVEŽIMO IR VAŽIUOKLĖS
UŽBLOKAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO
(TAP.NR.: TAP-16-835 (3); TAIS.NR.: 16-63(5))**

2016-09-21 Nr. NV-2960

Vilnius

1. Projekto rengėjas: Vidaus reikalų ministerija (VRM).

2. Projekto tikslas (motyvai), esmė:

1. Vykdyti Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio 2 dalies nuostata (dėl su Administracinių nusižengimų kodekso įgyvendinimu susijusių teisės aktų priėmimo iki 2017 m. sausio 1 d.).

2. Įgyvendinti Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 3 dalies nuostatą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, jei stovinti transporto priemonė trukdo šias vietas valyti ir tvarkyti.

3. Panaikinti šiuo metu galiojančio Aprašo nuostatas, susijusias su Administracinių teisės pažeidimų kodekse ir Administracinių nusižengimų kodekse nenumatyta teisenos užtikrinimo priemone – transporto priemonės važiuoklės užblokavimu.

Projekte apibrėžiamas 1 valandos terminas, per kurį transporto priemonė turi būti apžiūrima, aprašoma ir pasirašoma nustatytos formos akte prireikus nedelsiant priverstinai nuvežti transporto priemonę; atsisakoma kviestinių asmenų dalyvavimo apžiūrint transporto priemonę, kai transporto priemonės bagažo, variklio dangčiai, durelės, stoglangis neuždaryti (neužrakinti) arba kitaip galima nekliudomai patekti į transporto priemonės vidų.

Nustačius galimybę priverstinai nuvežtas transporto priemones pastatyti kitoje transporto priemonių stovėjimo aikštelėje ar vietoje, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti, sumažės transporto priemonių nuvežimo ir jų saugojimo kaštai.

3. Derinimas:

2016-06-29 projektas svarstytas Vyriausybės posėdyje, kuriame nutarta klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje, Vidaus reikalų ministerijai patikslinus nutarimo projektą pagal Susisiekimo ministerijos ir LRVK Teisės departamento pastabas.

Po 2016-06-29 Vyriausybės posėdžio projekte atsisakyta nuostatos dėl įgaliojimo Valstybinei kelių transporto inspekcijai prie Susisiekimo ministerijos iki 2016-12-31 patvirtinti Draudimo vairuoti transporto priemones tvarkos aprašą, todėl teikiamas projektas papildytas uždraudimo toliau važiuoti tvarka (išdėstyta teikiamo nutarimo 3 skyriuje) ir pakeistas projekto pavadinimas į „Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ar draudimo vairuoti tvarkos aprašas“.

Projektas darbo tvarka suderintas su Susisiekimo ministerija ir Valstybine kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos.

4. Dalykinio vertinimo išvada:

Teikiamas projektas iš esmės atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus.

Patarėja

Lina Žongolavičiūtė



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2016-09-19 Nr. 1D-5674(S)

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO TEIKIMO

Vidaus reikalų ministerija pakartotinai teikia Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 1426 „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – projektas), patikslintą pagal Vyriausybės 2016 m. birželio 29 d. posėdyje pateiktas pastabas (protokolo Nr. 29 24-as klausimas). Po 2016 m. birželio 29 d. Vyriausybės posėdžio:

1) projekte atsisakyta nuostatos dėl įgaliojimo Valstybinei kelių transporto inspekcijai prie Susisiekimo ministerijos iki 2016 m. gruodžio 31 d. patvirtinti Draudimo vairuoti transporto priemonės tvarkos aprašą;

2) projektas papildytas uždraudimo toliau važiuoti tvarka;

3) projektas darbo tvarka suderintas su Susisiekimo ministerija ir Valstybine kelių transporto inspekcija prie Susisiekimo ministerijos.

Projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje (TAIS).

PRIDEDAMA:

1. Projektas, 4 lapai.

2. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 3 lapai.

Vidaus reikalų ministras

Tomas Žilinskas

Projektas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. LAPKRIČIO 27 D.
NUTARIMO NR. 1426 „DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ PRIVERSTINIO NUVEŽIMO
IR VAŽIUOKLĖS UŽBLOKAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO**

2016 m.

d. Nr.

Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimą Nr. 1426 „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ ir jį išdėstyti nauja redakcija:

„LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

**DĖL PRIVERSTINIO TRANSPORTO PRIEMONIŲ NUVEŽIMO AR DRAUDIMO
VAIRUOTI TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO**

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsniu ir Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 5 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Patvirtinti Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ar draudimo vairuoti tvarkos aprašą (pridedama).“

2. Pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. rugsėjo 5 d. nutarimą Nr. 1056 „Dėl įgaliojimų parengti ir patvirtinti Transporto priemonių priverstinio nuvežimo arba važiuklės užblokavimo specialiu įtaisu tvarką suteikimo Vidaus reikalų ministerijai“.

3. Šis nutarimas įsigalioja 2017 m. sausio 1 dieną.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras

VRM Teisės departamento
direktorius pavaduotoja

Irina Urbonė

2016 05 19

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Zilinskas

2016-09-19

PATVIRTINTA
Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2001 m. lapkričio 27 d. nutarimu Nr. 1426
(Lietuvos Respublikos Vyriausybės
2016 m. d. nutarimo Nr.
redakcija)

PRIVERSTINIO TRANSPORTO PRIEMONIŲ NUVEŽIMO AR DRAUDIMO VAIRUOTI TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ar draudimo vairuoti tvarkos aprašas (toliau – aprašas) reglamentuoja priverstinio transporto priemonės nuvežimo ar uždraudimo toliau važiuoti tvarką.
2. Apraše vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatyme (toliau – Įstatymas) ir Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatyme.

II SKYRIUS PRIVERSTINIS TRANSPORTO PRIEMONIŲ NUVEŽIMAS

3. Transporto priemonė priverstinai nuvežama iš jos stovėjimo vietos vilkiku ar specialiu vežimėliu (toliau – vilkikas).

4. Prieš priverstinai nuvežant transporto priemonę, ieškomų transporto priemonių registre patikrinama, ar ji nėra ieškoma. Nustačius, kad transporto priemonė ieškoma, toliau atliekami veiksmai atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro patvirtintas rekomendacijas dėl transporto priemonių, kurios įtariama yra pagrobtos, paėmimo, saugojimo, tikrinimo ir grąžinimo atliekant ikiteisminį tyrimą.

5. Nustatęs, kad transporto priemonė priverstinai nuvežtina, ir sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo priėmęs policijos, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamentas) ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas (jeigu jis atlieka gelbėjimo darbų vadovo funkcijas) organizuoja jos nuvežimą atlikdamas šiuos veiksmus:

5.1. praneša policijos įstaigai, iš kurios veiklos teritorijos bus priverstinai nuvežta transporto priemonė, arba Bendrajam pagalbos centrui (kai sprendimą priima Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas) apie priverstinai nuvežtiną transporto priemonę, nurodo jos valstybinę registracijos numerį, gamybinę markę, modelį, transporto priemonės buvimo vietą, nuvežimo pagrindą ir priežastį. Policijos įstaiga, iš kurios veiklos teritorijos bus priverstinai nuvežta transporto priemonė, ar Bendrasis pagalbos centras atitinkamame registre, informacinėje sistemoje ar žurnale užregistruoja pranešimą ir iš karto išskviečia vilkiką, kuriuo priverstinai bus nuvežama transporto priemonė;

5.2. prieš priverstinai nuvežant transporto priemonę, nuodugniai apžiūri priverstinai nuvežtiną transporto priemonę, matomą jos įrangą (garso aparatūrą, anteną ir kitokią įrangą), matomus transporto priemonėje esančius daiktus, transporto priemonės sugadinimus. Transporto priemonės matoma įranga, sugadinimai, transporto priemonėje esantys daiktai filmuojami ir (arba) fotografuojami pažymint filmavimo ir (arba) fotografavimo faktą policijos generalinio komisaro (kai sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo priima policijos pareigūnas) ar Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento direktoriaus (kai sprendimą priima Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas) nustatytos formos akte

(toliau – aktas). Tais atvejais, kai transporto priemonės savininkas (valdytojas) dalyvauja apžiūrint transporto priemonę arba kai nematyti transporto priemonės sugadinimų, transporto priemonės matoma įranga, sugadinimai (jei yra sugadinimų) ir transporto priemonėje esantys daiktai aprašomi akte arba filmuojami ir (arba) fotografuojami. Jeigu dėl atliekamų gelbėjimo ar avarijos padarinių likvidavimo darbų būtina transporto priemonę priverstinai nuvežti nedelsiant, t. y. kai gelbėjama žmogaus gyvybė, sveikata ar turtas, transporto priemonė apžiūrima ir aprašoma arba filmuojama ir (arba) fotografuojama po to, kai nuvežama į aprašo 8 punkte nurodytą vietą, bet ne vėliau kaip per 1 valandą nuo gelbėjimo darbų vadovo sprendimo nutraukti gelbėjimo darbus ar avarijos padarinių likvidavimą;

5.3. perduoda transporto priemonę vilkiko, kuriuo priverstinai nuvežama transporto priemonė, vairuotojui ir nurodo policijos įstaigai, iš kurios veiklos teritorijos priverstinai nuvežama transporto priemonė, arba Bendrajam pagalbos centrui (kai sprendimą priima Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas) vietą, į kurią priverstinai bus nuvežta transporto priemonė. Policijos pareigūnas arba Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas ir vilkiko vairuotojas pasirašo aktą. Jeigu dėl atliekamų gelbėjimo ar avarijos padarinių likvidavimo darbų būtina transporto priemonę priverstinai nuvežti nedelsiant, t. y. kai gelbėjama žmogaus gyvybė, sveikata ar turtas, policijos pareigūnas arba Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnas ir vilkiko vairuotojas pasirašo aktą po to, kai transporto priemonė nuvežama į aprašo 8 punkte nurodytą vietą, bet ne vėliau kaip per 1 valandą nuo gelbėjimo darbų vadovo sprendimo nutraukti gelbėjimo darbus ar avarijos padarinių likvidavimą.

6. Policijos pareigūnas sprendimą dėl transporto priemonių priverstinio nuvežimo iš vietų, kurios turi būti atlaisvintos dėl rengiamo oficialaus vizito, priima ir aprašo 5 punkte nurodytus veiksmus atlieka gavęs vizito saugumą užtikrinančios institucijos rašytinį prašymą, o iš vietų, kur transporto priemonė trukdo valyti ir tvarkyti tą vietą, – gavęs savivaldybės vykdomosios institucijos rašytinį prašymą.

7. Priverstinai transporto priemonė gali būti nenuvežama, jeigu iki jos perdavimo vilkiko vairuotojui pašalinami Įstatymo 33 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodyti transporto priemonės priverstinio nuvežimo pagrindai ir jeigu tai nepakenks administracinio nusižengimo teisenai.

8. Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsnyje nustatytais atvejais priverstinai nuvežta transporto priemonė laikoma policijos įstaigos saugomoje vietoje arba ūkio subjekto, kuris turi teisę verstis tokia ūkine komercine veikla, transporto priemonių stovėjimo aikštelėje, o transporto priemonės savininko (valdytojo) sutikimu (sutikimas užfiksuojamas akte) transporto priemonė gali būti pastatoma ir į kitą transporto priemonių stovėjimo aikštelę ar vietą, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti.

Įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais priverstinai nuvežta transporto priemonė laikoma ūkio subjekto, kuris turi teisę verstis tokia ūkine komercine veikla, transporto priemonių stovėjimo aikštelėje.

Įstatymo 33 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais priverstinai nuvežta transporto priemonė laikoma policijos įstaigos, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos saugomoje vietoje arba kitoje transporto priemonių stovėjimo aikštelėje ar vietoje, kurioje leidžiama transporto priemonėms neatlygintinai stovėti.

9. Kai policijos pareigūnui ar Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos pareigūnui priimant sprendimą priverstinai nuvežti transporto priemonę ar ją nuvežant transporto priemonės savininko (valdytojo) vietoje nebuvo, priverstinai nuvežtos transporto priemonės savininkas (valdytojas) policijos generalinio komisaro ir Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento direktoriaus nustatyta tvarka informuojamas apie transporto priemonės atsiėmimo tvarką.

III SKYRIUS UŽDRAUDIMAS TOLIAU VAŽIUOTI

10. Policijos ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos (toliau – Valstybinė kelių transporto inspekcija) pareigūnas, dėl transporto priemonės techninės būklės, krovinių vežimo tvarkos pažeidimo, vairuotojų vairavimo ir poilsio režimo reikalavimų pažeidimo nustatęs Įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje nurodytus pagrindus, gali uždrausti toliau važiuoti transporto priemone.

11. Policijos ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnas sprendimą uždrausti toliau važiuoti transporto priemone įformina policijos generalinio komisaro (kai sprendimą uždrausti toliau važiuoti transporto priemone priima policijos pareigūnas) ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos viršininko (kai sprendimą uždrausti toliau važiuoti transporto priemone priima Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnas) nustatytos formos administraciniame sprendime.

12. Policijos ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnas, įteikdamas transporto priemonės vairuotojui sprendimą uždrausti toliau važiuoti transporto priemone, privalo nurodyti artimiausią tinkamą kelių transporto priemonės stovėjimo vietą ir gali leisti, laikantis reikiamo atsargumo, nuvežti ar nutempti transporto priemonę iki stovėjimo ar remonto vietos.

13. Prireikus policijos ar Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnas, laikydamasis reikiamo atsargumo, privalo transporto priemonę palydėti iki artimiausios tinkamos stovėjimo ar remonto vietos.

14. Uždraudimas toliau važiuoti transporto priemone galioja tol, kol bus pašalinti Įstatymo 33 straipsnio 1 dalyje nustatyti pagrindai.

VRM Teisės departamento
direktoriaus pavaduotoja

Irina Urbone
2016-09-15

Lietuvos Respublikos
vidaus reikalų ministras

Tomas Zilinskas
2016-09-19

NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO PAŽYMA

Projekto pavadinimas	Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 1426 „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Nutarimo projektas).
Projekto rengėjas	Policijos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos.
Projekto tikslas	<p>Nutarimo projekto tikslai:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Atsižvelgiant į nuo 2017 m. sausio 1 d. įsigaliosiantį Administracinių nusižengimų kodeksą, pakeisti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimą Nr. 1426 ir juo patvirtinto Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatas.2. Panaikinti Administracinių nusižengimų kodekso reglamentavimo neatitinkančias Aprašo nuostatas, papildyti Aprašą Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 2 dalies nuostata dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, jei stovinti transporto priemonė trukdo šias vietas valyti ir tvarkyti, pakeisti Aprašo struktūrą, kad ji atitiktų Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijose, patvirtintose Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“, nustatytus reikalavimus.3. Panaikinti Aprašo nuostatas, susijusias su nuo 2011 m. kovo 1 d. nebetaikoma administracinių teisės pažeidimų bylų teisenos užtikrinimo priemone – transporto priemonės važiuoklės užblokavimu (panaikinta 2010 m. gruodžio 14 d. Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 5, 21, 26, 27, 29, 35, 51(22), 87(7), 89(1), 116, 123, 124(1), 125, 127, 130(2), 131, 133(1), 167(1), 167(2), 172(23), 185, 187(8), 191, 192, 1921, 221, 222, 225, 226, 231, 239, 241(3), 241(4), 259, 259(1), 260, 260(2), 262, 263, 264, 266, 267, 268, 269, 271, 272, 276, 282, 288, 304, 306, 308, 313, 314, 320, 326, 329, 334, 336, 337, 338(1) straipsnių pakeitimo ir papildymo, 124(4), 132(1), 197(1), 315 straipsnių pripažinimo netekusiais galios ir kodekso papildymo 115(4), 124(5), 124(6), 192(2) straipsniais įstatymu Nr. XI-1223). Atsižvelgiant į tai, keičiamas Aprašo pavadinimas, panaikinamas Aprašo III skyrius ir kitos su važiuoklės užblokavimu susijusios Aprašo nuostatos.4. Apibrėžti terminą, per kurį transporto priemonė turi būti apžiūrima, aprašoma ir pasirašoma nustatytos formos akte prireikus nedelsiant priverstinai nuvežti transporto priemonę.5. Atsisakyti kviestinių asmenų dalyvavimo apžiūrint transporto priemonę, kai transporto priemonės bagažo, variklio dangčiai, durelės, stoglangis neuždaryti (neužrakinti) arba kitaip galima nekludomai patekti į transporto priemonės vidų. Atsižvelgiant į tai, kad esant tam tikromis aplinkybėmis (pvz., nakties metas užmiesčio kelyje) sudėtinga surasti du kviestinius asmenis, be to, neretai asmenys nesutinka būti kviestiniais (nenori pasirašyti dokumentų ir pan.), siūloma nustatyti, kad tokiais atvejais, kai transporto priemonės savininkas (valdytojas) nedalyvauja apžiūrint transporto priemonę ir kai matyti transporto priemonės sugadinimų,

transporto priemonės apžiūra būtų filmuojama ir (arba) fotografuojama (Aprašo 5.2 p.).

6. Nustatyti, kad Administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsnyje nustatytais atvejais priverstinai nuvežta transporto priemonė gali būti laikoma ne tik policijos įstaigos saugomoje vietoje arba ūkio subjekto, kuris teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę verstis tokia ūkine komercine veikla, transporto priemonių stovėjimo aikštelėje, tačiau, transporto priemonės savininkui (valdytojui) sutikus, transporto priemonė gali būti pastatoma ir į kitą transporto priemonių stovėjimo aikštelę ar vietą, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti.

7. Nustatyti, kad Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 2 dalyje nustatytais atvejais (kai nuvežama iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, jei trukdo šias vietas valyti ir tvarkyti arba jei trukdo valstybės institucijoms ar tarnyboms atlikti gelbėjimo darbus arba likviduoti avarijos padarinius, ir iš vietų, kurios turi būti atlaisvintos dėl rengiamo oficialaus vizito) priverstinai nuvežta transporto priemonė taip pat gali būti laikoma kitoje transporto priemonių stovėjimo aikštelėje ar vietoje, kurioje leidžiama transporto priemonėms neatlygintinai stovėti.

8. Siekiant tinkamai įgyvendinti Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 5 dalyje nustatytą įpareigojimą Vyriausybei arba jos įgaliotai institucijai nustatyti Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ar draudimo vairuoti tvarką bei šio straipsnio 1 ir 3 dalyse policijos ir Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos pareigūnams suteiktą teisę uždrausti transporto priemonei toliau važiuoti, papildyti Aprašą uždraudimo toliau važiuoti tvarka.

Siūlomo projekto poveikio įvertinimas (teigiamos ir (ar) neigiamos pasekmės)

Poveikis atitinkamai sričiai

1. Priėmus Nutarimo projektą būtų vykdoma Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo 8 straipsnio 2 dalies nuostata („2. Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliotos institucijos iki 2017 m. sausio 1 d. priima su Administracinių nusižengimų kodekso įgyvendinimu susijusius teisės aktus.“).

2. Priėmus Nutarimo projektą būtų įgyvendinta Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 3 dalies nuostata dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo iš vietų, kuriose leidžiama transporto priemonėms stovėti, jei stovinti transporto priemonė trukdo šias vietas valyti ir tvarkyti.

3. Priėmus Nutarimo projektą būtų panaikintos šiuo metu galiojančio Aprašo nuostatos, susijusios su Administracinių teisės pažeidimų kodekse ir Administracinių nusižengimų kodekse nenumatyta teisenos užtikrinimo priemone – transporto priemonės važiuoklės užblokavimu.

4. Priėmus Nutarimo projektą būtų įgyvendintos Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 33 straipsnio 1, 3 ir 5 dalių nuostatos dėl uždraudimo transporto priemonei toliau važiuoti.

Poveikis valstybės finansams

Nutarimo projekto įgyvendinimas nepareikalaus papildomų lėšų.

Nustačius galimybę priverstinai nuvežtas transporto priemones pastatyti kitoje transporto priemonių stovėjimo aikštelėje ar vietoje, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti, sumažės transporto priemonių nuvežimo ir jų saugojimo kaštai.

**Poveikis
administracinei
naštai**

Asmenys nebus kviečiami būti kviestiniais, kai nuvežtinios transporto priemonės bagažo, variklio dangčiai, durelės, stoglangis neuždaryti (neužrakinti) arba kitaip galima nekliudomai patekti į transporto priemonės vidų, t. y. nebus gaišamas pareigūnų laikas siekiant surasti kviestinius asmenis ir tų asmenų laikas dalyvaujant transporto priemonės apžiūroje.

Nustačius galimybę pareigūnams transporto priemonės matomą įrangą, sugadinimus, transporto priemonėje esančius daiktus neaprašyti nustatytos formos akte, o filmuoti ir (arba) fotografuoti, bus sutaupomas pareigūnų laikas atliekant transporto priemonės apžiūrą ir pildant nustatytos formos aktą.

Nustačius galimybę priverstinai nuvežtas transporto priemones pastatyti kitoje transporto priemonių stovėjimo aikštelėje ar vietoje, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti, nereikės rūpintis transporto priemonių saugojimu, jų grąžinimu transporto priemonių savininkams (valdytojams).

**Kita svarbi
informacija**

Realių alternatyvų Nutarimo projektui nėra.

Nutarimo projektas paskelbtas Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje.

Informacija apie asmenį ir instituciją, atsakingą už poveikio vertinimą

Vardas ir pavardė	Rytis Vosylius
Pareigos	vyriausiasis tyrėjas
Institucija (padalinys)	Lietuvos kelių policijos tarnyba
Telefono numeris ir elektroninio pašto adresas	tel. (8 5) 271 9404, el. p. rytis.vosylius@policija.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai

2016-02-22 Nr. (1.36.) LT-185
| 2016-01-28 Nr. 1D-583(5)

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR. 1426 „DĖL TRANSPORTO PRIEMONIŲ PRIVERSTINIO NUVEŽIMO IR VAŽIUOKLĖS UŽBLOKAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija pagal kompetenciją išnagrinėjo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 1426 „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

[vertinusi Nutarimo projekto *teisinių pagrindą, tikslą, galimas pasekmes ir teisės techniką*, Teisingumo ministerija pastabų neturi.

[vertinusi Nutarimo projekto *priemones*, Teisingumo ministerija teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos saugaus eismo keliais įstatymo (toliau – Įstatymas) 33 straipsnio 5 dalimi, kuria pavedama nustatyti Priverstinio transporto priemonių nuvežimo *ar draudimo vairuoti* tvarką, tikslintinas Nutarimo projekto 1 punkte dėstomo keičiamo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Nutarimas) pavadinimas ir nuostatos bei Nutarimu siūlomo patvirtinti Priverstinio transporto priemonių nuvežimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) pavadinimas.

2. Nutarimo preambulėje nurodomas teisės akto pagrindas – Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso (toliau – Kodeksas) ir Įstatymo nuostatos, kurias įgyvendina Nutarimas, šių teisės aktų pavadinimų siūlytina nebekartoti Aprašo 1 punkte.

3. Pažymėtina, kad pagal Konstitucinio Teismo 2006 m. lapkričio 13 d. nutarimą įstatymų leidėjas gali apibrėžti įstatymuose vartojamų sąvokų turinį, tačiau iš Konstitucijos, inter alia konstitucinio teisinės valstybės principo, kylantis reikalavimas paisyti teisės aktų hierarchijos suponuoja, kad *įstatymuose vartojamų sąvokų turinys gali būti apibrėžiamas* (inter alia aiškinamas) *tik įstatymu, o ne žemesnės galios teisės aktu*. Atsižvelgiant į tai, pažymėtina, kad Aprašo 2 punkte nurodoma sąvoka turi būti apibrėžta įstatyme, kuriame yra vartojama.

4. Aprašo 4 punktas neturi pridėtinės vertės, nes pagal Nutarimo preambulę jau yra aišku, kokių pagrindų yra tvirtinamas Aprašas ir kokių teisės aktų nuostatas jis įgyvendina. Taip pat netikslinga ir Aprašo 13 punkto nuostata.



5. Aprašo 5 punkte siekiama nustatyti, kad prieš priverstinai nuvežant transporto priemonę, patikrinama, ar ji nėra ieškoma, tačiau nenurodoma, kokių veiksmų imamasi, jei nustatoma, kad transporto priemonė yra (nėra) ieškoma. Siūlytina nurodyti, kokios šio patikrinimo pasekmės ir tolimesni veiksmai.

6. Aprašo 6 punktas, tiek kiek pakartoja Įstatymo 33 straipsnio 3 dalies nuostatą dėl sprendimą priimančių subjektų, yra perteklinis minėtos Įstatymo nuostatos atžvilgiu. Šiuo aspektu siūlytina peržiūrėti ir kitas Aprašo nuostatas.

7. Apraše siūlytina apibrėžti vartojamas sąvokas „neatidėliotinas priverstinis nuvežimas“ (Aprašo 6.2, 6.4 papunkčiai), „vieta, į kurią priverstinai nuvežama transporto priemonė“, „avarijos likvidavimas“, „gelbėjimo darbai“ arba paaiškinti, kokiais atvejais transporto priemonė galėtų būti priverstinai nuvežama. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad sąvokos ir jas įvardijantys terminai turi būti suderinti Lietuvos Respublikos terminų banko Įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

8. Siūlytina suvienodinti Apraše vartojamus žodžius „pareigūnas“ ir „pareigūnai“ (Aprašo 6, 7, 8, 11 punktai).

9. Aprašo 6.2 papunktyje nustatoma pareiga matomus daiktus, sugadinimus ir kt. išsamiai aprašyti atitinkamai policijos generalinio komisaro ar Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento direktoriaus nustatytos formos akte. Nuostata tikslintina, nes nėra aišku, ar akto forma gali būti pasirenkama konkrečiu atveju, ar ji priklauso nuo aprašančio pareigūno darbovietės, ar šia nuostata leidžiama pasirinkti, kuris iš nurodytų asmenų nustatys akto formą. Siūlytina aiškiai nurodyti, kam pavedama patvirtinti akto formą.

10. Siūlytina apsvarstyti Aprašo 6.2 papunkčio nuostatą, pagal kurią neatidėliotino priverstinio nuvežimo atveju transporto priemonė apžiūrima ir aprašoma po to, kai nuvežama į nurodomą vietą. Svarstyтина, ar transporto priemonės nuvežimas neapsunkintų apgadinimų įvertinimo bei įrodinėjimo. Taip pat siūlytina aiškiai atskirti atvejus ir nurodyti konkrečias aplinkybes, kai nuvežta transporto priemonė apžiūrima ne vėliau kaip per 1 valandą nuo jos nuvežimo bei atvejus, kai nuvežta transporto priemonė apžiūrima gelbėjimo darbų vadovui pranešus Bendrajam pagalbos centrui apie sprendimą dėl avarijos likvidavimo ar gelbėjimo darbų nutraukimo.

11. Atkreiptinas dėmesys, kad Aprašas neįtvirtina pareigos Bendrajam pagalbos centrui pranešti transporto priemonę apžiūrėti ir aprašyti turinčiam subjektui apie sprendimą dėl avarijos likvidavimo ar gelbėjimo darbų nutraukimo (žr. Aprašo 6.2 papunktį).

12. Svarstyтина, ar visais atvejais pareigūnai turi techninių galimybių įgyvendinti Aprašo 6.3 papunktyje nurodytą reikalavimą filmuoti, fotografuoti apžiūrą. Siūlytina nurodyti, kur ir kaip užfiksuojama, kad buvo filmuota ar fotografuota.

13. Aprašo 8 punktas tikslintinas, siekiant neatkartoti Aprašo projekto 6.1 papunkčio nuostatų arba apie pranešimo užregistravimą policijos įstaigoje, iš kurios veiklos teritorijos priverstinai nuvežama transporto priemonė, arba Bendrajame pagalbos centre siūlytina pažymėti Aprašo 6.1 papunktyje ir atsisakyti Aprašo 8 punkto.

14. Aprašo 9 punkte nurodomi pagrindai derinti su Įstatymo 33 straipsnio 1, 2 dalyse nurodytais transporto priemonės nuvežimo pagrindais.

15. Aprašo 9 punkte siūlytina vartoti Kodekso 603 straipsnyje vartojamą formuluotę „jeigu tai nepakenks administracinio nusižengimo teisenai“.

16. Aprašo 10 punkto pirmame sakinyje nėra nurodyta, kokių atvejų transporto priemonė laikoma policijos įstaigos, Priešgaisrinės apsaugos ar gelbėjimo departamento ar jam pavaldžios įstaigos saugomoje vietoje arba ūkio subjekto, kuris teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę verstis tokia ūkine komercine veikla, transporto priemonių stovėjimo aikštelėje. Jei turimi omenyje Įstatymo 33

straipsnio 1 minimi atvejai, tai pastebėtina, kad nepagrįstai išplečiamas Įstatymo 33 straipsnio 1 dalies nuostatos turinys „priverstinai transporto priemonė gali būti nuvežama į ūkio subjekto, kuris teisės aktų nustatyta tvarka turi teisę verstis tokia ūkine komercine veikla, transporto priemonių stovėjimo aikštelę <...>“.

17. Įstatymo 33 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad policijos pareigūnai, priėmę sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo, *praneša* transporto priemonės savininkui (valdytojui) *teisės aktų nustatyta tvarka* apie priimtą sprendimą dėl priverstinio transporto priemonės nuvežimo. Tačiau svarstyтина, ar Aprašo 11 punkte siūlomos įtvirtinti taisyklės yra šio teisės akto dalykas.

18. Aprašo 12 punktą siūlytina formuluoti taip „<...> informuojamas apie transporto priemonės atsiėmimo tvarką“.

Teisingumo ministras



Juozas Bernatoniš

Išrašas

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ
POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2016 m. birželio 29 d. Nr. 29

24. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 1426 „Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo (TAP-16-835(2) (16-63(4) (teikia Vidaus reikalų ministerija)

Šį klausimą svarstyti Vyriausybės posėdyje, Vidaus reikalų ministerijai patikslinus nutarimo projektą pagal Susisiekimo ministerijos ir Vyriausybės kanceliarijos Teisės departamento pastabas.

Ministras Pirmininkas



Algirdas Butkevičius

13

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS DEPARTAMENTAS**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. LAPKRIČIO 27 D. NUTARIMO NR. 1426 „DĖL
TRANSPORTO PRIEMONIŲ PRIVERSTINIO NUVEŽIMO IR VAŽIUOKLĖS
UŽBLOKAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(toliau – Projektas)
(TAP NR. 16-835(3); TAIS NR. 16-63(5))**

2016-09-23 Nr.NV-2980

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Vyriausybės 2016 m. birželio 29 d. posėdyje pateiktas pastabas ir pasiūlymus, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekte siūlomo patvirtinti Priverstinio transporto priemonių nuvežimo ar draudimo vairuoti tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) pavadinime nurodomas „draudimas *vairuoti*“, tačiau jis neatitinka Aprašo 1 punkte ir aprašo III skyriuje vartojamos formuluotės „uždraudimas toliau *važiuoti*“. Siūlome suvienodinti. Taip pat atsižvelgdami į tai, kad Apraše nustatomas priverstinio transporto priemonės nuvežimo ir uždraudimo toliau važiuoti tvarkos (II ir III skyriai), siūlome Aprašo 1 punkte vietoj jungtuko „ar“ vartoti jungtuką „ir“.

2. Siūlome tikslinti Aprašo 12 punktą, nes neaišku, kodėl policijos ir Valstybinės kelių transporto inspekcijos pareigūnas (toliau – pareigūnas), visais atvejais, įteikdamas transporto priemonės vairuotojui sprendimą uždrausti toliau važiuoti transporto priemone, privalo nurodyti artimiausią tinkamą kelių transporto priemonės stovėjimo vietą, nors jis gali ir neleisti šios transporto priemonės į tą vietą nuvežti ar nutempti.

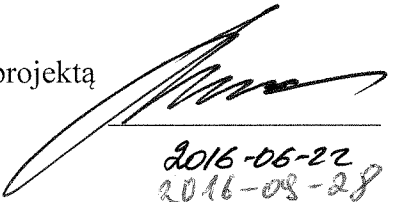
3. Aprašo 13 punkte siūlome tikslinti žodį „prireikus“, nes neaišku, *kokiais atvejais* pareigūnas *turi pareigą* transporto priemonę palydėti iki artimiausios tinkamos stovėjimo ar remonto vietos.

Taip pat siekiant išvengti skirtingo interpretavimo taikant Aprašą, siūlome kalbant apie tapačius dalykus suvienodinti Apraše vartojamas sąvokas „transporto priemonių stovėjimo aikštelė ar vieta, kurioje leidžiama transporto priemonėms stovėti“ (Aprašo 8 punktas), „tinkama kelių transporto priemonės stovėjimo vieta“ (Aprašo 12 punktas), „tinkama stovėjimo <..> vieta“ (Aprašo 13 punktas) ir pan.

Teisės departamento direktoriaus pavaduotojas

Aleksandr Radčenko

Siūlau įtraukti į Vyriausybės posėdžio (pasitarimo) darbotvarkės projektą


2016-06-22
2016-08-28

Dėl Vyriausybės 2001 m. lapkričio 27 d. nutarimo Nr. 1426 "Dėl Transporto priemonių priverstinio nuvežimo ir važiuoklės užblokavimo tvarkos aprašo patvirtinimo" pakeitimo (TAP-16-8358)/(16-636)

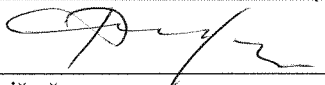
Pranešėjas: Vidaus reikalų ministras T. Žilinskas

Dalyvauja: Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos Veiklos analizės ir kontrolės valdybos Analizės skyriaus vyriausiasis tyrėjas R. Vosylus

Pasidėtytų teritorinio skyriaus

2016-05-19

Klausimo kuratorius: V.Pavardė, parašas

2016-05-19


<p>Apsvarstyta ministerijų atstovų pasitarime</p> <p><u>2016-05-24</u> (data)</p>	<p>Ministerijų atstovų pasitarimo protokolo išrašas</p> <p><i>Siūlyti VRM įvertinti TM ir TD pastabas. Patikslinti projekto svarstyti Vyriausybės posėdžio B dalyje.</i></p>
<p>Informacija apie projekto svarstymą Vyriausybės pasitarime ar/ir Vyriausybės posėdyje</p> <p><i>2016-06-28 VP: svarstyti VP, VRM-pai patikslinti linus nutarimo projektą. papildyti TM ir Vyriausybės konceliuojant TD pastabas.</i></p>	<p>Papildoma informacija</p>