

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 25 d. nutarimo Nr. 86 „Dėl Ligos ir motinystės socialinio draudimo išmokų nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Socialinio draudimo grupės patarėja Vilma Pėčė.

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

| Eil. Nr. | Kriterijus                     | Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> ) | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą ( <i>pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo</i> ) |
|----------|--------------------------------|---|---|---|
| 1.       | Teisės akto projektas nesudaro | Projekte siūlomomis nuostatomis nebūtų  |   | <input type="checkbox"/> tenkina  |

|    |   |   |  |  |
|----|---|---|--|--|
|    | išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas  | sudaromos išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems aktualus Projekte numatomas teisinis reguliavimas.  |  | <input type="checkbox"/> netenkina                                     |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  | Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Projektu nesiūloma numatyti su šiuo kriterijumi susijusį teisinį reguliavimą.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)  | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas   | Taip. Projektu keičiamo teisės akto 10 punkte siūloma nustatyti, kaip būtų apskaičiuojamas minimalus dienos kompensuojamasis uždarbis motinystės, tėvystės ir vaiko priežiūros išmokų dydžiui nustatyti, jeigu per praeitą ketvirtį iki teisės gauti motinystės, tėvystės ir vaiko priežiūros išmoką atsiradimo dienos galiojęs bazinės socialinės išmokos dydis keitėsi. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus. Projektu nėra siūloma naujų nuostatų dėl išimčių taikymo priimant sprendimus.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo   | Priimtų sprendimų įforminimo ir viešinimo tvarka nėra Projektu siūlomo  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     | ir viešinimo tvarka   | reguliavimo dalykas.  |  |  |
|-----|---|---|--|--|
| 8.  | Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka   | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 9.  | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:<br>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą<br>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą<br>9.3. narių skyrimo mechanizmas<br>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė<br>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu<br>9.6. asmeninė narių atsakomybė | Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.   |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 10. | Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka  | Ne. Tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas  | Projektu nėra siūloma nustatyti atvejų sąrašą, kuomet atitinkamos procedūros būtų netaikomos. Todėl šis vertinimo kriterijus Projektui nėra aktualus. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų   | Ne. Tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas.  |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |  |  |  |  |
|-----|--|--|--|--|
|     | procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus  |  |  |  |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes   | Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)   | Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.) | Ne, tai nėra šio Projekto reguliavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė  | Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.     |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

|     |   |  |  |  |
|-----|---|--|--|--|
| 17. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra | Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas. |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą  | Taip.                                      |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai   | Nėra.                                      |  | <input type="checkbox"/> tenkina<br><input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės  
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas  
Marius Vainauskas

---



---