



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01103 Vilnius, tel. +370 631 13112, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2026-

Nr.

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO PATEIKIMO

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija (toliau – Susisiekimo ministerija) parengė ir, atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Vyriausybės (toliau – Vyriausybė) kanceliarijos Teisės grupės (toliau – Teisės grupė) 2025 m. gruodžio 29 d. išvadoje Nr. NV-3080 (toliau – Teisės grupės išvada) pateiktas pastabas, teikia patikslintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimo Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybės“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas).

Projektas parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos kelių įstatymo Nr. I-891 3, 4, 9 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XV-112 (2025 m. gruodžio 9 d. įstatymo Nr. XV-637 redakcija) (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 2 dalį, kuria Lietuvos Respublikos kelių įstatymas (toliau – Kelių įstatymas) papildytas 4 straipsnio 5 dalimi („Rajoninių kelių ruožų, priskiriamų vietinės reikšmės rajoniniams keliams miestų ir miestelių teritorijose, perdavimo savivaldybėms tvarką nustato Vyriausybė.“). Įstatymas įsigaliojo 2026 m. sausio 1 d.

Pateikiame apibendrintą informaciją apie Projektu sprendžiamas problemas, Projekto rengimą paskatinusias priežastis, siūlomas problemos sprendimo priemonės, sprendimo įgyvendinimo kaštus ir naudą visuomenei:

I. Projektu sprendžiama problema, Projekto rengimą paskatinusios priežastys	<p>Pažymėtina, kad Įstatymu Lietuvos Respublikos Seimas (toliau – Seimas) priėmė sprendimą dalį šiuo metu valstybinės reikšmės kelių statusą turinčių rajoninių kelių, t. y. rajoninių kelių ruožus miestų ir miestelių teritorijose, priskirti taip pat ir vietinės reikšmės keliams. Įstatymu nustatyta, kad valstybinės reikšmės keliams priskiriami rajoniniai keliai miestų ir miestelių teritorijose, o vietinės reikšmės keliams priskiriami <i>savivaldybėms perduoti</i> rajoniniai keliai miestų ir miestelių teritorijose.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pagal pirminę Įstatymo versiją visi rajoniniai keliai miestų ir miestelių teritorijose buvo priskirti vietinės reikšmės keliams, kurie nuosavybės teise priklauso savivaldybėms; atsižvelgiant į tai, įgyvendinant Įstatymą, valstybei nuosavybės teise priklausančys rajoninių kelių ruožai, priskiriami vietinės reikšmės rajoniniams keliams miestų ir miestelių teritorijose, turėjo būti perduoti savivaldybių nuosavybės (Vyriausybės nustatyta tvarka). Įstatymą išdėsčius nauja redakcija, siekiant išvengti neapibrėžtos situacijos, kai Kelių įstatymu būtų nustatyta, kad rajoniniai keliai miestų ir miestelių teritorijose nuosavybės teise priklauso savivaldybėms, tačiau šie keliai, kaip turtas, dar nebūtų faktiškai joms perduotas, ir sudaryti sąlygas nuosekliam procesui, kai rajoniniai keliai miestų ir miestelių teritorijose tampa vietinės reikšmės keliais ir nuosavybės teise priklauso savivaldybėms tik tada, kai savivaldybės priima sprendimą perimti šiuos kelius ir</p>
---	---

	<p>įvyksta visos reikalingos turto perdavimo procedūros, pakeistas ankstesnis Seimo sprendimas rajoninių kelių miestų ir miestelių teritorijose savininkėmis nustatyti tik savivaldybės – šis turtas dabar gali būti tiek valstybės, tiek savivaldybės (priėmus sprendimą dėl perdavimo) nuosavybė.</p> <p>Kaip pažymėta Teisės grupės išvadoje, pagal Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalį valstybinės reikšmės kelias ar jo ruožas Susisiekimo ministerijos teikimu išbraukiamas iš valstybinės reikšmės automobilių kelių sąrašo, kai pasikeičia kelio socialinė ir (ar) ekonominė reikšmė; gavus atitinkamos savivaldybės tarybos sutikimą, tokie keliai ar jų ruožai <i>Vyriausybės nutarimu</i> perduodami savivaldybių nuosavybėn ir įrašomi į vietinės reikšmės kelių sąrašą. Atsižvelgiant į tai, kad minėtoje Kelių įstatymo nuostatoje nėra išlygų dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių rajoninių kelių miestų ir miestelių teritorijose, šie keliai turės būti perduodami savivaldybių nuosavybėn taip pat Vyriausybės nutarimu.</p> <p>Įstatymą išdėscius nauja redakcija, nuostatos, kad „Rajoninių kelių ruožų, priskiriamų vietinės reikšmės rajoniniams keliams miestų ir miestelių teritorijose, perdavimo savivaldybėms tvarką nustato Vyriausybė“, nebuvo atsisakyta. Vis dėlto atkreiptinas dėmesys, kad rajoninių kelių miestų ir miestelių teritorijose perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarka iš esmės nesiskirs nuo kitų Kelių įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytų kelių perdavimo savivaldybių nuosavybėn tvarkos (manyta, kad nėra pagrindo nustatyti skirtingą Vyriausybės nutarimų projektų derinimo procesą, skirtingas prie Vyriausybės nutarimų projektų pridedamų lydimųjų dokumentų rūšis ir pan. pagal tai, kokio konkrečiai tipo kelias perduodamas savivaldybių nuosavybėn).</p> <p>Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 5 punkte įtvirtintą efektyvumo principą, be kita ko, reiškiantį, kad, rengiant teisės akto projektą, turi būti įvertinamos visos galimos teisinio reguliavimo alternatyvos ir pasirenkama geriausia iš jų, Susisiekimo ministerijos vertinimu, siekiant nedidinti teisės aktų skaičiaus, teisinio reguliavimo tikslas konkrečiu atveju galėtų būti pasiektas ne rengiant naują teisės aktą, o pakeičiant galiojantį Vyriausybės 2001 m. sausio 5 d. nutarimą Nr. 16 „Dėl valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn“ (toliau – Nutarimas), reglamentuojantį valstybės turto perdavimo klausimus.</p> <p>Susisiekimo ministerija kartu valstybinės reikšmės kelius valdančia akcine bendrove „Via Lietuva“ peržiūrėjo Nutarimą ir juo patvirtintą Valstybės turto perdavimo patikėjimo teise ir savivaldybių nuosavybėn tvarkos aprašą (toliau – Aprašas) ir siūlo patobulinti teisinį reglamentavimą, susijusį su Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodyto turto perdavimu.</p>
II. Siūlomos problemos sprendimo priemonės	<p>Projektu siūloma, siekiant padaryti kelių perdavimo procesą paprastesnį, sumažinti administracinę naštą, atsisakyti dalies šiuo metu prie Vyriausybės nutarimų dėl Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodyto turto perdavimo projektų pridedamų dokumentų.</p> <p>Pagal Projektu siūlomus pakeitimus, perduodant Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytą turtą, kartu su Vyriausybės nutarimo projektu būtų teikiamas savivaldybės tarybos sprendimas, Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės išrašo kopija ir dokumentas, kuriuo patvirtinamas nutarimo projekto derinimas. Susisiekimo ministerijos vertinimu, tokių dokumentų visiškai pakanka atitinkamam Vyriausybės nutarimui priimti. Siekiant nuoseklaus dėstymo, išlaikant tą pačią nuostatų dėl išimčių dėstymo logiką, kaip ir Aprašo 19 ir 20 punktuose, siūloma atitinkamai papildyti Aprašą 10¹ ir 20¹ punktais.</p>

	<p>Atsižvelgiant į praktikoje kylančius klausimus (pvz., žr. Teisės grupės 2025 m. lapkričio 19 d. išvados Nr. NV-2652¹ 4 punkte pateiktą pastabą²), siekiant aiškesnio reglamentavimo, Projektu taip pat siūloma vietoj Apraše vartojamų skirtingų formuluočių „Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytas valstybės nuosavybės perimtas nekilnojamas turtas“ ir „Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytas valstybės nekilnojamas turtas“ vartoti vieną formulotę – „Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytas turtas“. Tokiu pakeitimu siekiama, kad nurodyta formulotė apimtų tiek atvejus, kai Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodytas turtas (t. y. keliai, jų ruožai, atskiri kelio elementai) perduodamas valstybinės reikšmės kelių valdytoji patikėjimo teise, tiek atvejus, kai atitinkamas turtas perduodamas savivaldybių nuosavybės. Be to, atsižvelgiant į minėtą Teisės grupės 2025 m. lapkričio 19 d. išvados Nr. NV-2652 4 punkte pateiktą pastabą, Aprašo 17 punkte siūloma įtvirtinti aiškią, vienareikšmišką nuostatą, kad Vyriausybės nutarimo dėl Kelių įstatymo 4 straipsnio 4 dalyje nurodyto turto perdavimo savivaldybės nuosavybės projektas su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju nederinamas. Pažymėtina, kad pagal Kelių įstatymo nuostatas nėra numatytas centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo dalyvavimas vykdamas kelių ar jų ruožų išbraukimo iš atitinkamų kelių sąrašų bei įrašymo į atitinkamus kelių sąrašus ir kelių, jų ruožų ar atskirų kelio elementų perdavimo procedūras ir centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojas nevykdo funkcijų, susijusių su tokio turto centralizuotu valdymu, todėl derinimas su šiuo subjektu netikslingas.</p> <p>Įvertinę Teisingumo ministerijos išvados 4 punkte pateiktą pasiūlymą dėl Projekto, papildomai pažymime, kad atsižvelgiant į tai, jog pagal Kelių įstatymą prievolės perduoti visus valstybei nuosavybės teise priklausančius rajoninius kelius miestų ir miestelių teritorijose savivaldybių nuosavybės nėra, Susisiekimo ministerijos nuomone, papildyti Aprašą procedūrinėmis nuostatomis dėl rajoninių kelių ruožų, priskiriamų rajoniniams keliams miestų ir miestelių teritorijose, identifikavimo, dėl atitinkamų rajoninių kelių padalijimo ir registravimo atskirais Nekilnojamojo turto registro informacinės sistemos objektais ir pan. netikslinga. Esant poreikiui perduoti savivaldybės nuosavybės tik į miesto ar miestelio teritorijos ribas patenkančią valstybei nuosavybės teise priklausančio rajoninio kelio, kuris prasideda arba baigiasi už to miesto ar miestelio teritorijos ribų, dalį, valstybinės reikšmės kelių valdytojas inicijuotų tokio rajoninio kelio padalijimo procedūras; perdavimas būtų vykdomas tik tada, kai savivaldybės nuosavybės perduotinas rajoninio kelio ruožas miesto ar miestelio teritorijoje būtų įregistruotas Nekilnojamojo turto registro informacinėje sistemoje kaip atskiras nekilnojamas daiktas. Vis dėlto gali susiklostyti ir situacija, kai egzistuos objektyvus poreikis perduoti savivaldybės nuosavybės ir valstybei nuosavybės teise priklausančio rajoninio kelio, einančio per miesto ar miestelio teritoriją, dalį, esančią už to miesto ar miestelio teritorijos ribų. Tokiu atveju, savivaldybės tarybai sutikus, savivaldybės nuosavybės galėtų būti perduodamas visas atitinkamas rajoninis kelias (nereikėtų atlikti padalijimo procedūrų).</p>
III. Sprendimo įgyvendinimo kaštai	Projektui įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės.

¹ Teisės grupės 2025 m. lapkričio 19 d. išvada Nr. NV-2652 pateikta dėl Susisiekimo ministerijos parengto Vyriausybės nutarimo „Dėl Kauno rajono savivaldybės nekilnojamojo turto perėmimo valstybės nuosavybės ir perdavimo akcinei bendrovei „Via Lietuva“ patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo ir valstybės nekilnojamojo turto perdavimo savivaldybių nuosavybės“ projekto (TAIS Nr. 25-15364(2)) ir Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. birželio 9 d. nutarimo Nr. 757 „Dėl valstybinės reikšmės automobilių kelių sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto (TAIS Nr. 25-15367(2)).

² Teisės grupės 2025 m. lapkričio 19 d. išvados Nr. NV-2652 4 punkte nurodyta: „Atsižvelgdami į Aprašo 6.4 papunktį ir 17 punktą, atkreipiame dėmesį, kad Projektas Nr.1 turėtų būti suderintas su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju.“

IV. Sprendimo įgyvendinimo nauda	Priėmus Projektą bus užtikrintas Įstatymo 2 straipsnio 2 dalies įgyvendinimas.
----------------------------------	--

Projektas neprieštaruja Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programai³.

Priėmus Projektu siūlomą priimti teisės aktą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

Vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos⁴ 4 punktu, Projekto numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas neatliekamas.

Projektas neperkelia ir neįgyvendina Europos Sąjungos teisės aktų nuostatų. Projektas nėra notifikuojamas Europos Komisijai pagal Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių⁵ reikalavimus.

Dėl Projekto pranešimas Europos Komisijai pagal Lietuvos Respublikos paslaugų įstatymo ir Pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo tvarkos aprašo⁶ reikalavimus neteiktinas.

Priėmus Projektu siūlomą priimti teisės aktą, priimti kitų teisės aktų nereikės.

Projekte naujos sąvokos neapibrėžiamos, todėl Projektas nevertintas Lietuvos Respublikos terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

Projektas paskelbtas Teisės aktų informacinėje sistemoje ir Susisiekimo ministerijos interneto svetainėje. Pastabų ir pasiūlymų iš visuomenės negauta.

Projektas buvo pakartotinai pateiktas išvadoms gauti Lietuvos Respublikos finansų ministerijai (toliau – FM), Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijai (toliau – TM), LSA, akcinei bendrovei „Via Lietuva“. FM ir LSA Projektą suderino be pastabų. Akcinės bendrovės „Via Lietuva“ išvadoje pateiktos pastabos suderintos darbo tvarka. Dalis TM išvadoje pateiktų pastabų suderintos darbo tvarka, į likusias – atsižvelgta.

Projektą parengė Susisiekimo ministerijos Valstybės turto ir įmonių valdymo grupė (grupės vadovė Roma Andruskevičienė, tel. +370 620 17580, el. p. roma.andruskeviciene@sumin.lt). Tiesioginė Projekto rengėja – šios grupės vyresnioji patarėja Jovita Razgutė (tel. +370 660 31977, el. p. jovita.razgute@sumin.lt).

PRIDEDAMA:

1. Projektas ir jo lyginamasis variantas, 6 lapai.
2. Suinteresuotų institucijų išvadų kopijos, 11 lapų.
3. Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažyma, ADOC elektroninis dokumentas.

Susisiekimo ministras

Juras Taminskas

J. Razgutė, tel. +370 660 31977, el. p. jovita.razgute@sumin.lt

³ Seimo 2025 m. rugsėjo 25 d. nutarimas Nr. XV-439 „Dėl Dvidešimtosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“.

⁴ Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimas Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“.

⁵ Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimas Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“.

⁶ Vyriausybės 2011 m. lapkričio 30 d. nutarimas Nr. 1389 „Dėl pranešimų ir informacijos apie nustatomus įsisteigimo arba nustatomus ar panaikinus paslaugų teikimo laisvei taikomus reikalavimus teikimo“.