

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SAUSIO 5 D. NUTARIMO NR. 16 „DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI JUO PATIKĖJIMO TEISE TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SPALIO 19 D. NUTARIMO NR. 1250 „DĖL PRIPAŽINTO NEREIKALINGU ARBA NETINKAMU (NEGALIMU) NAUDOTI VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO NURAŠYMO, IŠARDYMO IR LIKVIDAVIMO TVARKO APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. GRUODŽIO 14 D. NUTARIMO NR. 1524 „DĖL VALSTYBĖS ILGALAIKIO MATERIALIOJO TURTO NUOMOS“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. GRUODŽIO 3 D. NUTARIMO NR. 1890 „DĖL VALSTYBĖS TURTO PERDAVIMO PANAUDOS PAGRINDAIS LAIKINAI NEATLYGINTINAI VALDYTI IR NAUDOTIS TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucija	Pastabos, pasiūlymai	Komentarai
Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 2018 m. gruodžio 4 d. raštas Nr. ((27.18E-02)-5K-1820921)-6K-1806464 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų“	1 pastabos 2 pastraipa. Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. balandžio 15 d. nutarimu Nr. 534, 84 ¹ .2 papunktyje kalbama apie prašymo pakeisti statinio (patalpos) kadastro duomenis ir statinio kadastro duomenų bylos pateikimą kadastro tvarkytojui po tokio statinio (patalpos) rekonstravimo, kapitalinio remonto, paprastojo remonto, atnaujinimo (modernizavimo), paskirties pakeitimo ar kitokio pertvarkymo. Valstybės įmonė Registrų centras pagal Valstybės turto informacinės paieškos sistemos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos 2009 m. liepos 22 d. nutarimu Nr. 813, 10.1.1 papunktį esantis Valstybės turto informacinės paieškos sistemos (toliau – VTIPS) duomenų teikėjas, tokius atnaujintus duomenis gali pateikti VTIPS. Atsižvelgiant į tai, kas buvo išdėstyta, siūlome Nutarimo projekte atsisakyti nuostatų dėl centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo išvados, nes tokiu atveju nebus užtikrintas VTIPS duomenų patikimumas ir toliau toleruojama situacija, neskatinanti valstybės turto valdytojų tvarkyti jų valdomo valstybės nekilnojamojo turto kadastrinius duomenis, kad jie būtų aktualūs perduodant šį turtą teisės aktų nustatyta tvarka.	Neatsižvelgta. Nesutinkame su šia pastaba, kadangi praktikoje pasitaiko atvejų, kai nėra techninių galimybių sistemoje suformuoti VTIPS ataskaitos, nes remiantis valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko duomenimis VTIPS įregistruojama patikėjimo teisė, todėl valstybės įmonė Turto bankas pateikia išvadas projektams raštu, o ne VTIPS. Paaiškiname, kad dažnai atliekama nekilnojamojo turto rekonstrukcija, po kurios padidėja nekilnojamojo turto plotas. Tokiu atveju, Lietuvos Respublikos Vyriausybė priima sprendimą dėl papildomo ploto perdavimo pagal valstybės turto patikėjimo sutartį. Pažymime, kad esminiai nekilnojamojo turto duomenys (unikalus numeris, adresas, pavadinimas, žyma plane, savininkas, patikėtinis) nesikeičia, todėl VTIPS nėra numatyta tokio sprendimo derinimo, nes išlieka tas pats nekilnojamojo turto valdytojas ir tas pats nekilnojamojo turto objektas. Taip pat papildomai pažymime, kad bet koku atveju siekiama užtikrinti VTIPS duomenų patikimumą, nes užregistravus sutartis Nekilnojamojo turto registre, valstybės įmonei Turto bankui pateikiami nekilnojamojo turto registro išrašai dėl duomenų atnaujinimo VTIPS.

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2018 m. gruodžio 4 d. raštas Nr. (1.6 E) 2T-949 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų projektų“	1 pastaba. Įvertinant tai, kad Projektu Nr. 1, Projektu Nr. 3 ir Projektu Nr. 4 keičiamos atitinkamų aprašų prieduose pateiktos formos, o keičiamų formų struktūrinių dalių aiškiai ir vienareikšmiškai identifikuoti kaip priedų pirmųjų pastraipų negalima, siūlytina atitinkamus priedus dėstyti nauja redakcija.	Neatsižvelgta. Nesutinkame su šia pastaba, nes rengiant Projektus buvo atsižvelgta į Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų priėmimo praktiką. Pažymime, kad analogiški pakeitimai buvo patvirtinti priimant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. spalio 31 d. nutarimą Nr. 881 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. gruodžio 3 d. nutarimo Nr. 1890 „Dėl valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“.
	2 pastabos 1 pastraipa. Įvertinant Profesinio mokymo įstatymo 40 str. 6 d. nustatytą pareigą gauti Švietimo ir mokslo ministerijos sutikimą priimant sprendimus dėl valstybės nekilnojamųjų daiktų, perduotų valstybinėms profesinio mokymo įstaigoms valdyti, naudoti ir disponuoti patikėjimo teise pagal panaudos sutartį, pripažinimo nereikalingais arba netinkamais (negalimais) naudoti, bei atsižvelgiant į analogišką reguliavimą, nustatomą mokslo ir studijų institucijų atžvilgiu, siūlome įvertinti, ar Projektu Nr. 2 neturėtų būti keičiama ir Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarko aprašo 12.3 p. pirmoji pastraipa, nurodant ir valstybines profesinio mokymo įstaigas.	Neatsižvelgta. Nesutinkame su šia pastaba, nes minėto Aprašo 12.3 papunktyje jau nustatyta, kad sprendimus dėl pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės turto nurašymo priima valstybės įstaigos, gavus institucijos, įgyvendinančios valstybės, kaip juridinio asmens dalyvio, teises ir pareigas, rašytinį sutikimą (išskyrus atvejus, kai juridinio asmens dalyvio teises ir pareigas įgyvendinanti institucija yra Lietuvos Respublikos Seimas arba Lietuvos Respublikos Vyriausybė).
	2 pastabos 2 pastraipa. Analogiškai, siūlome įvertinti ir Valstybės turto perdavimo panaudos pagrindais laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis tvarkos aprašo 8.2 p. keitimo tikslingumą.	Neatsižvelgta. Nesutinkame su šia pastaba, nes minėto Aprašo 8.1 papunktyje nustatyta, kad sprendimų projektai derinami su institucija, įgyvendinančia valstybės, kaip juridinio asmens, perduodančio ir priimančio valstybės turtą, dalyvio teises ir pareigas (išskyrus atvejus, kai juridinio asmens dalyvio teises ir pareigas įgyvendinanti institucija yra Lietuvos Respublikos Seimas arba Lietuvos Respublikos Vyriausybė).