

**DERINIMO PAŽYMA**  
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. SPALIO 19**  
**D. NUTARIMO NR. 1250 „DĖL PRIPAŽINTO NEREIKALINGU ARBA NETINKAMU (NEGALIMU) NAUDOTI VALSTYBĖS IR**  
**SAVIVALDYBIŲ TURTO NURAŠYMO, IŠARDYMO IR LIKVIDAVIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO“ PAKĖITIMO“**  
**PROJEKTO**

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas	Pastabos, pasiūlymo turinys	Argumentai, kodėl neatsižvelgta į suinteresuotų institucijų pastabas ir pasiūlymus
1.	Sveikatos apsaugos ministerija	1. Siūloma Nutarimo projekte nauja redakcija išdėstyto Valstybės ir savivaldybių turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo nurašymo tvarkos aprašo projekto (toliau – Aprašo projektas) 5 punkte nurodytą pareigą, pateikti vadovui siūlymą dėl tolimesnio turto panaudojimo arba nurašymo, suvienodinti su Inventorizacijos taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. birželio 15 d. nutarimu Nr. 630 „Dėl inventorizacijos taisyklių patvirtinimo“, 25 punkte nurodyta teise, bet ne pareiga teikti pastabas dėl tolimesnio turto panaudojimo „ <i>Inventorizacijos apraše gali būti nurodomos inventorizacijos komisijos pastabos dėl turto tolesnio naudojimo</i> “.	<b>Neatsižvelgta</b> Nuo 2026 m. birželio 1 d. įsigaliosiančiame Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 26 straipsnio 4 dalyje yra nustatyti reikalavimai turto valdytojo sprendimo turiniui. Turto valdytojo sprendime, be kita ko, turi būti nurodytas turto panaudojimo būdas, nurodant Įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje nustatytą panaudojimo būdą, jeigu turtą galima panaudoti. Atsižvelgiant į tai, manytina, kad komisija, kuri sudaroma pasiūlymams dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti pateikti, turėtų turto valdytojui pateikti siūlymą dėl tolesnio turto panaudojimo, jeigu turtą galima panaudoti vienu iš Įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje nurodytų būdų.
		4. Nėra aišku, kodėl Aprašo projekte atsisakyta Nereikalingų arba netinkamų (negalimų) naudoti nekilnojamojo turto ar kitų nekilnojamųjų daiktų apžiūros pažymos formos. Siūlome ją palikti Aprašo projekte.	<b>Neatsižvelgta</b> Šiuo metu galiojančiame Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos apraše nustatyta, kad nereikalingų arba netinkamų (negalimų) naudoti nekilnojamojo turto ar kitų nekilnojamųjų daiktų apžiūros pažyma (toliau – pažyma) turi būti teikiama kartu su sprendimo dėl turto nurašymo projektu. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad visi nekilnojamojo turto identifikavimo duomenys, kurie įtraukti į pažymos turinį, yra nurodomi pačiame sprendimo dėl turto nurašymo projekte ir prie jo pridedamuose dokumentuose, nurodytuose Aprašo 11 punkte, todėl, manytina, pažymos teikimas yra perteklinis ir netikslingas.
		10. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 36 straipsnio 9 dalimi, Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija turi duoti pritarimą pavaldžioms viešosioms asmens sveikatos priežiūros įstaigoms dėl turto, perduoto patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartis, pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, tačiau vėliau ir rašytinį sutikimą dėl turto nurašymo. Siekiant išvengti administracinės naštos, siūlome numatyti, kad nurodytu atveju, įstaigos teiktų	<b>Neatsižvelgta</b> Pažymėtina, kad įstatymą įgyvendinančio teisės akto nuostatos negali prieštarauti įstatymo nuostatomis ar jų siaurinti, taip pat negali nustatyti papildomų ar kitokių sąlygų, kurių nenumato įstatymas. Be to, specialiosios teisės normos turi viršenybę bendrosioms teisės normoms, todėl tais atvejais, kai atitinkami santykiai yra sureguliuoti specialiuoju įstatymu, poįstatyminiu teisės aktu negali būti pakeičiama ar apribojama įstatyme

		derinti vieną vadovo sprendimą, kuriame turtas būtų pripažįstamas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti bei siūlomas nurašyti.	nustatyta reguliavimo apimtis. Atsižvelgiant į tai, Nutarimo projektu tvirtinamu Valstybės ir savivaldybių turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo nurašymo tvarkos aprašu (toliau – Aprašas) nėra galimybės susiaurinti ar kitaip modifikuoti įstatymu nustatytų reikalavimų.
2.	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija	3. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 2 punktą, siūlytina tikslinti Aprašo projekto 11.4 papunktį ir jį išdėstyti taip: „11.4. centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo sutikimas, kai pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas priimamas turto valdytojo sprendimas dėl valstybės <b>nekilnojamojo turto ir kitų</b> nekilnojamųjų daiktų pripažinimo nereikalingais valstybės ir savivaldybės funkcijoms įgyvendinti;“.	<b>Neatsižvelgta</b> Įstatymo 26 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 8 punkto nuostatas priimami <i>turto valdytojų sprendimai dėl valstybės nekilnojamųjų daiktų pripažinimo nereikalingais valstybės ir savivaldybės funkcijoms įgyvendinti</i> turi būti suderinti su centralizuotai valdomo valstybės turto valdytoju. Atsižvelgiant į šią Įstatymo nuostatą, Aprašo 11.4 papunktis nėra tikslinamas.
3.	Valstybės įmonė Turto bankas	8. Pagal šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą, kartu „...su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo arba turto valdytojo sprendimo dėl turto nurašymo projektu turi būti teikiama: 15.1. kai nurašomas nekilnojamasis turtas ar kiti nekilnojamieji daiktai, – nereikalingų arba netinkamų (negalimų) naudoti nekilnojamojo turto ar kitų nekilnojamųjų daiktų apžiūros pažyma (1 priedas);...>“. Aprašo projekte nelikus tokios nuostatos nėra aišku, kokius dokumentus reikėtų pateikti tais atvejais, kai būtų siekiama nurašyti pripažintą nereikalingu nekilnojamąjį turtą (pvz., statinį), kuris nėra avarinės būklės. Atsižvelgiant į tai, siūlytume įvertinti poreikį atskirai reglamentuoti tokį atvejį arba palikti šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą.  9. Praktikoje pasitaiko atvejų, kai turto valdytojo valdomas nekilnojamasis turtas yra sunaikintas, sugriuvęs, t. y. fiziškai neišlikęs. Tokiu atveju turto būklė yra fiksuojama nekilnojamojo turto kadastro byloje ir teisės aktų nustatyta tvarka toks sunaikintas turtas yra išregistruojamas iš Nekilnojamojo turto registro, kartu išregistruojant susijusias nuosavybės bei kitas registruotas daiktines teises. Manytume, kad Aprašo projekte būtų tikslinga numatyti, kad tais atvejais, kai nekilnojamasis turtas išregistruojamas iš Nekilnojamojo turto registro dėl to, jog buvo sunaikintas, šio Aprašo nuostatos dėl tokio turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti ir jo nurašymo netaikomos.	<b>Neatsižvelgta</b> Šiuo metu galiojančiame Pripažinto nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti valstybės ir savivaldybių turto nurašymo, išardymo ir likvidavimo tvarkos apraše nustatyta, kad pažyma turi būti teikiama kartu su sprendimo dėl turto nurašymo projektu. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad visi nekilnojamojo turto identifikavimo duomenys, kurie įtraukti į pažymos turinį, yra nurodomi pačiame sprendimo dėl turto nurašymo projekte ir prie jo pridėdamuose dokumentuose, nurodytuose Aprašo 11 punkte, todėl, manytina, pažymos teikimas yra perteklinis ir netikslingas.  <b>Neatsižvelgta</b> Pagal Įstatymo 26 straipsnio 1 dalies 5 punktą nematerialusis, ilgalaikis materialusis ir trumpalaikis materialusis turtas pripažįstamas nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, kai ekstremaliųjų įvykių, avarijų metu yra sunaikinamas (sugadinamas) ir šis faktas yra įformintas. Atsižvelgiant į tai, siūloma numatyti išimtis negali būti nustatyta Įstatymą įgyvendinančiame teisės akte.

4.	Lietuvos savivaldybių asociacija	<p>Varėnos rajono savivaldybė pateikė tokias pastabas ir pasiūlymus:</p> <p>1. Aprašo 4 punkte nurodyta, kad „turto, išskyrus Įstatymo 26 straipsnio 3 dalyje nurodytą turtą, pripažinimą nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti inicijuoja turto valdytojas, kuris pasiūlymams dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti (toliau – Pasiūlymas) pateikti pasirenka vieną iš būdų. Aprašo 5 punkte nurodyta „Komisija, vadovaudamasi turto valdytojo valdomo turto inventorizacijos rezultatais, įvertinusi inventorizacijos metu nustatytą nereikalingą ir (arba) netinkamą (negalimą) naudoti turtą ir tokio turto tolesnio panaudojimo galimybes, teikia turto valdytojo vadovui“. Aprašo 6 punkte nurodyta, kad „Turto valdytojas, gavęs Pasiūlymą, rengia Įstatymo 26 straipsnio 4 dalies reikalavimus atitinkantį sprendimo dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti projektą“.</p> <p>Kaip šie punktai bus įgyvendinami, kai valstybės turto valdytojas (patikėtinis) bus savivaldybė, o turtas panaudos pagrindais bus suteiktas kažkokiai savivaldybės įstaigai (savivaldybės administracijai, mokyklai ir pan.)? Siūlome keisti šias nuostatas, numatant galimybę sprendimą dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priimti savivaldybės įstaigai, kuri naudoja šį turtą savo veikloje.</p> <p>2. Aprašo 5 punkte nurodyta, kad „Komisija, vadovaudamasi turto valdytojo valdomo turto inventorizacijos rezultatais, įvertinusi inventorizacijos metu nustatytą nereikalingą ir (arba) netinkamą (negalimą) naudoti turtą ir tokio turto tolesnio panaudojimo galimybes, teikia turto valdytojo vadovui Pasiūlymą, kuriame turi būti nurodytas turtas, kurį siūloma pripažinti nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, Įstatymo 26 straipsnio 1 dalyje nustatytos priežastys, dėl kurių šį turtą siūloma pripažinti nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, ir pateiktas siūlymas turtą panaudoti vienu iš Įstatymo 27 straipsnio 1 dalyje nurodytų būdų arba nurašyti“.</p> <p>Jeigu komisija pasiūlo pripažinti nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti kilnojamąjį turtą parduodant viešuose prekių aukcionuose ir priimamas atitinkamas sprendimas, manome, kad būtų tikslinga nustatyti tokiais atvejais reikalavimą, kad būtų gautas rašytinis valstybės ar savivaldybės turto valdytojo, perdavusio turtą, sutikimas dėl šio turto pardavimo.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>1. Galimybės atsižvelgti į siūlymą keisti Aprašo 4, 5 ir 6 punkto nuostatas, numatant galimybę sprendimą dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priimti savivaldybės įstaigai, kuri naudoja šį turtą savo veikloje, nėra dėl toliau nurodytų priežasčių.</p> <p>Įstatymo 2 straipsnio 10 dalyje apibrėžta turto valdytojo sąvoka, kurioje nustatyta, kad turto valdytojas – <u>patikėjimo teisės subjektas</u>, įstatymų nustatyta tvarka patikėjimo teise valdantis, naudojantis valstybės ar savivaldybės turtą ir disponuoja juo. Patikėjimo teisės subjektai nurodyti Įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje. Taigi, pagal įstatyminių reguliavimų subjektas, valdantis ir naudojantis turtą panaudos pagrindais, nėra patikėjimo teisės subjektas ir negali vykdyti funkcijų, Įstatymu priskirtų turto valdytojui.</p> <p>Be to, pabrėžtina, kad įstatymą įgyvendinančio teisės akto nuostatos negali prieštarauti įstatymo nuostatomis ar jų siaurinti, taip pat negali nustatyti papildomų ar kitokių sąlygų, kurių nenumato įstatymas.</p> <p>2. Iš pateikto pasiūlymo nėra aišku, koks subjektas, kuriam turto valdytojas yra perdavęs valstybės ar savivaldybės turtą, turimas omenyje: ar tai subjektas, kuriam turtas yra perduotas pagal patikėjimo sutartį, ar tai visgi subjektas, valdantis ir naudojantis valstybės ar savivaldybės turtą, panaudos pagrindais. Bet kuriuo atveju į pasiūlymą atsižvelgti nėra galimybės ar netikslinga, kadangi, pirma, subjektas, valdantis ir naudojantis turtą panaudos pagrindais, kaip minėta, nėra laikomas patikėjimo teisės subjektu, todėl jis negali vykdyti turto valdytojui įstatymu priskirtų funkcijų, o, antra, subjektas, kuriam turtas perduotas patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį, pagal Įstatymo 2 straipsnio 10 dalies, 10 straipsnio 2 dalies ir 12 straipsnio 2 dalies nuostatas, yra patikėjimo teisės subjektas – turto valdytojas, todėl sprendimą dėl turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti priima patys, kaip ir visi kiti turto valdytojai be turto perdavusio subjekto sutikimo, kuris, be kita ko, būtų netikslingas ir perteklinis.</p>
----	----------------------------------	--	---