

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. KOVO 1 D. NUTARIMO NR. 234 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCIZŲ ĮSTATYMO PAKEITIMO ĮSTATYMO NUOSTATAS“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 234), DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. VASARIO 15 D. NUTARIMO NR. 235 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS AKCIZŲ ĮSTATYMO NUOSTATAS“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 235), DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. BALANDŽIO 9 D. NUTARIMO NR. 408 „DĖL APDOROTO TABAKO, ETILO ALKOHOLIO IR ALKOHOLINIŲ GĖRIMŲ ŽENKLINIMO SPECIALIAIS ŽENKLAIS – BANDEROLĖMIS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 408), DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. BALANDŽIO 16 D. NUTARIMO NR. 439 „DĖL KELEIVIŲ ĮVEŽAMŲ PREKIŲ NEAPMOKESTINIMO IMPORTO PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIU IR AKCIZAIS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 439), DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2004 M. BALANDŽIO 16 D. NUTARIMO NR. 442 „DĖL PRIDĖTINĖS VERTĖS MOKESČIO IR AKCIZŲ LENGVATŲ TAIKymo PREKĖMS IR PASLAUGOMS, SKIRTOMS DIPLOMATINĖMS ATSTOVYBĖMS, KONSULINĖMS ĮSTAIGOMS, EUROPOS SĄJUNGOS INSTITUCIJOMS, EUROPOS CENTRINIAM BANKUI, EUROPOS INVESTICIJŲ BANKUI, EUROPOS SĄJUNGOS ĮSTEIGTOMS ĮSTAIGOMS, TARPTAUTINĖMS ORGANIZACIJOMS AR JŲ ATSTOVYBĖMS, TAIP PAT ŠIŲ ATSTOVYBIŲ IR ORGANIZACIJŲ BEI ĮSTAIGŲ NARIAMS IR JŲ ŠEIMŲ NARIAMS BEI ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS ŠALIŲ KARIUOMENIŲ VIENETAMS IR (ARBA) JUOS LYDINTIEMS CIVILIAMS DARBUOTOJAMS“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 442) IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. BIRŽELIO 4 D. NUTARIMO NR. 821 „DĖL AKCIZŲ ĮSTATYMO NUOSTATŲ ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ (TOLIAU – NUTARIMAS NR. 821) PROJEKTŲ (TOLIAU KARTU– PROJEKTAI)**

**(TAP NR. 19-180, 19-181, 19-177, 19-178, 19-179, 19-176) (TAIS NR. 19-1425, 19-1424, 19-1423, 19-1420, 19-1421, 19-647(2))**

Nr.  
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Nutarimo Nr. 234:*

1. Nutarimo Nr. 234 preambulėje nurodoma Akcizų įstatymo 19 straipsnio 2 dalis, kurioje pavesta „Vyriausybė ar jos įgaliota institucija nustato šio straipsnio 1 dalies 2, 3, 5, 6, 7 ir 8 punktuose nurodytų akcizų lengvatų taikymo tvarką“, tačiau Nutarimo Nr. 234 1.2 papunktyje nustatyta, kad Finansų ministerija įgaliojama parengti ir patvirtinti Akcizų, sumokėtų už akcizais apmokestinamas prekes, nurodytas Lietuvos Respublikos akcizų įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 5 punktuose, 5 ir 6 dalyse, grąžinimo tvarkos aprašą. Siūlome tikslinti arba preambulę (pvz., Akcizų įstatymo 19 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „Jeigu už šio straipsnio 1 dalyje nurodytas akcizais

apmokestinamas prekes akcizai buvo sumokėti, jie grąžinami Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka“), arba įgaliojimo turinį.

2. Nutarimo Nr. 234 teikime siūlytume paaiškinti, kodėl yra naikinamas Nutarimo Nr. 234 2 punktas.

*Dėl Nutarimo Nr. 235:*

3. Pritardami Teisingumo ministerijos pateiktai pastabai ir siekiant mažinti Vyriausybės nutarimų skaičių, siūlytume įvertinti Nutarimo Nr. 234 ir Nutarimo Nr. 235 (ir kitų, jei yra, pvz., Vyriausybės 2006 m. sausio 26 d. nutarimas Nr. 88) sujungimą ir įgaliojimus įgyvendinant Akcizų įstatymą išdėstyti viename Vyriausybės nutarime.

*Dėl Nutarimo Nr. 408:*

4. Siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklaus sąvokų vartojimo, siūlytume Nutarimo Nr. 408 pavadinime ir juo tvirtinamų taisyklių pavadinime nurodyti kaitinamojo tabako produktus. Akcizų įstatymo 3 straipsnio 18<sup>1</sup> dalyje nustatyta kaitinamojo tabako produktų apibrėžtis suponuoja sąlygą, kad jie turėtų būti pavadinime įvardinti atskirai nuo apdoroto tabako. Be to, ir trumpinys „*apdorotas tabakas*“ įvedamas tik Taisyklių 1 punkte.

5. Atsižvelgiant į Vyriausybės nutarimų svarstymo ir priėmimo procedūras ir terminus, siūlytume įvertinti Nutarimo Nr. 408 2 punkto, kuriame nustatoma, kad nutarimas įsigalioja 2019 m. kovo 1 d., tikslumą. Ši pastaba aktuali ir kitiems teikiamiems Projektams, kuriuose nustatoma jų įsigaliojimo data 2019 m. kovo 1 d.

*Dėl Nutarimo Nr. 439:*

6. Nutarimo Nr. 439 preambulėje atsisakoma nuorodų į teisės aktų oficialaus paskelbimo šaltinius, tą patį siūlome padaryti ir Nutarimu Nr. 439 tvirtinamose Taisyklėse (pvz., Taisyklių 3 punkte).

*Dėl Nutarimo Nr. 821:*

7. Nutarimo Nr. 821 preambulėje nurodoma Akcizų įstatymo 16 straipsnio 5 dalis, tačiau 16 straipsnio 5 dalies 1 punkte nėra nustatyto pavedimo Vyriausybei; taip pat nurodoma Akcizų įstatymo 66 straipsnio 1 dalis, kurioje pavedimo Vyriausybei taip pat nėra nustatyta.

8. Nutarimo Nr. 821 5.3 papunktyje įvardinta „*licencija vertis prekyba tabako gaminiais*“, tuo tarpu pagal Didmeninės ir mažmeninės prekybos tabako gaminiais licencijavimo taisykles, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. gruodžio 5 d. nutarimu Nr. 1450, 3 punktą yra išskirtos dvi licencijų rūšys – licencija verstis didmenine prekyba tabako gaminiais ir licencija verstis mažmenine prekyba tabako gaminiais. Siūlytume Vyriausybės nutarimuose vartojamas formuluotes suvienodinti.

9. Pagal Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktį, teisės akto pavadinimas (antraštė) turi glaustai atspindėti teisės akto reguliavimo dalyką. Iš Nutarimu Nr. 821 1.13 papunkčiu tvirtinamo Registruoto akcizų už elektroninių cigarečių skystį mokėtojo prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumento ir piniginio užstato pateikimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) pavadinimo ir Tvarkos aprašo nuostatų matyti, kad Tvarkos apraše iš esmės nustatomi laidavimo (garantijos) sumos ar piniginio užstato dydžiai ir jų apskaičiavimo tvarka. Siūlytume tikslinti Tvarkos aprašo pavadinimą arba Tvarkos aprašo reguliuojamus teisinius santykius.

10. Siūlytume įvertinti, ar nebūtų tikslinga nurodyti, kaip suprantamos Tvarkos apraše vartojamos sąvokos darant nuorodą į atitinkamą (-us) įstatymą (-us).

11. Tvarkos aprašo 4.2 papunkčio antrajame sakinyje teisiškai ydinga laikytina nuoroda „*Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka*“, siūlytume suvienodinti su Tvarkos aprašo 5.2 vartojama nuoroda į Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymą arba patikslinti nurodant kitus teisės aktus.

Tvarkos aprašo 4.2 papunkčio paskutinio sakinio redakcija ta apimtimi, kad jei „*mokestinių nepriemokų suma neviršija 300 eurų*“, stokoja teisinio aiškumo, nes minėto papunkčio

pirmuose dviejuose sakiniuose pasisakoma, apie tai, kad asmuo mokestinių nepriemokų *neturi*. Ši pastaba reikšminga ir dėl Tvarkos aprašo 5.2 papunkčio.

12. Siekiant teisės akto pagrįstumo ir aiškumo, siūlytume atskleisti Projektų teikime Tvarkos aprašo 5 punkte daromos išimties valstybės ir savivaldybės įmonėms turinį.

13. Tvarkos aprašo 5.2 ir 5.3 papunkčiuose laidavimas (garantija) ar piniginis užstatas išplečiami hipotekos ar įkeitimo sutarties sudarymo sąlyga. Siūlytume Projektų teikime paaiškinti (pagrįsti) hipotekos ar įkeitimo sutarties sudarymo sąlygą. Pastaba reikšminga ir dėl Tvarkos aprašo 8 punkto.

14. Tvarkos aprašo 6 punkte prieš žodžius „mokesčių administratorius“ siūlome įrašyti žodį „vietos“.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė