

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. GRUODŽIO 23 D. NUTARIMO NR. 2092 „DĖL
ADRESŲ FORMAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 21-850) (TAIS NR. 21-18469(2))**

Nr. NV-1579

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Turėtų būti suderinta Nutarimo projektu nauja redakcija dėstomo Vyriausybės 2002 m. gruodžio 23 d. nutarimo Nr. 2092 „Dėl Adresų formavimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Nutarimo nauja redakcija) preambulė su Nutarimo naujos redakcijos 1 punkto nuostata, nes preambulėje nurodyta, kad Vyriausybė siekia nustatyti adresų *rašymo* taisykles, o 1 punkte nurodyta, kad Vyriausybė nutaria patvirtinti Adresų *formavimo* taisykles.

2. Lieka neaišku, koks yra Nutarimo naujos redakcijos 2.1 papunkčio nuostatos tikslas, nes Nutarimo projekto teikime nurodyta, kad siūloma pakeisti keičiamame Vyriausybės nutarime suformuluoto pasiūlymo savivaldybėms *suteikti adresus* datą (iki 2023 m. sausio 1 d.), tačiau Nutarimo naujos redakcijos 2.1 papunktyje suformuluotas siūlymas savivaldybėms – *suteikti trūkstamus numerius* adresų objektams. Šiame kontekste pastebėtina, kad pagal Nutarimo projekte nauja redakcija dėstomų Adresų formavimo taisyklių (toliau – Taisyklių projektas) 6.5–6.7 papunkčių nuostatas adresų objektų – žemės sklypo, pastato, pastatų komplekso, korpuso bei buto ar negyvenamosios patalpos – numeris būtų laikomas *adreso sudedamąja dalimi*.

3. Dėl Taisyklių projekto 1 punkto:

3.1. Siekiant Taisyklių projekto nuostatų nuoseklumo, šis punktas, nustatantis Taisyklių projekto reguliavimo dalyką, turėtų būtų dėstomas atsižvelgiant į II-IV skyrių pavadinimus.

3.2. Siūlytina tikslinti šio punkto antrąjį sakinį, vietoje formuluotės „kur reikia nurodyti“ vartojant formuluotę „kuriuose tvarkomi“ (žr. Valstybės informacinių išteklių valdymo įstatymo 2 straipsnio 2 dalį).

3.3. Lieka neaiški Taisyklių projekto 1 ir 9 punktuose vartojama sąvoka „rašytiniai bendrieji dokumentai“. Pažymėtina, kad ji neapibrėžta Dokumentų ir archyvų įstatyme ir Dokumentų rengimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-117.

3.4. Siūlytina šio punkto pirmąjį ir antrąjį sakinius dėstyti atskiruose punktuose, nes jų reguliavimo dalykas skiriasi.

4. Taisyklių projekto 2 punkte ir 6.6 papunktyje dėstomos sąvokų atitinkamai „adresas“ ir „korpusas“ apibrėžtys turėtų būti išdėstytos Taisyklių projekto I skyriuje.

5. Dėl Taisyklių projekto 3.1 papunkčio:

5.1. Šiame papunktyje nurodyta išimtis, pagal kurią įsiterpęs žemės sklypas, kuris turėtų būti sujungtas su kitu žemės sklypu, nebūtų laikomas adreso objektu, neatitinka Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 27 punkto nuostatos. Vadovaujantis šia įstatymo nuostata, viena iš savarankiškųjų savivaldybės funkcijų yra adresų suteikimas *visiems* žemės sklypams, kuriuose pagal jų naudojimo paskirtį (būdą) ar teritorijų planavimo dokumentus leidžiama pastatų statyba.

5.2. Atsižvelgiant į tai, kad Žemės įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžta sąvoka „pagrindinė žemės naudojimo paskirtis“ ir į tai, kad šiame įstatyme vartojama sąvoka „žemės sklypo pagrindinė žemės naudojimo paskirtis“, siūlytina šiame papunktyje po žodžio „jų“ įrašyti žodžius „pagrindinę žemės“.

6. Siūlytina tikslinti Taisyklių projekto III skyriaus pavadinimą, atsisakant perteklinių žodžių „IR JO SUDEDAMOSIOS DALYS“, nes sąvoka „adreso struktūra“ apima adreso sudedamąsias dalis, kurios išvardytos Taisyklių projekto 6 punkte. Be to ir Nutarimo naujos redakcijos preambulėje bei Taisyklių projekto 1 punkte minima tik adresų struktūra, kartu neminint adresų sudedamųjų dalių.

7. Siūlytina tikslinti Taisyklių projekto 6.9 papunktį vietoje formuluotės „jei universaliųjų pašto paslaugų teikėjo pateiktas Lietuvos Respublikos adresų registru“ įrašant „jei tvarkomas Lietuvos Respublikos adresų registre“.

8. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 13 punktą, pagal kurį aukštesnės teisinės galios teisės akte turėtų būti vengiama nuorodų į konkrečius žemesnės galios teisės aktus, Taisyklių projekto 9 punkte siūlytina atsisakyti nuorodos į jame minimą konkretų žemesnės galios teisės aktą.

9. Siekiant Taisyklių projekto nuostatų nuoseklumo, Taisyklių projekto 10 punkto antrojoje pastraipoje suvienodintinos formuluotės „skaitmens (-ų) ir lotynų abėcėlės didžiosios raidės kombinacija“ ir „skaičiumi (-iais) ir lotynų abėcėlės didžiąja raide“. Taip pat siūlytina tik pirmąjį šios pastraipos sakinį palikti Taisyklių projekto 10 punkte, o kitas šios pastraipos nuostatas perkelti į atskirą punktą, nes jų reguliavimo dalykas skiriasi nuo Taisyklių projekto 10 punkto reguliavimo dalyko.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto turinys po derinimo su suinteresuotais subjektais (žr. Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje Nr. 21-

18469) pasikeitė iš esmės, Nutarimo projektas turėtų būti teikiamas pakartotinai suinteresuotų subjektų išvadoms gauti (žr. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2021 m. liepos 7 d. nutarimą). Be to, atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto nuostatos susijusios su registrų ir valstybės informacinių sistemų veikla bei dokumentų rengimu, manome, kad Nutarimo projektas kartu turėtų būti teikiamas Ekonomikos ir inovacijų ministerijos bei Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnybos išvadoms gauti.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė